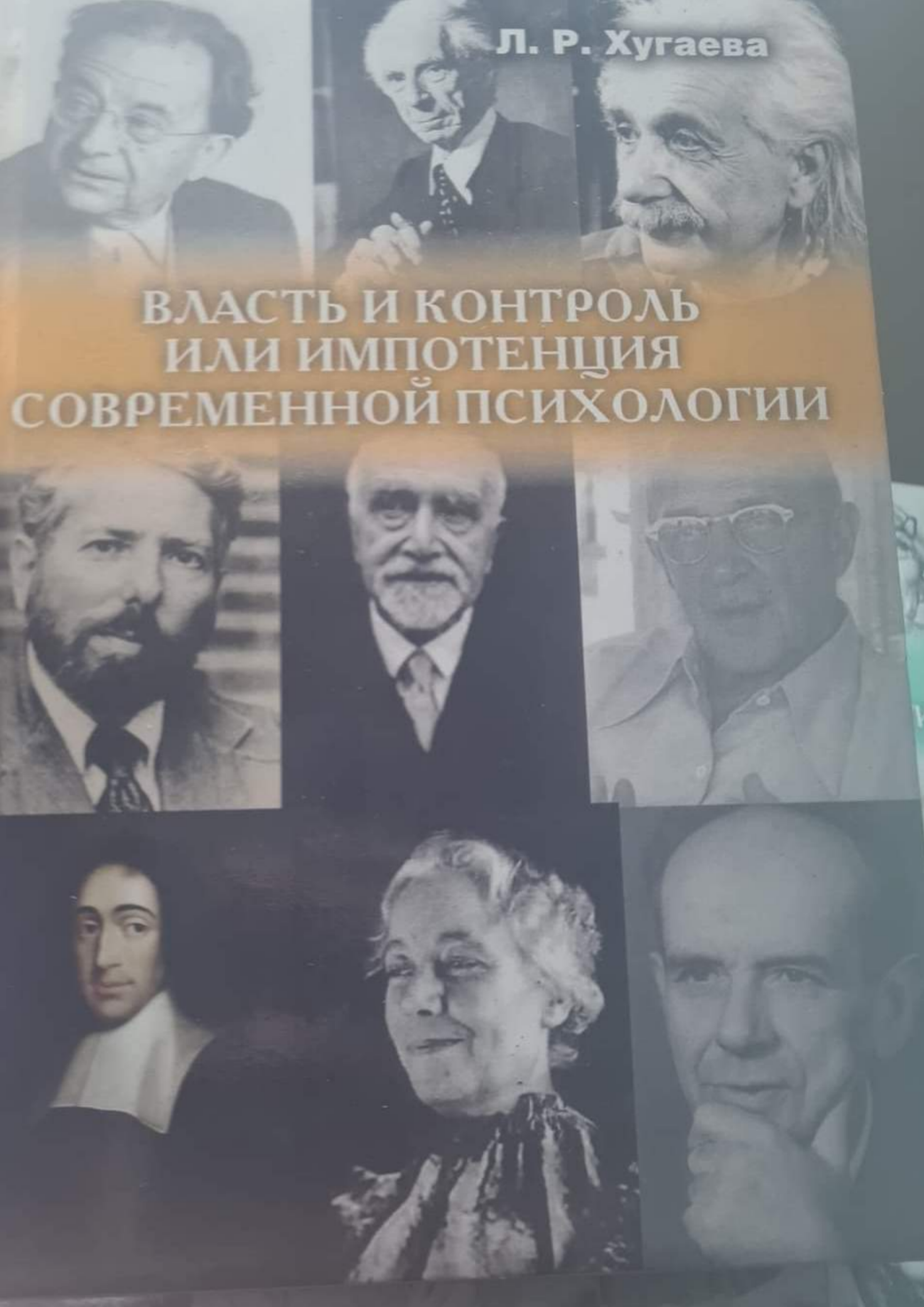


Л. Р. Хугаева

ВЛАСТЬ И КОНТРОЛЬ ИЛИ ИМПОТЕНЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Тесла Лейла Хугаева Тиникашвили

Власть и Контроль

2024

УДК 1
ББК 87
Х98

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

Хугаева Тиникашвили Тесла Лейла
Х98 Власть и Контроль / Тесла Лейла Хугаева Тиникашвили. — [б. м.] : [б. и.], 2024. — 772 с.
[б. н.]

УДК 1
ББК 87

18+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

ВЛАСТЬ И КОНТРОЛЬ ИЛИ ИМПОТЕНЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Хугаева Лейла Романовна, июнь, 2011 год,
Владикавказ, ИПО СОИГСИ ISBN 978-5-91480-125-7

Посвящается Бертрану Расселлу

«Приближается день моего отъезда. Надо переделать тысячу дел, а я сижу и предаюсь бесплодным размышлениям, бесполезным, мятежным размышлениям, которым никогда не предаются здравомыслящие люди, размышлениям, которые надо вытеснять работой, но вместо этого сами вытесняют работу. Завидую тем, кто всегда верит в то, во что верит, кого не беспокоит равнодушие к тому, что выходит за рамки собственной частной жизни. Я притязал на то, чтобы приносить пользу другим, чтобы достичь каких-то значительных результатов, чтобы дать людям новую надежду. И теперь, когда цель близка, все это кажется мне прахом и тленом. Когда я смотрю в будущее, мой разочарованный взгляд видит лишь борьбу, одну лишь борьбу, растущую жестокость, тиранию, террор и рабскую покорность. Человечество моей мечты — гордые, бесстрашные, благородные люди — придут ли они когда-нибудь на нашу землю? Или они обречены воевать, убивать, мучить друг друга до конца времен, покуда земля не остынет и затухающее солнце не перестанет согревать их бессмысленное исступление? Не знаю. Ощущаю лишь отчаяние. Я познал беспросветное одиночество, идя путем земли, как призрак, голос которого никто не слышит, блуждая, как

пришелец с другой планеты. Нет конца вечной вражде, вражде между маленькими радостями и великой болью. Я знаю, что маленькие радости — это смерть, и все же — я так устал, я так сильно устал. Во мне не на жизнь, а на смерть борются разум и чувство, отнимая всю мою энергию, которую я мог бы потратить в своих целях. Я знаю, что без борьбы не достичь ничего стоящего, ничего не достичь без жестокости, организованности и дисциплины. Я знаю, что ради коллективного действия индивид должен быть превращен в механизм. И хотя разум понуждает в это верить, меня это не вдохновляет. Я люблю отдельную человеческую душу в ее одиночестве, в ее надеждах и страхах, внезапных порывах и странных привязанностях. Как далеко от нее до армий, государств и чиновников; но проделать этот путь — единственный способ избежать бесполезной чувствительности. В суровые годы войны я мечтал о счастливом дне, когда она кончится, когда мы сядем с тобой в солнечном саду у Средиземного моря, наполненном ароматом гелиотропа, окруженном кипарисами и священными падубовыми рощами, — и тогда, наконец, я смогу сказать тебе о моей любви и прикоснуться к радости столь же настоящей, как и боль. Это время пришло, но у меня другие дела, а у тебя иные желания; и когда я сижу, погруженный в свои мысли, все дела кажутся мне тщетными, а все желания бессмысленными. И это не подвигает меня к действиям». Б. Расселл Лондон24 апреля 1920 года.

Содержание

2003 год - "Корневые группы в английском языке".
Москва ЭНАС, 200 стр
ISBN 5-93196-143-7

2005 год - "4500 базовых слов английского языка и их исторические корни" 200 стр
Москва ЭНАС
ISBN 5-93196-547-5

2005 год - Организм как энергопоток,
г. Владикавказ изд: Проект-пресс, 140 стр.
ISBN 5-88734-027-4

2006 год - Система психоэнергетики
Москва "Спутник +"
ISBN 5-364-00302-7

2006 год - Феномен психической энергии
Москва "Спутник +"
ISBN 5-364-00346-9

2008 год - Контрольный ток, или остановить ДТПЭ,
Москва "Спутник +",
ISBN 978-5-364-00888-6

2008 год - Переключи себе ток,
Москва "Спутник +",
ISBN 978-5-364-00970-8

2008 год - Добро и зло найдены: ток доверия и ток насилия,
Москва "Спутник +".
ISBN 978-5-364-01057-5

2009 год - Закон Сохранения Силы Психической Энергии (ЗСС ПЭ)
или Снять Защиту Эго, Владикавказ: ИПО СОИГСИ,
ISBN 978-5-91139-122-5

2011 год - Власть и Контроль, Владикавказ: ИПО СОИГСИ,
ISBN 978-5-91480-125-7

Хугаева, Лейла Романовна

Власть и контроль, или Импотенция современной психологии [Текст]

Хугаева, Лейла Романовна.
Власть и контроль, или Импотенция современной психологии [Текст] / **Л. Р. Хугаева**. - Владикавказ : СОИГСИ, 2011. - 551 с.; 21 см.; ISBN 978-5-91480-125-7 (в пер.) ещё
Описание

В избранное

Заказать

Хугаева, Лейла Романовна

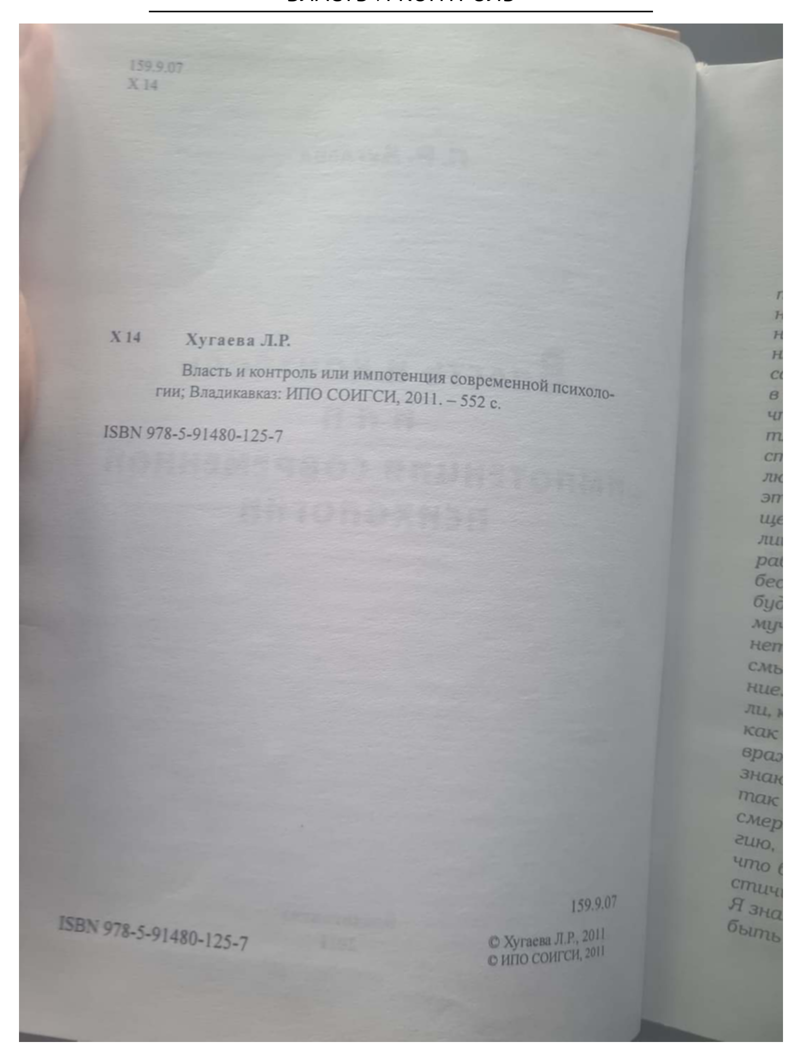
Дорога в рай или плюс моего минуса [Текст]

Хугаева, Лейла Романовна.
Дорога в рай или плюс моего минуса [Текст] / **Л. Р. Хугаева**. - Владикавказ : Литера, 2013. - 447 с.; 21 см.; ISBN 978-5-905691-59-1 ещё
Описание

В избранное

Заказать


Л. Р. Хугаева
ВЛАСТЬ И КОНТРОЛЬ
ИЛИ ИМПОТЕНЦИЯ
СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ



159.9.07
Х 14

Х 14 **Хугаева Л.Р.**

Власть и контроль или импотенция современной психологии; Владикавказ: ИПО СОИГСИ, 2011. – 552 с.

ISBN 978-5-91480-125-7

159.9.07

ISBN 978-5-91480-125-7

ПРЕДИСЛОВИЕ

Теория относительности Эйнштейна согласно традиционному ее пониманию упразднила Время как абсолютную категорию и превратила его в характеристику Пространства, что позволило Эйнштейну объявить о переходе к единому четырехмерному пространственно-временному континууму вместо одномерного времени и трехмерного пространства, как это было принято в доэйнштейновской физике.

Теория Психической Энергии уточняет значение теории относительности Эйнштейна, доказывая, что только физическое время действительно напрямую связанно с характеристиками пространства, а экзистенциальное время, то самое, которое Эйнштейн пренебрежительно обозначил как «примитивное субъективное время», сохраняет свое абсолютное значение и не зависит от характеристик пространства.

«Примитивное субъективное время», как выяснилось, это не просто ложный подсчет физического времени, а пространство существования отдельной природной энергии, причем королевской энергии, поскольку речь идет о Контрольном Токе Психической Энергии (КТ), имеющим своим источником Активный Интеллект, или иначе мышление, не доступное больше никакому другому виду природных энергий.

Философы давно уже отделили экзистенциональное время психики от физического времени соотношения ритмов различных природных процессов. По сути теория относительности Эйнштейна только доказала, что такое разделение правомерно, но никак не упразднила экзистенциальное время как абсолютную величину, по прежнему имеющую свое особое измерение, стоящее особняком к четырехмерному пространственно-временному континууму Эйнштейна. Время человеческого сознания — это активность интеллекта, это память о прошлом, пони-

мание его связи с настоящим и способность предсказывать, видеть будущее на основе материала интеллекта, на основе знаний о законах природы. И это время, как вы понимаете, зависит только от активности Интеллекта, и никак не зависит от того находятся ли люди в движении относительно друг друга или нет. Содержание сознания ученых не меняется от того находятся ли они в движущихся системах или в покоящихся, подобно тому как замедляется ритм часовой стрелки в движущихся системах, а зависит только от анализа информации или накопления знаний. Эта важная находка позволила постулировать факт, что эйнштейновская физика, игнорируя физику Контрольного Тока ПЭ, представила упрощенное видение энергокосмоса, лишенное его самой важной части: энергии, управляемой активным интеллектом, и имеющей время в качестве самоощущения, самовосприятия, а не только в качестве относительной пространственной характеристики по образу физического времени.

Определение местонахождения КТ в пространственно-временном континуууме, как отдельного пространственного измерения в виде психологического времени самосознания и познания законов природы, позволяет с легкостью разрешить доселе неразрешимые проблемы: это проблемы свободы воли и детерминизма психики, проблемы объективности истины и способа ее проверки опытом, проблемы относительной автономии человеческой психики, как способности быть активным в состоянии равновесия (счастья), которого нет ни у одной другой природной энергии, а также проблему научного объяснения даров предвидения, подобных дарованию Ванги и Нострадамуса. Разбираться в тонкостях последней проблемы я вынуждена предоставить следующим поколениям, так как пока не вижу конкретных механизмов, но сам факт временной и интеллектуальной идентичности КТ по видимому предоставит все необходимые пояснения пророческих способностей.

Как известно Эйнштейн равно как и Ленин поддержали критику Планка Энергетики Оствальда, предложившего переход к новой гносеологии, основанной на видении вселенной

как пучка различных природных энергий, где токи различных энергий являются универсальной единицей познания. Эйнштейн и Планк справедливо критиковали Оствальда за то, что он предложил представить процесс познания в виде превращений всеобщего Закона Сохранения Энергии. Его попытки объяснить закономерности и происхождение Психической энергии как превращения биологической энергии — в точности в духе фрейдовской экономии либидо — только навредили и затормозили развитие теории ПЭ, предопределив ему неверное направление, принятое Фрейдом. Ленин также критиковал Оствальда за то, что он ничего нового не сказал об основном вопросе философии: «сказать материальное движение или движущаяся материя — от этого суть дела не измениться». И вся эта критика была справедливой потому, что Оствальд также как и его критики видел только мир Детерминированных Энергий с пассивным интеллектом законов природы, обуславливающих форму этих энергий. Он не видел второй, верховной части космоса в виде Контрольного Тока ПЭ, носителя «божественной искры"Активного Интеллекта, способного к точному отображению законов пассивного интеллекта и контролю формы этих законов. Не увидев КТ, он не сумел провести принципиальную границу между психикой человека и всеми прочими Детерминированными энергиями природы и в результате действительно остался на позициях примитивного материализма. Тем не менее, Энергетика Оствальда, согласно выражению Планка, действительно «имеет рациональное зерно». И зерно это в том, что предметом познания являются не абстрактные природные процессы и явления, а именно энергии природы, которых может быть сколь угодно много, а единицей познания являются токи природных энергий. Маркс и Ленин называли практикой исторический процесс и доказывали справедливость марксовских догматов примерами движения целых эпох, наций и государств. Но как вы понимаете, активность таких разношерстных масс можно трактовать в каком угодно ключе. Если же взять за критерий

опытной проверки ток психической энергии и доказать справедливость утверждений экспериментами с конкретными личностями по остановке ДТПЭ, то никакой двусмысленности в трактовке множества подобных экспериментов быть не может. Так переход от гносеологии к энергетике означает громадный вклад теории ПЭ в развитие научного познания и формирования объективного, универсального мировоззрения на социальные процессы. Если оставить это рациональное зерно, а дух и материю представить как измерения времени и пространства в старом, доэйнштейновском смысле автономии психологического времени как характеристики активного интеллекта от пространства как носителя пассивного интеллекта — то мы получим тот переворот от гносеологии к энергетике, который даст человечеству почву для проверки теории опытом и навсегда примирит эмпиризм и метафизику. Только нужно будет еще заменить превращения закона сохранения энергии как универсальной методики познания на специфичные для каждой энергии свои системы законов и общие энергетические основы космоса, но об этом позже подробнее.

Теория ПЭ обнаружила также и Детерминированный Ток в психике человека, со всеми присущими Детерминированным Энергиям природы атрибутами, главным из которых является закрытый доступ к познанию и гомеостаз в основе активности. То, что Фрейд и Левин доказали для Детерминированного Тока ПЭ — активность как гомеостаз — присуще всем прочим детерминированным энергиям свойство. Все в природе, даже животный мир работает как стремление от дисбаланса к балансу и все и в природе останавливается, достигнув баланса. Нам удалось доказать это же положение для Союзов людей через ДТПЭ, чего не было предпринято еще ни в одной теории гомеостаза в психологии. Фромм и Фрейд рассматривали Самолюбие и Влюбленность как различные характеристики любви (но Фромм понимал, что это нездоровая любовь, а Фрейд нет), но никто из них не предположил, что это два разных полюса единого тока, которые сливаются для обретения равновесия и через неко-

торое время, согласно законам физики, такая любовь разряжается и останавливается. Так нестабильность, кратковременность, зависимость, ирреальность садомазохистских любовных союзов получила свое энергетическое объяснение. Вообще теория баланса стала центральной для этой работы. Она позволила объяснить не только крайнюю зависимость друг от друга людей на противоположных притяжениях ДТПЭ, стремящихся к слиянию равновесия, но и полный аутизм шизоидов, которые используют интеллект для достижения устойчивого равновесия на ДТПЭ.

И только Контрольный Ток ПЭ не только имеет устойчивый баланс, устойчивое равновесие, но и наиболее активен в состоянии равновесия. Этот феномен много раз брались объяснить в теориях гетеростаза гуманисты, но всякий раз запутывались, не умея связать равновесие с активностью, так как все остальные детерминированные энергии природы теряют активность при равновесии, то есть исчезают. Связанно это особое качество КТ с доступом к объективной истине и к реальным целям движения и к способности достигать поставленных целей. От того союзы людей через КТ — это союзы неувядающей дружбы и любви, объективного знания друг друга и взаимной поддержки. Это объединение независимых людей в смысле способности самостоятельно достигать баланса своего КТ, но в то же время это потребность друг в друге как в помощи идентичного, равноценного человека. В этом разгадка относительной автономии здоровых людей, загадки которую Маслоу задал исследованиями самоактуалов. Получается, что интеллект в качестве механизма ДТПЭ (это возможно так как интеллект теряет свойство познания объективной истины и превращается в механизм Физического Контроля ЗСС ПЭ) ведет к аутизму, так как самостоятельное равновесие на ДТПЭ закрывает потребность в контактах с внешним миром, обычный Физический Контроль ведет к другой крайности — абсолютной зависимости людей друг от друга, как это принято в садомазохистских союзах, например в восточных деспотиях, и только Интеллект на своем природном месте в каче-

стве объективного познания научного мышления дает среднее между зависимостью и аутизмом положение — относительную автономию людей друг от друга, которые имеют самостоятельный доступ к устойчивому равновесию психики с одной стороны, но в то же время чрезвычайно нуждаются друг в друге как в идентичных себе товарищах, как в участниках совместного контроля через разделение труда и коллективное мышление.

Это не первая моя попытка системно изложить открытие Психической Энергии. И должна признать, что до сих пор мне не удавалось постичь всю глубину и красоту открывшейся передо мной истины. И только теперь я могу четко сформулировать, какие именно изменения и в каких областях знаний принесло с собой это эпохальное открытие. Теперь позвольте мне заострить ваше внимание на том факте, что как любое серьезное открытие это открытие есть плод совместного труда многих поколений ученых и я говорю это не из ложной скромности. Вся работа построена таким образом, что сразу становится ясно, что над ней работал коллектив авторов: Альберт Эйнштейн, Вильгельм Оствальд, Бертран Рассел, Бенедикт Спиноза, Эрих Фромм, Карен Хорни, Альфред Адлер, Карл Юнг, Карл Роджерс, Абрахам Маслоу, Виктор Франкл, Стенли Милграм, Элиот Аронсон, Гордон Олпорт, Люсьен Леви-Брюль, Александр Кемпинский, Джерри Порас, Джим Коллинз, Леонид Васильев, Эмиль Людвиг, Джером Сэлинджер, Пол Хлебников, Конкордия Дробанская-Ландау, оставившая замечательный памятник настоящей любви, наконец Зигмунд Фрейд (в части открытия механизмов ДТПЭ) и даже Николо Макиавелли, Стенли Бинг и Роберт Грин также в части управления механизмами ДТПЭ, как ни неприятно мне признавать их заслуги в связи с явным вредом, который эти работы наносят психическому здоровью общества. Истина не может быть вредной, верно, но эти люди, узрев законы ДТПЭ, сумели извратить истину, представив ее так, словно ДТПЭ и есть основной человеческий ток со всей присущей ему тупостью, подлостью и жестокостью. На самом деле, ДТПЭ — это только паразит на теле доброго, умного,

ироничного и храброго КТ, истинного человеческого Я, истинной человеческой энергетики.

Книга построена в хрестоматийном порядке, с обширными цитатами работ указанных авторов, так что работа эта в прямом смысле коллективный труд многих поколений, собиравших по крупицам знания и опыт о законах ПЭ. Моя работа не была бы полной без опыта этих людей, а их работы не могли получить своего теоретического завершения без теории ПЭ и всего выработанного мною в процессе аналитического инструментария. Пользуясь выражением Ньютона, это те самые люди, о которых он говорил, что сделал свои открытия «стоя на плечах гигантов».

Помимо важности акцентирования своих утверждений выводами этих гениальных ученых ссылки на отрывки из их работ были необходимы также по другой не менее значительной причине. Этот труд является одновременно учебником и инструментом терапии, а поскольку теория ПЭ признает основным инструментом терапии систематизацию знаний в социальных науках через законы взаимодействия Контрольного Тока ПЭ и Детерминированного Тока ПЭ, то и книга представлена как систематизация мировоззрений различных теорий вокруг этой основной теоретической призмы психологии. Насколько мне удалось обобщить теоретические взгляды указанных ученых в рамках взаимодействия КТ и ДТПЭ — судить вам. Важно только помнить, что это не прихоть, а основополагающий механизм построения Интеллектуального Контроля, ответственного за здоровье основного человеческого тока — Контрольного Тока. Там, где гуманисты обходились абстрактными фразами о смысле жизни, о единой жизненной философии, об общественном чувстве, о самореализации, о развитие заложенного потенциала, о концепции ежа и философии смысла существования компаний, — теория ПЭ предоставила конкретное, универсальное, как и подобает любой объективной истине, фундаментальное мировоззрение. Нет больше надобности говорить туманными фразами в стиле феноменологии, что всем и каж-

дому нужна единая философия жизни и смысл жизни, но каждый сам должен его для себя найти. Как вы понимаете, сказать такое значит не сказать ничего. Тем не менее, до теории ПЭ, гуманистам приходилось ограничиваться такими расплывчатыми советами, что и стало причиной не слишком высокой популярности гуманизма в сравнении с тем же психоанализом. Теперь, можно предложить всем нуждающимся в терапии познание объективных законов психики, суть которых в борьбе творческого живого человеческого тока — КТ с мертвым механическим током-паразитом — ДТПЭ. Образование, прежде всего в психологии и соответственно в вытекающих из нее социальных науках — вот главное средство терапии и главное средство профилактики психических расстройств. Причем теория ПЭ, вскрыв основы активности человека, позволяет обобщить знания из всех социальных наук в рамках фундаментальных законов ПЭ — взаимодействия КТ и ДТПЭ. Терапевтическое образование больше не будет сводиться как считали Адлер и Хорни к пояснению человеку механизмов ДТПЭ в его психике (они называли это согласно своей терминологии), теперь терапевтическое образование заключается в том, чтобы нарисовать весь исторический процесс и все социальные взаимоотношения, от экономики до права, через законы взаимодействия КТ и ДТПЭ. Именно это будет означать переход от бессознательного физического контроля силовым давлением к сознательному интеллектуальному контролю законов управляющих обществом. Книга построена таким образом, чтобы снабдить всех страдающих от активного ДТПЭ, необходимыми сведениями об историческом процессе и о социальной активности людей в разрезе законов ПЭ, что позволит им блокировать притяжения Самолюбия и Влюбленности ДТПЭ и перейти к свободному, сильному, умному, волевому, отважному, доброму и ироничному КТ.

Второе название книги — Импотенция современной психологии — намеренно провокационное, с тем чтобы сделать акцент на реальной недееспособности терапевтических инструментов,

используемых современными психологами и психиатрами. Дело в том, что традиция рассматривать психологические проблемы с рационалистических и с биологических позиций устранила психологию из области ее реального приложения — из области психической энергии. Когда людей рассматривают с точки зрения формальных способностей мышления и цельности мозга и на этом основании ставят диагноз о психическом здоровье или нездоровье — это значит, что реальная зона психики остается неизмеренной и незамеченной. Когда Роберт Грин излагает в своих законах власти и обольщения, как путем воздействия на самолюбие и чувство неполноценности человека суметь пробудить в нем неконтролируемое влечение к себе, как научиться управлять «духовными процессами» вполне рациональных людей с точки зрения современной психологии таким образом, что они начнут действовать себе во вред — вот это значит видеть зону психической энергии и уметь ее измерять и диагностировать. Но ничего подобного вы не прочитаете в учебниках психологии. Фрейд расскажет вам о том, что Влюбленность — это перенос образа кормящей женщины, матери, на жену и любовницу, дарвинисты расскажут вам о том, что Влюбленность — это поиск подходящего самца или самки для продолжения рода, социальные психологи говорят о том, что Влюбленность — это разновидность биологических процессов возбуждения, и вообще в целом процесс имеющий биологические источники и детерминанты.

Отсутствие понимания психических детерминант человеческой активности, и подставление вместо них доводов формальной логики или биологической мотивации, превратили зону психической энергии в кишащее пиратами, подобными Макиавелли, Роберту Грину или Стенли Бингу, а также героев их трудов, пространство. Там где академическая психология отказывается замечать способы управления человеческим поведением через управление их Детерминированными токами Психической Энергии, для пиратов — ловеласов, донжуанов и эксплуататоров-садистов всех мастей открывается громадное поле деятельности, на котором можно насиловать, убивать,

грабить и издеваться и при этом быть уверенными в полной безнаказанности, более того, как утверждает Роберт Грин именно такое издевательство над всем человеческим и даст вам реальную власть в руки. Не говоря уже о полном нокауте психиатрии в профилактике и лечении шизофрении, игнорирование пространства управления ДТПЭ и неспособность сформулировать четкое, универсальное содержание объективной этики КТ для всех людей, — знаменуют абсолютную беспомощность современной психологии.

Вопрос о том, возможна ли объективная этика, то есть научно обоснованные универсальные для всех законы поведения, поднимался множество раз в работах гуманистов. И уже начиная с Платона, ответ всегда был один и тот же — да, возможна и необходима и это этика добросовестности, ответственности, дисциплинированного труда, взаимопомощи и справедливости. Но как ни старался Сократ Платона, как не строил теоремы этики Спиноза, как ни бились Рассел, Фромм и Маслоу, научного обоснования этой этике, а также конкретных механизмов преодоления зловредного поведения предоставить не смогли. Данный труд практически и является таким доказательством и таким пояснением конкретных механизмов профилактики и устранения зловредного поведения и его мотивации. Объективная этика поведения, универсальная для всех — и есть законы КТ, а также законы остановки ДТПЭ, широко обсуждаемые в этой работе.

Дьявол, которого люди ожидали увидеть только в загробном мире, представлен в этой работе, пойман, сфотографирован в анфас и в профиль и заточен в клетку познанных законов Детерминированного Тока ПЭ. Ирония состоит в том, что даже имя его в переводе с поэтической метафизики на научный язык мало изменилось — с дьявола на ДТПЭ. Соответственно, Контрольный Ток ПЭ — та самая божественная искра ума и добра, которой согласно утверждениям Ванги заражено все человечество и которая в конечном итоге сумеет обезвредить ДТПЭ и открыть человечеству дорогу к счастью и реальной мощи.

Часть Первая От гносеологии к Энергетике.

ГЛАВА 1. ОТ ГНОСЕОЛОГИИ К ЭНЕРГЕТИКЕ

1. СТАРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГНОСЕОЛОГИИ

«Жили-были две машины для сосисок, сконструированные с единственной целью превращать свинину в деликатесные сосиски. Одна из них сохранила свою прирожденную одержимость свининой и выпускала несметное количество сосисок; а вторая сказала: „Что мне свинина? Моя собственная работа намного интереснее и намного удивительнее любой свинины“. Она отказалась от свинины и принялась изучать свое внутреннее строение. И тогда эта ее конструкция, лишенная своей натуральной пищи, перестала работать, и чем больше она изучала сама себя, тем более пустой и более глупой казалось ей собственное строение. Все специализированные для выпуска сосисок приспособления стояли без движения, и она терялась в догадках, каким образом можно было бы их использовать. Вторая машина для сосисок похожа на человека который лишился интереса к жизни, тогда как первая похожа на того человека, который сохранил жизнерадостность. Ум — это странная машина, которая способна перерабатывать предложенный ей материал самым потрясающим образом, но без этого материала, даваемого внешним миром, она беспомощна» Борьба за счастье Расселл

Сейчас нам предстоит рассмотреть две основные школы гносеологии, к положениям которых, так или иначе сводятся все прочие школы: это идеалисты и эмпирики. Как первые, так и вторые обязаны своей несостоятельностью тем, что непохожи на первую машину для сосисок. Идеалисты сравнимы со второй машиной, забывшей, что их машина нуждается в материале извне, чтобы перерабатывать его в знания, но зато они сохрани-

ли понимание того, что переработка информации — всецело в компетенции их машины, но никак не сырья из внешнего мира. Эмпирики, напротив, отказались от самих себя, от своей машины по переработке информации, и назвали себя сырьем внешнего мира. В примере с машинами для сосисок это звучало бы так: «Третья машина сказала: „Зачем мне перерабатывать свинину в сосиски, если свинина и сосиски — это одно и то же“. Она перестала перерабатывать свинину в сосиски и не заметила, как превратилась в свинину, перестав таким образом быть самой собой, то есть машиной по переработке свинины».

1) ИДЕАЛИСТЫ

Парменид, Пифогор и наконец, Платон обосновали концепцию согласно которой, мы не нуждаемся в чувственной информации внешнего мира для того, чтобы получать о нем знания. Чтобы получить совершенное знание и абсолютную истину, нам достаточно «вспомнить» о совершенном мире, в котором мы были до рождения (Платон). Несмотря на уступки природе, которые делает Аристотель, и в которые мы не будем здесь углубляться, он также приходит к мысли, что: *«Следовательно, ум мыслит сам себя, если только он есть превосходнейшее и мышление его есть мышление о мышлении.»*

Неправда ли, очень похоже на нашу вторую машину для сосисок? В том же духе ему вторит Гегель: *«разум является как субстанцией, так и бесконечной мощью; он является для самого себя бесконечным содержанием всей природной и духовной жизни, равно как и бесконечной формой — проявлением этого содержания. Разум есть субстанция.»*

В конечном итоге, идеализм пришел не к знаниям о нашем мире, которые помогли бы нам в нем жить, а к надстройке над нашим миром другого воображаемого мира, и взялись убеждать всех, что беспомощность и фантастичность только кажущиеся и что, после смерти этот мир покажет свою истинную силу. На деле же, термины вроде «разум есть бытие в себе», «мышле-

ние о мышлении» или «вещь в себе» представлялись просто откровенной чепухой, вздором, который не станут долго терпеть серьезные ученые. Так и произошло, фантастический мир идеалистов, оторванный от нашего стали презрительно называть «метафизикой», что значит «внеприродный», подчеркивая таким образом, мифичность представлений идеалистов.

Несмотря на то, что с этих позиций идеалистов несомненно критиковали справедливо, следует заметить, что их школа познания имеет одно неоспоримое достоинство, выгодно отличающее ее от школы эмпириков: идеалисты всегда четко отдавали себе отчет в том, что чувственный материал, факты и наблюдение — могут быть только материалом для мышления (а могут и не быть), но что мыслит, перерабатывает информацию ум, интеллект, и что это процесс, качественно отличный от всех чувственных процессов.

Это проявилось в том, что все идеалисты утверждали, что человек имеет некий врожденный инструментарий мышления, или как они его называли «категории сознания». В этой связи Рассел пишет:

«Что именно подразумевается под словом „категория“ у Аристотеля, у Канта и у Гегеля, я, признаться, никогда не был в состоянии понять. Я лично не верю, что термин „категория“ может в какой-либо мере быть полезен в философии как представляющий ясную идею. У Аристотеля есть десять категорий: субстанция, количество, качество, отношение, место, время, положение, состояние, действие и страдание. Дается только единственное определение „категорий“: это „выражения, которые ни в коей мере не означают чего-то сложного“, — а затем следует вышеприведенный список. Суть этого определения, по-видимому, та, что каждое слово, значение которого не составлено из значений других слов, означает сущность, или количество, или что-либо еще. Нет указаний на какой-либо принцип, на основании которого был составлен список из десяти категорий». История западной философии Бертран Расселл

Мне очень импонирует гениальность Рассела в этом очаровательном признании — такая смелость отличает только «самоуверенных творцов». Но тем не менее довольно странно, что он не видит простого значения категорий и их места в философских системах авторов. Разумеется, в рамках философии эти попытки были очень наивны, но тем не менее весьма похвальны, поскольку сам факт понимания качественного отличия процесса мышления от всего чувственного — это шаг к сохранению человечеством самого себя, сущности своего Контрольного Тока.

Но, как мы знаем, идеалисты не останавливались на машине как на средстве переработки, а называли ее уже готовой истиной, и таким образом, врожденный инструментарий мышления, что было бы справедливо, превращался во врожденные знания, что уже явный вздор. Врожденные абстракции мышления, анатомирующие и синтезирующие знания о природе из ее фактов — это реальность, но готовые врожденные знания, без материала природы — это ерунда.

2) ЭМПИРИКИ

Понимание качественного отличия процесса мышления от чувственного мира у идеалистов и полное отсутствие этого понимания у эмпириков превратилось в спор об универсалиях, то есть об общих понятиях, который длился веками. Росцелин и так называемые «номиналисты» — идеалисты настаивали на качественном различие вещей и образованных о них абстракций мышления, а Бэкон и так называемые «реалисты» — эмпирики, говорили, что напротив вещь и понятие о ней — это идентичные вещи.

Эмпирики и прежде всего Беркли, Локк, Юм и Конт, предприняли неподъемные попытки увидеть законы мира не разумом, а чувствами, путем наблюдения. Но поскольку — законы можно увидеть только абстракциями мышления, им скоро пришлось отказаться от этих попыток.

«Кому понятие кажется висящим в воздухе идеальным образованием, которому не соответствует ничего действительного, тому следует принять в соображение следующее. Как самостоятельные физические «вещи» абстрактные понятия, конечно не существуют....Руководящая роль абстракции в научном исследовании очевидна. Совершенно невозможно обратить внимание на все подробности какого-нибудь явления, да это и не имело бы и никакого здравого смысла.....мы обращаем внимание именно на те обстоятельства, которые для нас имеют интерес, и на те, от которых первые, по-видимому, зависят. Таким образом, первая задача исследователя — выделить мысленно, при помощи сравнения различных случаев обстоятельства, зависящие друг от друга, а все то, от чего исследуемое по видимому не зависит, отбросить. И действительно, важнейшие открытия получаются этим процессом абстракции. Это превосходно выясняет Apelt, говоря: «сложное частное стоит всегда раньше перед нашим сознанием, чем менее сложное общее. Обособленное обладание последним всегда достается нашему разуму только через абстракцию. Абстракция поэтому есть метод отыскания принципов....выставленные Ньютоном в его «Принципах» законы движения представляют собой вообще превосходные примеры открытия при помощи абстракции....Гениальный интеллект именно тем и отличается от нормального, что он быстро и точно предвидит успех интеллектуального средства. Эта черта обща всем великим исследователям, художникам, изобретателям, организаторам и тп». Мах

«Мы видели, что закон инерции нельзя вывести непосредственно из эксперимента, его можно вывести лишь умозрительно — мышлением, связанным с наблюдением. Этот идеализированный эксперимент никогда нельзя выполнить в действительности, хотя он ведет к глубокому пониманию действительных экспериментов». Эйнштейн

Только после долгих мучительных попыток «увидеть» чувствами законы природы, Юм наконец прозрел, единственный из эмпириков и заявил, что фиксация законов природы чувства-

ми невозможна, так как тот факт что какие либо события следуют друг за другом, не говорит о том, что они связанны как причина и следствие. Действительно, закон может существовать только в абстракциях нашего интеллекта, но никак не в чувственном мире.

«Спор, таким образом, сводится к одному эмпирическому факту: воспринимаем ли мы иногда или нет связь, которую можно назвать причинной? Юм говорит — нет, его противники говорят — да; и нелегко разобраться в доказательствах, которые приводятся каждой из сторон.

Я думаю, что, может быть, наиболее сильный аргумент в пользу Юма можно вывести из характера причинных законов физики. Выясняется, что простые правила формы «А является причиной В» никогда не допускаются в науке, кроме как в качестве грубого предположения на ее ранних ступенях. Причинные законы, которые заменяют такие простые правила в высокоразвитых науках, настолько сложны, что никто не может предположить, что они даны в восприятии; все они, очевидно, являются тщательно сделанными выводами из наблюдаемого процесса развития природы. Я оставляю в стороне рассмотрения современной квантовой теории, которая усиливает вышеизложенное заключение». История западной философии Бертран Расселл

Далее Рассел выражает надежду, что появится философия, которая опровергнет убийственно пессимистичный вывод Юма, значащий не больше, не меньше как признание агностицизма, то есть непознаваемости мира. На это я отвечу своему любимому философу его же примером с машинами для сосисок. Позиция Юма равна той, как если бы третья машина сказала: «Я отказываюсь от аппаратов для переработки свинины, как нереальных, в связи с тем, что они — это не свинина. В самой свинины должны быть механизмы по ее переработке в сосиски». Но потом вдруг эта машина бы «открыла» подобно Юму, что даже если такие механизмы в ней и есть, ничего кроме мяса, там обнаружить не удается.

Как бы ни были сложны причинные законы в любой науке — мы все видим предельно точно, но не чувствами, а разумом. Роль чувственного материала — быть материалом для машины по переработке, а интеллектуального инструмента — перерабатывать. Конечным результатом, будут абстракции интеллекта в виде знаний, но не просто знаний самих по себе, как у идеалистов, а знаний о том самом чувственном мире. Таким образом, и конечный продукт несет в себе черты и машины и сырья: от машины остается форма интеллекта — законы, а от сырья чувственная сфера, которой эти законы принадлежат. То есть форма сосисок — от машины, а состав — от свинины и другого сырья.

«Абсолютная точность, вполне строгая, однозначная определенность последствий какого-нибудь допущения существует в естествознании (как и в геометрии) не в чувственной действительности, а только в теории» Мах

3) МАРКСИЗМ, СУБЪЕКТИВИЗМ, ПОЗИТИВИЗМ

Проблемы идеалистов и эмпириков брались поочередно решать различные направления в гносеологии, но безуспешно. Каждый раз, новые попытки показывали либо переоценку интеллекта (машины) и таким образом порождали догматизм и оторванность от практики, как в марксизме, либо переоценку значимости чувственного материала (свинины), так что познание превращалось в описание фактов наблюдения, а не в поиск и открытие законов природы, чем оно должно быть. Так было с субъективистами и позитивизмом, за что Ленин ругал их презренными махистами и «безнадежными тупицами», находящимися в «девственной невинности» в отношении знающего истинную действительность материализма.

Философия Канта появилась как ответ на аргументы Юма. Кант не понял коренной ошибки Юма, пытавшегося видеть солнце ушами, и решил, что Юм неоспоримо обосновал невозможность опытного знания. Невозможно и не надо, ответил ему

Кант. Природа человеческая такова, что его разум — это только орган чувств, а не мышления, и сущность этого органа в том, что ему нравится приписывать миру законы, которые этот мир на самом деле не имеет. Мир остается «вещью в себе», закрытой от человека, а перед человеком предстают лишь «явления», лишь то, что разум человека хочет и может видеть. На языке машины для сосисок позиция Канта звучит так: «Чтобы мы не положили в машину для сосисок, она будет думать, что это свинина, даже если это просто земля или вообще неизвестно что, и будет считать, что выпускает деликатесные сосиски, даже если это на самом деле ломтики пластмассы».

Такова в общих чертах философия субъективизма, пользующегося до сих пор широким влиянием в социальных науках под именем «феноменологии», то есть «явлений вместо сути вещи».

Гегель справедливо возмутился такому безобразию и заявил, что все разумное действительно, а все действительное разумно и таким образом, разум видит именно действительность, а не явления. Это заявление делает ему честь, как великому мыслителю, особенно, если его сравнивать с эмпириками, не понимавшими, как далеко процесс познания отстоит от чувственного мира. И в этом пункте я не согласна с оценкой Расселом философии Гегеля, как всецело ложной. Несомненно, тот факт, что он понял и отделил качественные уровни познания и чувств показывают интеллектуальную проницательность настоящего гения. То же можно сказать и о его диалектике. Действительно, часто в ходе науке приходилось наблюдать, как накопившиеся противоречия разрешались благодаря новым знаниям и гармонично ложились в единую систему там, где еще совсем недавно они исключали друг друга.

Но Гегель, стоял на позиции второй машинки для сосисок и понимая роль интеллекта, не понимал роль материала среды в виде чувственных данных. Поэтому его разум превратился в самостоятельное бытие, но не в инструмент для переработки информации в знания. «Доказать» же связь своего «Абсолюта» с опытом он взялся на примере всемирноисторического процес-

са, утверждая, что история повторяет переходы Абсолюта, нарисованные для него Гегелем.

Маркс, Энгельс и Ленин от души посмеялись над этим наивным предположением, в тоже время высоко оценив теорию познания в области объективности знания. Маркс поменял местами опыт и мышление в философии Гегеля и решил, что этого достаточно для связи философии Гегеля с практикой. Теперь не всемирноисторический процесс повторял путь Абсолюта-мышления, но наоборот мышление повторяло путь исторического процесса. Оплошность этого характера связи с опытом обнаружилась сразу же. Такие громоздкие категории, как общественная формация, социальное бытие, исторический процесс не могут быть однозначно проверенны на опыте, так как распадаются еще на множество миллионов самостоятельных силовых единиц, таких как конкретные люди их составлявшие. Кто-то делал революцию потому что был голоден, другой потому что его унизили и он всех ненавидел, третий был влюблен и хотел доказать, что он герой, а четвертый как Маркс и Ленин потому что верили в прогресс производственных сил.

«Ели бы мы предприняли анализ подобных понятий, то мы уподобились бы химику, пожелавшему химически анализировать дом или железнодорожный поезд. Его задача оказалась бы полной бесконечных трудностей, ели бы он пожелал распространить свой анализ на всякий случайный предмет. В действительности понятию химического элемента предшествовало понятие чистого вещества поэтому и при анализе понятий надо сначала найти чистые понятия и тогда уже приступить к успешному систематическому анализу» Оствальд

Перефразируя Оствальда, мы можем сказать: прежде чем устанавливать критерии опытной проверки теории, нужно отделить вид природной энергии, законы которой и составляют искомую теорию. Если марксизм искал законы Психической энергии — то критерий практики — психика людей, и следовательно

именно психология должна была бы быть ведущей наукой марксизма, а Маркс и его ученики, как известно, абсолютно пренебрегали психологией. Маркс по сути утверждал, что нашел Социальную Энергию или Историческую Энергию, как вам будет угодно, но что при этом эта Социально-историческая энергия не сводится к психике отдельного человека. Законы, которые управляют обществом в целом никак не связанны с законами, которые управляют поведением отдельных людей, составляющих это общество. Бредовость этого предположения очевидна и именно эта бредовость делает несостоятельным акцент марксизма на практике, как критерии истины знания как минимум, а как максимум лицемерным и вредоносным в связи с открывающимися возможностями подстраивать под догмы марксизма любые данные практики.

Так или иначе, но сложные агрегаты, подпадавшие под понятие практика в марксизме абсолютно лишили опыт его контрольного значения, так как таким единицам можно было приписать любое значение, и истолковать в любом русле.

«Если то, что подтверждает наша практика, есть единственная, последняя, объективная истина, — то отсюда вытекает признание единственным путем к этой истине пути науки, стоящей на материалистической точке зрения. ......Но так как критерий практики, — т.е. ход развития всех капиталистических стран за последние десятилетия, — доказывает только объективную истину всей общественно-экономической теории Маркса вообще, а не той или иной части, формулировки и т.п., то ясно, что толковать здесь о „догматизме“ марксистов, значит делать непростительную уступку буржуазной экономии. Единственный вывод из того, разделяемого марксистами, мнения, что теория Маркса есть объективная истина, состоит в следующем: идя по пути марксовой теории, мы будем приближаться к объективной истине все больше и больше (никогда не исчерпывая ее); идя же по всякому другому пути, мы не можем прийти ни к чему, кроме путаницы и лжи» Ленин

Именно поэтому, марксизм не больше был связан контролем практики, чем гегелевская метафизика.

«Но как раз в то время когда я работал над первым томом Капитала, крикливые, претенциозные и весьма посредственные эпигоны, задающие тон в современной образованной Германии, усвоили манеру третировать Гегеля как «мертвую собаку». Я поэтому открыто объявил себя учеником этого великого мыслителя и в главе о теории стоимости местами даже кокетничал характерной для Гегеля манерой выражения». Из письма Маркса к Энгельсу Однако как Маркс знал, эта диалектическая болтовня имела дополнительную потребительскую стоимость. После статьи об индийском мятеже в 1857 году, где он предлагал британцам начать выход из Индии до того как начнется сезон дождей, Маркс признался Энгельсу: «Возможно, я поставлю себя в глупое положение. Но в этом случае всегда можно выкрутить с помощью диалектики. Конечно, формулируя свое предложение я говорил так, что могу оказаться правым в любом случае». Когда диалектика применяется таким образом, то она означает, что нет необходимости считать кого-то неправым». Френсис Вин 10 книг изменивших мир Маркс Капитал

В итоге, марксизм «сполз» в метафизику, то есть в оторванные от жизни бредовые абстракции. Так что определения сознания и материи, выраженные друг через друга, где, материя — это то, что дано сознанию, а сознание — это отражение материи, говорят нам не больше, чем «бытие в себе» Гегеля.

«Неудивительно поэтому, что на смену объективному анализу в сфере общественных наук пришли сознательное искажение, иллюзорные построения, утопические идеи. Выдавать желаемое за действительное, иллюзии за реальность стало в нашей стране в некотором смысле профессией, особенно выгодной для тех, кто этой профессии не стыдился, а напротив, активно и умело в ней преуспевал». Л. Васильев История востока

Итак, развитие гносеологии поставило перед человечеством ***вопрос о характере связи мышления с чувственным опытом***:

«И эмпиризм, и идеализм столкнулись с проблемой, которой до сих пор философия не нашла удовлетворительного решения. Эта проблема состоит в том, чтобы показать, каким образом мы познаем другие вещи, отличные от нас самих, и каковы действия нашего собственного ума». Рассел

— идеалисты не видели вообще никакой связи, и от этого аппарат их мышления терял свою значимость;

— эмпирики видели только чувственный опыт и не видели значения мышления, как инструмента познания;

— марксисты не сумев определить вид природной энергии, законы которой они пытались установить, постулировали ложную связь с опытом, что принесло еще худшие последствия, чем полное отсутствие связи, как в первых двух случаях.

«Было немало споров по вопросу о том, в чем суть несходства между рабовладельческой и феодальной формациями на Востоке и где должна быть грань между ними. Однако, безрезультатность дискуссий на эти темы не подорвала господствующий стереотип: рабовладение и феодализм как формации на Востоке должны были быть, ибо марксистско-истматовская схема в этом смысле первична, а исторический материал вторичен (об изменении схемы не могло быть и речи; материал так или иначе должен был быть втиснутым в эту схему, пусть даже с необходимыми оговорками)» Л. Васильев История востока

Эмпиризм в лице позитивизма проявил свойственное ему непонимание значимости абстрактного мышления, что наряду с отсутствием понимания значимых критериев практики разрослось в патологический страх перед теорией и абстрактным мышлением вообще. Исключив из познания таким образом все его составные, он пришел к тем горьким результатам, которые мы сегодня имеем в социальных науках:

«Отдавая предпочтение видимому, внешнему, позитивизм (операционализм) утверждает, что методики эксперимента и измерения должны быть специфицированы в определении каждого понятия. Идеалом этого строгого требования является постро-

ение психологии в одну шеренгу с физикой и математикой и достижение, таким образом, единства науки. Позитивизм стремится свести абстрактные понятия к данным наблюдения или к процессу наблюдения как таковому. Несмотря на то, что словесный отчет с неохотой признается операцией, допустимой в определенных условиях, скудость результатов, вытекающая из применения операциональных критериев, тормозит исследование сознания как такового и личности как сложной структуры, так как в этих областях можно выполнить, повторить и зафиксировать извне относительно немногие конкретные операции. Именно из-за этого многие психологи не проявляют интереса к экзистенциальному богатству человеческой жизни. Они говорят, что у них нет методов. Точнее, имеющиеся методы ущербны с точки зрения строгих требований, лежащих в основе современного позитивизма. Стремясь соревноваться с „настоящими“ науками, психологи поддаются искушению работать только над теми проблемами и лишь с теми объектами, которые отвечают принятым критериям. По этой причине зоопсихология и математическая психология оказались высокоразвитыми. Позитивистский идеал настолько доминирует, что другие области психологии воспринимаются как не вполне серьезные». Олпорт

«Полный упадок понятия души и частичный упадок Я произошел, в частности, как я уже сказал, благодаря росту позитивизма в психологии. Позитивизм, как всем нам известно, является программой морального перевооружения, императивы которой включают абсолютный монизм, абсолютную объективность и абсолютный редукционизм, — короче говоря, абсолютную непорочность. С этой аскетической точки зрения субъективные убеждения подозрительны, Я выглядит несколько неприлично, а любой намек на метафизику (то есть непозитивистскую метафизику) отдает слабостью. Как пояснил Гарднер Мэрфи, из психологии Я престижа не извлечешь». Олпорт

На этой оптимистической ноте, мы оставим рассмотрение старых проблем гносеологии и перейдем к энергетической тео-

рии познания, чтобы убедиться, что в ее рамках и теория и практика получают адекватную, эмпирически контролируемую интерпретацию.

2. ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ — ЭНЕРГЕТИКА

Чтобы ответить на поставленные историей развития науки вопросы, нам следует принять следующие положения:

1) Интеллект существует в двух видах: в активном и пассивном. Активный интеллект — это, конечно же мышление, в то время как пассивный интеллект — это законы природы. Это утверждение означает, что интеллект также присущ человеку, как и всему остальному энергокосмосу. Оно означает, что интеллект является всеобщим свойством материи, если угодно прибегнуть к старой терминологии. Но это свойство качественно отлично от всех прочих свойств материи, и в этом классическая философия была абсолютно права. Связанно это с тем, что Интеллект является Формой материи, в то время как Энергия — ее Содержанием. Утверждение это в тоже время показывает абсурдность классической метафизики, противопоставлявшей материю и сознание, как две «субстанции», независимые друг от друга. Форма и содержание — это две стороны одного и того же целого.

2) Энергокосмос представлен множеством различных энергий, и каждая энергия имеет свою собственную форму, то есть свою собственную систему законов. Мышление устроено таким образом, что вступая в контакт с материей, оно вскрывает закономерности различных энергий, составляющий материю. Если пользоваться примером, то можно представить материю как большой замок, законы, как замочную скважину, а мышление как ключ, который отыскивает самостоятельно замочную скважину и открывает замок. Но если законы установлены, то что нам дает знание этих законов? Например, Мах утверждает, что

законы природы — это ограничения наших ожиданий. Действительно ли это так? Допустим, мы знаем, что изменяющееся электрическое поле является причиной электромагнитной волны, составленной из чередований электрического и магнитного полей. Что нам дает это знание законов природы? По-видимому, не мало, если основываясь на этом знании, мы можем пользоваться телевидением, сотовыми телефонами и всеми прочими чудесами техники. Связанно это с тем, что знание законов природы позволяет нам контролировать эти законы и таким образом, открывает доступ к их силе! Какого бы толкования Мах не вложил в слова «ограничения наших ожиданий», они остаются неприемлемыми для факта, отрывающего нам неограниченный доступ к силам природы! Переходя на общий язык, мы можем заключить: Материя (энергокосмос) имеет пассивный интеллект в качестве формы, а активный интеллект в качестве возможности контроля этой формы. Сущность контроля формы в том, что он открывает неограниченный доступ к энергии материи.

3) Обозначенные выше положения приводят нас к двум одинаковым по важности выводам. Первый состоит в том, что между мышлением и энергией в процессе познания возникает посредник, который с большой точностью позволяет проверять истинность открытых мышлением законов природы на практике. Это ***единица изучаемого вида природной энергии***, которую мы обозначим как Ток. Если бы Маркс опирался на этот закон познания и вместо того, чтобы анализировать целые социальные формации сразу, определил бы вид и единицу природной энергии человека, марксизм не стал бы догмой и религией, а нашел бы путь в науку.

Космос представлен различными видами энергий, отграниченными друг от друга различными формами, то есть специфичными системами законов. Это означает, что объектом познания может являться только какой-нибудь вид природной энергии и ничего больше! Следовательно у нас всегда есть возможность проверить на практике истинность открытых законов этой энер-

гии путем наличия или отсутствия доступа к ее силе! Если мы верно увидели законы энергии, то мы сможем поставить ее под контроль. Например, тот факт, что мы верно видим законы биологической энергии проявляется в широком контроле здоровья человека, а также в успехах агрономии, зоологии, ботаники и тп. О контроле электрической энергии мы уже говорили. Такие же хорошие примеры верности открытых законов различных видов природных энергий представляют и химическая, и атомная, и механическая, и тепловая энергии. Но каждая энергия существует в виде своих силовых единиц. Так биоэнергия представлена бесчисленным количеством и видами организмов, единицы химической энергии составляют вещества таблицы Менделеева, электромагнитные волны разлагаются на электрические и индукционные токи и на соответствующие поля и тд и тп. Следовательно, каждая энергия помимо своей собственной формы, отличающей ее от всех других форм энергокосмоса имеет также и свою собственную силовую единицу. Эту единицу мы и назовем Током энергии. Отсюда ясно, что не только электрическая энергия имеет токи, но и все прочие. Например, током биологической энергии будут ее организмы; сосна и львенок два различных биологических тока, которые в свою очередь состоят из еще более мелких силовых единиц — клеток. Световой луч — ток электромагнетической энергии, молекула воды — химический ток.

Теперь, мы можем сформулировать важный вывод о котором упоминали выше: процесс познания имеет строго определенный объект — вид природной энергии, а истинность процесса познания регулируется наличием или отсутствием контроля на практике единиц этой природной энергии — ее Токов. Наличие контроля означает доступ к силе этой энергии. То есть если мы нашли верные законы энергии, мы сможем проконтролировать ее силу на практике, например сможем построить самолет и холодильник, которые много лет будут служить нам верой и правдой.

Здесь мы уже ответили на неразрешимые вопросы гносеологии. Отсутствию связи мышления и опыта у идеалистов и эм-

пириков и наличию ложной связи между ними у марксистов мы противопоставили истинную связь мышления и опыта, основанную на законах познания:

— познавать — значит познавать законы какого-либо вида природной энергии

— проверка опытом значит наличие контроля единиц этой природной энергии

— контроль природной энергии означает доступ к силе этой энергии

ГЛАВА 2. ОТ СУБСТАНЦИЙ ДУХА И МАТЕРИИ К РАЗДЕЛЕНИЮ КОСМОСА НА КОНТРОЛЬНЫЙ ТОК ПСИХИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ И ДЕТЕРМИНИРОВАННЫЕ ЭНЕРГИИ ПРИРОДЫ

Философия — мать всех наук. Она зародилась в Древней Греции с созреванием операционной системы мышления как общий интерес к познанию, свойственный Интеллектуальному Контролю ПЭ. Философия означает в переводе с греческого любовь к мудрости, что еще раз подчеркивает ее общий по отношению к познанию статус.

Но со временем стало очевидно, что законы природы не представляют собой одну единую систему, но содержат множество подсистем, каждая из которых дает ключ к познанию и контролю какой-либо природных энергий. В Новое время философия распалась на множество отраслей наук — биологию, химию, физику, математику, геометрию, географию, геологию и тд и тп. Психология еще долго оставалась в лоне матери, все никак не решаясь появиться на свет. Наконец, философия благополучно разрешилась родами и от психологии. Но пожалуй самая длинная беременность у общей матери наук все еще продолжается — это беременность гносеологией. Еще древние греки были глубоко озабоченны вопросами познания, но и сегодня эти вопросы остаются на уровне обывательской любви к мудрости и все никак не примут системности научной теории.

Настало время появиться на свет и гносеологии. Оствальд нарек новорожденную Энергетикой, и у нас нет оснований не согласится с таким красивым именем. Энергетике Оствальда не долго было сидеть в девках — в нашем развитие она наконец

лишается и невинности: от субстанций мышления, духа, и материи мы переходим к энергетическим понятиям токов Психической Энергии, особенностям закона сохранения силы и различных систем контролей — интеллектуального, физического — присущих различным токам Психической Энергии. Мы делим Интеллект на Пассивный — законы природы и Активный — Мышление. Мы идем дальше и предполагаем, что одного мышления как инструмента познания недостаточно и что Мышление по законам Контрольного Тока ПЭ развивается со временем в Интеллектуальный Контроль (ИК). Главное отличие ИК от мышления в разделение труда, а также в накопление знаний о самом процессе познания, позволяющих правильно соотносить теорию с практикой. Энергетика упраздняет не только понятия субстанций, но и понятия субъекта и объекта познания, которые лишь немногим отличаются от субстанциональной терминологии. На место объекта и субъекта познания приходят понятия Детерминированных энергий природы — носителей Пассивного интеллекта, и Контрольного Тока Психической Энергии — носителя как Пассивного, так и Активного Интеллекта, то есть мышления и ИК.

Без понимания необходимости инструментального разделения космоса

— на Энергию (содержание) и Интеллект (форму и контроль формы энергий) вместо субстанций Материи и Духа,

— на Контрольный Ток и Детерминированные энергии вместо субъекта и объекта познания,

— на Активный и Пассивный Интеллект вместо Идеализма и Эмпиризма,

— на Мышление и Интеллектуальный контроль вместо Метафизики и Материализма,

— на Токи природных энергий, как единицы познания вместо теории и эксперимента — гносеология оставалась любовью к мудрости, но никак не наукой.

Только внесенные изменения в понимание когнитивных процессов и энергетического строения вселенной позволяют пе-

рейти от гносеологического к энергетическому научному пониманию процесса познания. Да здравствует Энергетика!

1. СУБСТАНЦИЯ МАТЕРИИ

«Субстанция», если принимать ее всерьез, вызывает непреодолимые трудности. Предполагается, что субстанция — это носитель свойств, нечто отличное от всех своих свойств. Но когда мы отбросим свойства и попробуем вообразить субстанцию саму по себе, мы убеждаемся, что от нее ничего не осталось. Поставим вопрос по-иному: что отличает одну субстанцию от другой? Не разница в свойствах, так как, согласно логике субстанции, различие свойств предполагает численное различие между «субстанциями», о которых идет речь. Поэтому две субстанции должны быть именно двумя, не будучи сами по себе различимы каким-либо путем. Но как же тогда мы сможем установить, что их две?

Одним словом, понятие «субстанция» — это метафизическая ошибка, которой мы обязаны переносу в структуру мира структуры предложения, составленного из субъекта и предиката». Рассел

Как можно видеть из приведенной цитаты Бертрана Рассела, понятие субстанции — весьма неопределенно, так что никто толком не может сказать, что именно оно обозначает. Тем не менее, и это факт, понятие это имело самое широкое значение и распространение во всех важнейших областях человеческой мысли, что само по себе должно наводить на размышления.

«Под субстанцией стали понимать постоянный (persistent) субъект различных предикатов. В этом своем значении она была и остается в течение более двух тысяч лет одним из главных понятий философии, психологии, физики и теологии» Рассел.

Могло ли подобное иметь место, если бы понятие субстанции действительно было только ошибкой, не выражающей какого-либо внутреннего закона мышления, пусть и неадекватного для целей познания, но тем не менее закономерного явления

самого по себе. Тогда нам надо ставить вопрос совсем по-другому — не что есть логическое содержание понятия субстанция, а какой закон мышления это понятие отражает? Может быть на этом пути нас ждет удача. Мы вернемся к этой мысли позднее, а пока давайте проследим судьбу субстанции, не слишком задумываясь о ее значении.

«При попытке понять явления природы с механистической точки зрения

на всем протяжении развития науки до двадцатого столетия было необходимо вводить искусственные субстанции, такие, как электрические и магнитные жидкости, световые корпускулы или эфир. .....Наука не имела успеха в последовательном проведении механистической программы, и сегодня ни один физик не верит в возможность ее выполнения». Эйнштейн, Инфельд

В физике существовало большое множество субстанций, таких как теплота, электрические и магнитные жидкости, масса, эфир, пространство, время. Все вместе они были основаны на понятии «Субстанции Материи», которое приказало долго жить сразу после того, как последовательные открытия физики превращали субстанцию за субстанцией в очередной вид природной энергии. Так, теплота была субстанцией, пока массу тела не разложили на потенциальную и кинетическую энергию и не доказали, что теплота образуется в результате затрат кинетической энергии на трение. Таким образом, теплота из загадки превратилась в контролируемую природную силу, количества и процессы которой можно регулировать ее законами. Электричество и магнетизм носили загадочный статус субстанции, пока их не удавалось втиснуть в рамки законов механической энергии. Стоило Фарадею и Максвеллу понять, что они имеют свои собственные законы, отличные от законов механики, которые и нашли блестящие отражение в знаменитых уравнениях Максвелла, как электричество и магнетизм последовали за теплотой в состав природных энергий. Массу, как и пространство и время лишил субстанциональной невинности Эйнштейн, доказав, что

масса не постоянна и уменьшается в зависимости от скорости движения тела, превращаясь таким образом в кинетическую энергию. Пространство и время предстали в теории относительности просто телом энергий природы, системой отношений этих тел, а не самостоятельными, независимыми от энергий «субстанциями», какими они были до нее. Как говорил сам Эйнштейн, объясняя в двух словах свое открытие: если раньше считали, что пространство и время останутся, если из вселенной удалить все вещи, то теперь известно, что тогда больше не могло бы существовать также ни пространства, ни времени.

Теперь, по крайней мере, мы нашли одну прочную закономерность, связанную с существованием понятия субстанции: оно как бы бессознательно «замещает» понятие природной энергии в нашем мозгу, и как только мы находим систему законов определенного вида энергии, оно лопается как мыльный пузырь, не обнаруживая больше в нас никакой потребности в нем. Так физика разрушила «субстанцию материи», превратив ее в различные виды контролируемых природных энергий.

«В то время как современный физик верит, что материя является в некотором смысле атомистичной, он уже не верит в пустое пространство. Где нет материи, там все-таки что-то есть, хотя бы световые волны. Материя более не обладает тем высоким положением, которое она приобрела в философии благодаря аргументам Парменида. Она не является более неизменной субстанцией, но просто способом группировки событий. Некоторые события принадлежат к группам, которые могут рассматриваться как материальные вещи, другие, как, например, световые волны, к этим группам не принадлежат. Веществом (stuff) мира являются события, и каждое из них характеризуется недолговечностью. В этом отношении современные физики находятся на стороне Гераклита, против Парменида. Но они находились на стороне Парменида до тех пор, пока на арене не появились Эйнштейн и квантовая теория. Что касается пространства, то современный взгляд на него состоит в том, что оно не представляет собой субстанцию, как это

утверждал Ньютон и как должны были утверждать Левкипп и Демокрит; пространство не является также прилагательным протяженных тел, как думал Декарт, но представляет собой систему отношений, как утверждал Лейбниц. Как бы то ни было, но все же не ясно, совместим ли этот взгляд с существованием пустоты. Возможно, что абстрактно логически его можно примирить с пустотой. Мы могли бы сказать, что между любыми двумя вещами имеется определенный больший или меньший промежуток, а этот промежуток не означает существования промежуточных тел. Однако такую точку зрения было бы невозможно использовать в современной физике. Начиная с Эйнштейна, промежуток стал расстоянием между событиями, а не между вещами, и он носит характер столь же временной, как и пространственный. Это, по существу, причинная концепция, а в современной физике не существует действия на расстоянии. Все это, однако, имеет под собой скорее эмпирические, чем логические основания». Рассел

Итак, субстанция — это понятие логическое, а энергия эмпирическое.

«Факты нужно раскрывать наблюдением, а не рассуждением: когда мы успешно делаем вывод в отношении будущего, мы делаем это при помощи принципов, которые подсказаны эмпирическими фактами, а не являются логической необходимостью». Рассел

2. СУБСТАНЦИЯ МЫШЛЕНИЯ. ОСНОВНОЙ ВОПРОС ФИЛОСОФИИ

Ситуацию с субстанцией материи немного прояснила история эволюции физики. Мы видели, что понятие субстанции привлекали каждой раз, когда возникала мысль о новом источнике природной силы, но законов этой силы еще не было видно и их выяснение казалось проблематичным или невозможным. Однако, стоило открыть законы, контролирующие эту силу, как понятие субстанции уступало место понятию природной энергии.

Но как нам быть с субстанцией мышления (духа), которое предшествовало возникновению своего материального побратима? Субстанция мышления возникла раньше, в философии Парменида, Пифагора и Платона. Затем она развивалась параллельно с субстанцией материи, так что факт их жесткого противостояния на протяжении всей философской мысли сам по себе тоже очень интересный.

Противостояние субстанций духа и материи оказалось в центре всех философский дискуссий, заслужив название основного вопроса философии. Вероятно, этот факт также скрывает в себе какую-то закономерность.

«После того как Декарт обеспечил твердое основание, он принялся за перестройку всего здания познания. Существование Я было доказано выводом из того факта, что я мыслю. Следовательно, я существую тогда, когда я мыслю, и только тогда. Если бы я перестал мыслить, не стало бы доказательств моего существования. Я — вещь, которая мыслит; субстанция, вся природа или сущность, которой состоит только в мышлении и которая, чтобы существовать, не нуждается ни в каком пространстве и ни в какой материальной вещи. Следовательно, душа совершенно отлична от тела и более легко познаваема, чем тело; она была бы всем тем, что она есть, даже если бы тела не было вовсе». История западной философии Расселл

Гегель: «Но единственной мыслью, которую привносит с собой философия, является та простая мысль разума, что разум господствует в мире, так что, следовательно, и всемирно-исторический процесс совершался разумно. Это убеждение и понимание являются предпосылкой по отношению к истории как таковой вообще; в самой философии это не является предпосылкой. Путем умозрительного познания в ней доказывается, что разум — здесь мы можем продолжать пользоваться этим выражением, не выясняя точнее его отношения к Богу, — является как субстанцией, так и бесконечной мощью; он является для самого себя бесконечным содержанием всей природной и духовной жизни, равно как и бесконечной формой — проявлением этого ее содер-

жания. Разум есть субстанция». История западной философии Расселл

Наверное, эти определения субстанции также мало дадут вам как и мне, но по крайней мере из них угадывается, тот бессознательный, интуитивный смысл, который философы вкладывают в понятие субстанции. «Является как субстанцией, так и бесконечной мощью», — говорит Гегель, открывая нам очередной раз тайну понятия субстанции. Итак, субстанция духа — это сила мышления также, как субстанция материи оказалось множеством природных энергий.

Но нам известно, что субстанции духа и материи противостоят друг другу, противоположны по значению, возможно ли, чтобы мышление вдруг оказалось частью физики? Для ответа на этот вопрос, нам надо выяснить, в чем состоит это противостояние. Противостояние материи и духа, разделявшее их в две непересекающиеся субстанции в философии основано на их отношении к процессу познания. Мышление — это то, что познает, а материя — это то, что должно быть познано. Между механической и электрической энергиями, при всей значимости открытий последней нет никакого отличия в их отношении к процессу познания. И та и другая не принимают участия в процессе познания, а являются лишь их пассивными объектами. Будет процесс познания направлен на них или нет, для этих энергий не имеет значения, они будут продолжать свое существование вне зависимости от того, познал кто-то их законы или нет.

Совершенно иначе обстоит дело с мышлением. Его направленность на познание настолько специфична, что вне процесса познания вообразить мышление вообще невозможно. Самая его суть и составляет процесс познания.

И в этом и состоит принципиальное отличие «силы» мышления от «сил» материи. Оно имеет своим источником познание, чего нельзя сказать больше ни об одном другом виде природных энергий. Следовательно, мы должны заключить, что если нам удастся представить субстанцию мышления как природный вид энергии, то эта энергия будет кардинально отличаться в сво-

их законах от всех прочих энергий природы. Но, скажете вы, электродинамика тоже кардинально отличается от механики, а радиоактивность также кардинально отличается от биохимии, в том-то и суть что все природные энергии имеют свои системы законов, отличные от других. В этом случае нам придется предположить, что несмотря на эти отличия, и механика и радиоактивность и электромагнетизм и биохимия должны иметь что-то общее, в своих законах, что будет отличать их от законов энергии мышления. Единственное, что мы можем предположить — это их отношении к процессу познания. Мышление мы можем рассматривать как Активный Интеллект, а законы природных энергий — как Пассивный Интеллект и тогда все встает на свои места. Энергия мышления отличается от всех прочих энергий природы участием активного интеллекта, в то время как системы законов других энергий основаны исключительно на пассивном интеллекте.

Это позволит нам ввести новую терминологию. Мы назовем энергию мышления Контрольным Током, а все остальные энергии природы — Детерминированными энергиями, поскольку активный интеллект, то есть мышление позволяют осуществлять контроль, а пассивный интеллект, то есть законы существования энергий, только детерминируют их существование, но не дают возможности контроля этих законов.

Нам остается только, дать определение Контрольного тока, которое можно было бы проверить эмпирически и можно считать процесс перехода от загадочной субстанции к энергии природы завершенным.

Для этих целей мы представим себе Активный и Пассивный Интеллекты, как два противоположных полюса, на подобие отрицательного и положительного полюсов в электромагнетизме. В этом случае, направленность мышления на познание может рассматриваться как сила, направленная от минуса стремления к познанию (от мышления) к плюсу знаний (законам природы). Тогда мы получим вектор силы Контрольного тока, субъективное переживание которого можно зафиксиро-

вать в особенной, ни с чем несравнимой страсти ученых к познанию.

Контрольный Ток Психической Энергии — это вектор силы, направленный от Активного Интеллекта (мышления) к Пассивному Интеллекту (законам природы), и выражающийся в токе положительных эмоций в процессе исследований, учебы, контроля техники или других природных сил, а также связанных со всеми другими видами компетентности и мастерства. Эта детерминированность КТ на процесс познания составляет закон его собственной энергии, тем не менее, он не является только детерминированной энергией природы (хотя входит в их число), но еще и контрольной, в силу того, что наличие активного интеллекта дает возможность контроля законов природы, в том числе и своего тока, а значит и наличие относительной свободы воли в рамках пределов этого контроля.

Теперь мы перешли от логического понятия субстанции мышления к эмпирическому понятию Психической энергии, а это значит что все ожесточенные споры, связанные с теорией познания могут быть перенесены с логической арены, вооруженной словом, на эмпирическую арену, вооруженную фактами. Каким должно быть познание, и возможно ли оно скажут законы Контрольного Тока ПЭ.

3. ЭНЕРГЕТИКА ОСТВАЛЬДА

На рубеже 19/20 веков Вильгельм Оствальд представил свою теорию энергетической картины мира. Также как и нам Космос представлялся Оствальду скоплением бесчисленного множества различных природных энергий. Отбросив понятие материи и заменив его на понятие различных природных энергий, Оствальд писал:

«Особенно важным результатом энергетического воззрения следует считать замену понятия материи понятием комплекса известных энергий, подчиненного пространству. Мыслители различных направлений часто указывали на противоположность

и в тоже время нераздельность материи и ее сил, но даже очень смелые мыслители не решились отказаться от одной в пользу другой. Этот нежелательный дуализм основывался, прежде всего, на том, что для различных сил не было бы никакого основания оставаться пространственно связанными, если бы их не удерживал некоторый, независимый от них «носитель». Оствальд Философия природы

Если мы обосновали переход к энергетической картине мира необходимостью истинной связи между теорией и практикой и тождеством единиц природных энергий единицам познания, то Оствальд увидел в переходе к общей энергетике совершенно другие основания. Он отказался от специфичных систем законов присущих каждой природной энергии, и считал, что возможно вывести единый энергетический метод познания, основанный на законе сохранения энергии: пути превращения одной энергии в другую и дадут все необходимые знания, образуя таким образом самое полное и исчерпывающее научное знание, о котором только можно было бы мечтать.

«Но энергия не только присутствует во всех процессах природы, она и представляет их всех. Всякий процесс будет точно и полно представлен или описан, если будет указанно, какие энергии претерпели временные или пространственные изменения. И наоборот, на вопрос при каких вообще условиях наступит процесс, можно дать общий ответ, основанный на отношении между существующими энергиями». Оствальд Философия природы

Оствальд представил в Философии Природы свою позицию, как позицию классического эмпиризма, где чувственное восприятие законов природы мыслится реальным и вполне закономерным.

«Мы же причинную связь будем также считать практическим результатом наших попыток связать наши опытные данные и образовать из них понятие с целью возможности заключать о будущем. ...так как все явления состоят в пространственных и временных изменениях энергии, то данная

нами формулировка закона причинности является в известном смысле исчерпывающей, так как все процессы следуют первому началу, и вновь образовавшаяся энергия равна исчезнувшей. В этом виде закон причинности выражается так: ничто не совершается без эквивалентного превращения одного или нескольких видов энергий в другие виды» Оствальд Философия природы

Как и следовало ожидать, его эвристический научный метод вполне справедливо подвергли жесткой критике.

«Планк не отрицал, что энергетика — будучи связанной с законом сохранения энергии — содержит «определенное здоровое зерно», но считал провозглашенное Оствальдом энергетическое понимание явлений природы роковым заблуждением и возражал против притязания энергетики быть единственно верным толкованием природных процессов. Прежде всего он упрекал энергетику в том, что она скрывает фундаментальное противоречие между обратимыми и необратимыми процессами, с разработкой и углублением которого, по его убеждению, был связан любой прогресс в термодинамике и теории химического сродства. Планк был непреклонен в своем отпоре энергетическим спекуляциям, и в главном он был прав Восемнадцатью годами позднее Эйнштейн присоединился к этой отрицательной оценке энергетики. Ссылаясь на статьи Планка, он писал в 1913 году: «Для каждого сторонника подлинно научного мышления чтение этой острополемической заметки является вознаграждением за досаду, испытанную им при чтении тех работ, против которых в ней ведется борьба». Гернек Пионеры атомного века

Однако, Оствальд, не ограничившись претензией энергетики на единый научный метод, пошел еще дальше, и провозгласил, что энергетика снимает извечный философский вопрос о противостоянии души и тела, так как тело, так и душа — суть различные виды природных энергий, что позволяет снять их противостояние как физики и метафизики.

«громадным выигрышем, если старое затруднение: как соединить понятия материя и дух — будет просто и естественно

устранено подведением обоих этих понятий под понятие энергии». Философия природы Оствальд

Ответ Ленина, обозвавшего Оствальда «крупным химиком, но мелким философом» был не менее беспощадным.

«Сказать ли: мир есть движущаяся материя или: мир есть материальное движение, от этого дело не изменяется.....Оствальд пытался избегнуть этой неминуемой философской альтернативы (материализм или идеализм) посредством неопределенного употребления слова „энергия", но именно его попытка и показывает лишний раз тщетность подобных ухищрений. Если энергия есть движение, то вы только передвинули трудность с подлежащего на сказуемое, только переделали вопрос: материя ли движется? в вопрос: материальна ли энергия? Происходит ли превращение энергии вне моего сознания, независимо от человека и человечества, или это только идеи, символы, условные знаки и т.п.? На этом вопросе и сломала себе шею „энергетическая" философия, эта попытка „новой" терминологией замазать старые гносеологические ошибки». Материализм и эмпириокритицизм Ленин

Очевидно, что в данном случае Владимир Ильич также прав как и Планк и Эйнштейн в случае с критикой научной методологии энергетики Оствальда. Ему действительно не удалось разрешить противоречия между духовными и физическими процессами, несмотря на тот факт, что энергетика действительно позволяет снять это противоречие, как мы покажем ниже. Фундаментальная ошибка Оствальда была в том, что он не понял разницы между детерминированными энергиями природы и Контрольной Энергией человека, разницы основанной на пассивном или активном источнике интеллекта. Дух, как Контрольный Ток, как сила, проистекающая от мышления коренным образом противостоит всем детерминированным энергиям, так что критика Ленина, равно как и критика всех прочих философов теряет свою актуальность в адрес энергетики.

Богданов: «Когда энергию представляют, как субстанцию, то это есть не что иное, как старый материализм минус абсолютные атомы, — это материализм с поправкой в смысле непрерывности существующего» Материализм и эмпириокритицизм Ленин

«Материализм и энергетика, — пишет Карус, — принадлежат безусловно к одной и той же категории» («The Monist», 1907). «Нас очень мало просвещает материализм, когда он говорит нам, что все есть материя, что тела суть материя, и что мысль есть только функция материи, а энергетика проф. Оствальда ничуть не лучше, раз он говорит нам, что материя есть энергия, и что душа есть только фактор энергии» Материализм и эмпириокритицизм Ленин

Оствальд понимал психическую энергию, как свободные запасы биологической, нервной энергии.

«Течению нервно-энергетического процесса может быть произвольно сообщено свойство сознания» Философия природы Оствальд

Вообще, психическая энергия в интерпретации Оствальда — это первый классический образец искажения и даже извращения механизмов Контрольного Тока ПЭ, основанных на Активном интеллекте с целью превращения их в механизмы Детерминированных Энергий природы. Олпорт очень метко называет этот способ интерпретации психической реальности методом «снизу». Действительно, в данном случае психические процессы, которые на самом деле берут свое начало в абстрактном мышление, трактуются с позиций детеминистов, как следствие биологических процессов, таких как сексуальные инстинкты или другие физиологические потребности.

Следующим за Оствальдом, как вы уже наверное догадались эту точку зрения будет отстаивать столп современной психологии — Зигмунд Фрейд. Именно в его интерпретации «научное» понимание Психической Энергии, как механизмов превращения бессознательной биологической энергии в сознательную получат широкое распространение и признание в научных кругах.

Очень странно, но нигде я не видела ссылок на работы Оствальда, читая труда Фрейда и комментарии к его работам. Ни он сам, ни историки науки ни словом не вспоминают об Оствальде, а ведь именно у него впервые родилось понимание психики, как «психического аппарата» Фрейда. Биологические источники энергии, гомеостаз, как стремление к уравниванию различных интенсивностей, принцип удовольствия и даже понимание сексуального удовольствия как наивысшего!

«Нижние» энергетические теории психики мы разберем более детально в соответствующей главе, сейчас только зафиксируем внимание читателя на принципиальной разнице между «нижним» и «верхним» толкованиями психической энергии, которой Оствальд совершенно не признавал, чем положил начало дурной традиции, остановившей развитие психологии на многие десятилетия вперед.

«и считать свою задачу выполненной, если мне удастся указать, что духовные явления можно подчинить тем же общим понятиям, которыми мы пользовались при изображении физического мира» Философия природы Оствальд

Тем не менее, следует отметить, что сам Оствальд не питал никаких иллюзий относительно законченности своей работы, и надеялся лишь, что «что-то останется»: К этим что-то мы можем отнести:

— энергетическое мировоззрение в методологических целях познания, но как понимание специфики законов природных энергий, а не как поиск процессов превращений одной энергии в другую;

— введении энергетической единицы «токи энергий», например, «ток лучистой энергии превращается в ток химической энергии»;

— понимание связи силы живого тока и удовольствия, понимание работы как силы тока, ведущего к удовольствию

«всякое усиление тока энергии ощущается, как удовольствие, а всякое нарушение — как неудовольствие» Философия природы Оствальд

— понимание того, что мы видим энергии, будучи сами энергией, хотя именно это позволяет нам оставаться объективными, тогда как ему казалось это проявлением субъективизма.

4. ЭНЕРГЕТИКА С УЧЕТОМ РАЗДЕЛЕНИЯ КОСМОСА НА КОНТРОЛЬНЫЙ ТОК ПЭ И ДЕТЕРМИНИРОВАННЫЕ ЭНЕРГИИ ПРИРОДЫ

Первый блин, как говорится, комом. Мы намеренно предприняли экскурс в начальный вариант зарождения энергетики, чтобы указать все совершенные ошибки и одновременно провести черту между нашей работой и прежними теориями энергетики, чтобы избежать несправедливой критики за чужие ошибки, которые мы вовсе не разделяем.

Несмотря на тот факт, что энергетика как эвристический метод действительно нереальна, тем не менее, если мы принимаем факт, что Вселенная есть пучок разнородных энергий, мы одновременно заключаем, что подобно тому, как вся Вселенная имеет свою химию, она должна иметь в своей основе и общие для всего сущего энергетические процессы. Оствальд выделил только один из них — закон сохранения энергии, который действительно в определенном смысле является универсальным энергетическим свойством космоса. Тем не менее Планк возразил ему, указав, на обратимые и необратимые процессы.

Однако, таких общих энергетических процессов, по которым можно было бы как то классифицировать природные энергии уже сейчас можно назвать несколько. Возможно позже этот список будет значительно расширен.

— Первый и самый важный критерий классификации энергий — по виду источника Интеллекта: Активный или Пассивный Интеллект.

— Циклы гомеостаза Детерминированных Энергий (ДЭ) или линия развития и роста Контрольного Тока ПЭ

— Классификация энергий природы на неживые, живые и энергию Бытия КТ. Бросается в глаза специфика закона со-

хранения энергии, которая в неживом мире проявляется в превращениях одного вида энергии в другой, в живом мире носит характер «самосохранения», так что основной биологический закон — Сохранение жизни и сохранение жизни вида — можно вполне трактовать как разновидность общего энергетического закона сохранения силы, а для энергии Бытия КТ Закон сохранения силы носит характер самосознания интеллектуального контроля..

— Введением следующего критерия мы обязаны Оствальду.. Несомненно единицы — токи природных энергий и их особенности, являются важным классификационным признаком энергий.

— Качественными или количественными преимущественно закономерностями энергий. Так, физика и химия преимущественно количественные науки, в то время как география, биология и психология преимущественно качественные

Оствальд понимал энергетику ни как методологию познания различных энергий, а как ключ к превращению всех энергий в единую энергию, имеющую один единственный закон — закон сохранения силы. Достаточно нам знать этот закон и все энергии сольются в одну и мы получим контроль над ними. Примерно вот такой абсурд вытекает из его понимания «превращений энергии».

На самом деле — энергетика — это не больше и не меньше, как система научного познания, где закон сохранения силы лишь одна из специфик энергетической картины мира. Мы уже постарались указать выше примеры классификаций различных природных энергий по характеру энергетических механизмов. Я сразу оговорилась, что не претендую на большие успехи в области энергетики — моя задача лишь очертить необходимость введения такой науки как теории познания, раз уж мы настаиваем, что познание — это всегда познание видов природных энергией и что единицей познания являются токи энергий.

Оствальду, как человеку, первому осознавшему важность энергетики для науки будущего мы в этой связи должны отдать должное. Мы легко можем убедиться в его правоте на примере

революции в физике: электромагнетизм и теория относительности Эйнштейна не могли уместиться в рамки классической физики, где все еще существовали старые доэнергетические философские понятия субстанций. Понятие «Силовое Поле» возникшее вместе с открытием электромагнетизма помогло не только сформулировать его законы, но и значительно обогатило словарь научной методологии, им стали широко пользоваться в других, далеких от физики науках. Левин, как и Фрейд щедро почерпнули образцы энергетических моделей из имеющихся в физике и хотя на этот раз аналогия оказалась неверной в отношении фундаментальной человеческой энергетики, она все же оказалась верной в отношении Детерминированных токов Психической энергии. Все это доказывает, что физика не должна быть монопольной энергетической наукой, энергетика должна развиваться сама по себе, как научная методология.

Еще один яркий пример пророческой правоты Оствальда — это открытие специфики Контрольного Тока. Подобно тому, как электромагнетизм и теория относительности не уместились в рамки классической физики, так и теория Психической Энергии не могла уместиться в методологические рамки Детерминированных токов. Потребовалось открытие Контрольного Тока чтобы иметь возможность отразить энергетический механизм психической энергии, также как элетромагнетизму потребовалось признать существование сил без материи и назвать эти силы — силовым полем — факт, совершенно неизвестный механике Ньютона.

Энергетика, как научная методология познания, станет гносеологией будущего.

ГЛАВА 3. ПСИХИКА КАК АРЕНА БОРЬБЫ КТ С ДТПЭ

1. СВОБОДА ВОЛИ И ДЕТЕРМИНИЗМ

Разделение космоса на Контрольный Ток ПЭ и Детерминированные Энергии природы позволяют разрешить одно из самых старинных противоречий философии — противоречия между свободой воли и детерминизмом психики.

До сих пор мировоззрение принято было делит на научное и метафизическое в зависимости от того, опирается ли оно на детерминистскую картину мира или на произвол человеческой воли. Разделение интеллекта на Пассивный интеллект законов природы и на Активный интеллект познания этих законов природы позволяет диалектически снять это противоречие. Детерминированные энергии природы — это та самая движущаяся согласно законам природы материя, которую до сих пор было принято считать единственно научной картиной мира. Контрольный Ток ПЭ — это тоже движущаяся материя, и тоже детерминированная законами природы материя. Так, закон ее движения есть движение от активного интеллекта к пассивному, от страсти к познанию к реальному вскрытию законов движения. И в этом КТ ничем не отличается от других детерминированных энергий.

Мы можем рассматривать энергии природы, то есть материю как содержание космоса, а интеллект как его форму, поскольку именно законы движения придают энергиям специфичную для них форму. Детерминированные энергии обладают формой, обладают законами, регулирующими их течение, но не способны влиять ни на свою форму ни на формы других энергий. Контрольный Ток ПЭ помимо того, что он также имеет форму законов природы, имеет еще и влияние как на свою форму, так

и на форму других Детерминированных Энергий. КТ способен познавать законы энергий и контролировать эти законы в допустимых этими же законами пределах, в том числе и свои собственные законы. КТ не может менять этих законов, но может их контролировать. Таким образом, КТ получает весьма ограниченную свободу воли действовать в пределах контроля познанных законов природы.

Раньше, до открытия активного и пассивного полюсов интеллекта, свободу воли трактовали как абсолютную свободу делать все что пожелаешь. Открытие Психической Энергии позволяет четко сформулировать различия между относительной свободой воли КТ и абсолютным автоматизмом детерминированных энергий (ДЭ). Автоматизм Детерминированных Энергий — это течение энергий согласно форме их законов. Относительная свобода воли КТ — это доступ к контролю формы законов природных энергий, включая свою собственную, путем познания причинных механизмов этих законов и в пределах, ограниченных этими законами. Так, извечное противоречие между метафизиками и детерминистами оказывается диалектически снятым разделением космоса на Контрольный Ток ПЭ и Детерминированные Энергии природы.

2. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КТ И ФИЗИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ДЭ.

КТ единственный природный ток, который имеет доступ к объективной истине, ибо истина есть способность видеть форму энергокосмоса, видеть системы законов, управляющие различными энергиями космоса. По этой причине — это единственный зрячий ток во вселенной, движущийся при ярком свете рамп активного интеллекта, высвечивающего твердую дорогу из законов природы на телах бесчисленных энергий космоса. Детерминированные Энергии слепы, они движутся на ощупь, путем физической информации, получаемой ими от импульсов внешней среды. Эту физическую (неинтеллектуальную) инфор-

мацию вполне можно назвать субъективной информацией, так как ее назначение в том, чтобы перерабатывать импульсы внешней среды в механизмы движения собственного тока. Объективная интеллектуальная информация КТ имеет другое назначение: ее цель ни в том, чтобы превратить информацию в механизмы собственного тока, а в том, чтобы открыть доступ к силе познаваемой энергии, и эта цель достижима благодаря зрячести КТ.

Так, открытие ПЭ позволяет нам четко сформулировать понятия истины и понятия субъективной информации:

Истина есть способность активного интеллекта видеть форму энергокомоса как систем законов, регулирующих движение составляющих его энергий. Познание истины открывает доступ к силе познанных энергий природы.

Субъективная информация, как марксистское понятие всеобщего свойства отражения у материи, есть неинтеллектуальная, физическая (чувственная) информация в виде импульсов внешней среды (не в виде законов), которая ничего не говорит о форме этой внешней среды, но служит материалом превращения энергии внешней среды в механизмы движения собственной энергии.

3. ЛИНЕЙНОЕ ДВИЖЕНИЕ КТ И ЦИКЛЫ ГОМЕОСТАЗА ДЭ.

Зрячесть КТ, как мы только что сказали высвечивает для него ровную и прямую дорогу по законам энергий природы. КТ движет волевая активность и яркий свет интеллектуального пространства. Поэтому КТ движется по прямой линии, превращающей прошлый, текущий и будущий опыт в единую линию самосознания КТ.

Все Детерминированные Энергии, согласно своей слепоте, движутся иначе. Они движутся по кругу гомеостаза. Будучи ли-

шенными света разума, которое бы направляло их движение, они имеют в основе своего движения физические толчки от дисбаланса к балансу, то есть поиск равновесия.

««Чтобы какой-нибудь процесс имел место, надо, чтобы существовали разности интенсивностей присутствующих энергий. Общим выражением этого закона мы обязаны Гельму… Два тела различной температуры, два газа различного давления, два электрических проводника различного напряжения не приходят при благоприятных условиях, моментально в состояние равновесия, но они требуют на это большее или меньшее время.....Выравнивание электрических разностей напряжения совершается точь-в-точь по тем же законам, как и выравнивание температур. То же относится и к выравниванию химических разностей и многих других; все требует времени, и все протекает тем медленнее, чем дальше продвинулся процесс выравнивания. Вследствие этого мир наполнен образованиями, которые с точки зрения учения о равновесии, не имеют права на существование и поэтому существуют только временно. Всякая река и всякий ручей существуют только потому, что стекающая река не падает моментально в море, а на это требуется время и они могут существовать только при условии, что в каждую минуту в них втекает из источников столько же воды, сколько ее вытекает». Философия природы Оствальд

Если перейти от общего обозревания Детерминированных Энергий природы к Детерминированному Току Психической Энергии, то мы увидим, что ДТПЭ нисколько не отличается от всех своих собратьев. Информация ДТПЭ чувственная и ее цель не в том, чтобы отразить реальную форму внешнего мира, а в том, чтобы превратить импульсы внешнего мира в круги собственного гомеостаза. Так, ДТПЭ отражает мир в форме Эгосистемы, как двух противостоящих сил Эго и вся прочая силы космоса, назовем ее Силой Вселенной (СВ). Ясно, что с точки зрения истины — это бредовая информация, но с точки зрения запуска собственного гомеостаза, то есть источников противоположно заряженных напряжений, которые будут стремиться к равновесию, —

это абсолютно гениальная информация. Дело в том, что эта Эго-система провоцирует возникновение двух напряжений ДТПЭ — Самолюбия и Влюбленности, которые и являются теми разностями однородной интенсивности, которые при стремлении к уравниванию друг друга дадут такой же природный ток, как электрический или температурный. Цикличность движения гомеостаза определяется неизменной остановкой всякого детерминированного тока при достижении равновесия, что закрывает текущий цикл движения и открывает новый цикл с новым дисбалансом противоположно заряженных интенсивностей и с новой грядущей остановкой достижения баланса. В полном противоречии этому циклу гомеостаза, линейное движение КТ основано на устойчивом равновесие видения формы космоса, которое не только не останавливает его движения, но напротив стимулирует эту активность как стремление к удовольствию. Дисбаланс ДТПЭ в качестве мотивации поведения человека ощущается как стремлении избавится от боли, в то же время устойчивое равновесие КТ дает качественно другую мотивацию поведения — стремление к удовольствию, а не к преодолению боли.

Ниже мы рассмотрим эти механизмы подробнее, здесь же важно заострить ваше внимание на том факте, что Психическая энергия имеет наряду с уникальным зрячим волевым Контрольным током также и рядовой детерминированный ток, который функционирует абсолютно идентично всей прочей природе пассивного интеллекта.

4. СИЛОВОЕ ПОЛЕ ЗСС ПЭ

По разному ощущается силовое поле Закона Сохранения Силы Психической Энергии для Контрольного Тока ПЭ и для ДТПЭ.

Для КТ, у которого общий объект контроля со всем человечеством, общее Я, минусом, то есть слабостью будут удары по общечеловеческому Я, что и будет соответственно переживаться как глубокая боль: это несправедливость, даже когда де-

ло касается другого, это неспособность выносить вид чужого горя, наблюдать страдания других людей, это угрызения совести в случае нанесения вреда кому-то другому. В то же врем как плюс, то есть как сила и соответственно как счастье и радость будут переживаться общее благо, справедливость, благосостояние общества, безопасность, сотрудничество и взаимная поддержка, юмор и ирония. Здесь самоуважение, самооценка — это производное от общего благосостояния величина, так как объект контроля общий у всего человечества, и на самоуважение имеет право только тот, кто политически активен и для кого общественные благополучие неразрывно связанно со своим собственным благополучием.

У ДТПЭ кардинально другое силовое поле ЗСС ПЭ: это противостояние всему прочему миру, в том числе и прежде всего другим людям. Здесь собственное благополучие не только не является производным из общественного, но напротив, определяется количеством вреда и насилия, которое ты оказался в силах нанести другим людям. Самооценка определяется, как количество насилия над другими людьми, как количество силы противопоставленной в борьбе другим людям, как количество власти и умения подчинить себе других. Или же, в случае с подчиненными и слугами, как восприятие совей силы как продолжения подавляющей силы начальника (Милграм, Адлер). Здесь минусом, то есть слабым полюсом ЗСС ПЭ являются состояния униженности, стыда, вины, позора, а плюсом состояния надменности, злорадства, издевательства, нахальства и раздутого самомнения. Минус силового поля ЗСС на ДТПЭ, обозначаемый нами как удар по Эго является основным патогенным фактором. Именно удары по Эго являются причинной психических расстройств, что еще раз подчеркивает ведущую роль ЗСС ПЭ.

5. ТКАНЬ: НИЗМЕННЫЕ И ВОЗВЫШЕННЫЕ ЭМОЦИИ

Тканью КТ и ДТПЭ являются эмоции. Но это разные по качеству эмоции как вы понимаете. Эмоции КТ — это те эмоции, которые принято называть возвышенными эмоциями: любовь ко всему миру, радость жизни, радость созидания, страсть к познанию, к труду, к профессионализму, к мастерству и к компетентности, любовь друг к другу, настоящая дружба, философский юмор, ирония, искренность, сочувствие, доверие, отвага, уверенность в себе, сильная воля и дисциплина.

Ткань ДТПЭ — это эмоции, которые принято называть низменными, так как они болезненны, хаотичны, эгоцентричны, и низкого качества как по чистоте состава (преобладание отрицательных эмоций), по силе напора (преобладание скуки и депрессии), так и по наличию неконтролируемых влечений, зависимостей не подвластных сознательной воле человека. Это зависть, ревность, влюбленности, самолюбие и самовлюбленности, приступы стыда, вины, оскорбленности и униженности, стрессовые состояния перенапряжения, усталость, подавленность, скука, страх, тревога, неуверенность в себе, злорадство, садомазохизм, мнительность, ненависть и страх как преобладающий эмоциональный фон.

6. ИЗОБИЛИЕ КТ И СКУДОСТЬ ДТПЭ

Зрячесть КТ открывает для него всю сокровищницу богатств энергокосмоса, делает его обладателем этих несметных богатств, открывая доступ к силам природы. На что способен интеллект КТ мы еще даже приблизительно не видели, хотя успехи НТП уже успели вскружить головы человечеству. Но эти успехи только разминка созревающего КТ, только первые шаги после недавней колыбели метафизического мышления.

Для ДТПЭ — доступ к богатствам энергокосмоса, который есть у КТ, недостижимая мечта, как для любой детерминирован-

ной энергии. Все на что способны ДЭ — это на переработку импульсов среды в механизмы собственного гомеостаза. Потому и ДТПЭ подобно любой ДЭ уничтожает все вокруг только для того, чтобы как то поддержать циклы своих равновесий. Это скудость, эта энергетическая нищета ДТПЭ, превращающая его в убийцу и в грабителя неизбежна и непоправима, так как в ее основе законы природы: циклы гомеостаза ненасыщаемы, так как насыщение равносильно остановке Детерминированных энергий.

Другое дело КТ. Это не только ток изобилия, щедрости и всяческого энергетического богатства, но еще единственный ток во вселенной, которого равновесие не способно остановить, и который напротив набирает силу в состоянии равновесия. Именно это равновесие мы и ощущаем как стабильное счастье, а доступ к богатствам у КТ гарантирует всеобщее благосостояние, искореняя борьбу за блага, которых с головой хватит на всех да еще во все возрастающей прогрессии. Мотивация войны за блага не в их ограниченности, а в ненасыщаемости ДТПЭ, природно ущербном и скудном энергетическом источнике. Чтобы изобилие стало всеобщим нужно просто остановить ДТПЭ и оздоровить КТ людей. Без этого процесса во-первых серьезного роста экономики будет добиться невозможно, а во-вторых, какого бы роста мы не добились, все неизбежно утечет в черную дыру ненасыщаемых потребностей ДТПЭ в виде всеобщего противостояния и войн, оставив КТ людей по прежнему на нуле.

7. БЫТИЙНЫЙ КТ И НЕЖИВОЙ ДТПЭ

До сих пор мир принято было делить на органический и неорганический, так что живой или неживой объект определялся принадлежностью к биологической энергии. Но это в корне неверно. Жизнь и Бытие есть категории, которые определяет специфика Закона Сохранения Силы, универсального для всей природы, как вы знаете.

Там где ЗСС имеет форму самосохранения, как в органической природе, мы имеем дело с Жизнью, там где ЗСС имеет форму самосохранения и самосознания, как в случае с КТ, мы имеем дело и с Жизнью и с Бытием. Во всех остальных случаях, мы имеем дело с неживыми энергиями природы. Самосохранение имеет место тогда, когда объектом контроля сохранения силы выступает своя собственная сила. В случае с КТ все так и обстоит: наше Я это и есть Контрольный Ток ПЭ и именно наше Я и является объектом сохранения ЗСС ПЭ для КТ.

Объектом контроля ДТПЭ является не Я, а Эго. Это абсолютно разные вещи. Я — это ток природы, а Эго — это отражение Я, его фотография. Фотография тока — это уже не ток природы, а неживая вещь. К нашему счастью ДТПЭ — это неживой ток, бытийным он не может быть по определению, бытие есть следствие наличия активного интеллекта. ЗСС ПЭ не имеет в случае с ДТПЭ формы самосохранения и вот почему. Для того чтобы ЗСС ПЭ имел форму самосохранения для ДТПЭ нужно было бы чтобы объектом контроля сохранения силы был сам ДТПЭ. Это следует из определения самосохранения. Но у ДТПЭ объект контроля — Эго, а Эго не равно ДТПЭ, как Я равно КТ.

Эго — это отражение Я в системе информации ДТПЭ. Так как ДТПЭ не имеет интеллектуальной информации, то оно имеет информацию о Я в виде чувственного его отображения, которое мы ощущаем как Эго. Таким образом, у нас два Я — одно настоящее, КТ, а другое ложное, его фотография. Какой бы хорошей не была фотография она не равна оригиналу, согласитесь. Человек, который воспринимает свою фотографию за самого себя, и заботится о своей фотографии вместо самого себя, действует против самосохранения. Именно так ведут себя люди при активном ДТПЭ: выбрасывают собственные силы, чтобы накормить, одеть и обуть свою фотографию, а в это время их реальная жизнь расходуется на бессмысленные заботы о мертвом фото. Энергетический смысл Эго в том, чтобы служить гомеостазу ДТПЭ, это ни больше и ни меньше как механизм гомеостаза ДТПЭ. Таким образом, Эго является механизмом ДТПЭ, а значит

не равно ДТПЭ, а значит закон сохранения силы не носит для ДТПЭ форму самосохранения

Тем не менее, удары по Эго крайне болезненны и ведут к настоящим психическим расстройствам. Связанно это с тем, что КТ, наше истинное Я ассоциирует свое отражение с самим с собой и воспринимает удары по Эго, по своей фотографии, как по самому себе. В этом и состоит существо излечения от ДТПЭ и его остановки: доказать КТ, что Эго не есть он сам, не есть Я, а только ложная информация механизма гомеостаза ДТПЭ. После этого, удары по Эго больше не причиняют боли, а притяжения ДТПЭ (Самолюбие и Влюбленность) дезактивируются.

8. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КТ И ДТПЭ

Нам остается ответить на вопрос как же взаимодействуют КТ и ДТПЭ и как эти два прелестных тока соотносятся с нашим Я собственно говоря? Пока мы не выразили КТ и ДТПЭ через наше Я вам мало что скажут их закономерности.

КТ — это и есть наше с вами истинное Я. Все то, что мы писали выше о его интеллектуальных, волевых, эмоциональных характеристиках и есть собственно наше с вами Я, причем каждого из нас. Все люди начиная от первобытных людей и заканчивая детьми имеют КТ в качестве своего подлинного Я.

Весь фокус в том, что у кого-то КТ развит более, а у кого-то менее, кто-то имеет от природы высокую одаренность интеллектом, кто-то меньшую, кто-то много над собой работал и оставил позади одаренных, а кто-то и не одарен и не работал над собой, не трудился над приобретением профессионализма и знаний о мире. Это первое, что отличает людей друг от друга — уровень одаренности интеллектом и развития этого интеллекта в работе над собой. Другими словами, уровень развития КТ. Это отличие не было бы существенным, так как любой КТ — это добрый и творческий ток, каким бы он слабым не был у детей, он виден у них в своей девственной чистоте и потому дети имеют для нас такую неотразимую привлекательность. Основной ущерб слабо-

го КТ не в нем самом, а в том, что слабый КТ становится легкой жертвой для ДТПЭ, а вот активность ДТПЭ круто преображает качества человека.

Главное отличие в характеры людей вносит активность ДТПЭ на теле КТ. ДТПЭ — это ток паразит, который живет на нашем истинном Я, на нашем КТ. Это означает, что ДТПЭ не существует без КТ, в то время как КТ прекрасно существует без ДТПЭ, а также что ДТПЭ не является частью нашего Я, несмотря на то, что является частью нашей психики. Я — это живой и бытийный ток, обладающий самосохранением и самосознанием, ДТПЭ — это мертвый природный ток, подобный электричеству или механическому движению. Если бы этот ток существовал ни за счет сил нашего живого Я и не за счет того, что тратил ткань человеческой жизни на бессмысленные войны и всеобщее насилие друг над другом просто для течения механического гомеостаза, то мы могли бы относится к нему с той же нежностью, что и ко всем прочим открытым нами детерминированным энергиям. Беда состоит в том, что его активность существует за счет смерти нашего живого Я.

ДТПЭ подключается к КТ через ложное Я в виде его фотографии в Эгосистеме — Эго. Пока КТ ассоциирует Эго с собой, ДТПЭ активен, так как КТ тратит свои силы на Защиту Эго, а эта Защита и порождает притяжения ДТПЭ. Энергетический смысл этого процесса ужасен: силы королевского тока вселенной, тока ума, жизни, бытия, доброты, изобилия, щедрости и красоты расходуются на циклы гомеостаза тупого, мертвого и скудного тока, вынужденного для своего существования уничтожать силы всех других токов в жесточайшем противостоянии, которое ложится громадной болью на наш живой и бытийный ток.

9. КТ и ДТПЭ в истории психологии.

В отношении к КТ и ДТПЭ история психология делиться на два лагеря: первые признают только ДТПЭ и считают его базовым психическим током, полностью и абсолютно отражающим

природу человеческого Я. То есть считают его истинным Я человека. Классиком этого учения является Зигмунд Фрейд, за что я и отношусь к нему с особенной нежной симпатией. Согласно теории Фрейда, всеобщее противостояние, ненависть и агрессивность являются фундаментальной психической природой человека. Человек — это дикий зверь, готовый растерзать любого и даже самых близкий ради удовлетворения своих биологических потребностей. Интеллект не играет никакой существенной роли в мотивации и в целом в активности человеческого поведения, все определяется биологическими инстинктами борьбы и секса. Таковы вкратце позиции людей, вычеркнувшие голубую кровь Контрольного Тока ПЭ из схемы человеческой психики. Позиции Фрейда разделяют прежде всего очень популярные в современном мире, особенно в мире управляющей элиты, макиавеллисты. Если вам знакомы труды Николо Макиавелли, вы поймете, что роднит эти мировоззрения. Как Фрейд так и Макиавелли признают низменные эмоции и страх основной мотивацией человеческого поведения, и вычеркивают руководящую роль сознания и воли КТ, как не соответствующие действительности. Постановка Детерминированного Тока в качестве базиса психики человека не могла не свести живое, бытийное Я человека к автоматизму неживой природы.

«Фрейд построил свою прежнюю теорию по легко различимой научной модели: это механистический материализм, бывший идеалом научности для его учителя фон Брюкке и для целого ряда представителей механистического материализма, таких как Гельмгольц, Бюхнер и другие. Они рассматривали человека как машину, движимую химическими процессами; чувства, аффекты и эмоции объяснялись как результат особых физиологических процессов, поддающихся познанию. Большинство открытий, сделанных в последние десятилетия в области гормональных систем и нейрофизиологии, были этим людям неизвестны, тем не менее они отважно и изобретательно отстаивали правильность своего подхода. Потребности и интересы, у которых не обнаруживалось телесных источников, просто игнорирова-

лись; те же процессы, которые не отрицались, истолковывались в соответствии с принципами механистического мышления. Физиологическую модель фон Брюкке и Фрейдову модель человека можно было бы воспроизвести сегодня на специально запрограммированном компьютере. В „Оно“ возникает определенное количество напряжения, которое на определенном этапе надо высвободить и понизить, в то время как реализация этого процесса контролируется другой частью — „Я“, наблюдающим за реальностью и препятствующим высвобождению, если оно противоречит жизненно важным потребностям. Этот Фрейдов робот напоминал бы робота из научной фантастики Айзека Азимова, но имел бы другую программу. Его первейшим правилом было бы не причинять вреда человеческим существам, а избегать для себя вреда или саморазрушения». Анатомия человеческой деструктивности Фромм

Второй лагерь составляют ученые гораздо более высокого класса, так называемого гуманистического направления — Фромм, Хорни, Адлер, Юнг, Маслоу, Франкл, Олпорт, Роджерс, а также философы-гуманисты Спиноза и Расселл. Эти ученые увидели правильную энергетическую схему психики — базис, фундамент человеческой психики в виде КТ, с его умом, добротой и стремлением к росту и развитию и ток-паразит ДТПЭ, пожирающий его энергию, и превращающий человека в живого мертвеца, отчужденного от себя и от своих эмоций. Эти ученые утверждали, что природа человека положительна, что человеку свойственно любить других людей и даже жертвовать ради них самым дорогим что у него есть — жизнью. Что интеллект и творческие способности играют ведущую роль в психике человека, а воля и развитое сознание являются необходимыми атрибутами здоровой психики.

«Когда я окидываю взором годы моей клинической практики и исследовательской работы, мне кажется, что я слишком медлил с признанием ложности подобных представлений о человеке. Причина, по-видимому, состоит в том, что в ходе психотерапии вновь и вновь обнажаются враждебные и асоциальные чувства

клиента; нетрудно предположить, что именно эти чувства и являют нам глубинную и посему основополагающую природу человека. Лишь со временем становится очевидным, что чувства эти далеко не самые глубокие и самые сильные, и что внутреннее ядро личности человека составляет организм как таковой, — организм по сути своей и социальный и самосохраняющийся ...Одна из самых революционных концепций, вытекающих из нашего клинического опыта, связана со все более полным осознанием того, что глубинное ядро натуры человека, глубочайший уровень его личности, фундамент его „животной природы" по природе своей положителен, что по сути своей человек — это социализированное, постоянно растущее, рациональное и реалистичное существо». Роджерс

«Может показаться, что психоаналитик, наблюдавший стойкость и упорство иррациональных влечений, станет пессимистически оценивать человеческую способность управлять собой и освобождаться от рабства у иррациональных страстей. Должен признаться, что в течение моей аналитической работы я все больше поражался противоположному феномену: силе стремлений к счастью и здоровью, стремлений, данных человеку от природы. „Лечение" означает устранение помех, мешающих успешности этих стремлений. На деле более озадачивает не то, что среди людей так много невротиков, а то, что большинство людей все же относительно здоровы, несмотря на множество вредных влияний, которым они подвергаются». Фромм

«Одна из главных характеристик невроза, как мы утверждали вообще и освещали в подробностях, это смещение приложения сил: от развития заложенного потенциала подлинного я на развитие фиктивного потенциала идеального я. Чем полнее мы понимаем значение этого процесса, тем меньше нас затрудняют несоответствия во внешнем выходе сил. Чем больше сил отбирает на службу себе гордыня, тем меньше остается для конструктивного влечения к самоосуществлению. Проиллюстрируем это обычным примером: снедаемый честолюбием человек может проявить удивительную энергию, чтобы достичь высоко-

го положения, власти и славы, а с другой стороны, у него не находится времени, интереса и сил на личную жизнь и свое духовное развитие. На самом деле вопрос не в том, что у него „не остается сил“ на личную жизнь и развитие. Даже если бы у него оставались силы, он бессознательно отказывался бы использовать их ради своего подлинного я. Это пошло бы вразрез с намерением его ненависти к себе, которое состоит в том, чтобы давить подлинного себя». Невроз и личностный рост Карен Хорни

«Человек чувствует или делает то, что ему полагается чувствовать или делать; его активность лишена непосредственности в том смысле, что она зависит не от его собственного ментального или эмоционального состояния, а от внешнего источника. Иррациональные влечения входят в число самых мощных источников активности. Человек, движимый язвительностью, мазохизмом, завистью, ревностью и всеми другими формами алчности, находится в подчинении у своих влечений; его действия не свободны и не разумны, они противоположны разуму и интересам этого человека, как человеческого существа. Человек, одержимый этими влечениями, повторяет себя, становясь все более негибким, все более стереотипным. Он активен, но он не плодотворен». Эрих Фромм

Заслуга Фромма в исследовании взаимодействия КТ и ДТПЭ прежде всего в том, как он разделил подлинную любовь, рождающуюся в результате слияния КТ людей и «симбиотическую» любовь, как он ее называет, сущность которой в притяжениях ДТПЭ, которые становятся между людьми и мешают им не только стать целым, но даже видеть друг друга.

«Любовь возможна лишь в том случае когда общаются друг с другом на самом глубоком уровне существования, и поэтому каждый из них переживает себя на этом уровне. Только здесь, в этом „глубинном“ переживании, заложена человеческая действительность, жизненность, заложена основа любви. Любовь, переживаемая таким образом — это постоянный вызов; это не место отдыха, а движение, развитие, совместная работа;

и даже то, царит ли гармония или конфликт, радость или печаль в отношениях двоих, имеет второстепенное значение по сравнению с тем главным, что двое переживают себя из самой глубины своего существования, что они едины друг с другом благодаря тому, что они едины с самими собой, а не убегают от себя. Возможно лишь одно доказательство присутствия любви — глубина взаимоотношений, жизненность и сила, каждого из двоих; вот тот плод, по которому распознается любовь» Искусство любить

В этой связи Фромм сразу же почувствовал фундаментальные огрехи концепции Фрейда, в которой притяжения Влюбленности и Самолюбия ДТПЭ представлены как единственно существующие и нормальные здоровые явления и нет понимания их патологичности и их противостояния настоящей любви КТ.

«Но что более важно — Фрейд не сумел определить нарциссизм как противоположность любви. Он не мог этого сделать, поскольку, как я показал выше, любовь для него существовала только в виде привязанности существа мужского пола к кормящей его женщине. Для Фрейда быть любимым (мужчине — побежденной женщиной) значит становиться сильнее, любить самому — становиться слабее. Это проявилось со всей очевидностью в неверном истолковании Фрейдом „Западно-восточного дивана“ Гёте. ...Портрет мужчины, который остается „самим собой“, ошибочно понимается как изображение нарциссической личности, хотя для Гёте он, разумеется, является зрелым, независимым, достойным человеком. Второй стих, по мнению Фрейда, рисует человека, у которого отсутствует сильная индивидуальность в человеке». Величие и ограниченность Фрейда

Несмотря на гениальную проницательность гуманистов психология на сегодня является только собранием абстрактных идей, имеющих очень небольшое воздействие на практические процессы, что и дало название этой работе. Связанно это прежде всего с двумя причинами:

1) Первая причина касается управления ДТПЭ. ДТПЭ — это природный ток, и как любой природный ток он поддается кон-

тролю и управлению. Об этом очень хорошо знают макиавеллианцы, но об этом ничего не знает психология. Управление ДТПЭ — это налаженный процесс, которым пользуются политики и ловеласы всех родов и масштабов. Детали этого процесса вы можете почитать в популярных трудах Роберта Грина и Стенли Бинга в частности, наверняка существуют и другие, но я о них не слышала. И заметьте Роберт Грин и Стенли Бинг не психологи, но бизнесмены и политики, подобно Макиавелли. Дело в том, что процесс управления человеком через ДТПЭ — это как минимум такой же насильственный и грабительский акт, какими являются физическое насилие и обычной грабеж. Но беда в том, что ущерб значительно более велик, так как разрушаются основы основ человеческой личности и процесс этот становится необратимым в отличие от обычного грабежа и от физического насилия без последствий увечий. Направить на себя притяжения Влюбленности человека и выжать всю его энергию через этот канал — таков энергетический смысл психического грабежа. Превращение живой энергии КТ в мертвый гомеостаз страха и ненависти ДТПЭ — это часто реальное убийство, ибо использованные и выкинутые за борт Влюбленности часто уже физически совершают самоубийства. В этом смысле роман Ловелас весьма показательное произведение. Но даже если не доходит до самоубийства, подобные неудачи ломают людей и превращают в покорных рабов, теряющих остатки жизни, отваги и ума КТ. В случаях политических Влюбленностей в вождей самым ярким примеров убийства людей через ДТПЭ является Гитлер, владевший искусством управления ДТПЭ в совершенстве. Если отвлечься от жертв, понесенных от его армий и обратить взор к жертвам его пропаганды, к его собственной армии, то вы увидите человеческие жертвы, которые были убиты через притяжение Влюбленности ДТПЭ. И вся эта зона управления ДТПЭ сегодня предоставлена на откуп пиратам при полном отсутствии даже теоретического контроля в виде соответствующих трудов описывающих методики пиратства в зоне охоты на ДТПЭ людей и способов борьбы с ними. Совсем напротив, книги пишут сами

пираты, макиавеллианцы, рассказывая всем остальным и популяризируя методы охоты на людей через ДТПЭ. А вот встречной литературы, которая научила бы методам борьбы с этими людьми и мерам предосторожностей нет. Эта работа создавалась по большей части из чувства ответственности заполнить этот пробел и изложить таки методику борьбы с пиратами за ДТПЭ.

2) Вторая причина лежит в управлении КТ. Гуманисты очень много и красиво излагают о пользе и значимости объективного мышления, о развитии его творческих способностей и о дисциплине и работе над собой в борьбе за самоосуществление, но при этом все как один откупаются в конечном итоге от конкретных рекомендаций феноменологической позицией: у каждого смысл жизни свой, каждый сам должен решать в чем состоит его самоосуществление, раскрытие своих способностей и развитие своего Я — это процесс абсолютно индивидуальный и является функцией каждого отдельного человека. На этом собственно все рекомендации и терапия гуманистов, которые начинались так обнадеживающе, заканчиваются. Отказ от единой объективной истины и сведение всего процесса терапии к индивидуальным решениям в конечном итоге превращает всю проницательность гуманистов в роли интеллекта и в борьбе двух сил в психике в неприложимую к практике абстракцию. Это стало второй причиной, которая заставила меня написать эту работу. Обидно смотреть как гений великих ученых в конечном итоге тонет в феноменализме. Теория ПЭ представляет единую методику по переходу от больной активным ДТПЭ психики к здоровой психике с активным КТ и остановленным ДТПЭ. И эта методика будет подробно изложена в этой работе ниже, особенно в главе об Интеллектуальном Контроле ЗСС ПЭ, и в последней части.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ ТЕОРИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ ЭЙНШТЕЙНА И ТЕОРИЯ ПСИХИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ

ГЛАВА 4. ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ СМЫСЛ ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ

1. Энергетический смысл Пространства и Времени.

Мы уже знаем, что космос — это по сути пучок бесчисленного множества различных природных энергий, что собственно и дает нам энергетическое определение Пространства. Пространство — это и есть содержание энергокосмоса, представленное телами природных энергий. Есть тела энергий — есть пространство, которое они образуют своими телами, нет энергий — нет пространства. Но тогда как же нам определить Время?

Давайте представим себе различные природные токи.

«Что такое время в физическом смысле? Мы можем на это ответить только следующее: время есть зависимость изменений друг от друга. Если мы избрали в качестве масштаба для сравнения подходящее изменение, например изменение положения земли в ее движении вокруг солнца и около своей оси, то даже все остальные изменения оказываются зависимыми от этого одного. В то время например, как земля совершает 1/86400-ую часть своего оборота вокруг оси и проходит соответственную часть своего пути вокруг солнца, свет проходит 300 000 километров, выпущенное из рук тяжелое тело падает на 4,9 метров к земле, нитяной маятник длинной почти в 1 метр, совершает одно простое колебание, совершается вполне определенная часть всякого термического, электромагнитного или химического процесса, — часть, зависящая от условий среды, но также и от этой доли вращения земли. Не странно и не удивительно ли все это? Какая же связь между этими процессами и вращением земли? .....хотя эти процессы друг от друга не зависят,

тем не менее мы можем их рассматривать как случайные масштабы друг для друга» Познание и заблуждение Мах

Из этой цитаты Маха мы можем позаимствовать примеры природных токов энергий, таких как вращение земли вокруг солнца, как лучи света, как выпущенное тяжелое тело, как колебания нитяного маятника. Из этой же цитаты мы можем заключить, что «течение» каждого из этих токов совершается в определенном ритме, так что приравняв эти ритмы к одному произвольно выбранному масштабу, мы можем измерять скорости «течения» природных токов. Таким образом, мы можем обозначить Время как скорость течения природных токов в отношении друг к другу. Эйнштейн доказал, что эти относительные скорости течения природных токов могут замедляться в движущейся системе и всегда имеют меньшую скорость в движущейся системе по сравнению со скоростями тех же токов в покоящейся системе. То что Маркс сделал для экономики, доказав, что деньги не являются богатством сами по себе, но лишь обычным товаром, через который выражены стоимости всех других товаров, Эйнштейн сделал для физики, доказав, что время не существует само по себе, но является отношением скоростей течения природных токов.

Таким образом, энергетическое существо пространства и времени больше для нас не загадка: пространство есть энергии природы, а время есть относительные скорости движения токов этих энергий.

2. Линия развития Контрольного Тока и Круги гомеостаза Детерминированных Энергий.

Чтобы суметь уловить разницу между психологическим временем и физическим временем, мы должны рассмотреть, как именно происходит течение КТ и течение всех прочих детерминированных энергий (ДЭ) природы.

Психологическое время возникает вместе с возникновением сознания, активного интеллекта, или по другому мышле-

ния. Мышление и накопление знаний — это поступательный процесс, нацеленный на постепенное развитие и функционирующий как рост знаний о мире. Это поступательное, последовательное движение выражается в понятиях самосознания и памяти, систематизирующих и упорядочивающих знания и опыт по мере их поступления. Прошлое — это опыт и знания прошедших, но содержащихся в памяти событий и функционально связанных с настоящими знаниями и видением будущего. Настоящее — это текущий опыт и текущая активность мышления, основанные на приобретенных в прошлом знаниях и на ожидаемых событиях в будущем. Наконец, будущее — это ожидаемые события, основанные на приобретенных в прошлом знаниях и на анализе текущего опыта и любой другой информации.

«Вот это-то способность целесообразной деятельности, благодаря прозреванию в ближайшее или отдаленное будущее, и есть самое существенное в опыте. Как же мы достигаем этой способности?

Мы достигаем ее посредством сравнения. Благодаря памяти мы в состоянии сопоставлять прошедшие состояния с настоящими, или с другими прошедшими, и при этом мы можем установить, что среди есть много если и не одинаковых, то похожих, то есть таких которые совпадают в некоторых, если не во всех своих частях. Эта способность сравнения есть основное свойство нашего ума; благодаря ей возможно заключение от прошедшего через настоящее к будущему, от которого как мы видим зависит вообще наше существование» Философия природы Оствальд

Как можно видеть в случае с КТ течение энергии имеет вид линии развития, где Прошлое, Настоящее и Будущее — это линия, прямая роста, по которой движется сознательный человек в процессе накопления знаний. Это очень важный вывод, который указывает на тот факт, что прошлое, настоящее и будущее являются характеристиками не времени, а пространства движения КТ. Время как мы знаем — это скорость, мощность, напор те-

чения силы энергии в относительно других энергий. Для КТ мощность напора определяет активность мышления — чем больше одаренность человека к мышлению, чем больше он работает над собой, собирая знания и увеличивая профессионализм, тем сильнее будет мощность его КТ относительно других людей и относительно всех прочих природных токов.

Таким образом, мы пришли к совершенно неожиданным для себя выводам:

— то, что мы раньше называли психологическим временем в виде прошлого, настоящего и будущего, на самом деле есть пространство движения КТ. Это значит, что психологическое время вовсе не субъективное искажение физического времени, но отдельное измерение пространства, представленное телом уникальной природной энергии.

— скорость движения КТ определяет активный интеллект, мышление, а это значит во-первых, что КТ выпадает из эйнштейновского четырехмерного единого континуума, так как его время не зависит от движущейся и покоящейся системы, а во-вторых, это значит, что разные люди имеют разную скорость КТ и потому проживают различной длины жизни сравнительно к масштабу физического времени, скажем за сто лет.

Теперь обратимся к форме течения Детерминированных Энергий. Все ДЭ имеют в основе своего движения закон Гельма, то есть гомеостаз, закон дисбаланса и баланса, будем его так называть. Этот закон означает, что ток природы имеет место если наличие двух однородных противоположностей создают дисбаланс в стремлении уравнять противоположности до состояния баланса, на котором ток энергии прекращается до нового дисбаланса.

«Для того чтобы в физическом мире, что-нибудь произошло, для того чтобы в нем произошли какие-либо изменения, должны быть, как это доказывал уже Р. Майер, какие-нибудь различия, разности: разности температур, давлений, электрических зарядов, высот, химические разности и тп. Без разностей не происходит ничего. Совершенно невозможно даже выдумать какое-либо ра-

зумное правило, по которому что-либо могло бы происходить в мире, не знающем таких разностей. Вот почему Майер назвал разности силами. К чему же приводят эти разности? Нетрудно это заметить, если внимательно оглянуться кругом. Эти разности становятся меньше, различия быстро или постепенно уравниваются. Во всех двигателях современной техники пользуются этой тенденцией к уравнению. Без нее не было бы и жизни» Познание и заблуждение Мах

Гомеостаз посему создает ритмичное круговое движение от дисбаланса к балансу, от дисбаланса к балансу и так до бесконечности. Как вы можете видеть это цикличное движение, присущее всем детерминированным энергиям природы резко противоречит линейному движению КТ, двигающемуся от Прошлого к Будущему в развитии и накоплении знаний. Мы можем также заключить, что

— Пространством движения Детерминированных энергий является обычное трехмерное пространство, а пространством КТ является психологическое время

— Скорость течения Детерминированных энергий определяется другими детерминированными энергиями, то есть пространством, движущимся или покоящимся, как доказал Эйнштейн, а скорость течения КТ определяется активным интеллектом, то есть мышлением.

3. Пространственно-временной континуум.

«Что такое часы?

Примитивное субъективное чувство течения времени позволяет нам упорядочить наши впечатления, судить о том, что одно событие происходит раньше, другое позднее. Но чтобы показать, что промежуток времени между двумя событиями равен десяти секундам, нужны часы. Благодаря применению часов понятие времени становится объективным. В качестве часов может быть использовано любое физическое явление, если только оно может быть повторено столько раз, сколько необходимо. Если мы возьмем интервал между началом и концом такого события

за единицу времени, то любые интервалы времени мы можем измерить повторением этого физического процесса. Все часы, от простых песочных до наиболее совершенных, основаны на этой идее. При пользовании песочными часами единицей времени будет являться интервал, в течение которого песок высыпается из верхнего стаканчика в нижний. Тот же физический процесс может быть повторен перевертыванием часов». Эволюция физики Эйнштейн и Инфельд

Доказав, что психологическое время является особым измерением пространства, представленным телом КТ, и что скорость течения КТ регулируется активным интеллектом, а не пространством, как у всех прочих детерминированных энергий, мы таким образом, отчасти вернулись назад в доэйнштейновскую физику, так как опровергли нарисованную им картину единого четырехмерного пространственно-временного континуума.

Психологическое время КТ является особым измерением пространства, отображающим его форму в виде знаний законов его энергий. Это психологическое время не зависит ни от каких пространственных характеристик и определяется строго активностью мышления и его способностями отражать законы энергий. Отбросив психологическое время как «примитивное субъективное чувство течение времени» как недостойный придаток объективного физического времени, Эйнштейн отбросил громадную и ведущую часть энергокосмоса в виде Контрольного Тока ПЭ. На самом деле, его заслуга состоит в том, что он отделил физическое время от психологического и доказал, что физическое время является неотъемлемым от традиционного трехмерного пространства. В тоже время нам осталось подобрать оставшееся валяться на полу психологическое время и добавить его в качестве одномерного пространства активного интеллекта к единому четырехмерному пространственно-временному континууму детерминированных энергий.

«Сторонник классической физики разобьет четырехмерный континуум на трехмерное пространство и одномерный временной континуум. Старый физик заботится только о преоб-

разовании пространства, так как время для него абсолютно. Он находит разбиение четырехмерного мирового континуума на пространство и время естественным и удобным. Но с точки зрения теории относительности время, так же как и пространство, изменяется при переходе от одной системы координат к другой; при этом преобразования Лоренца выражают трансформационные свойства четырехмерного пространственно-временного континуума — нашего четырехмерного мира событий». Эйнштейн и Инфельд

Эйнштейн ошибался, утверждая, что пространство и время представляют собой единый четырехмерный пространственно-временной континуум. На самом деле, пространство и время представлены единым четырехмерным пространственно-временным континуумом детерминированных энергий и одномерным интеллектуальным пространством Контрольного Тока ПЭ, стоящего особняком ко всем прочим детерминированным энергиям в связи с доступом к активному интеллекту и к контролю сил детерминированных энергий. Коренным образом неправы были как те, кто считал, что КТ, то есть психику человека (душу) можно обнаружить в четырехмерном континууме пространства и времени, так и те, кто считал, что пространство души — это не физическое пространство. Первые трактовали Объективный Интеллект только как законы природы, то есть Пассивный интеллект. Мышление же, то есть Активный интеллект, принято было трактовать как часть субъективной психики человека — отсюда и взял свое начало нонсенс эмпиризма, согласно которому, законы природы можно познать чувствами и наблюдением. Вторые же напротив придавали исключительное значение Мышлению, которое якобы определяет законы природы — что и отрывало его от физического мира, у которого нет таких полномочий. И только понимание Объективного Интеллекта, как двух полюсов — активного и пассивного — где пассивные законы установлены природой, а активный интеллект, лишь инструмент для отражения этих законов становится очевидным, что Интеллект — это особое измерение простран-

ства, отображающее форму энергокосмоса, тогда как остальные измерения позволяют видеть лишь различные стороны его содержания. Объективность Активного интеллекта, гарантируется объективностью пассивного интеллекта, так как содержанием мышления не может быть ничего кроме законов природы. В то же время, законы природы могут быть отраженны только интеллектом, чувственное наблюдение первая и необходимая стадия познания, но абстрагирование и анализ чисто интеллектуальная деятельность никак не связанная с чувствами. Соответственно, Познание происходит в отдельном от чувств и от всех прочих детерминированных энергий измерении, доступ к которому закрыт для всех, кто не является носителем Активного интеллекта.

Этот вывод для нас крайне важен, так как именно он определяет сферы и виды замеров психических характеристик, которые до этого весьма недальновидно замерялись в пределах четырехмерного континуума детерминированных энергий.

4. Неживые энергии, Живые энергии и энергия Бытия.

До открытия ПЭ мы были знакомы с делением мира только на две секции — живой и неживой. Открытие ПЭ вводит новую категорию — категорию Бытия. Разумеется, это не новая категория для философии и психологии — и так и должно было быть, поскольку искатели истины всегда ее чувствуют задолго до того, как будет сделано фундаментальное открытие какой-либо энергии. Просто теперь категория Бытия перестает быть абстрактной философской категорией и превращается в научный термин, обозначающий статус Контрольного Тока ПЭ в ряду живых и неживых энергий природы.

Здоровую психику именовали Бытийной психикой в своих работах Маслоу, Фромм, Роджерс, не говоря уже об отдельном экзистенциальном направлении в философии. Нам остается только указать различия понятия бытия с понятием жизни, которые часто неверно отождествляются в этих работах.

Эти различия определяет Закон Сохранения Силы, общий для всех природных энергий. Там, где этот закон проявляется как превращение одной энергии в другую — мы имеем дело с неживыми энергиями, там где этот закон имеет форму самосохранения, как в случае с биологической энергией — мы имеем дело с живой энергией и наконец, там, где этот закон принимает форму самосознания вытекающего в линейную форму движения, роста и развития, в связь прошлого с настоящим и будущим — мы имеем дело с энергией Бытия. Как вы понимаете быть живым, еще не значит существовать. Звери живы, но они не существуют, так как не имеют самосознания и памяти. И только человек и жив и существует потому что наряду с инстинктом самосохранения обладает также и самосознанием.

Это разделение Жизни и Бытия вносит радикальные коррективы в учения дарвинистов. Тот факт, что для животных самосохранение первично, вовсе не означает, что первично и для человека. Для человека первично самосознание и соблюдение объективных истин, выстилающих пространство движения этого самосознания. Вот почему интеллектуалы всегда охотно жертвовали самосохранением во имя самосознания, совершая подвиги во имя человечества и во имя великих идей.

Не следует забывать, что КТ — это и есть наше подлинное Я. Я — это гештальт, порождаемый Активным Интеллектом. Сила, мышление, воля, экзистенциональное время — вот характеристики, объединенные в органичное целое под скромным термином Я.

Я — это единственный ток во вселенной, обладающий самосознанием, поскольку в основе продуцирования этой энергии активный интеллект. Самосознание природной энергии — это то, что делает ее существующей. Животные обладают инстинктом самосохранения, но они не обладают сознанием своего бытия. Только люди обладают самосознанием. Поэтому «бытие» есть человеческая характеристика, которой лишены даже животные. Они чувствуют и борются за жизнь, но их движение носит механический характер реагирования отдельных инстинктов. Только

люди обладают единым Я, единой силой, которая объединяет прошлый опыт и будущую активность как нечто неразрывное и органически цельное.

Эксклюзивностью этого феномена мы обязаны связи нашего тока с активным интеллектом. Сила порождаемая мышлением — это сила сознающая свое бытие, эта сила, существование которой не отдано на откуп пассивным законам природы, но напротив, мышление интегрирует ее и дает ей свободу воли в пределах возможностей контроля законов природы.

Здесь мы касаемся одного из самых сложных вопросов философии и психологии — вопроса свободы воли. Спиноза, Олпорт, Фромм и многие другие мыслители уже давно поняли, человек обладает ОТНОСИТЕЛЬНОЙ свободой воли, только они не знали как вплести это понятие в строгие детерминистские рамки ортодоксальной позитивистской науки. На самом деле, это довольно просто, если понимать под относительно свободой пределы контроля законов природных энергий. Пример. Допустим, нам известны законы электромагнетизма, отраженные Максвеллом в системе уравнений. Объективность нашего мышления состоит в том, что мы отражаем законы природы такими какие они есть в действительности. Законы эти делают не свободным электромагнитные волны, которые существуют строго в соответствии с ними. Но они же дают нам относительную свободу воли, так как мы вольны использовать эти знания для создания света, или же телевидения, мобильных телефонов или чего еще. В то же время, наша свобода воли не абсолютна, так как в каждом из этих случаев мы должны руководствоваться законами этих энергий, мы не можем фантазировать себе цели и средства, но лишь контролировать известные нам законы.

Соответственно, Я перестает быть сфинксом психологии. Я — это самосознание Контрольного Тока ПЭ, характеризующегося абстрактным мышлением и относительной свободой воли.

ГЛАВА 5. ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ КОНТРОЛЬНОГО ТОКА ПЭ.

1. Пространство Контрольного Тока ПЭ.

То, что принято называть психологическим или иначе экзистенциальным временем, и понимать как Прошлое, Настоящее и Будущее — на самом деле является линией движения и развития Контрольного Тока ПЭ. Прошлое, Настоящее и Будущее представляют собой единую линию, дорогу, единое пространство движения интеллекта, без которых представить себе функционирование самосознания человека просто невозможно. Потеря памяти превращает человека в инвалида, лишая его самосознания, самоидентичности, потеря ориентации в настоящем симптом психического расстройства, а потеря веры в будущее разрушает способность человека к активности, разрушая ток психической энергии, что проявляется как депрессия, уныние и потеря вкуса к жизни.

«Пока шла война, каждое Рождество на меня накатывало такое глубокое, всепоглощающее отчаяние, что я ничем не мог заниматься, только сидел в кресле и думал о бессмысленности человеческого существования». Автобиография Бертран Расселл

«Тот, кто не верит в будущее, в свое будущее, тот в лагере погиб. Он лишается духовной опоры, он позволяет себе опуститься внутренне, а этому душевному упадку сопутствует телесный. Это происходит иногда внезапно, в форме какого-то кризиса, признаки которого хорошо знакомы сколько-нибудь опытным лагерникам. И мы все боялись увидеть — не столько у себя, ибо это было бы уже неотвратимо, сколько у своих друзей — начало такого кризиса. Обычно это выгляде-

ло так: однажды человек остается неподвижно лежать в бараке; он не одевается, не идет умываться, не идет на построение. Его невозможно поднять — он не реагирует ни на просьбы, ни на угрозы, ни на удары. Ничто на него не действует, ничто не пугает. И если толчком к этому кризису послужила болезнь, все равно — он не хочет идти в лазарет, не хочет, чтобы его туда отвели; он вообще ничего уже не хочет. Он лежит в собственной моче и экскрементах, но даже это его не трогает» Франкл Сказать жизни «да».

Еще более тесную связь психологического ощущения времени и здорового самосознания дают данные психиатрии

«При шизофрении вся эта сложная пространственно-временная сеть иерархии ценностей подвергается разрушению. Иногда у больных возникает впечатление, что время остановилось — у них нет ни будущего, ни прошлого, быстрое течение времени обратилось в стоячую воду. Они не чувствуют движения времени, не скучают и не спешат, не способны определить, быстро ли проходит для них время или тянется медленно. Своеобразное <не-состояние>, как это определил один из больных Краковской психиатрической клиники.

Временная <буря>.

Иногда, особенно в острых фазах болезни, наблюдается как бы временная <буря>, прошлое бурно смешивается с будущим и настоящим. Больной переживает то, что было много лет назад так, как если бы это происходило сейчас; его мечтания о будущем становятся реальным настоящим; вся его жизнь — прошлая, настоящая и будущая — как бы концентрируется в одной точке (telescoping — по терминологии экзистенциальной психиатрии). Разные в аспекте размещения на оси времени элементы жизни больного смешиваются и оказываются все вместе в одном временном пункте.

Аналогичное явление наблюдается в сновидении, когда нередко отдаленные фрагменты прошлого смешиваются с фантазиями о будущем и все это переживается как происходящее в настоящем времени.

Конечно, на это разрушение временной структуры влияют прекращение контактов с окружением и недостаток активности, ибо. активность является тем главным фактором, который обусловливает течение времени. Временная координата является как бы нитью, на которую последовательно нанизываются отдельные события.

Чувство разорванности временной протяженности.

Фактором, существенным для сохранения чувства собственной идентичности, является чувство временного континуума. При шизофрении оно нередко подвергается нарушению. В сознании больного появляются различные, не связанные между собой фрагменты из его прошлого, иногда отдаленного (например, из периода раннего детства), они смешиваются с фрагментами совсем недавними, а также с фрагментами, относящимися к более близкому или далекому будущему. Наблюдателю трудно оценить важность этих образов памяти и воображения; иногда они представляются ему пустяковыми, не имеющими значения. Нередко поражает их пластичность; они переживаются так живо и ярко, как если бы относились к реальному настоящему, а не к отдаленному прошлому или будущему. Больной также не способен связать их в единое целое. Когда его спрашивают о их значении либо о дальнейшем развитии событий, обычно он не в состоянии дать ответ. Его прошлая, настоящая и будущая жизнь становится как бы мозаикой мелких, иногда очень ярко переживаемых событий, которые не связываются в единую композицию. Здесь имеет место как бы разорванность ассоциаций в памяти и воображении». Психология шизофрении А. Кемпинский

Дорога по которой мы движемся, в случае когда это прямая, а не кольцевая, имеет пройденную часть, оставленную за нашей спиной, текущий отрезок пути и путь, который ждет нас впереди, который нам еще только предстоит пройти. Точно также прямая развития интеллекта представлена задней частью Прошлого, текущим отрезком Настоящего и предстоящей дорогой Будущего.

Хочу обратить ваше внимание на этот феномен в самом начале изложения, так как мы будем все время возвращаться к нему впоследствии. Только КТ способен двигаться по линии развития, чему он обязан своим доступом к объективному мышлению и к познанию законов природы. Движение КТ происходит как бы в параллельном чувственному миру пространстве, отражающем этот чувственный мир в законах мышления. И эта дорога есть единственный путь прямой развития в энергокосмосе — накопление знаний и рост профессионализма. Все прочие движения природных энергий, происходящие тут же в чувственном мире, неизбежно имеют форму кольцевой гомеостаза — так движутся все энергии согласно закону Гельма — от дисбаланса к балансу, повторяя эти круги бесчисленное количество раз.

Как это ни странно, но то, что мы привычно называли временем, оказалось единственной прямой дорогой в пространстве — Прошлый опыт, Текущий опыт и Будущий опыт. Тот факт, что ощущение своего движения как единого поступательного процесса, направленного на развитие знаний о мире, на накопление профессионализма тесно связан с интеллектуальными характеристиками людей мы обнаружили во всех источниках:

— так, история убедительно указывает на тот факт, что научная традиция на западе превратила западную культуру в линейную дорогу развития, в прогрессивный процесс, в рост научно-технического потенциала человечества и также его гуманистических качеств. В то же самое время, традиционное пренебрежение наукой в пользу религии на востоке отмечается цикличностью этапов существования востока (Л. Васильев История Востока).

— первобытное сознание, почти незнакомое с интеллектуальной активностью, также представляет свое существование в виде циклов счастливых и несчастливых времен и неспособно понимать свою линию жизни как хронологию событий, упорядоченных согласно своей последовательности в сознании (Леви-Брюль Первобытное сознание)

— психологи-гуманисты настойчиво описывают жизненный путь здоровых людей в терминах роста и развития и противопоставляют этот путь цикличности гомеостаза нездоровых людей. Эти знаменитые теории развития своих творческих способностей известны под названием теорий самоактуализации или самоосуществления, которым противопоставляются «порочные круги» эгозащитного поведения

— наконец, свежие данные исследований самых успешных производственных компаний учеными Стендфордского университета Джерри Порасом и Джимом Коллинзом отразили абсолютно идентичную картину: успешные (визинарные) компании имеют линейное движение развития в то время как проигрывающие им компании из сравниваемой группы имеют циклический характер движения

Особенно ярко временная перспектива движения к развитию видна в следующей выдержке из работы стендфордских ученых, где они подчеркивают тот факт, что ни внешние стимулы являются мотивацией визинарных компаний, а присущая мощному интеллекту неугомонная жажда развития, неспособность существовать вне линии роста. Авторы исследования делают акцент на агрессивном финансировании будущего визинарными компаниями, на точке отсчета в своем прошлом в планировании своих действий — быть лучше самих себя и не тратить время на то, чтобы быть лучше других.

«Не тратьте время только на то, чтобы быть лучше своих современников или предшественников. Старайтесь быть лучше самих себя.» Уильям Фолкнер

«Критический вопрос, который визинарные компании задают себе не „Насколько у нас все хорошо?“ или же „Как нам сделать все хорошо?“ или „Что мы должны делать, чтобы справиться с конкуренцией?“ Для этих компаний критический вопрос звучит так — „Что мы должны делать, чтобы быть завтра лучше чем сегодня?“ Они институциализируют этот вопрос как стиль жизни — способ мышления и действия. Превосходное качество исполнения и работы визинарных компаний получается большей частью как

*побочный продукт их постоянного движения к усовершенствованию и наращиванию инвестиций в будущее компании, а не как конечная цель. ...Как охарактеризовал это Уильям Марриот говоря на тему о сущности успеха: „Дисциплина — величайшая вещь на земле. Там где нет дисциплины — нет характера. А без характера — нет прогресса.... Неприятности дают нам возможность для роста. И мы обычно получаем то, над чем работаем. Если у нас возникают проблемы и мы преодолеваем их, мы наращиваем силу своего характера и качества, которые ведут к успеху“. ... Более того, визинарные компании применяют концепцию непрерывного совершенствования в значительно более широком смысле чем просто процесс улучшений. Это означает долгосрочные инвестиции в будущее компании; это означает вложения в развитие персонала; это означает адаптацию новых идей и технологий. Коротко говоря, это означает делать все возможное, чтобы сделать компанию сильнее завтра, чем она есть сегодня....А что компании из сравниваемой группы? Мы не нашли свидетельств, что они устанавливали механизмы, порождающие неудовлетворенность в той же степени, что и визинарные компании. Чувство беспощадной самодисциплины просто не обнаруживается с той же систематичностью в их историях. На самом деле, мы обнаружили свидетельства в пользу того, что компании из сравниваемой группы сознательно искали удобных путей, временами подкармливая краткосрочные нужды компании за счет долгосрочных — род поведения неслыханный в визинарных компаниях. ...**Менеджеры визинарных компаний просто не признают того факта, что они должны выбирать между краткосрочными задачами и долгосрочным успехом. Они строят прежде всего долгосрочные цели и одновременно остаются высоко требовательными к себе в выполнении краткосрочных задач.** И вновь комфорт не есть цель визинарных компаний. Систематизируя данные по изученным компаниям, мы обнаружили множество свидетельств в пользу того, что визинарные компании значительно более агрессивно инвестируют будущее нежели сравниваемые компании. ....Комфорт не является целью визинарных компаний. На самом деле,*

эти компании разрабатывают механизмы, создающие неудовлетворенность — чтобы не допустить самодовольства — и таким образом стимулируют изменения и улучшения прежде чем внешний мир потребует их. Подобно великим артистам и изобретателям, визинарные компании черпают силы из неудовлетворенности. Они понимают, что удовлетворенность ведет к самодовольству, которое неизбежно означает начало конца. Проблема в том, как избежать самодовольства, — как сохранить дисциплину, когда компания добилась успеха или стала номером один в своей индустрии. Как компания может сохранить „огонь, горящий внутри“, который вдохновляет людей на работу, никогда не чувствовать себя удовлетворенными и всегда искать развития?» Построенные навечно Джерри Порас и Джим Коллинз

В том же русле говорит о своих самоактуалах Маслоу, делая упор на том, что работа над собой является основной линией движения здоровых людей. Карен Хорни, Карл Роджерс, Эрих Фромм, Бертран Рассел подчеркивают специфику мотивации роста и развития у здоровых людей.

Люди, которыми движет Детерминированный Ток ПЭ, как например аборигенами, не способны к линии развития просто потому, что не видят объективной истины. Вместо истины и способности к контролю природных энергий ими движут механизмы гомеостаза. Только видение истины, только интеллектуальное пространство имеет прямую дорогу над головами всех прочих кольцевых энергий, дорогу, которая проходит по ступенькам законов этих энергий, отражаемых в интеллекте.

2. Время Контрольного Тока ПЭ.

Разобравшись с тем, что психологическое время не есть время в том смысле, в котором часы отсчитывают время, но является особым интеллектуальным измерением пространства, мы теперь ставим своей задачей определить что же регулирует мощность течения КТ, то есть выяснить механизмы его времени в физическом смысле.

Навряд ли способности вашего мышления изменяться от того, находитесь ли вы в движущейся системе или в покоящейся системе. Следовательно, детерминированные энергии не могут влиять на мощность течения КТ. Зато, способности мышления и уровень активности мышления несомненно оказывают громадное воздействие на поток эмоций КТ. Более того, обнаруженные Эйнштейном изменения ритмов детерминированных энергий исключительно малы, а изменения в мощности КТ могут быть огромными в течении жизни одного человека. Все зависит от того, как организованно его образование и от уровня благоприятности общества.

Тот факт, что активность интеллекта стимулирует поток эмоций в виде страсти к науке, в виде интереса и увлеченности, в виде радости жизни и ненасытной любознательности, также подтверждается всеми наличными на сегодня источниками:

— биографии всех великих ученых единодушно свидетельствуют о всепоглощающей страсти к своей работе, которая владела самыми гениальными умами человечества

— всепоглощающая страсть к игре у детей, фиксируемая всеми психологами

— данные исследований Маслоу, выделившего интеллектуальную активность и любовь к работе в качестве ведущих характеристик поведения самоактуалов

— Рассел рассматривает мастерство, профессионализм, различные интеллектуальные интересы и увлечения в качестве одного из основных источников глубоких эмоций радости и удовлетворения жизнью, в качестве источника счастья

— исследования Джерри Пораса и Джима Коллинза показали, что глубокая любовь к своей работе была определяющим свойством людей в визинарных компаниях

«Важно то, что они увлечены тем, что они делают, и увлеченность эта глубокая и искренняя. Это не означает, однако, что вы должны испытывать глубокую страсть по поводу механики бизнес-процесса как таковой (хотя и это возможно). Круг страсти может быть также начерчен вокруг того, что являет-

ся целью существования вашей организации». От хорошего к великому Джим Коллинз

Наконец, ваши собственные ощущения не дадут вас обмануть. Страсть юношей к управлению техникой, к конструкторской и инженерной работе, к управлению машинами всех возможных видов. Увлеченность девушек порядком, чистотой, стряпней, наведение красоты и блеска. Любовь пожилых людей к природе, к дачным участкам, к огородничеству и садоводничеству. Все возможные мастера на все руки и профессиональные домохозяйки, которые знают и любят свое дело. Все это примеры активности КТ помимо мастерства и профессионализма в наукоемких областях. Не случайно поэтому одним из основных рецептов счастья Бертрана Рассела является совет иметь как можно больше интересов и увлечений, и развитие интеллекта в упорном образовании. Все это позволяет нам заключить, что мощность КТ, то есть напор эмоций любви к миру и радости жизни, напрямую зависит от активности интеллекта.

Это подводит нас к очень интересному выводу, в корне меняющему наше представление о продолжительности жизни и о способах измерения продолжительности жизни людей. Мы все знаем, что психологически время может течь с поразительно различной скоростью: оно может лететь, а может двигаться с такой устрашающей медленностью, что кажется не удастся дожить до следующей минуты.

«Согласно с этим времена жизни и не считаются за величины, и фраза: этот день был для меня очень длинным или очень коротким, не кажется нам противоречием или бессмыслицей, хотя она и выражает изменчивость отношения между субъективным и объективным временем.

Следовательно, время вообще не есть величина в строгом значении этого слова, но с ним можно при известных условиях обращаться как с таковой, причем не возникает несогласия с опытом». Оствальд

До сих пор принято было считать, что «объективно» время отображают часы, а наше психологическое ощущение летящего

или ползучего времени есть всего лишь «субъективное» искажение времени. Но это неверно. Часы отражают ритмы детерминированных энергий, а психологическое ощущение течения времени отражает активность и уровень мощности КТ. «Счастливые часов не наблюдают» говорит о связи между активным, мощным КТ и быстрым течением времени. Чем сильнее поток КТ, тем более летящим мы ощущаем время. И наоборот, чем более слаб КТ, тем труднее нам «убить» время, тем скучнее и безрадостнее нам представляется жизнь. Люди в депрессии ощущают время ползучим и никак не могут дождаться окончания дня.

«В лагере это было так: маленький отрезок времени — день, заполненный придирками и понуканиями, — казался бесконечным. А больший отрезок, скажем, неделя, во всем однообразии ее дней, проходила, казалось, необычайно быстро. И когда я говорил, что в лагере день длится дольше, чем неделя, мои товарищи соглашались со мной. Таким парадоксальным было это тревожное переживание времени». Франкл Сказать жизни да.

Отсюда мы можем сделать, что в отношении одного и того же масштаба детерминированных энергий, скажем, одного года (круг земли вокруг солнца) два различных человека могут прожить бесконечно разные по продолжительности жизни. Человек богатый духовно, с насыщенной профессиональной жизнью, с разносторонними интересами и социальной ответственностью, с глубокими привязанностями к близким, к друзьям проживет за один год несравнимо более длинную жизнь нежели человек с первобытным сознанием, психическая динамика которого ограничивается рутинными сценами охоты и магических ритуалов или же цивилизованный конформист, живущий культурными ценностями и похоронивший глубоко внутри себя свои истинные мысли и чувства. Энергетический смысл этой разницы в длине жизни за один год элементарно прост: высокая активность КТ позволяет пережить более мощный поток эмоций и значительно расширить самосознание, что и составляет смысл существования человека.

Встает вопрос как же измерять длительность жизни, если отказаться от услуг масштабов детерминированных энергий, таких как часы или годы? Я думаю, рано или поздно но как минимум применить второе измерение времени жизни людей наряду с традиционным придется. И скорее всего это будет связанно со сравнительно оценкой активности КТ (как мерила жизни) и уровня активности ДТПЭ (как мерила остановки времени жизни).

ГЛАВА 6. ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ ДЕТЕРМИНИРОВАННОГО ТОКА ПЭ.

1. Пространство ДТПЭ.

Если мы обратим наши взоры к движению детерминированных энергий (ДЭ) природы, мы там больше не найдем линии развития КТ. Вместо этого нашему взору откроются бесчисленные формы круговых и периодических ритмов, основанных на гомеостазе закона Гельма. Движение планет вокруг других планет, движением часовых стрелок и маятников, смена дня и ночи, циклы сезонов года, круговорот воды в природе и тд и тп круги природы противостоят линейному развитию КТ.

Не стал исключением из этого правила и Детерминированный Ток Психической Энергии (ДТПЭ). Гомеостаз ДТПЭ довольно основательно представлен в работах Фрейда и Левина. В отличие от интеллектуального пространства КТ, ДТПЭ движется в чувственном пространстве, которое его механизмы (Эгосистема Физического Контроля) представляют как силовое пространство всеобщего противостояния. Там где КТ полон любви к миру и чувства единения со всеми людьми и прежде всего чувством общего Я человечества, ДТПЭ открывает перспективу силового противостояния Эго со всем прочим миром. Интеллектуальное пространство КТ отличается прежде всего тем, что представляет объективную информацию о мире путем познания формы чувственного мира, законов составляющих его энергий. Детерминированные энергии в качестве информации имеют механизмы превращения импульсов внешней среды в гомеостаз своего движения. Соответственно ничего общего такая информация с исти-

ной не имеет. Это в полной мере то, что принято называть субъективной информацией, так как вся поступающая информация является чувственной (неинтеллектуальной, не в виде законов энергий), и тут же превращается в механизмы движения данной ДЭ. Эту роль для ДТПЭ исполняет Эгосистема, которую мы подробно рассмотрим ниже в этой работе. Сейчас достаточно только упомянуть, что информация Эгосистемы не имеет ничего общего с реальностью и служит превращению импульсов внешней среды в «порочные круги» гомеостаза.

Что же такое порочные круги ДТПЭ? Механизмы Эгосистемы устроены так, что в качестве цели показывают всесилие, которому покорятся все народы мира и всей вселенной, подобно тому, как это представляли себе Наполеон, Ницше или Гитлер, как это до сих пор представляют себе все маленькие напольончики и гитлерики. Там, где цель КТ — познание законов энергий природы и доступ к их силе, у ДТПЭ цель — насилие, физическое, силовое подчинение себе всей прочей силы космоса. Цель КТ благородна и реальна, цель ДТПЭ неблагородна и нереальна. Но в этом и суть гомеостаза ДТПЭ! В нереальности! Каждый раз, когда человек добивается поставленной цели в силовом пространстве социума, поднимаясь на одну или на несколько ступеней наверх по социальной лестнице, каждый раз когда ему удается позлорадствовать и утолить жажду насилия он ожидая долгожданного блаженства, покоя, который сулит цель всесилия ДТПЭ. И каждый раз ему это не удается в связи с ложностью информации Эгосистемы! Так переходя от одной фиктивной цели к другой фиктивной цели человек движется в порочных кругах гомеостаза ДТПЭ — от дисбаланса страха слабости к балансу силы и так никогда и не достигает обещанной ДТПЭ силы, что гарантирует продолжающуюся активность ДТПЭ. Эта активность происходит в виде притяжений Самолюбия и Влюбленности ДТПЭ, которые являются друг для друга теми самыми разностями интенсивностей из которых возникает дисбаланс и ток гомеостаза как стремление к балансу слияния и выравнивания. Кратковременность любовный со-

юзов ДТПЭ равно как и политических также объясняется циклами гомеостаза ДТПЭ.

О порочных кругах ДТПЭ вы можете прочитать:

— в истории востока, характеризующейся цикличностью своего существования в противовес линейному развитию западной истории

— психологи-гуманисты Рассел, Хорни, Адлер, Юнг, Роджерс употребляют выражение «порочные круги», когда говорят об активности невротиков, не умеющих выбраться за границы кольцевого эгозащитного поведения

«Когда обстоятельства не так плохи, человек должен быть способен чувствовать счастье, при условии, что его чувства и интересы направлены вовне, а не внутрь. Это значит, что мы должны приложить усилия, как в образовании, так и в приспособлении к окружающему миру, нацеленные на отход от эгоцентризма, и на приобретение отношений и интересов, которые сберегут нас от прозябания на мыслях о самих себе. Людям, как правило, не свойственно быть счастливыми в тюрьме, а чувства, которые заточают нас в нас самих — одна из худших тюрем, которые только можно вообразить. К таким чувствам относятся страх, зависть, вина, жалость к себе, и самолюбование. Каждое из них есть следствие зацикленности на самом себе: нет искреннего интереса к окружению, а только страх пострадать от него или же получить недостаточно пищи для самолюбования. Что же должен предпринять человек, если он несчастлив из-за клетки своего эго? Пока он продолжает думать о причинах своего несчастья, он остается эгоцентричным и потому не способен сойти с порочного круга; чтобы реально выйти за этот порочный круг надо найти в себе искренний интерес к окружающему миру, но интерес этот должен быть настоящий, живой, а не только симулирование интереса для излечения от эгоцентризма». Борьба за счастье Рассел

— у Леви-Брюля, описывающего понимание времени аборигенами как чередования циклов счастливых и несчастливых

времен, и не понимающих линейного времени в форме прошлого, настоящего и будущего

«Как показал Юбер, первобытное мышление обладает скорее неким чувством времени, сообразно субъективным качествам последнего, чем представляет его себе в объективных признаках. „Негры более отдаленных районов, — пишет Босман, — различают время весьма забавным образом, а именно на время счастливое и несчастливое. В некоторых областях большой счастливый период длится 19 дней, а маленький (ибо следует иметь в виду, что они делают еще и это различие) — 7 дней; между двумя периодами они насчитывают 7 несчастных дней, которые, по существу, являются их вакациями, ибо они не путешествуют в течение этих дней и не отправляются в поход, не предпринимают ничего значительного, а проводят их в ничегонеделании". Здесь легко прослеживается классическое деление на счастливые и несчастливые периоды у римлян. Периоды и выдающиеся моменты времени характеризуются происходящими в них проявлениями мистических сил; на них почти исключительно и сосредоточивается первобытное мышление» Леви-Брюль Первобытное мышление.

— в исследования Джерри Пораса и Джима Коллинза о великих компаниях, имеющий неуклонное поступательное развитие и о компаниях из сравниваемых групп, чье развитие шло по «порочному кругу»

«Другая часто встречающаяся тенденция среди компаний, которые попали в порочный круг: новые руководители, взяв власть в свои руки, останавливают маховик, который уже набрал обороты, и пускают его в новом направлении. В начале 1960-х Harris Corporation использовала многие подходы великих компаний, начиная с классического наращивания потенциала, которое могло перейти в стремительный рост....Маховик, который крутился с большой скоростью, после Дайвли и Таллиса сошел с оси, подскочил в воздух, а потом рухнул и встал. С конца 1973 до 1978 Harris опережала рынок более, чем в пять раз. Но с 1978 до конца 1983 Harris отстала на 39%, а к 1988 более, чем на 70%. Порочный

круг пришел на смену маховику. ...Эти примеры наглядно иллюстрируют тенденцию, которую мы наблюдали в каждой компании, которая не смогла удержать достигнутых результатов: стремительный взлет под руководством дисциплинарного тирана и затем такое же стремительное падение, когда тиран уходит, не оставив за собой прочной культуры дисциплины, или когда он сам теряет свою дисциплину и, следуя прихоти, покидает пространство в пересечении трех кругов. Да, дисциплина необходима для достижения результатов, но дисциплинированные действия без дисциплинированного понимания трех кругов не позволят вам добиться результатов в долгосрочной перспективе» От хорошего к великому Джим Коллинз

Итак, прежде чем мы перейдем к детальному рассмотрению механизмов ДТПЭ, мы уже можем сделать вывод о том, что информация отражаемая ДТПЭ имеет заведомо ложную недостижимую цель для обеспечения непрекращающейся активности ДТПЭ как движения от дисбаланса к балансу — достижение цели означало бы устойчивое равновесие, а равновесие — это конец детерминированных энергий. Они текут пока процесс движения от дисбаланса к балансу имеет место и исчезают вместе с покоем равновесия. Впрочем, при Интеллектуальной Защите Эго (позже мы рассмотрим этот механизм подробнее) достигается устойчивое равновесие на ДТПЭ — результат всем известен: аутизм шизоидной психики. Так устойчивое равновесие останавливает детерминированные энергии. Чтобы этого не случилось Эгосистема отражает цель заведомо ложную (другая доступна только объективному интеллекту), так реальной целью ДТПЭ является не всесилие отражаемое Эгосистемой, а порочные круги ДТПЭ в погоне за этой недостижимой целью.

2. Время ДТПЭ.

Время, в том числе и физическое, категория интеллектуальная. Психологическое время — это линия интеллектуального пространства, а физическое время — это сравнение ритмов де-

терминированных энергий, которое также осуществляет Активный Интеллект. Людям, у которых КТ не активен или распался вследствие спровоцированного ДТПЭ психоза, категория времени незнакома.

«Представление, которое мы имеем о времени, кажется нам прирожденным свойством человеческого сознания. Это, однако, иллюзия. Идея времени почти не существует для первобытного мышления, которое усматривает непосредственную причинную связь между данным явлением и внепространственной таинственной силой. ...Так, „то, что мы, европейцы, называем прошедшим, связано с настоящим, а настоящее в свою очередь связано с будущим. Однако эти люди, верящие, что жизнь состоит из двух нераздельных и входящих одно в другое существований: человеческого в духовном и духовного в человеческом, — для этих людей время не имеет в действительности тех делений, которыми оно обладает для нас. Точно так же оно не имеет ни ценности, ни объекта, поэтому к нему относятся с безразличием и пренебрежением, совершенно необъяснимыми для европейца“. Этот замечательный отрывок из сообщений майора Леонарда отличается неясностью, быть может, в не меньшей степени, что и сами представления, которые он хочет выразить. Однако таковы именно представления умов, которые по крайней мере живут столько же в мире невидимых реальностей, сколько в том мире, который мы называем объективной действительностью». Первобытное сознание Леви-Брюль

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ ИМПОТЕНЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

ГЛАВА 7. ЗАКОН СОХРАНЕНИЯ СИЛЫ ПСИХИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ (ЗСС ПЭ) И «КЛЕТКА» ПСИХИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ

1. Закон Сохранения Силы ПЭ в истории психологии.

Действие ЗСС ПЭ было многократно засвидетельствовано бесчисленным множеством психологов, которые единодушно согласны в том, что «самоуважение», «самооценка», «стремление к превосходству», «самореализация», «потребность в признании», «сила Я» и тд и тп взаимозаменимые понятия играют ведущую роль в мотивации человека. Проявляется это в стремлении с одной стороны к возможно большей силе, большему совершенству, а с другой стороны в страхе и боли от сознания слабости, униженности и неполноценности. Таким образом, ЗСС ПЭ имеет полярную форму двух противоположных полюсов — положительного и отрицательного, где приближение к положительному полюсу силы ощущается как удовольствие, а приближение к отрицательному полюсу слабости переживается как боль. Боль эта и есть причина всех психологических проблем от легкого дискомфорта излишней стеснительности до глубочайшего страдания разложившейся под шизофренией психики.

«Разные ученные пришли к выводу, что люди, у которых развилась шизофрения, особенно чувствительны к определенным стрессовым воздействиям типа реальной или переживаемой угрозы самолюбию или самооценке и что они могут реагировать и болезненно реагировать, на события, которые другие не сочтут огорчительными. Lexmann (1975) писал: «Те, кто много работал с шизофрениками, знают, что этих пациентов

очень легко «задеть за живое» ... таким поведением, которое в большинстве случаев вряд ли было бы замеченным людьми с нормальной чувствительностью, а если бы на него и обратили бы внимание, определенно не вызвало бы травмирующих переживаний.»

«все исследования прямо или косвенно подтверждали первоначальное утверждение Хоппе, что субъект ведет себя таким образом, чтобы поддерживать свое самоуважение на максимально возможном высоком уровне»., говорит Олпорт.

«Действительно низкое самоуважение иногда создает проблемы. По сравнению с теми кто недооценивает себя, уверенные в себе люди более счастливы; они обладают более устойчивой нервной системой, реже болеют язвой желудка и страдают от бессоницы, среди них меньше алкоголиков и наркоманов, и они более мужественно переносят неудачи (Brockner& Hulton, 1978, Brown 1991, Tafarodi &Vu, 1997)

«Даже исторические исследования жизни людей, прославившихся своим большим творческим потенциалом (напр Maddi,1965), подтверждают трансцендентный характер их поведения. В великих людях есть черта, которую можно было бы назвать эгоизмом. Большинство из них глубоко верили в свое величие. Даже Фрейд — главный представитель модели конфликта — разделял подобное убеждение (Jones, 1955)» С. Мадди

Фрейд утверждает, что хорошее самочувствие непосредственно связанно с ощущение величины Я.

«Самочувствие кажется, прежде всего, выражением величины Я независимо от того, из чего оно состоит. Все, чем владеешь и что достигнуто, всякий подтвержденный опытом остаток примитивного чувства всемогущества содействует поднятию самочувствия» Три очерка сексуальности

Адлер говорит прямо в силовых терминах:

«Правда, употребление слова «цель» у читателя, по всей вероятности, вызывает весьма смутное представление: о чем идет речь. Идея нуждается в конкретизации, так как в конечном счете «иметь цель» — означает стремление быть как Бог. Но быть как Бог, конечно же, это предельная цель, или, если можно так выразиться, цель целей. Воспитателям следует быть осторожными в своих попытках воспитать себя и детей быть подобными Богу. Фактически, мы обнаружили, что ребенок в своем развитии заменяет эту цель на более конкретную и непосредственную. Он ищет самую сильную личность в своем окружении и делает ее своим образцом, а подражание ей — целью. Это может быть отец или мать, так как мы обнаружили, что даже мальчик может быть под влиянием матери, если она кажется самой сильной личностью. В дальнейшем ребенок может хотеть быть кучером, так как по какой-то причине верит, что именно кучер — это сильнейший человек. Когда ребенок представляет эту цель, он начинает вести себя, чувствовать и одеваться как кучер, он обретает качества, связанные со своей целью. Но стоит полицейскому пошевелить пальцем, и кучер становится ничем... Позже идеалом может стать доктор или учитель, ведь учитель наказывает детей, и поэтому к нему возникает отношение как к сильнейшей личности.

При выборе цели ребенок оказывается перед выбором конкретных символов, и обнаруживается, что цель, которую он выбирает, является действительные показателем его социального интереса. Один мальчик, которого спросили, кем бы он хотел быть в будущем, ответил: «Я хочу быть палачом». Его ответ указывает на недостаток социального интереса, ведь мальчик хочет быть хозяином жизни и смерти, — роль, которая принадлежит Богу. Он хочет быть могущественнее общества, и им движет идея бесполезности жизни. Быть врачом — это также цель, выстроенная вокруг идеи богоподобия в желании быть хозяином жизни и смерти, но в данном случае

цель реализуется посредством служения обществу». Наука жить

Маслоу, Роджерс, Хорни, Фромм, Спиноза также настаивают на ЗСС ПЭ как на основной мотивационной силе психики, движимой полюсами удовольствия силы и болезненности слабости. Почти все они понимали болезнь как нарушенной рост силы личности.

«Высвобождение тенденции к зрелости заключается в стремлении перестроить свою личность и свое отношение к жизни, сделав его более зрелым. Как ни называть это — тенденцией к росту, самоактуализации или движению вперед, — это главная движущая сила жизни, это стремление, от которого зависит вся психотерапия. Это стремление, которое присутствует во всей органической и человеческой жизни, — распространяться, расширяться, становиться независимым, развиваться, зреть — тенденция проявлять и задействовать все возможности организма до такой степени, чтобы они усиливали организм или «Я». Роджерс

«Невротический процесс — это особая форма человеческого развития, чрезвычайно неудачная из-за растраты творческой энергии, на которую она обрекает человека. Она не только качественно отличается от здорового взросления и роста, но и прямо противоположна ему во многих отношениях, причем в гораздо большей степени, чем мы думаем. При благоприятных условиях энергия людей идет на осуществление их собственного потенциала, то есть на воплощение в действительность всей совокупности возможностей, которые потенциально им присущи. ....Однако под действием внутреннего принуждения человек может начать отчуждаться от того, что ему свойственно на самом деле. И тогда главная часть его сил и энергии смещается на выполнение другой задачи: превращения себя в абсолютное совершенство посредством жесткой системы

внутренних предписаний. Ничто меньшее, чем богоподобное совершенство, не удовлетворяет его идеальному образу себя и не утоляет его гордости теми возвышенными достоинствами, которыми (как он считает) он обладает, мог бы обладать или должен обладать» Хорни

2. Истинный и Ложный Контроли ЗСС ПЭ.

Существованию двух основных токов ПЭ и некоторых разновидностей одного из них мы обязанным двум принципиально различным системам контроля ЗСС ПЭ — ложного физического контроля и истинного интеллектуального контроля.

Интеллектуальный Контроль есть то, что мы привыкли понимать как научное познание и научный контроль. Все ресурсы человечества предоставила в его распоряжение наука и без нее мы все еще бегали бы нагишом, окруженные девственной природой.

Физический контроль — не является контролем в истинном значении этого слова, что также следует из его определения. Только мышление, только активный интеллект способен к познанию и контролю, ФК же всецело основан на чувственных механизмах, так что даже отражаемая им информация представляет собой чувственную информацию, но никак не законы природы. Основная идея ФК состоит в силовом порабощении внешнего мира, в противоборстве сил личности и сил всего прочего космоса. Идея эта сама по себе бредовая по многим причинам. Во-первых, человек не состоит в противоборстве не только со всем прочим космосом, но является неотъемлемой частью своего собственного человеческого сообщества. ФК же показывает других людей первыми врагами и соперниками в борьбе за силу среды. Во-вторых, человеку нужна не любая сила по принципу чем больше тем лучше, а сила только его собственного тока, сила Контрольного Тока ПЭ — единственного живого и умного тока в природе, единственного бытия в космосе. ФК также опровергает эту истину, показывая чело-

веку абстракцию «силы» в отрыве от качеств различных природных энергий, в том числе и от его собственного Контрольного Тока. Для ФК важно только количество «силы» — сама же сила значения не имеет. Это абсолютно бредовая установка, поскольку конечной целью ЗСС ПЭ является Счастье. И только тот контроль, который способен достичь этой цели оправдывает себя. Счастье как выяснилось — не есть абстрактная и неуловимая категория, а очень точное и измеримое понятие, связанное с качеством КТ людей. Именно привязанность ЗСС ПЭ к конкретной силе делает счастье конкретной величиной. Только сила КТ гарантирует человеку Счастье, ему не нужна никакая другая мертвая энергия, ни сумма этих энергий — только сила и здоровье его собственно тока гарантируют человеку Счастье. О том что такое сильный и здоровый КТ мы будем много говорить ниже. Наконец, в-третьих, затраты не есть просто поиск в неверном направлении — это механизмы включающие детерминированный ток психической энергии, паразитирующий на энергии КТ. Таким образом, ФК ведет в прямо противоположном направлении от здоровья, силы и счастья к болезни, слабости и несчастливости.

ФК — это всегда методы насилия, это вертикальные отношения господства и подчинения, столь знакомые нам из истории, это эгоизм, враждебность и эксплуатация. Нестабильность и шаткость позиций, войны и частое перераспределение сил, и итоговая слабость в результате. ИК, напротив, — это активность интеллекта, это любовь к творчеству и познанию, сотрудничество, взаимопомощь, общие цели и интересы, любовь к процессу работы и получение реальной силы контроля часто как побочного продукта.

«Плодотворность — это реализация человеком присущих ему возможностей, использование своих сил. Но что такое «сила»? Ирония заключается в том, что это слово обозначает два противоположных понятия: силу — способность и силу — господство. Однако эта противоположность особого рода.

Сила-господство действует, если парализована сила-способность. «Сила-господство» — это извращенная форма «силы-способности». Способность человека плодотворно использовать свои силы — это его потенция; неспособность — его бессилие. Силой своего разума он может проникнуть в глубь явлений и понять их сущность. Силой своей любви он может разрушить стену, отделяющую одного человека от другого. Силой своего воображения он может сделать зримыми вещи, еще не существующие; он может планировать и так начинает творить.

Когда потенция отсутствует, человеческое отношение к миру извращается в желание господствовать, проявлять свою силу над другими, обращаться с ними, как с вещами. Господство идет в паре со смертью, потенция — с жизнью. Господство проистекает из бессилия и в свою очередь развивает это бессилие, ибо если индивид может заставить кого-то другого служить ему, все более и более парализуется его собственная потребность быть плодотворным». Фромм Человек для себя

ФК — это зло, хитрость, подлость, предательство, ложь, обман, страх, ужас, неуверенность в себе, потеря воли, и напротив ИК — это добро, открытость, преданность, дружба, честность, отвага, уверенность в себе, сильная воля. ФК — это бессознательные автоматизмы, а ИК — это сознательная, волевая активность. Именно ФК привносит в жизнь людей понятие сверхъестественных сил и то значение, которое они все еще играют в жизни людей, хотя теперь уже по большей части бессознательно. Юнг называет этот феномен ФК — коллективным бессознательным и считает, что главная проблема психики состоит в том, что реальное Я попадает под влияние сверхъестественных образов коллективного бессознательного, которые лишают его силы и превращают в послушную марионетку в своих руках. На языке нашей теории — это называется активность паразитического тока (ДТПЭ) на теле КТ, разлагающего его.

«В пределах поля сознания «Я» обладает как мы говорим свободой воли... Но точно также как наша свобода воли сталкивается с необходимостью внешнего мира, так и за пределами поля сознания, в субъективном внутреннем мире, где воля вступает в конфликт с фактами коллективного бессознательного, она тоже обнаруживает границы своих возможностей. И совсем как обстоятельства или внешние события «случаются» с нами и ограничивают нашу свободу, так и коллективное бессознательное действует на «Я» подобно объективным происшествиям, на которые свобода воли может повлиять лишь в очень незначительной степени. Действительно хорошо известно что «Я» не только не может ничего поделать с коллективным бессознательным, но иногда фактически ассимилируется бессознательными компонентами личности, возымевшими власть в ходе развития, и существенно изменяется ими... Пациент должен научиться различать, что есть «Я» и что есть «не-Я», т. е. коллективная психика. «Юнг

Юнг правильно описал внешний и чуждый по отношению к КТ характер ФК и запускаемого им ДТПЭ, но делает неверный вывод в отношении возможностей остановки ДТПЭ и отключения таким образом механизмов ФК. Зато Спиноза очень хорошо понимал, какую роль в отношении остановки ДТПЭ играет разум. На стартовой стадии развития цель ИК познать механизмы ФК, которые мешают его функционированию и остановить его.

«Аффект, составляющий пассивное состояние, перестает. быть им, как скоро мы образуем ясную и отчетливую идею его. Следовательно, аффект тем больше находится в нашей власти, и душа тем меньше от него страдает, чем большим мы обладаем его познанием. Поскольку душа. познает вещи как необходимые, она имеет тем большую власть над аффектами, иными словами, тем менее страдает от них... Таким образом, я изложил все, что предполагал сказать относительно способности души к укрощению аффектов и о ее свободе. Из сказанного ста-

новится ясно, насколько мудрый сильнее и могущественнее невежды, действующего единственно под влиянием страсти. Ибо невежда, не говоря уже о том, что находится под самым разнообразным действием внешних причин и никогда не обладает истинным душевным удовлетворением, живет, кроме того, как бы не зная. себя самого, Бога и вещей, и, как только перестает страдать, перестает и существовать. Наоборот, мудрый как таковой едва ли подвергается какому-либо душевному волнению; познавая с некоторой вечной необходимостью себя самого, Бога и вещи, он никогда не прекращает своего существования, но всегда обладает истинным душевным удовлетворением». Спиноза О могуществе разума

Бертран Рассел вслед за Спинозой также постулирует громадное значение интеллекта в борьбе с механизмами ФК ДТПЭ. Именно знание законов ФК позволит в конечном итоге отключить ложный контроль и остановить больной ток, разлагающий нашу энергтику.

«Главной моей мыслью была та, что этика есть производное от страстей, а путь от страсти к поступку нельзя определить как истинный или ложный. Критики обвиняют меня в излишней рациональности, но это не совсем так. Реальное различие между страстями оценивается с точки зрения их эффективности. Некоторые страсти ведут к успеху в достижении желаемого, другие — к поражению. Если в вас преобладают первые, вы будете счастливы; если вторые — несчастны. Таково, по крайней мере, общее правило» Автобиография Бертран Расселл.

Роджерс трактует процесс исцеления как процесс возвращения к самому себе от ложных и нелепых механизмов ФК, которые он понимает как «маску» и конформизм лишенных воли компульсивных носителей ДТПЭ.

«Создается, впечатление, что клиент постепенно мучительно исследует то, что находится за масками, обращенными к миру; или то, что лежит за масками, с помощью кото-

рых он обманывал себя. Глубоко, зачастую очень ярко клиент переживает разные стороны себя, которые были спрятаны внутри. Таким образом, он все более и более становится самим собой — не маской, не конформистом, подстраивающимся под других, не циником, отвергающим все чувства, не фасадом интеллектуальных рационализаций, а живым, дышащим, чувствующим, пульсирующим процессом — короче говоря, он становится личностью, обретает свое лицо.... Он уходит от того, чем он не есть, от фасада. Он не пытается быть чем-то большим, чем он есть на самом деле, что повлекло бы за собой чувство незащищенности или напыщенные защитные реакции. Он не пытается быть и чем-то меньшим, чем он есть, что вызвало бы чувство вины или самоуничижения. Все больше прислушиваясь к глубоко запрятанным тайникам своего физиологического и эмоционального бытия, он обнаруживает, что все с большей правильностью и глубиной все более хочет быть тем, кем он есть на самом деле. Сначала я наблюдаю, что у клиента имеется тенденция с неуверенностью и страхом двигаться прочь от „Я", которое на самом деле не есть он. Другими словами, он, возможно, и не сознавая, куда движется, уходит от чего-то, начиная определять, кто он есть, по крайней мере в виде отрицания». Роджерс

3. «Клетка» ПЭ уже понятия Личности.

«Ясно, что мы еще не решили проблему единиц анализа человеческой природы, хотя сама проблема была поставлена двадцать три столетия назад. Столь же ясно, что психология намного отстает от химии с ее периодической таблицей элементов, от физики с ее поддающимися верификации, хотя и неуловимыми квантами и даже от биологии с ее клеткой. Психология еще не знает, какой может быть ее „клетка". Отчасти именно по этой причине скептики ставят под сомнение право психологии называться наукой. Психологи еще не достигли согласия в том, какие единицы анализа использовать». Олпорт

В статье «Личность нормальная и аномальная» Олпорт анализирует традиционную проблему непрерывности-прерывности психики. Существо этой проблемы сводится к разграничению здоровой и больной психики по количественным или по качественным признакам. Если разница между психопатом и здоровым человеком только количественная, то на лицо непрерывность психических процессов, так как психоз — это та же качественная сущность, просто «преувеличенное нормальное состояние». Но если понимать болезнь как переход психики в новое качество, где гегелевская роль количественных изменений могла быть или не быть, не суть важно. Важно лишь то, что между здоровьем и болезнью прерывается связь, что болезнь есть качественно иной процесс, не сопоставимый со здоровой психикой.

Олпорт подчеркивает, что Фрейд и его психоанализ четко придерживались непрерывной количественной теории связи между болезнью и здоровьем, сам же он настаивает на качественной теории прерывности между болезнью и здоровьем психики, в чем мы с ним полностью согласны. Он разграничивает качество между здоровой и больной психикой как разницей между «катаболической» и «анаболической» системами, что соответствует нашему деление психики на Физический Контроль ДТПЭ и Интеллектуальный Контроль КТ.

«Является ли аномалия всего лишь преувеличенным нормальным состоянием? Существует ли непрерывный континуум между здоровьем и болезнью? Безусловно, да — так считал Фрейд. … Самым веским доказательством в защиту этой точки зрения является наличие пограничных случаев. *В описательном смысле обязательно существует непрерывность. Мы встречаемся с мягким неврозом, пограничной шизофренией, гипоманией и личностями параноидального, циклоидного, эпилептоидного склада. При использовании шкал и опросников разрывов не бывает; тестовые баллы распределены на континууме.*

Тем не менее — и я буду настаивать на этой точке зрения — этот континуум относится только к симптомам, внешним про-

явлениям. Процессы (или «механизмы»), лежащие в основе этих проявлений, не являются континуальными.... *Следуя этой линии рассуждений, мы можем перечислить другие процессы — те, которые неизбежно порождают аномалии, и те, которые производят нормальность. В первом списке* ***перечислены катаболические функции. Я назову:***

• Бегство или уход (включая фантазии).

• Вытеснение или диссоциацию.

• Другие «механизмы защиты», включая рационализацию, реактивные образования, проекцию, смещение.

• Импульсивность (неконтролируемую).

• Ограничение мышления конкретным уровнем.

• Застревание личности на недоразвитом уровне.

• Все формы ригидности.

Этот перечень неполон, но упомянутые процессы, по моему мнению, являются по сути катаболическими — в той же степени, что и механизмы заболеваний, приводящие к диабету, туберкулезу, увеличению щитовидной железы или раку. Человек, испытывающий воздействие этих механизмов лишь в незначительной степени, может оказаться нормальным, но это возможно только в том случае, если преобладают ***«анаболические» механизмы. Среди последних я бы назвал:***

• Контакт с реальностью (или, если угодно, «проверка реальности»).

• Доступность знаний осознанию.

• Самопознание, с присущим ему чувством юмора.

• Интегрирующая деятельность нервной системы.

• Способность мыслить абстрактно.

• Непрерывная индивидуация (без прерванного или заторможенного развития).

• Функциональная автономия мотивов.

• Толерантность к фрустрациям.

Я понимаю, что все то, что я назвал процессами или механизмами, не всегда логически стыкуется. ***Но эти перечни служат обоснованию моей точки зрения, заключающейся в том, что***

нормальность обусловлена преобладанием одного набора принципов, а аномальность — преобладанием другого. Причем тот факт, что все нормальные люди время от времени страдают катаболическими процессами, не меняет сути. Нормальная жизнь отличается преобладанием анаболических функций; аномальная жизнь — преобладанием катаболических функций». Олпорт

Фрейд не одинок в симпатиях непрерывной количественной теории. К этой же категории можно отнести и Левина, и даже некоторых видных гуманистов, таких как Маслоу (знаменитый своей противоречивостью) или Адлер. По сути, эта теория постулирует «клеткой» психики, то есть ее неразложимым гештальтом и наименьшим органическим целым — саму психику, то есть всю личность. Получается, что «атом» психики равен самой психике.

Тем не менее, в частности Фрейд не мог не заметить в своей обширной клинической практике проявлений обоих реальных клеток ПЭ — двух токов — КТ и ДТПЭ. Создать из них единое неразрывное целое ему удалось только ценой полного извращения действительности в схеме своего известного «психического аппарата», который представляет единым целым не только два различных тока ПЭ, но и как известно, еще и биологическую энергию. Функционирование этого монстра, обобщившего как минимум три различных энергетических реальности в одну систему, в теории Фрейда поясняет как болезненные симптомы, так и здоровую психику.

ДТПЭ — болезненный и чужеродный ток, который может и должен быть остановлен, и который не имеет органических связей с нашим Я (КТ)

Таким образом, с точки зрения единицы анализа психики ошибка теории непрерывности в том, что она рассматривает патологический ток и подлинный, здоровый ток человека, как единую систему, коей они ни в коем случае не являются.

Принципиальная ошибка фрейдовского психического аппарата в том, что он вмонтировал ДТПЭ — чужой, мертвый ток — в базовую структуру психики человека, описав его механизмы

в своей знаменитой системе противостояния Эго и Супер-Эго. На самом деле ДТПЭ — это паразит, который разрушает нашу психику и механизмы которого ни в коем случае не составляют существо нашего Я. Как только его удастся остановить — а знание законов ПЭ делает это возможным — наша психика станет равна только одному току — КТ, родному, живому, умному человеческому Я. Дело в том, что сам Контрольный Ток, который и есть наше подлинное Я, может быть незрелым, но не может быть больным. Всей больной частью нашей психики мы обязаны ДТПЭ. Поэтому, как только нам удастся его остановить, у нас действительно останется только одно Я, только один ток, только одна органическая система в психике — наш Контрольный Ток. Но сегодня мы имеем две такие системы — одну реальную, здоровую, а другую больную, паразитирующую на силе нашего Я.

ДТПЭ существует за счет энергии КТ, который он постепенно разлагает, высасывая его силы подобно тому, как вредные бактерии высасывают силы нашего тела. Люди, которых сегодня принято называть нормальными, на самом деле подавленны тлетворным влиянием ДТПЭ и об этом много написано у гуманистических психологов, прямо указывавших на то, что современное общество нездорово. Настоящий же психоз явление значительно более страшное — это ситуация, в которой ДТПЭ уже не просто паразитирует на КТ, но когда он окончательно его разрушил. Если проводить аналогию с биологическими паразитами, то ситуация где наше Я представлено КТ с ДТПЭ аналогично ситуации человека страдающего язвой от Хеликобактерпилори, а ситуация психоза личности аналогична человеку уже погибшему от обильного язвенного кровотечения. Единственный живительный источник нашей души — КТ, и как только он ломается под натиском ДТПЭ, наступает психическая смерть или смерть души, если угодно. Именно такого энергетическое значение шизофрении — психоз, представляет симптоматику душевной смерти, распада базового тока ПЭ. Как видите, имеется огромная качественная разница между здоровой и больной психикой, ко-

торая, тем не менее, для инструментария фрейдовского психоанализа, оказалась недоступной.

Маслоу построил ту же сплошную линию от болезни до здоровья в виде мотивационной пирамиды, где базовой мотивации наследует мотивация роста, за что его вполне справедливо критиковал Франкл: его особенно возмутила прямая связь между биологическими потребностями низшего уровня пирамиды и когнитивными потребностями самых высших уровней. В итоге, Маслоу сам признавался, что знал людей, которые озабоченны высшими, духовными ценностями «бытия» независимо от уровня удовлетворения биологических потребностей и тем самым признал наличие различных, не связанных между собой мотивационных систем в человеке.

«Очевидно, что следует провести границу между обычными мотивами людей, не достигших уровня самоактуализации, — то есть людей, движимых базовыми потребностями, — и мотивами людей, достигших достаточного удовлетворения всех базовых потребностей и, таким образом, мотивируемых в первую очередь не ими, а, скорее, мотивами более высокого уровня. Можно назвать эти присущие самоактуализирующимся людям мотивы и потребности более высокого порядка «метапотребностями» и разделить категории мотивации и «метамотивации.«Маслоу

У Адлера непрерывность между здоровьем и болезнью проявилась в теории болезни как количественного отличия от здоровья: болезнь, по Адлеру, это то же чувство неполноценности, что и у здоровых, только доведенное до степени «комплекса неполноценности» и та же компенсация, что и здоровых, только доведенная до степени «сверхкомпенсации «власти вместо обычного сотрудничества. Он довольно неплохо обрисовал различную симптоматику КТ и ДТПЭ, но исключил их совместное существование в психике, представив болезнь, не как КТ с ДТПЭ, но как самостоятельное существование ДТПЭ, что в принципе невозможно. Это следует из его определения болезни как

«стиля жизни», обнимающего всю психику индивида, на чем он категорически настаивал. Таким образом, он вроде бы близок к понятию тока, как энергетической единицы анализа, но в то же время исключил понимание болезни как взаимодействия двух качественно различных энергетических систем — здоровой и разлагающего ее паразита.

«Ключ к социальному процессу в целом дает нам понимание того, что человек всегда стремится найти ситуацию, в которой он превосходит всех. Так, дети с развитым чувством неполноценности намеренно избегают более сильных детей, и играют с теми, кто слабее их, кто позволяет управлять собой и подавлять себя. Это — ненормальные, патологические проявления чувства неполноценности, и чрезвычайно важно понимать, что определяющее значение имеет не ощущение неполноценности, а его сила и характер... Как мы уже говорили, чувство неполноценности есть у каждого человека. Оно не является психическим расстройством, но, напротив, стимулирует нормальные стремления и здоровое развитие. Патологическим же это чувство становится только тогда, когда в человеке побеждает чувство неадекватности, и это тормозит его полезную активность, делает его депрессивным и неспособным к развитию» Адлер Наука жить

Весьма справедливо Хорни назвала его анализ поверхностным, и одновременно показала абсолютное понимание существа энергетических процессов в психике, неоднократно подчеркивая наличие двух качественно различных систем в психике, где больная система паразитирует на здоровой.

«Но центральный внутренний конфликт — это конфликт между здоровыми и невротическими, конструктивными и деструктивными силами....

Подлинное я, говорили мы, — это живой, неповторимый, непосредственный центр нашей личности; та ее часть, кото-

рая может и хочет расти. Мы видели, как неблагоприятные условия с самого начала препятствуют ее нестесненному росту. С тех пор наш интерес был сосредоточен на тех силах личности, которые присваивают себе ее энергию и приводят к формированию гордыни; последняя же обретает самостоятельность и оказывает тираническое и деструктивное влияние на личность.

Это смещение интереса в изложении с подлинного я на идеальное я и его развитие в точности воспроизводит смещение интереса невротика... Невротический процесс — это особая форма человеческого развития, чрезвычайно неудачная из-за растраты творческой энергии, на которую она обрекает человека. Она не только качественно отличается от здорового взросления и роста, но и прямо противоположна ему во многих отношениях, причем в гораздо большей степени, чем мы думаем. При благоприятных условиях энергия людей идет на осуществление их собственного потенциала, то есть на воплощение в действительность всей совокупности возможностей, которые потенциально им присущи. .... причина поистине революционного эффекта идеализации лежит в другом неявном смысле этого шага. Энергия, питающая движение к самоосуществлению, обращается на другую цель — на воплощение в действительность идеального себя. Этот сдвиг означает не более и не менее, чем смену курса всей жизни и развития человека.». Карен Хорни

Фромм также понимал качественное отличие патологических и нормальных процессов, признавая две различные силы в человеке, что он неоднократно подчеркивал.

«И первичная, и вторичная потенциальности являются частью природы организма. Вторичные потенциальности проявляются с той же необходимостью, что и первичные. Термины „первичная“ и „вторичная“ используются для указания на то, что развитие потенциальности, названной „первичной“, происходит при нормальных условиях, а „вторичная“ потенциальность проявляется только в случае ненормальных, патогенных условий.

Если мы правы, считая деструктивность вторичной потенциальностью в человеке, проявляющейся только когда человеку не удается реализовать свои первичные потенциальности, то мы ответили только на одно из возражений против гуманистической этики. Мы показали, что человек не обязательно зол, а становится злым только тогда, когда отсутствуют надлежащие условия для его роста и развития. Зло не обладает независимым существованием само по себе, оно есть отсутствие добра, результат неудачи в реализации жизни». Фромм Человек для себя

Милграм обнаружил наличие двух противонаправленных тенденций в человеческой психике во время знаменитых экспериментов на подчинение авторитету, который мы подробно рассмотрим ниже. Суть этого эксперимента в том, что людям предлагалось сделать поступки противоречащие их совести под давлением авторитета — в данном случае ученого Йельского университета. Для этого ни пригласили актеров, которым полагалось кричать и изображать роль жертвы, а испытуемым предложили стать учителями этих «жертв», которых они должны были наказывать за ошибки электрическим шоком возрастающей мощи. К своему великому удивлению они обнаружили, что «учителя» соглашались причинять сильную и опасную для жизни боль без какого-либо насильственного принуждения — просто под давлением приказов авторитетов, отказ которым ничем им не грозил. Но тем не менее, был обнаружен мощный внутренний конфликт между желанием помочь жертве и отказаться и желанием повиноваться авторитету.

«Как мы должны интерпретировать факт обнаружения нервного напряжения? Во-первых, это указывает на присутствие конфликта. Если бы тенденция соглашаться с властью была единственной психической силой, действующей в этой ситуации, все испытуемые довели бы эксперимент до конца, и не было бы никакого напряжения. Напряжение, как принято считать, происходит от одновременного присутствия двух или больших несовместимых реакций. Если бы сочувствие жертве

было единственной силой, все испытуемые спокойно отказались бы повиноваться экспериментатору. Вместо этого, наличествовали обе тенденции — и послушаться и отказаться от выполнения приказа, часто сопровождаемые крайним нервным напряжением. Конфликт развивается между глубоко укоренившейся предрасположенностью не причинять вреда другим и равно принудительной тенденцией подчиняться представителям власти. Испытуемый тотчас же оказывается перед дилеммой, и наличие сильного напряжения, говорит о значительной мощности каждого из антагонистичных векторов». Милграм Подчинение авторитету

Что же мы должны сказать об отношениях личности и составляющих ее энергетических единиц? Мы уже пришли к выводу, что больное Я всегда шире единиц его составляющих, так как представлено не одним КТ, но КТ с ДТПЭ. В то же время здоровое Я равно своей энергетической единице, поскольку в этом случае ДТПЭ удалось дезактивировать. Как наличие ДТПЭ отражается на самовосприятие, порождает ли оно второе ложное Я, и возможно ли различить подлинное Я и ложное Эго мы рассмотрим в последующих главах. Сейчас мне бы только хотелось отметить, что Хорни дала абсолютно гениальную классификацию всех возможных человеческих Я, чего не сделал никто кроме нее. Она выделила три основных Я: 1) Подлинное или здоровое Я, которое идентично нашему КТ, 2) Идеальное или ложное Я, которое идентично нашему ДТПЭ, и 3) Наличное Я, которое идентично нашему КТ с ДТПЭ.

Таким образом, она разделяла КТ и ДТПЭ как энергетические единицы анализа, как два гештальта психики, но при этом понимала, что они сосуществуют в больной психике и создают третье качество своей смесью. И хотя она включает в наличное Я также как Юнг и Олпорт и биологическую энергию «Самость» Юнга и «Проприум» Олпорта значительно менее дифференцированы по четкости отражения энергетических схем психики.

«С точки зрения клинической применимости я предлагаю отличать наличное или эмпирическое Я от идеального, с одной стороны, и от подлинного, с другой. Наличное Я — термин, который включает все, что человек представляет собой в настоящий момент: его тело и душу, здоровье и невротизм. Мы имеем в виду именно его, когда говорим, что хотим „познать себя“; то есть, хотим узнать себя такими, каковы мы есть. Идеальное Я — это тот человек, который живет в нашем иррациональном воображении, или тот, которым нам Надо быть, согласно предписаниям нашей невротической гордости. Подлинное Я, которому здесь несколько раз уже давались определения, это „изначальная“ сила личностного роста и самоосуществления, с которой мы можем вновь полностью отождествиться, когда освободимся от калечащих оков невроза. Следовательно, это то, на что мы ссылаемся, когда говорим, что хотим „найти себя“. В этом смысле это также (для всех невротиков) возможное Я — в противоположность идеальному Я, которого невозможно достичь». Карен Хорни

ГЛАВА 8 МОТИВАЦИЯ И СЧАСТЬЕ

— Энергетический смысл Роста и Цикличности. Стабильность равновесия КТ и неустойчивость равновесий ДТПЭ.

По сути вся эта работа — это попытка пояснить энергетический смысл двух кардинально различных путей развития человека и его сообществ: линейного, охватывающего очевидный процесс развития человечества и цикличного, носящего характер «порочного круга» вращения по замкнутой системе, исключающей какое-либо развитие.

Эти два кардинально различных характера движения с большой точностью подмечены во всех фундаментальных социальных науках. Так, психологи говорят о порочных кругах эго-защиты и противопоставляют их здоровому росту и развитию личности. Мы подробно осветили этот вопрос в главе о шизофрении.

«Как известно не сознательный субъект, а именно бессознательное совершает это проецирование. Следовательно, он только сталкивается с проекциями, а не создает их. Результат проекции — изоляция субъекта от его окружения, поскольку вместо подлинной связи со средой, отныне существует только иллюзорная связь. Проекции заменяют реальный мир репродукцией собственного неизвестного лица субъекта. Поэтому, в конечном счете они приводят к аутоэротическому и аутистическому состоянию; в таком состоянии человек выдумывает мир, реальность которого остается навсегда недосягаемой. Возникающее в результате чувство неполноценности, и еще более тяжелое ощущение бесплодности, в свою очередь объясняется — благодаря проекции — недоброжелательностью окружения, что по механизму порочного круга, ведет к дальнейшему усилению изоляции. Чем больше проекций втискивается между субъектом и окруже-

нием, тем труднее эго видеть сквозь собственные иллюзии, что же в действительности происходит.» Юнг

Историки говорят о линейном развитие запада и противопоставляют ему цикличность развития востока.

«Итак, в основе исторического процесса на традиционном Востоке с древности лежало отчетливо выраженное стремление к консервативной стабильности. Естественно, это оказало огромное воздействие на динамику процесса. Если в Европе это было движение от низшего к высшему, от отсталого к передовому, т.е. линейная динамика прогресса, то на Востоке альтернативой ей оказалось цикличное развитие. ...Консервативная традиция во всех восточных обществах со временем стала естественной и весьма эффективной альтернативой европейской динамике, основанной на новациях. На Востоке исторический процесс — как и вообще отношение к времени — не воспринимался в качестве линейного, а консервативная стабильность реально превратила его в цикличный....» История Востока Л. Васильев

Наконец, «новая экономика» открытий Джерри Пораса и Джима Коллинза о различиях между великими визинарными компаниями и компаниями из сравниваемых групп также однозначно указывает на две кардинально различные линии движения: великие компании двигаются в сторону развития согласно «эффекту маховика» и со временем становятся все сильнее, а сравниваемые компании двигаются по «порочному кругу» между взлетами и падениями и в конечном итоге погибают.

«Компании, которые добились выдающихся результатов, поняли простую истину — огромная сила заключена в самом процессе последовательных улучшений. Укажите на реальные результаты, которые сначала могут быть незначительными, и покажите, как достигнутое укладывается в общую концепцию развития бизнеса. Если вы сделаете это так, что люди увидят и почувствуют, что потенциал растет, они встретят ваши усилия с энтузиазмом. Мы назвали это «эффектом маховика», и это касается не только инвесторов, но и внутренней струк-

туры....Компании, которые мы использовали для сравнения, вели себя совершенно по-другому. Вместо спокойного, взвешенного подхода и анализа того, что должно быть сделано, и претворения в жизнь намеченного, эти компании пытались запустить новые программы, обычно с большим шумом и помпой, что должно было поднять боевой дух «в войсках», но, как правило, результаты этих программ не оправдывали ожиданий. Начальники пытались найти единственное действенное решение, выработать всеобъемлющую программу, сделать одно спасительное открытие, найти магический момент, который позволил бы проскочить тяжкий этап наращивания потенциала прямо к этапу стремительного роста. Они раскручивают маховик в одном направлении, затем останавливаются, меняют направление, снова толкают его, затем снова останавливаются и снова меняют направление. После многолетнего шарахания из стороны в сторону этим компаниям не удается накопить никакого потенциала, и они оказываются в ситуации, которую мы назвали «порочный круг» От хорошего к великому Коллинз.

Как выяснилось из открытия ПЭ эта закономерность наличия линейного и цикличного движения человека и его организаций уходит корнями в принципиально различные энергетические механизмы КТ и ДТПЭ.

ДТПЭ — это рядовой автоматизированный закономерностями природы ток, течение которого ничем не отличается от всех других ДЭ природы, таких как электричество, теплота, солнечные лучи или организмы животных. Все Детерминированные энергии природы движутся согласно закону Гельма от дисбаланса к балансу и останавливаются по достижение этого баланса (равновесия). В психологии движение от дисбаланса к балансу принято называть гомеостазом.

«Чтобы какой-нибудь процесс имел место, надо, чтобы существовали разности интенсивностей присутствующих энергий. Общим выражением этого закона мы обязаны Гельму». Оствальд

«Два тела различной температуры, два газа различного давления, два электрических проводника различного напряжения не приходят при благоприятных условиях, моментально в состояние равновесия, но они требуют на это большее или меньшее время.....Выравнивание электрических разностей напряжения совершается точь-в-точь по тем же законам, как и выравнивание температур. То же относится и к выравниванию химических разностей и многих других; все требует времени, и все протекает тем медленнее, чем дальше продвинулся процесс выравнивания.

Вследствие этого мир наполнен образованиями, которые с точки зрения учения о равновесии, не имеют права на существование и поэтому существуют только временно. Всякая река и всякий ручей существуют только потому, что стекающая река не падает моментально в море, а на это требуется время и они могут существовать только при условии, что в каждую минуту в них втекает из источников столько же воды, сколько ее вытекает». Оствальд

Мах также подчеркнул важность этого механизма для динамики детерминированных энергий.

«Для того чтобы в физическом мире, что-нибудь произошло, для того чтобы в нем произошли какие-либо изменения, должны быть, как это доказывал уже Р. Майер, какие-нибудь различия, разности: разности температур, давлений, электрических зарядов, высот, химические разности и тп. Без разностей не происходит ничего. Совершенно невозможно даже выдумать какое-либо разумное правило, по которому что-либо могло бы происходить в мире, не знающем таких разностей. Вот почему Майер назвал разности силами. К чему же приводят эти разности? Нетрудно это заметить, если внимательно оглянуться кругом. Эти разности становятся меньше, различия быстро или постепенно уравниваются. Во всех двигателях современной техники пользуются этой тенденцией к уравнению. Без нее не было бы и жизни» Мах

Еще более наглядно «закон дисбаланса и баланса» проявляется в токе биологической энергии. Голод, жажда, потребность в тепле, боль, потребность в противоположном поле — дисбаланс. Пища, вода, тепло, здоровье, сексуальная разрядка — баланс. Так от дисбаланса к балансу, от различных интенсивностей голода внутри и пищи снаружи к равновесию перетекания пищи в желудок, от дисбаланса сексуального голода к балансу разрядки совокупления движется и животный мир. Впрочем, этого никто не оспаривает. Даже в той части в которой мы состоим из детерминированных энергий, процесс движения токов протекает в той же последовательности.

Мы также чувствуем напряжение от давления голода, жажды, потребностей в воздухе, в сексуальной разрядке, в тепле, в здоровье и точно также тратим энергию на то, чтобы восстановить равновесие, утолив все эти потребности.

Все это позволяет нам говорить о том, что цикличность движения ДТПЭ — это тот же самый круг от дисбаланса к балансу по которому движется вся остальная детерминированная природа. Левин дает исчерпывающее определение движению ДТПЭ в своем понимание гомеостаза психики.

«Психические процессы (как биологические процессы вообще, и аналогично физическим, экономическим и прочим процессам) с определенных точек зрения часто могут быть выведены из тенденции к установлению равновесия. Переход от спокойного состояния к процессу, так же как и изменение постоянного процесса, могут быть объяснены тем, что в определенных точках нарушено равновесие и поэтому возникает процесс, направленный на установление нового состояния равновесия». Левин

Однако, именно Фрейд предложил наиболее знаменитую теорию гомеостаза, то есть объяснения поведения человека как порочных кругов от дисбаланса к балансу.

«Я думаю, что следует различать два вида первичных позывов, из которых один — сексуальные инстинкты, или Эрос — гораздо более заметен и более доступен для изучения. Этот вид

охватывает не только непосредственный безудержный сексуальный первичный позыв и исходящие от него целепрегражденные и сублимированные движения первичного позыва, но и инстинкт самосохранения, который мы должны приписать „Я“. В начале аналитической работы мы, по веским причинам, противопоставляли этот инстинкт сексуальным первичным позывам, направленным на объект. Гораздо труднее было для нас определение второго вида первичных позывов, — мы пришли к убеждению, что представителем его является садизм. На основе теоретических, опирающихся на биологию, размышлений мы предположили наличие инстинкта смерти, задачей которого является приводить все органически живущее к состоянию безжизненности; в то же время Эрос имеет целью осложнять жизнь все более широким объединением рассеянных частиц живой субстанции — конечно, с целью сохранить при этом жизнь. Оба первичных позыва проявляют себя в строжайшем смысле консервативно, стремясь к восстановлению состояния, нарушенного возникновением жизни.». Фрейд

К сожалению ни одна из этих теорий неверна, хотя верно понимание того, что в психике также как и в природе имеется энергетическая схема гомеостаза. Во-первых, и Левин и Фрейд распространяют гомеостаз на все психические процессы, что является кощунственной ошибкой, перечеркивающей фундаментальный линейный механизм движения КТ. Во-вторых, сфера и характер гомеостаза очерчены неверно. Фрейд связывает гомеостаз с биологическими процессами, аннулируя таким образом специфику психического гомеостаза.

На самом деле различные интенсивности, которые стремятся уравнять друг друга в равновесии для психики вовсе не инстинкты секса и смерти — это противоположные притяжения ДТПЭ — Самолюбие и Влюбленность. Именно эти притяжения и составляют энергетическую основу гомеостатичного механизма ДТПЭ. Люди соединяются через ДТПЭ точно также как выравниваются разности температур, зарядов, давлений или высот. И точно также как при достижении равновесия останавливается ток давле-

ний и температур, также и союз людей через ДТПЭ уравновесившись, распадается.

Именно этому факту мы обязаны недолговечности так называемой «страстной любви» в противовес «любви-дружбе», которая есть ни что иное как союз людей через КТ.

«Прежде всего ее часто путают с похожими на взрыв переживаниями „влюбления“, „впадения“ в любовь, с внезапным разрушением барьеров, которые существовали до этого между двумя чужими людьми. Но как мы отмечали выше это переживание внезапного сближения по самой своей природе недолговечно. ...Большинство людей быстро изучает и исчерпывает как себя самого, так и другого». Искусство любить Фромм

Точно также, все зафиксированные в истории порочные круги движения ДТПЭ — это чередование взлетов, падений, отмирания круга и возникновения нового по схеме дисбаланса и баланса гомеостаза всех детерминированных энергий природы. Легко убедиться, что соединения людей через ДТПЭ не могут быть долговечными. Союз Самолюбия и Влюбленности — это союз насилия, так как Эгосистема формирует эти притяжения как борьбу за абстрактную силу. Равновесие Самолюбия достигается за счет осуществления насилия над Влюбленностью, поглощением Влюбленности. Это процесс, который Маркс, глубоко заблуждаясь, именовал эксплуатацией в смысле рационального использования людьми друг друга. Ничего не может быть дальше от истины. Суть этого процесса в достижении равновесия ДТПЭ, и как любой автоматизм природы этот процесс несет только энергетический смысл функционирования ДТПЭ и никак не связан с потребностями людей, существо которых представлено кардинально отличным энергетическим механизмом КТ. Таким образом, осуществления насилия людьми друг над другом — это добровольная отдача обеими сторонами насилия своей энергии для автоматизмов чужого мертвого тока. Как только Самолюбие поглощает Влюбленность наступает состояние равновесия — самолюбие насытилось порцией «силы», а Влюбленность прекратила свое существование. Так, это равновесие существует по об-

разу биологического тока — насыщение путем поглощения, только там речь идет об организме, а здесь об абстрактной «силе», которой может быть все что угодно. На этом «любовь» или же «компания» прекращают свое существование, так как Самолюбие нужны новые «батарейки» Влюбленностей. И начинается новый цикл ДТПЭ с новыми Влюбленностями.

«В отличие от великих компаний, уделявших огромное внимание созданию сильной команды менеджеров, несостоявшиеся великие поразительно часто использовали модель „гений с 1000 помощников“. Согласно этой модели, компания — не что иное, как поле для приложения талантов одной экстраординарной личности. В этом случае талант, тянущий на буксире всю компанию — основной фактор ее успеха, ее главный актив, и все держится только на нем до тех пор, пока он остается в компании. Таланты не собирают выдающихся команд менеджеров -они им не нужны. Очень часто они их просто не хотят. Если вы гениальны, вам не нужна команда такого профессионального уровня, как у Wells Fargo, ребята могут искать себе другого работодателя. Что вам нужно, так это армия исполнительных солдат, которые бы помогали претворять в жизнь ваши выдающиеся идеи. Однако, когда талант уходит, его помощники зачастую не знают, что делать дальше. Или того хуже — пытаются подражать своему наставнику, делая смелые, „провидческие“ шаги, стараясь действовать, как гений, не обладая гениальностью, и как показывает практика, неудачно. Eckerd Corporation пострадала от руководства человека, который обладал уникальной способностью решать, что нужно делать, но очень средними способностями в определении кто. Джек Экерд, обладавший удивительной энергией (он баллотировался на пост губернатора Флориды, одновременно осуществляя руководство компанией) и удивительным даром предвидеть тенденции развития рынка и прозорливостью в коммерческих сделках, построил империю, у которой было более 1000 аптек на юго-востоке США, а начинал он с двух магазинчиков в Вил-мингтоне, штат Делавэр. В конце 1970-х оборот его сети сравнялся с Walgreens и, каза-

лось, что Eckerd может стать еще одной великой компанией отрасли. Но Джек Экерд решил посвятить себя политике, баллоти ровался на пост сенатора и занял кресло в администрации Форда в Вашингтоне. Без его талантливого руководства компания начала приходить в упадок, и в результате была куплена J.C. Penney» От хорошего к великому Коллинз

Теперь нам предстоит рассмотреть характер линейного движения КТ, которое кардинально отличается от всех прочих круговых движений Детерминированных Энергий природы. Тот факт, что КТ движется в направления развития и роста, тогда все прочие энергии природы движутся в границах очерченных природой циклов, самым наглядным образом указывает на его особое положение в энергетической системе космоса. КТ движется по прямой развития познания, так как это единственный зрячий ток во вселенной, видящий объективную истину, видящий форму энергокосмоса. Это видение дает ему устойчивое равновесие движения к реальным целям и достижения реальных целей, что и обуславливает процесс развития. Детерминированные энергии движутся по кругу к фиктивным целям их искаженных физических информационных систем, которых они никогда не достигают полностью. КТ движется в реальном мире и очень устойчиво стоит от этого на ногах. С другой стороны, от также движется между противоположными полюсами, как и все прочие энергии природы — от активного интеллекта к пассивному, но равновесие, которое дает ему реальное постижение законов природы не способно его остановить, так как достичь абсолютной, полной, исчерпывающей истины о всех энергиях космоса нам навряд ли когда-либо удастся. Мы никогда не достигнем абсолютного знания, — и это гарант того, что мы будем жить вечно, но в тоже время мы имеем доступ к состоянию равновесия, которого нет больше ни у какой другой энергии природы.

Так на пути к недосягаемому полюсу наше движение становится линейным, мы никогда не останавливаемся. Более того,

возможности активного интеллекта позволяют нам не просто существовать, но расти, накапливать знания о законах природы и доступ к силам открытых энергий природы. Но даже и без этого доступа сами знания увеличивают мощь нашего тока, что проявляется как любовь к жизни, к познанию, к людям, ко всему космосу.

Устойчивость равновесия у здоровых людей делает их относительно независимыми друг от друга, пользуясь терминологией Маслоу — автономными. Но надо помнить — также как и воля, эта автономность только весьма относительна. И тем не менее, о ней стоит говорить, так как она ведет к качественным характеристикам, которые напрочь отсутствуют у людей с активным ДТПЭ. Притяжения ДТПЭ обуславливают либо абсолютную зависимость людей друг от друга, либо аутизм, так как ДТПЭ существует между энергетикой людей. Так, ДТПЭ превращает людей в функциональные части одного целого, не существующие отдельно друг от друга. Ничего подобно не происходит при союзах через КТ. Функционально люди со здоровым КТ автономны друг от друга, каждый из них является маленьким целым. Они не нуждаются друг в друге, чтобы течение КТ не останавливалось. Каждый здоровый человек обладает устойчивым равновесием психики, которое переживается как состояние покоя и счастья. Другое дело, что полноценным ИК может быть только в союзах КТ — и в этом относительная автономия человека. Тем не менее, эта относительная автономия делает людей со здоровым КТ значительно более сильными и счастливыми, а их союзы — соединением равноправных целых частей, никогда не превращающихся в единую массу, и не теряющих личностей, составляющих эти союзы.

«На первый взгляд мы сталкиваемся здесь с парадоксом: самоактуализирующиеся люди сохраняют выраженную индивидуальность, отчужденность и автономию, которые представляются несопоставимыми с идентификацией с другим человеком и любовью к другому человеку. Однако никакого парадокса в действительности не существует. Как мы уже убедились, склон-

ность к отчужденности и потребность в идентификации и глубоким взаимоотношениям с другим человеком здоровых людей вполне могут сосуществовать. На самом деле наши подопечные являются наиболее альтруистичными и способными на любовь людьми, одновременно обладающими яркой индивидуальностью» Мотивация и личность Маслоу

Зависимость союза через ДТПЭ и относительную автономность союза через КТ вполне передает приведенный Бертраном Расселом следующий пример:

«Если бы вы в прекрасный день проплывали мимо красивого берега, вы бы восхитились красотой пейзажа и получили бы от него удовольствие. Это удовольствие всецело связанно с созерцанием красоты и не имеет в своей основе отчаянной нужды в чем-то. Если же ваш корабль потерпел крушение, и вы плывете к берегу, у вас появляется к нему совершенно другого рода любовь: он олицетворяет безопасность от волн и его красота или уродливость теряют какое бы то ни было значение. Лучшая любовь соответствует тому случаю, когда корабль в безопасности, а худшая сродни той, где наш пловец потерпел кораблекрушение. Первый вид любви возможен только там, где человек чувствует себя в безопасности, или в крайнем случае безразличен к опасностям которые его осаждают; вторая любовь, напротив, рождается из чувства опасности. Чувство рожденное опасностью значительно более субъективно и эгоцентрично нежели другое, поскольку любимый оценивается сообразно предоставленным им услугам, а не соответственно качествам его личности». Борьба за счастье Рассел

Люди с активным ДТПЭ также сильно нуждаются друг в друге, из-за бездны над которой всегда висит Эго на картине Эгосистемы, только сливаясь в союзы Самолюбие –Влюбленность они на время достигают какого-то умиротворения. Энергетический смысл же этой необходимости слияния в неспособности ДТПЭ функционировать без течения противоположных интенсивностей между людьми или же в полной отграниченности от внешнего мира при аутизме интеллектуальной Защиты

Эго.. И напротив союзы людей через КТ подобны тому путешественнику, любующемуся красотами природы, без острой потребности доплыть до спасительного берега. Да, они тоже нуждаются и в красоте природы, и в кислороде, который выделяет растительность и по всем прочим пунктам связанны с природой жизненно важными связями, но тем не менее, они относительно автономны от этого берега и могут спокойно им наслаждаться, не ощущая в нем острой зависимости.

В итоге, мы можем определить мотивацию ДТПЭ как мотивацию Власти, то есть союзов Самолюбия-Влюбленности, так как именно в этом балансе проявляется закон Гельма для психики человека. Союзы эти, как мы выяснили носят цикличный характер достижения и разрушения равновесий ДТПЭ, отличаются абсолютной зависимостью их членов друг от друга, ирреальностью видения действительности, стремлением к «силе» ради «силы» согласно механизмам формирования притяжений.

В тоже время, мотивация КТ — это мотивация наличия Контроля над процессами природы, над действительностью в целом. Эта мотивация формирует эгалитарные союзы автономных равноправных личностей, с общей задачей объективного мышления и объективного познания космоса. Союзы эти в связи с четким понимание реальности, автономности их членов, особой линией развития КТ и наличием знаний не только не распадаются со временем, но напротив крепнут и становятся прочнее. В них нет движения к силе ради силы, их цель — наличие контроля, но именно эти союзы и получают силу вследствие наличия этого контроля.

— Мотивация ДТПЭ — «Сила ради силы»

Когда мы говорим о механизмах ФК необходимо иметь ввиду, помнить, что речь идет о механизмах детерминированного тока, призванных перерабатывать внешние импульсы в энергию собственного тока. Подобно тому, как удав или питон видит только тепловые точки живых существ в кромешной

тьме, так и человек с активным ДТПЭ видит только абстрактную «силу» в окружающем мире. И подобно тому, как животные потребляют другие организмы и превращают их в свой собственный организм, так и ДТПЭ потребляет «силу» окружающих предметов, чтобы функционировали его напряжения. Какой бы глупой не казалась нам абстракция «силы» ее оказывается достаточно, чтобы люди испытывали самолюбие, влюбленности и самовлюбленность, а это и есть цель механизмов ДТПЭ, так как эти чувства обеспечивают функционирование ДТПЭ. В этом смысле вся информация ДТПЭ абсолютно ирреальна, потому что в этом и состоит ее цель — переработать импульсы среды в свои собственные механизмы. Феномен «силы ради силы», который выглядит абсурдным и бессмысленным с точки зрения ИК, абсолютно органичен для ФК. Люди, которые тратят свою жизнь на стяжательство, на накопление вещей, власти, богатств, а чаще просто всякого хлама без разбору и не получают взамен ничего кроме головной боли и загаженного хламом и ненужными связями пространством — нерациональны в отношении самих себя, они убивают себя таким поведением. Но поведение это является результатом функционирования законов ДТПЭ — вся их активность по приобретению накоплению хлама, поисков «силы ради силы», спадов и подъемов, все это течение ДТПЭ через их КТ. Самолюбие заставляет их тратить энергию в поисках власти и богатств, влюбленность заставляет их самоотверженно служить другим, притяжения ДТПЭ провоцируют активность, которая убийственна для человека, но зато вполне обслуживает нужды его собственного тока. Как бы нелепо не выглядело поведение людей на притяжениях ДТПЭ, оно имеет энергетический смысл в самой активности, которую провоцируют механизмы ФК в качестве «силы ради силы».

«Если мы посмотрим на самих себя, на поведение почти всех людей, наших политических лидеров, то мы не сможем отрицать, что наши представления о добре и наши ценности совпадают с таковыми у языческого героя. Вся европейско-аме-

риканская история, несмотря на христианизацию, является историей завоеваний, покорений и стяжательства; самые высокие ценности нашей жизни — быть сильнее других, одерживать победы, покорять других и эксплуатировать их. Эти ценности совпадают с нашим идеалом „мужественности“: только тот, кто способен бороться и побеждать, является настоящим мужчиной; кто не применяет силу для достижения своих целей, слаб, тот не мужчина. ...Стоит лишь вспомнить тот дикий, безумный энтузиазм, с которым люди принимали участие в различных войнах за последние два века, — эту готовность миллионов к самоуничтожению ради того, чтобы сохранить репутацию „сильнейшей державы“, „честь“ или прибыли. А вот еще один пример: посмотрите, какой безумный национализм объединяет людей, следящих за ходом современных Олимпийских игр, которые якобы служат делу мира. На самом же деле популярность Олимпийских игр — это символическое выражение западного язычества. Они прославляют языческого героя: победителя, самого сильного, самого упорного, и при этом не замечают грязной смеси бизнеса и рекламы, столь характерных для современной имитации тех Олимпийских игр, которые проводились в Древней Греции». Иметь или быть Фромм

И тот факт, что эти механизмы убийственны для КТ — не простое совпадение, ведь ДТПЭ паразит, его задача состоит в том, чтобы жить за счет энергии КТ. **ДТПЭ неживой ток, Закон Сохранения Силы не носит в нем характера самосохранения, как бывает только у живых токов, он функционирует, только за счет самосохранения КТ, то есть пока наше истинное Я (КТ) верит в то, что Эго и КТ — это одно и тоже. Эго — это просто механизм ДТПЭ, Эго не является вторым живым током в нашей психике. Мы ощущаем удары по Эго ровно до тех пор пока КТ ассоциирует его с собой, и как только эта ассоциация прекращается, мы перестаем замечать Эго и ДТПЭ останавливается.**

Но пока ДТПЭ функционирует, характер его мотивации вполне выражает термин «сила ради силы». Люди на ДТПЭ не смогут вам объяснить, для чего они воюют друг с другом,

для чего им нужно давить на других людей и дергать их за влюбленность, для чего они хранят хлам и гордятся этим. Все, что они смогут сказать в свое оправдание — это СИЛА. И они будут считать, что дали вполне исчерпывающий ответ на ваш вопрос. Разве может быть что-то важнее СИЛЫ? Тут важно понимать, что им интересна именно абстракция силы, а не конкретное потребление, скажем электрической энергии. Нет. Важно, что СИЛА питает Самолюбие и Влюбленность, а электрическая и другие реальные энергии обслуживают потребности ИК или биологии организма.

«Если вы спросите любого американца или любого делового англичанина, что приносит им наибольшее удовлетворение в жизни, он скажет: борьба за выживание. Он скажет это со всей серьезностью, свято веря в то что говорит. В определенном смысле это правда; но в то же время, в другом, очень важном смысле, это глубоко ложное представление. Прежде всего, бизнесмен имеет ввиду нечто совершенно другое, когда он говорит о «борьбе за выживание». Это неточное выражение, которым прикрываются, чтобы придать достоинство чему-то изначально тривиальному. Спросите его, как много людей своего класса он знает, кто бы умер от голода. Спросите его, что стало с его друзьями после банкротства. Всем известно, что обанкротившийся бизнесмен значительно лучше благоустроен нежели человек, который никогда не был достаточно богат, чтобы иметь шанс для банкротства. Таким образом, истинное значение «борьбы за выживание» лежит в борьбе за успех. Реальный страх такой борьбы не в том, что они могут остаться завтра без завтрака, а в том, что им не удастся затмить своих соседей. Это очень хороший доход и они могли бы, если бы захотели, жить на него. Но уйти из бизнеса и жить на проценты им кажется стыдным, как дезертирство из армии перед лицом врага, хотя если вы спросите, какой общественной пользе служит их дело, они затруднятся вам ответить, и пустятся в банальные оправдания необходимости напряженной борьбы за жизнь.

Представьте себе жизнь такого человека. У него есть, мы можем предположить, миловидный дом, очаровательная жена и очаровательные дети. Он просыпается рано утром, когда они еще спят и спешит на работу в офис. Здесь, в офисе, его долг показать себя большим начальником; он культивирует твердую челюсть, решительную манеру говорить, и напускает на себя умный вид, чтобы сразить всех, кроме может быть мальчика на побегушках. Он диктует письма, ведет переговоры с различными важными людьми по телефону, изучает рынок, и встречается за ленчем с людьми, с которыми он заключает сделки или надеется заключить сделку. Все те же самые занятия заполняют и вторую половину его дня. Он приезжает домой, усталый, как раз вовремя, чтобы переодеться для ужина. За ужином он, и несколько других усталых мужчин вынуждены притворяться, что наслаждаются обществом женщин, которые на этот час еще далеки от усталости. Как много часов уйдет прежде чем бедному мужчине удастся сбежать в постель невозможно предсказать. Наконец, он спит и на несколько часов напряжение снято. Что он знает о своих детях? По рабочим дням он в офисе, на выходные он играет в гольф. Что он знает о своей жене? Когда он уходит по утрам, она еще спит. А по вечерам он и она вовлечены в светскую беседу с гостями или в гостях, что препятствует личному контакту. У него наверняка нет настоящих друзей, хотя у него есть несколько товарищей с которыми он выказывает притворную сердечность и радушие, которые ему хотелось бы и в самом деле испытывать. О весне и урожае он знает только по тому, как они влияют на рынок, за границей он наверняка был, но изнемогая от скуки. Книги кажутся ему бессмысленными, а музыка пошлой кичливостью. Год за годом он становится все более одиноким; поле его интересов все более сужается, а жизнь за пределами бизнеса все больше иссушивается. В результате, когда приходит успех, нервы уже безвозвратно расстроены, человек настолько привык жить в тревоге, что уже более не в состоянии избавиться от этой вредной привычки, даже когда причин для тревоги больше нет.

Религия и слава бизнесмена требуют производства больших денег, поэтому, подобно индийской вдове, бизнесмен с радостью истязает себя во имя великой цели. Если американский бизнесмен хочет стать счастливее, он должен сначала изменить свою религию. Пока он не просто хочет успеха, но глубоко убежден, что успех есть долг настоящего мужчины, и что те кто не добивается успеха — презренные существа, он будет слишком напряжен и однонаправлен, чтобы быть счастливым. Корень зла в той значимости, которую придают соревновательному успеху, конкуренции и победе, как основным источникам счастья». Борьба за счастье Расселл

Так Рассел представил в лицах абсурдность течения ДТПЭ через КТ человека, который в погоне за силой отдает ресурсы своего собственного счастья. Вместо силы, такая погоня за абстрактной силой непременно приводит к обратному результату — к полному расстройству жизнеспособности в результате истощения КТ. Ту же самую картину — отчуждения от себя в погоне за абстрактной силой и в конечном итоге распада личности в неврозе рисует и Карен Хорни.

«Другая черта компульсивной природы влечения к славе — как и любого компульсивного влечения — это его неразборчивость. Так как реальные интересы человека, гоняющегося за славой, не имеют для него значения, он должен быть в центре внимания, должен быть самым привлекательным, самым умным, самым оригинальным — требует того ситуация или нет, может он или нет, при его качествах, быть первым. Он должен выйти победителем из любого спора, неважно, где лежит истина. Его мнение на этот счет прямо противоположно мнению Сократа: „...мы спорим не для того, чтобы победило твое или мое мнение, нет, мы оба должны бороться за то, чтобы победила истина“. Компульсивность невротической личности неразборчиво требует превосходства и делает человека равнодушным к истине, касается ли эта истина его самого,

других людей или фактов. ...Более того, как и любое другое компульсивное влечение, погоня за славой обладает характерной чертой ненасытности. Она должна продолжаться, пока личностью движут неведомые (ей самой) силы. Человек может испытать прилив восторга от благосклонного отношения к проделанной им работе, от одержанной победы, от любого знака расположения или восхищения — но этот прилив быстро спадает. В первую очередь, успех едва ли переживается им как успех, по крайней мере, он оставляет место для идущих вслед за ним уныния или страха. В любом случае, неустанная охота за бóльшим престижем, бóльшими деньгами, бóльшим числом женщин, побед и завоеваний продолжается и продолжается, вряд ли принося хоть какое-то удовлетворение или обещая отдых. И наконец, компульсивная природа влечения видна из реакции на его фрустрацию. Чем больше субъективная важность влечения, чем настоятельнее потребность достичь цели, следовательно, тем более интенсивна реакция на фрустрацию. Собственно говоря, таким путем и можно установить силу влечения. Хотя это не всегда видно непосредственно, погоня за славой — самое могущественное влечение. Оно похоже на одержимость дьяволом: человека словно пожирает чудовище, им же и созданное. Поэтому и должна быть ужасной реакция на фрустрацию. На это указывает ужас перед гибелью и позором, которые для столь многих людей входят в понятие неудачи. Реакции паники, депрессии, отчаяния, ярости по отношению к себе и другим за то, что они полагают „неудачей", очень часты и совершенно несоразмерны действительной важности происшествия». Невротическая личность и рост Карен Хорни

В этом нет ничего неестественного для того, кто понимает энергетический смысл процесса. ДТПЭ — ограниченный в возможностях ток, он не способен к росту, все его движение очерчивается циклами коротких равновесий, которые не способны к аккумуляции силы. Но пока происходят эти бессмысленные движения по кругу ДТПЭ, живой и умный КТ разрушается под

этой тупой активностью мертвого тока, а будь активен КТ и рост стал бы возможен.

Джерри Порас и Джим Коллинз зафиксировали ту же «роста ради роста» у сравниваемых компаний, которые сначала разрастались во все стороны, а потом распадались и погибали.

«Руководители Walgreen поняли, что роста прибыли можно добиться, только отсекая все, что не укладывается в «концепцию ежа», а руководство Eckerd стремилось к росту во имя самого роста. В начале 1980-х, когда Walgreens молилась на свою концепцию развития сети удобных аптек, Eckerd вышла на рынок домашнего видео, купив компанию American Home Video Corporation. Глава Eckerd сказал журналу Forbes в 1981: «Некоторые думают, что чем «чище» наш бизнес (от посторонних видов деятельности), тем лучше. Но я хочу видеть рост, а рынок домашнего видео только зарождается, не то что, скажем, сети аптек». Попытка Eckerd проникнуть на рынок видеопроката обошлась компании в $31 млн чистого убытка на момент продажи этого бизнеса Tandy, которая восторженно раструбила, что приобрела активы по цене, на $72 млн ниже их балансовой стоимости. В тот самый год, когда Eckerd приобрела American Home Video, Walgreens и Eckerd имели одинаковый оборот ($1,7 млрд). Спустя десять лет оборот Walgreens почти в два раза превышал продажи Eckerd, принеся чистой прибыли в течение этого десятилетия на $1 млрд больше. Двадцать лет спустя Walgreens стала сильна как никогда, и в нашем исследовании — это компания с самыми стабильными и долгосрочными результатами. Тем временем Eckerd прекратила свое существование как независимая компания, будучи проглоченной J.C. Penney"От хорошего к великому Джим Коллинз

Стенли Бинг пишет в своем руководстве для макиавеллистов, что проработал 15 лет прежде чем понял в чем цель работы — оказалось все так просто: рост ради самого роста! Эта идея рано или поздно приходит в голову всем людям с активным ДТ-ПЭ. Сначала они рационализируют свою мотивацию, говорят, что это борьба за выживание и тд и тп, но в конечном итоге им все-

гда приходится посмотреть правде в галаз, цель их жизни выражается в абсурдной формуле, которой ни один здравомыслящий человек никогда не позволит руководить своей жизнью — «сила ради силы»!

— Мотивация КТ — Счастье.

Открытие ПЭ позволяет дать четкое определение такому туманному понятию как счастье. Счастье — это союз людей со здоровым КТ, после остановки ДТПЭ. Поэтому людей со здоровым КТ интересует не любая сила, а только здоровье и сила КТ. Тот факт, что здоровье и сила КТ влекут за собой еще и контроль силы всего космоса — только дополнительное благо, которого могло и не быть. Суть стремления к счастью в том, что именно здоровье своего собственного тока ставится во главе угла. Поэтому гуманисты говорят о мотивации здоровых людей как о тенденции к развитию своей личности и заложенного в ней потенциала.

Как и следовало ожидать, мотивация КТ — это абсолютная рациональность, это стремление к пониманию и объективности, это стремление к наличию интеллектуального контроля ситуации! И именно поэтому люди с мотивацией к объективности и интеллектуальному контролю — всегда побеждают. Когда рост и сила перестают быть самоцелью и на их место становится объективное мышление и интеллектуальный контроль — рост становится реальностью просто потому, что рост — это специфика движения КТ.

«Они делают только то, что понимают, и позволяют своим способностям, а не своим эго, определить, что именно предпринять.» *Так писал Уорен Баффет о своих $290 млн вложений в Wells Fargo, которые он сделал, несмотря на серьезные сомнения по поводу банковской отрасли… Фокус Wells Fargo на «концепции ежа» был настолько силен, что она стала, по их собственному признанию, «мантрой». В ходе наших интервью люди на Wells Fargo повторяли одно и то же: «Это было не сложно. Мы просто*

очень критично посмотрели на то, что мы делали, и решили сконцентрироваться на тех нескольких вещах, которые, как мы знали, мы можем делать лучше, чем кто бы то ни было, и не отвлекаться на те области, которые потакали бы нашему самолюбию, но в которых мы никогда не стали бы лучшими». Это приводит нас к одному из ключевых выводов этой главы. ***«Концепция ежа» — это не цель стать лучшим, не стратегия стать лучшим, не намерение стать лучшим, не план, как стать лучшим. Это понимание того, в чем вы можете быть лучшим.*** *И это различие исключительно важно. Каждая компания хотела бы стать лучшей в чем-нибудь, но немногие, вооружившись глубоким знанием и обладая не замутненным тщеславием рассудком, понимают, в чем они действительно могут стать лучшими в мире и, что одинаково важно, в чем они не могут стать лучшими. Именно это и определяет основную разницу между великими компаниями и всеми остальными». От хорошего к великому Джим Коллинз*

Лучшими в мире человечество стало уже давно благодаря его способности к объективному мышлению, к отражению законов действительности, именно поэтому «концепция ежа» о которой говорит Коллинз в конце концов превратится в единый для всего человечества Интеллектуальный Контроль социальных процессов. «Понимание» — это всегда понимание объективных законов процессов, нет и не может быть другого «понимания» ситуации. Поэтому такое понимание в конечном итоге обязательно выйдет на общечеловеческий уровень — не может быть объективного мышления, ограниченного рамками одной компании. Масштаб ИК — это законы природных энергий, не может быть отдельных законов для каждого человека и для каждой компании, поэтому не может быть у каждой компании своей «философии смысла» и своей «концепции ежа». Законы ПЭ — одинаковы для всех, как одинаковы для всех таблица Менделеева или теория относительности. Так, практически все философии смысла существования визинарных компаний исследователи определили как гуманистические.

«Фрейд с подсознательным, Дарвин с естественным отбором, Маркс с классовой борьбой, Эйнштейн с теорией относительности, Адам Смит с разделением труда — они все были „ежами". Они брали сложный мир и упрощали его. ...Давайте уточним — „ежи" не глупы. Напротив. Они знают, что суть самого глубокого понимания проста. Что может быть проще, чем $e=mc^2$? Что может быть проще, чем идея, что подсознательное определяет наше ид, эго и суперэго? Что может быть элегантнее, чем булавочная фабрика Адама Смита и его „невидимая рука"? Нет, „ежи" — не простачки, они проницательны, что позволяет им за всей сложностью мира различать основополагающие принципы. „Ежи" видят суть и не обращают внимания на остальное». От хорошего к великому Джим Коллинз

Здесь Джим Коллинз пытается дать определение объективному мышлению, одевающему чувственный мир энергий в форму их законов. Но как мне кажется, несмотря на простоту теории Фрейда и Маркса, абсолютная ложность этих теорий вполне доказывает, что не может быть частичной истины. Когда истина будет найдена — это не будет частичным успехом как в случае с этими теориями, истина сразу станет общепризнанной. Поэтому я не стала бы сравнивать Эйнштейна с Марксом и Фрейдом. ИК в части управления общества не может быть частичным — концепция ежа для всех одна: изучите закономерности ФК и остановите ФК под контролем приобретенных знаний, так вы перейдете на ИК. После этого вы начнете понимать происходящее, видеть работу законов психики в общественных процессов и сможете развивать свои индивидуальные способности, но не раньше.

В целом, изучая историю психологии приходится согласится с Бертраном Расселом: Психологи много говорят о давлении бессознательного на сознание, но не уделяют никакого внимания воздействию сознания на бессознательное. Воздействие сознания и познания, объективного мышления на здоровье психики — один из зависших в вакууме вопросов психологии, несмотря на его исключительную, ни с чем не сравнимую важ-

ность. Даже работы экономистов Пораса и Коллинза сделали для психологии в этом смысле больше, чем работы психологов. Недооценка объективного мышления наряду с игнорированием механизмов управления ДТПЭ — это те причины, которые сделали современную психологию импотентом.

Связь между счастьем и наличием знаний законов — самая прямая. Есть знания, значит есть контроль ситуации и значит есть счастье. Фромм предпринял храбрую попытку отстоять наличие объективной гуманистической этики в «Человеке для себя», Маслоу самозабвенно составлял списки бытийных ценностей, общих для всего человечества, что еще раз подтверждает истину открытую Порасом и Коллинзом — сегодня только гении интуитивно понимают, как останавливать свое ДТПЭ, все остальные отдают себе под площадку под движение чужого и мертвого тока.

«Верно, что упражнение талантов способного человека часто вознаграждается. Но упражняется ли он просто для получения вознаграждения? Это кажется маловероятным. И такая мотивация не объясняет влечения, стоящего за гением. Мотив гения — творческая страсть сама по себе. Насколько несерьезно думать о том, что самоотдача Пастера коренилась в его заботах о вознаграждении, здоровье, еде, сне или семье. В пылу исследований он надолго забывал обо всем этом. И такая же страсть двигала гениями, которые в течение жизни не получали почти или совсем никакого вознаграждения, как Галилей, Мендель, Шуберт, Ван Гог и многие другие». Олпорт

«История человечества знает немало примеров самоотверженного стремления к истине, наталкивающегося на непонимание окружающих, нападки и даже на реальную угрозу жизни. Бог знает, сколько людей повторили судьбу Галилея....

Складывается впечатление, что фрустрация когнитивных потребностей может стать причиной серьезной психопатологии. Об этом также свидетельствует ряд клинических наблюдений.

Потребность знать и понимать проявляется уже в позднем младенчестве. У ребенка она выражена, пожалуй, даже более от-

четливо, чем у взрослого человека. Более того, похоже, что эта потребность развивается не под внешним воздействием, не в результате обучения, а скорее сама по себе, как естественный результат взросления (неважно, какому из определений обучения и взросления мы отдадим предпочтение). Детей не нужно учить любопытству. Детей можно отучить от любопытства, и мне кажется, что именно эта трагедия разворачивается в наших детских садах и школах.

И наконец, удовлетворение когнитивных потребностей приносит человеку — да простят мне эту тавтологию! — чувство глубочайшего удовлетворения, оно становится источником высших, предельных переживаний. Очень часто, рассуждая о познании, мы не отличаем этот процесс от процесса обучения, и в результате оцениваем его только с точки зрения результата, совершенно забывая о чувствах, связанных с постижением, озарением, инсайтом. А между тем, доподлинное счастье человека связано именно с этими мгновениями причастности к высшей истине. Осмелюсь заявить, что именно эти яркие, эмоционально насыщенные мгновения только и имеют право называться лучшими мгновениями человеческой жизни». Маслоу

Подобно тому, как ученые отдают свои жизни фанатичному служению излюбленной науке, и часто умирают за нее, Порас и Коллинз обнаружили фанатичное следование руководителей философии смысла своего существования и «концепциям ежа» (концепция трех кругов) своих компаний.

«Компании, которые добились выдающихся результатов, в основном, следовали простой мантре: мы не будем делать ничего, что не согласовывается с нашей „концепцией ежа“. Мы не будем заниматься теми видами деятельности, которые не имеют ничего общего с нашей основной деятельностью. Мы не будем приобретать другие компании, если их деятельность не имеет ничего общего с нашим основным бизнесом. Мы не будем создавать совместные предприятия, если их деятельность

не связана с нашей. Если это не вписывается в нашу „концепцию ежа", мы этого делать не будем. *Точка. С другой стороны, обнаружилось, что отсутствие дисциплины, которая удерживала бы компании в пространстве, очерченном тремя кругами, является одним из основных факторов спада практически всех компаний, использованных для сравнения. Каждая компания в нашем сравнительном анализе a) не обладала необходимой дисциплиной, чтобы выработать концепцию трех кругов, или b) не имела необходимой дисциплины, чтобы оставаться внутри пространства трех кругов» От хорошего к великому Коллинз*

Если сделать небольшую поправку на объективность в интерпретации философии смысла и концепции ежа, то получится общая для всех носителей развитого ИК мотивация — стремление к сачстью через познание объективных законов природы и контроль этих законов. Человек с активным КТ интуитивно ощущает, что его счастье — это наличие знаний, которые сосредоточат в его руках контроль ситуации. Поэтому он может пожертвовать чем угодно, но сохранит знания и контроль ситуации. Именно приверженность содержанию ИК и составляет тот стойкий стержень, которым отличаются все люди с активным КТ. Если люди на ДТПЭ — это всегда оппортунисты, которые согласно формуле Грина отличаются «неопределенностью формы» с тем чтобы подстраиваться и «быть придворным», то люди с активным КТ — это жесткая линия объективности во всем, что они делают. Истина может развиваться и дополняться, но она никогда не меняется.

«почти во всех случаях, мы обнаружили свидетельства в пользу того, что философия смысла существует не только на словах, но как формирующая жизненная сила компаний. Вопреки доктринам школ бизнеса, мы не нашли „максимизации благосостояния учредителей" и „максимизации прибыли" в качестве доминирующей движущей силы или основной цели, изучая истории визинарных компаний. Мы обнаружили у них тенденцию иметь совокупность целей, из которых деньги — это только одна, и не обязательно доминирующая цель. Действительно, для мно-

гих из визинарных компаний бизнес исторически был больше чем экономическая активность, больше чем просто способ делать деньги. Истории большинства визинарных компаний обнаруживали идеологию смысла своего существования, которая превосходила чисто экономические соображения. И — и это ключевой момент — они имели философию смысла своего существования в гораздо большей степени, чем компании из сравниваемой группы. Детальный парный анализ показал, что визинарные компании были в общем и целом значительно более мотивированны идеологически и меньше мотивированны просто получением прибыли, чем компании из сравниваемой группы в 17 из 18 случаях». Построенные навечно Порас и Коллинз

Следует ли удивляться, что в результате мотивации к счастью через понимание и контроль, люди достигают реального роста и реальной силы, которые обязательно ускользают от них при стремлении к силе ради силы? Здесь и берет свое начало эффект маховика, открытый командой Коллинза. Переходя в интеллектуальное пространство КТ, они открывают себе дорогу к развитию и росту, к накоплению знаний и возможностей доступа к энергиям космоса. На ФК они обречены на цикличное стагнирование в коротких равновесиях ДТПЭ, которое в конце концов обязательно приводит к окончательной гибели, так как рано или поздно ДТПЭ исчерпывает ресурсы КТ людей, на которых паразитирует. Но движение на КТ открывает громадные перспективы роста и эта закономерность вытекает из особого статуса, который несет КТ в силу обладания активным интеллектом.

Таким образом, вопрос, который Платон поднял и разрешил в «Государстве» более двух тысяч лет назад, вопрос о соотношении понятий справедливости, насилия и счастья, — только сейчас получает свое окончательное разрешение и в полном соответствии с предложенным Платоном решением: действительно, сила, которая не дает счастья — это беда, нет правды в насилии тиранов, которые подлостью и кровью добывают себе троны. И нет у них настоящей силы, КТ гаран-

тирует не только счастье, но и силу доступа к энергиям космоса.

Потребности Интеллектуального Контроля обуславливают разделение труда и коллегиальное управление, сложение интеллектуальных усилий в выработке решений и контроле ситуации. Поэтому мотивация здорового человека всегда будет включать потребность в Союзах КТ, как в органе многократно усиленного ИК, повышающего способности каждого отдельного человека. Способность достигать устойчивого равновесия самостоятельно у здоровых людей позволяет им прекрасно себя чувствовать и наслаждаться чувством душевного комфорта, сегодня доступного только избранным. Но потребность в Союзах КТ тем не менее остается очень сильной, так как мотивация КТ неболезненная, не снятие дискомфорта, а стремление к удовольствию. И такие союзы позволяют получать огромное удовольствие от получения реального контроля над энергиями природы — как в самом процессе этого контроля, так и в пользовании благами природы. Такие Союзы КТ резко отличаются по своим качественным и структурным характеристикам от Союзов ДТПЭ. Их отличает тот же парадокс Фромма — полное единение в любви и познании друг друга, но при этом сохранение своей индивидуальности и самостоятельного критического мышления.

«Управленческие команды великих компаний состоят из людей, ожесточенно спорящих по поводу решения, но действующих единой командой при его осуществлении, невзирая на личные амбиции....На самом деле, один из основных факторов, позволяющий компаниям перейти от хорошего к великому, выглядит несколько парадоксально. Вам нужны руководители, которые будут обсуждать и спорить, иногда ожесточенно спорить, в поисках наилучших решений, а с другой стороны, претворяя решения, выступят единой командой, невзирая на расхождение мнений и собственные интересы. Одна из статей о Philip Morris так характеризовала эпоху Калмана. «Эти парни никогда друг с другом не соглашались, они спорили по каждому поводу, они готовы были убить

друг друга, они вовлекали в спор всех, кого могли, и чье мнение ценили. Но когда приходило время принимать решение, оно всегда было наготове. Это и был Phillip Morris». [55] *«Неважно, сколько они там спорили, — говорит один из руководителей Philip Morris, — они всегда искали наилучший выход. И в итоге каждый поддерживал принятое решение. Все споры были только защитой интересов компании, а не проявлением чьих-то личных амбиций» От хорошего к великому Коллинз*

Потребность в сотрудничестве настолько важна, что Коллинз определяет дискуссионные советы как основной орган принятия решений великих компаний, настаивая на коллегиальной форме управления во всех визинарных компаниях.

«Алан Вуртзел начал превращение фактического банкрота в процветающую компанию с того, что очень своеобразно ответил на вопрос, куда должна идти компания. Он сказал: Я не знаю. В противоположность таким лидерам, как Рой Эш из Addressograph, Вуртзел не поддался соблазну прийти в компанию с «готовым ответом». Едва собрав команду, Вуртзел начал не с ответов, а с вопросов. «У Алана был настоящий талант, — сказал один из членов совета директоров. — У него была способность задавать великолепные вопросы. У нас были интереснейшие дебаты на собраниях совета. Не как в шоу дрессированных собачек, где вы, посмотрев, идете обедать». Действительно, Вуртзел является одним из немногих руководителей компаний, который задал больше вопросов совету директоров, чем они ему. Он использовал тот же подход и к своей команде, постоянно пробивая и проверяя идеи, подталкивая к решениям с помощью вопросов. На каждом шагу Вуртзел продолжал задавать вопросы до тех пор, пока у него не возникала ясная картина происходящего со всеми возможными последствиями. «Они называли меня прокурором, потому что я всегда что-то спрашивал, — сказал Вуртзел. — Знаете, как бульдог, я не отпущу, пока не пойму. Почему, почему, почему?» Как и Вуртзел, каждый из руководителей, возглавивших переход от хорошего к великому, использовал метод Сократа. Более того, они

использовали вопросы с одной-единственной целью — понять. Они задавали вопросы не для того, чтобы манипулировать людьми («разве вы не согласны со мной?»), или как способ, чтобы свалить вину или закрыть кому-либо рот («почему у вас тут такой бардак?»). Когда мы спрашивали руководителей об их заседаниях в период преобразования компаний, они отвечали, что большую часть времени они «просто пытались понять» От хорошего к великому Коллинз

Потребность в общении со здоровыми людьми, но не со всеми людьми — это то, что отличает мотивацию людей с активным КТ. Союзы КТ — это прежде всего строгая избирательность членов союза, которые должны быть все без исключения носителями развитого ИК и активного КТ. Порас и Коллинз подчеркивают элитизм визинарных компаний, употребляя выражение «стерт как вирус» в отношении эгоцентриков и эксплуататоров, Маслоу настаивает на высокой избирательности общения самоактуализирующихся людей, Расселл подчеркивает, что счастье разумных людей возможно только в кругу общения с себе подобными.

«Все больше у нас возможностей подбирать себе компанию в соответствии с родственностью натур, а не только поверхностного сходства. Счастье возможно в обществе людей с общими взглядами и общими вкусами. Социальные взаимоотношения вполне могут развиваться в эту сторону, и мы можем надеяться, что это позволит избавить самобытных людей от одиночества в конечном итоге. Это вне всяких сомнений увеличит счастье в обществе, но и в тоже время снизит садистское удовольствие конвенциальных людей от власти над самобытными людьми. Мне не кажется, однако, что это тот тип удовольствия, утрату которого мы будем глубоко переживать». Борьба за счастье Расселл

Все это сильно отличается от неразборчивости контактов больных ДТПЭ людей. Поиск дозы абстрактной силы ведет к тому, что Бинг выразил в следующей формуле:

«Нет ли кого-нибудь поблизости, кого вы могли бы взять под полный контроль? Какая-нибудь мелюзга вроде парня, который работает за соседним станком, скажем. Или, может, ваш ма-

стер участка, параноик и вечно озабоченный тип? Как насчет него? Неумолимо, подобно комбайну, убирающему пшеницу, двигайтесь по полю, пожирая как можно больше из того, что попадается вам на пути. Надо расти! Хватайте все, что ни попадя. Вперед! Без остановок!» Как поступил бы Макиавелли? Стенли Бинг

Также Гитлер и Грин советуют заигрывать с массами, так как получение власти над их психикой и есть цель любого макиавеллианца. Но не здоровых людей! Мотивация людей с активным КТ — поиск таких же здоровых людей как они сами или, как в случае со мной например, отдача всех душевных сил на то, чтобы остановить ДТПЭ в обществе и оздоровить всех людей. Над той же задачей работали и все гуманисты. Но пока она оставалась неразрешимой — их единственный способ выжить в том, чтобы ограничить круг общения здоровыми людьми, как бы редки они не были в популяции.

«Самоактуализирующиеся люди сами по себе принадлежат к элите человеческой расы и друзей себе выбирают среди себе подобных, однако избранность эта не имеет ничего общего с происхождением, расой, именем, семьей, возрастом, славой или властью; здесь имеет значение характер, способности, талант» Мотивация и личность Маслоу

«Визинарные компании, как мы выяснили, не значат мягкость и недисциплинированность. Как раз напротив. В связи с тем, что визинарные компании имеют большую ясность в представлении о том, кто они есть, чем они занимаются, и какие цели хотят достичь, для людей не разделяющих их идеологию и не соответствующих их обязательным требованиям эти компании остаются закрытыми. Во время одного из рабочих дебатов нашей исследовательской команды, наш ассистент заметил: «Присоединение к этим компаниям напоминает мне вступление в чрезвычайно сплоченные союзы людей. И если ты не разделяешь их идеологии, то лучше не присоединяться. Если ты чувствуешь желание действительно вовлечься и посвятить себя их философии, тогда тебе гарантированно полное удовлетворение

и высокая продуктивность, так что ты не смог быть более счастливым. Если нет, то ничего хорошего ждать не приходиться — ты будешь барахтаться, чувствовать себя жалким и не на своем месте, и в конечном итоге уйдешь — тебя сотрут как вирус. Одно из двух: ты либо свой, либо чужой, и третьего не дано». Порас и Коллинз Построенные навечно

Помимо потребности в развитие своего ИК, в единении ИК с другими людьми в коллегиальном управлении, в знании и уважении друг друга, специфика мотивации КТ плотно связанна также с общим для всех людей объектом контроля в виде всего человечества. Избирательность общения не значит, что они не сочувствуют людям с активным ДТПЭ. Это видно со всей очевидностью из работ Расселла, Фромма, Роджерса, Хорни, Маслоу, Спинозы и других гуманистов, которые прикладывали отчаянные попытки, чтобы помочь людям избавится от ДТПЭ. Но до тех пор пока этот вопрос оказывался неразрешимым, им не оставалось ничего другого, как программа минимум по спасению от ДТПЭ — попытка уберечь хотя бы здоровых людей.

Общее Я в мотивации людей с активным КТ выражается в том, что они не могут чувствовать себя счастливыми, наблюдая страдания других людей. Пока мир болеет — это остается общей проблемой для всех здоровых людей. Там где макиавеллианцы промышляют среди недовольных и несчастных людей, так как по утверждению Грина их легче всего себе подчинить и их Самолюбие процветает от вида поверженных и страдающих под их гнетом Влюбленностей, люди со здоровым КТ глубоко ощущают боль человечества и прикладывают все усилия для того, чтобы сделать счастье общим достоянием человечества.

Поэтому мотивация здоровых людей имеет формулу — к себе через общество. Заботясь об обществе, они заботятся о себе единственно доступным для них способом, потому что проблемы общества в равной степени являются и их проблемами. Гениальность Фромма позволила ему разглядеть тонкую разницу между эгоизмом как компульсией ДТПЭ и любовью к себе, как ощущение общего КТ всего человечества, которое включает

и свое собственное истинное Я (КТ). Только любовь к своему истинному Я всегда имеет путь к себе через общество, она не отличает свои интересы от интересов других людей и тем более не противопоставляет их ему.

«Если я в самом деле люблю одного человека, то я люблю всех людей, я люблю весь мир, я люблю жизнь. Если я могу сказать кому-то: «Я тебя люблю», то нужно чтобы я мог этим сказать: «В тебе я люблю всех; любя тебя, я люблю весь мир, в тебе я люблю и себя самого» Искусство любить Фромм

«Линда Найт, которая пришла работать в Fannie Mae в 1983, когда компания переживала самое тяжелое время, сказала нам: «Это была компания, сделавшая владение собственным домом реальностью для тысяч американцев. Это гораздо больше, чем просто делать деньги, вот почему мы так самоотверженно пытались сохранить, защитить и укрепить компанию». Как подытожил другой руководитель Fannie Mae: «Я считаю, что мы — главный механизм в развитии социальной системы Америки. Когда я вижу, как постепенно исчезают неблагополучные районы, потому что люди приобретают собственное жилье, я работаю с новым зарядом энергии» От хорошего к великому Коллинз

Как можно видеть из нашего анализа движение КТ имеет линейную форму развития и роста в противовес цикличному движению гомеостаза ДТПЭ. Развитие своих способностей, знаний, профессионализма, накопление опыта, углубление знаний друг о друге, упрочнее отношений в союзах КТ, создание прочных, долговечных, эффективных организаций, накапливание научных и технологический знаний, возрастающий доступ к энергиям природы и контроль окружающего мира в целом. Деятельность здоровых людей показывает рост во всех направлениях и даже при возможных спадах из-за несовершенства еще пока ИК в больном ДТПЭ обществе, движение здоровых людей никогда не носит характер цикличности, им всегда в конечном итоге удается встать на ноги и продолжить линию роста, если они не погибают конечно. И этот рост и развитие своего истинного Я, своего КТ, которое прочно связанно с КТ

всего человечества Маслоу называл самоактуализацией, а Юнг самоосуществлением. Я не согласна с критикой этого понятия Франклом, который настаивает на том, что здоровье — это не рост истинного Я, а отказ от своего Я вообще, подобно тому, как это представлено в христианской философии. Прав Маслоу и Фромм, когда говорят, что противоречия между любовью к себе и любовью к другим снимается, когда речь идет об истинном Я, так как истинное Я есть в равной степени любовь к себе и любовь к другим людям, и нет ничего более гармоничного, чем совмещение этих любвей в сотрудничестве и понимание своего блага как производного от общего счастья.

— Формула Счастья

Условность полюсов между которыми движется КТ, гарантированная невозможность встречи формы законов и чувственного содержания энергий — дают КТ ощущение равновесия, которого нет больше нигде в природе. Природа движется от дисбаланса к балансу и только человек движется от любви к познанию. Движение животных болезненно, ими движет дискомфорт потребностей организма, движение здорового человека пропитано радостью жизни, им движет интерес, увлеченность, любовь к труду. В этом основное отличие мотивации человека — его способность быть активным из удовольствия, из избытка энергии, как говорит Фромм. Если понимать отсутствие болезненной мотивации как состояние равновесия, то равновесие можно приравнять к состоянию счастья.

«В любом случае, психологическая жизнь личности, во многих ее аспектах, проживается в одном ключе, когда личность зациклена на „ликвидации дефицита“, и совершенно в другом, когда она руководствуется „метамотивацией“, то есть сосредоточена на самоактуализации. Практически все известные в истории и современные теории мотивации едины в том, что рассматривают потребности, наклонности и мотивирующие состояния, как тревожные, раздражающие и, в принципе, нежелательные яв-

ления, от которых следует избавляться. Мотивированное поведение, целенаправленность, стремление довести начатое до конца — все это, таким образом, лишь способы ликвидации этих неприятных ощущений. Это отношение красноречиво выражают такие широко используемые определения мотивации, как удовлетворение потребностей, снятие напряжения, ослабление внутреннего импульса и преодоление состояния тревоги. Как бы то ни было, когда мы изучаем людей, у которых преобладает мотивация развития личности, концепция „стремления к покою" становится совершенно бесполезной. У таких людей удовлетворение потребности усиливает, а не ослабляет мотивацию, обостряет, а не притупляет удовольствие. Их аппетиты разгораются. Такие люди поднимаются над самими собой и вместо того, чтобы хотеть все меньше и меньше, хотят все больше и больше знаний, например. Человек, вместо того, чтобы обрести покой, становится более активным. Утоление жажды развития разжигает, а не ослабляет ее. Развитие, само по себе, является восхитительным и приносящим удовлетворение процессом. В качестве примера можно указать на удовлетворение желания быть хорошим врачом: приобретение желанных навыков, типа игры на скрипке или резьбы по дереву; развитие умения разбираться в людях, или во вселенной, или в самом себе; применение творческого подхода в любой избранной профессии: наконец, самое главное — просто удовлетворение желания быть хорошим человеческим существом». Маслоу

Однако природное равновесие КТ нарушают напряжения ДТПЭ. Гомеостаз ДТПЭ как движение от дисбаланса к балансу обуславливает ту самую болезненную мотивацию поведения, которой нет у КТ. ДТПЭ движет человеком через боль, через страх, через тревогу. Страх быть униженным, опозоренным, страх лишиться своего положения обуславливают потребность каждый раз снова и снова доказывать себе свою «силу» — так движется ДТПЭ от страха к силе ради силы.

Боль, которую ощущает человек от напряжений ДТПЭ — настоящая. Эта боль стонущего под ДТПЭ Контрольного Тока, на-

шего истинного Я. Но меры, которые люди принимают, чтобы избавиться от этой боли только усиливают порочные круги ДТПЭ. Вместо того, чтобы остановить ДТПЭ и восстановить стабильное равновесие КТ, люди стремятся достичь равновесия на ДТПЭ, еще сильнее активируя его через защиту Эго. Равновесия ДТПЭ крайне быстротечны, так что даже когда удается их достичь, они в конечном итоге гарантированно ведут к новой боли на еще более остром витке.

«Тот кто знает рок-песню „Пристрастившийся к любви“ (Addicted to love), не удивятся узнав, что любовь-страсть по своему воздействию на человека аналогична привыканию к кофе, алкоголю и другим наркотикам. Поначалу наркотик возбуждает, порой даже очень сильно. При частом употреблении нарастают противоположные эмоции и вырабатывается привыкание. Количества, которое когда-то вызывало сильное возбуждение более недостаточно. Однако, если вы даже прекратите принимать его, это вовсе не значит что вы вернетесь в свое исходное состояние, в котором находились до того как впервые попробовали наркотик. Более вероятно, что у вас появятся все признаки „ломки“ — недомогание, депрессия и тп. То же самое нередко происходит и в любви. Страсть не может длиться вечно. Сначала утратившие свой пыл отношения воспринимаются как нечто само собой разумеющееся, а затем и вовсе прекращаются». Социальная психология Майерс

«при некоторой удаче честолюбцам действительно удается достичь славы, почестей, влиятельности. Но, с другой стороны, добившись на самом деле больших денег, знаков отличия, власти, они, вместе с тем, приходят к ощущению полной тщетности своей погони. Они не достигают мира в душе, внутреннего спокойствия, довольства жизнью. Внутреннее напряжение, ради ослабления которого они и гнались за призраком славы, не ослабевает ни на йоту. И поскольку это не несчастный случай, а неизбежный результат, мы будем правы, заключив, что нереалистичность всей этой погони за успехом — ее неотъемлемое свойство». Хорни

Вместо того, чтобы искать стабильного равновесия на ДТПЭ, необходимо его остановить и вернуть равновесие КТ. Неспособность ДТПЭ обеспечить длительные равновесные состояния получило название «ненасыщаемости» потребностей.

Фромм и Маслоу провели принципиальное разграничение между потребностями в зависимости от того, была ли потребность основана на боли и дискомфорте и побуждала к активности как к поиску средств, чтобы избавиться от этой боли, как например, чувство неполноценности, ведущее к поискам успеха для снятия боли униженности, или же она была основана на удовольствии, и побуждала к активности, как к поиску путей увеличить это удовольствие, как например удовольствие познания, ведущее к занятиям наукой.

Оба автора пришли к выводу, что дефицитарные потребности (то есть потребности основанные на дискомфорте и боли) невозможно удовлетворить в принципе, разве что на короткий миг, так что они оставляют человека фрустрированным и несчастным всегда. В тоже время, потребности роста (то есть потребности, основанные на удовольствии) самим своим процессом дарует состояние счастья, хотя и ненасыщаемы в смысле окончания активности.

«Удовлетворение от ликвидации дефицита, как правило, бывает эпизодическим и скоротечным. Наиболее часто встречается следующая схема: в начале имеет место побуждающее, мотивирующее состояние, которое дает толчок мотивированному поведению, задача которого заключается в достижении желаемого состояния, которое, при постепенном и постоянном росте возбуждения и желания, в конце концов, достигает пика в момент успеха и свершения. С этой вершины кривая желания, возбуждения и удовольствия резко опускается на равнину покоя, расслабленности и отсутствия мотивации. Эта схема, хотя и не является универсальной, явно не соответствует мотивации развития личности, для которого характерно отсутствие высшей точки или момента завершения, „оргазма“, конечного состояния: здесь нет даже цели, если понимать ее как итог. На-

против, „развитие“ это постоянное, более или менее непрерывное, движение вперед или вверх. Чем больше индивид получает, тем большего ему хочется, поэтому желание такого рода бесконечно и никогда не может быть удовлетворено». Маслоу

Выводы, к которым приходят авторы сводятся к четкому различению двух качественно различных источников мотивации: дефицитарных потребностей (Маслоу) или «иррациональных потребностей» (Фромм), которые, основаны на стремлении к покою и снятию напряжения, и потребностей роста (Маслоу) или плодотворных потребностей (Фромм), основанных на стремлении к удовольствию и развитию. Первые — источник не снимаемой и ненасыщаемой боли, иррациональности, и очень низких энергетических ресурсов, вторые — источник удовольствия и счастья, осмысленности, а также очень высокий энергетических ресурсов.

«Счастье — не какой-то божий дар, а достижение, какого человек добивается своей внутренней плодотворностью. Счастье и радость — не в удовлетворении потребности, возникающей в результате физиологического или психологического дефицита; они являются не освобождением от напряжения, а спутниками всякой плодотворной активности — в мысли, чувстве, поступке. Радость и счастье — это не различные по качеству состояния; они различаются только в том смысле, что радость соответствует единичному акту, а счастье - это, можно сказать, непрерывное и полное переживание радости; мы можем говорить о «радостях» — во множественном числе, а о «счастье» — лишь в единственном. Мы убедились, что удовольствия, получаемые от удовлетворения ...невротических желаний, являются результатом устранения болезненного напряжения. Но ...удовольствия второго типа в лучшем случае приносят временное избавление от потребности и свидетельствуют о патологическом нарушении и глубинной несчастности. Я предлагаю удовольствие, получаемое от ис-

полнения иррациональных желаний, называть «иррациональным удовольствием» Фромм.

Фромм смело говорит о том, что иррациональные потребности — это воображаемые, нереальные потребности, чем очень проницательно касается проблемы фиктивных целей ДТПЭ, использующей их для активности своего тока. Маслоу делает акцент на обесценивании процесса жизни при удовлетворении дефицитарных потребностей, в ожидании коротких эпизодов триумфа. «Это все равно что жить не ради самой жизни, а ради того, чтобы попасть в рай», — поясняет он свою мысль, чем также косвенно намекает на нереальность иррациональных потребностей.

«Удовольствие и счастье, существующие только в голове человека, но не являющиеся состоянием его личности, я предлагаю называть псевдо-удовольствием и псевдо-счастьем. Например, человек предпринимает путешествие и на уровне сознания он счастлив; он может испытывать это чувство уже потому, что именно счастья-то он и ждал от приятного путешествия; а на деле он бессознательно разочарован и несчастлив. Сон может открыть ему истину; или, возможно, позднее он осознает, что его счастье не было настоящим. Во многих ситуациях, где печаль или несчастье предполагаются самой ситуацией и потому испытываются людьми, можно наблюдать псевдо-страдание. Псевдо-удовольствие и псевдо-страдание — это в действительности лишь вымышленные чувства, они являются скорее мыслями о чувствах, чем подлинными эмоциональными переживаниями» Человек для себя Фромм

Фромм был прав указав, на существование воображаемых, иррациональных потребностей — это потребности, обусловленные напряжениями паразитирующего на Контрольном Токе ДТПЭ. Поскольку наше реальное Я — это КТ, то абсолютно логично заключить, что потребности, порождаемые ДТПЭ — нереальные и иррациональные и даже вредные, как опять таки очень верно

подмечает Фромм. Он характеризует потребности ДТПЭ, как желание того, что вредно и называет это болезнью или же невротическими потребностями.

Если мы представим исходное состояние КТ как 0 (ноль), то напряжения ДТПЭ на теле КТ дадут Минус (-) силовых характеристик КТ, вычитая энергию КТ на напряжения собственного тока. Этот Минус КТ мы и ощущаем как болезненные потребности дефицита, о которых говорили Фромм и Маслоу. Удовольствие от снятия напряжений ДТПЭ есть возврат к состоянию нуля, и таким образом его энергетическая сущность состоит в покрытии «минуса». Поскольку при активном ДТПЭ моменты снятия напряжений крайне коротки и скоротечны, то «удовольствие минуса» не более чем мираж. Ненасыщаемость этих болевых потребностей, также как их иррациональность и нереальность, тогда вытекает по определению, поскольку эти напряжения и есть ДТПЭ, а все его цели фиктивны и нереальны.

«А вот иррациональные желания ненасытимы. Желания завистника, собственника, садиста не исчезают с их удовлетворением, разве что на какой-то момент. По самой своей природе эти иррациональные желания не могут быть „удовлетворены“. Они вызваны внутренней неудовлетворенностью человека. Отсутствие плодотворности и порожденное им бессилие и страх — вот источник этих страстных влечений и иррациональных желаний. Даже если б человек мог удовлетворить все свои желания власти и разрушения, это не избавило бы его от страха и одиночества, а, значит, и от напряжения. Благо воображения оборачивается бедствием; будучи не в состоянии освободиться от своих страхов, человек рисует в своем воображении все больше удовольствий, какие удовлетворят его алчность и восстановят его внутреннее равновесие. Но алчность — бездонная пропасть, а идея освобождения от алчности путем ее удовлетворения — мираж. Источник алчности — конечно же не животная природа человека, как часто считают, этот источник — его ум и воображение». Фромм Человек для себя

Ненасыщаемость иррациональных потребностей ДТПЭ очень болезненна и оставляет человека несчастным. Единственный выход снять напряжения ДТПЭ раз и навсегда — это не гоняться за воображаемыми способами удовлетворить его потребности, а наоборот полностью отказаться от всех его потребностей, что будет иметь энергетический смысл остановки ДТПЭ.

Однако, не все дефицитарные психические потребности — иррациональны и невротичны и следовательно имеют своим источником ДТПЭ. Сам КТ также имеет дефицитарные потребности. Мы видели в главе о механизмах ИК, что КТ не рождается зрелым, ему требуется долгая дорога по накоплению знаний и по слиянию с ИК и КТ других людей. В обществе незрелого КТ, он имеет свои собственные болевые потребности, «минусовые» по отношению к его зрелому состоянию. Именно этот «минус» от зрелого и здорового состояния мощного КТ и ощущается, как болезненность мотивационных потребностей. Но в отличие от болезненных потребностей, продуцируемых ДТПЭ, болезненные потребности КТ насыщаемы, а значит устранимы. Образование единого ИК и КТ людей, накопление знаний — залог созревания КТ, а значит и устранения его дефицитарных потребностей. В отличие от временных равновесий ДТПЭ, союзы людей через КТ являются не только источниками наслаждения и возможностей интеллектуального контроля космоса, но и постоянными соединениями, которые раз образовавшись, дальше только становятся прочнее и никогда не распадаются. Именно устойчивость, несмотря на многочисленные тяжелые кризисы и препятствия, стала одной из основных характеристик великих компаний, и именно стабильности этих компаний авторы исследования обязаны названию своего труда «Построенные навечно».

Человек, со свободным от ДТПЭ КТ, находящийся в окружении нездоровых людей, будет страдать от дефицитарных потребностей КТ, так как не сможет создать с окружающими его людьми единый ИК и КТ. Все это говорит о том, что КТ имеет свои собственные дефицитарные потребности, но эти болевые

потребности насыщаемы и устранимы, а болевые потребности ДТПЭ ненасыщаемы и устранимы только вместе с ДТПЭ.

Наконец, потребности развития Маслоу или плодотворные потребности Фромма — «плюсовые» потребности по отношению к исходному нулевому состоянию КТ, что означает дополнительный ток энергии, которые они прибавляют к телу КТ. Если Дефицитарные потребности ДТПЭ растрачивают энергию КТ на свой собственный ток, а дефицитарные потребности КТ говорят о его отсталости от зрелого состояния, то «плюсовые» потребности КТ говорят о зрелом КТ, продуцирующим в процессе активности ткань собственного тока. Активность КТ приносит не только затраты, но и доход в виде продуцирования энергии КТ в процессе функционирования ИК. Как всегда, Фромм со свойственной ему проницательностью, разглядел и специфически человеческий элемент в продуцировании энергии Контрольного Тока и «плюсовой» элемент «избытка», связанный с ощущением счастья и радости мотивации роста.

«Иррациональное желание также проистекает из дефицита, но из дефицита другого рода: из неуверенности и тревоги, которые заставляют человека ненавидеть, завидовать или покорствовать; удовольствия, получаемые от исполнения этих страстных желаний, берут свое начало в исходном отсутствии плодотворности. И физиологические, и иррациональные психические потребности входят в систему дефицита. Но кроме сферы дефицита существует еще сфера избытка. Хотя даже у животных наличествует излишек энергии и выражается он в игре, сфера избытка — это по существу человеческий феномен. Это сфера плодотворности, внутренней деятельности. Она возможна лишь там, где человеку не приходится трудиться только ради добывания средств к существованию и истощать таким образом большую часть своей энергии. Для эволюции человеческого рода характерно расширение сферы избытка, излишка энергии, расходуемой на достижение чего-то большего, чем простое выживание. Все специфически человеческие дости-

жения имеют своим источником избыток». Человек для себя Фромм

Таким образом, мы можем сформулировать формулу несчастья и счастья:

Несчастье = фрустрация ненасыщаемых потребностей «минуса» ДТПЭ + фрустрация потребностей «минуса» КТ + недоступность потребностей «плюса» КТ

Счастье = дезактивация потребностей «минуса» ДТПЭ + удовлетворенные потребности «минуса» КТ + ненасыщаемые потребности «плюса» КТ

Формулы эти означают, что фрустрацию ДТПЭ невозможно удовлетворить, избавиться от этой боли можно только путем устранения самого ДТПЭ, что будет означать «дезактивацию» его потребностей, фрустрация потребностей «минуса» КТ может быть удовлетворена и таким образом болевые потребности будут устранены без устранения самого тока, а все вместе даст доступ к неограниченному потоку энергии КТ в виде потребностей, основанных на удовольствии и радости.

ГЛАВА 9. ФИЗИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ ЗАКОНА СОХРАНЕНИЯ СИЛЫ ПСИХИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ (ФК ЗСС ПЭ)

1.Силовое Поле ФК

Главной отличительной чертой силового поля ФК является единичный объект контроля — сила Эго человека, противостоящая всему прочему миру, включая и силы Эго других людей. Поэтому конечной целью всякого ФК ЗССПЭ является подчинение своей власти всего прочего мира, «царский трон», который вознесет его над всеми прочими людьми и силами природы. Поэтому Фромм назвал силу ФК «силой — господством» и противопоставил ее силе ИК, как «силе — способности». Еще более точно Фромм разделил силовые поля ИК и ФК в своей доктрине о гуманистической (ИК) и авторитарной совести (ФК). Положительный полюс силового поля ФК мы обрисовали, как абсолютную монархию над миром, соответственно отрицательным полюсом будет унижение, оскорбление и осмеяние, потеря не только подчинения, но и уважения внешнего мира. Если полюсами силового поля Интеллектуального контроля являются невежество и вина как минус и знание и чистая совесть, как плюс, то полюсами силового поля Физического Контроля являются страх позора и неодобрения социального мнения, как минус и власть и слава, как плюс. Адлер отразил силовое поле ФК в своей концепции нездорового стиля жизни, где комплекс неполноценности (страх позора) вынуждает делать отчаянные попытки для овладения властью и подчинения себе людей. Хорни сделала акцент на «Тирании Гордости», разрушающей настоящее Я человека, также описав ее как ненасытное стремление к власти и славе и к подчинению себе людей.

«Хотя это не всегда видно непосредственно, погоня за славой — самое могущественное влечение. Оно похоже на одержимость дьяволом: человека словно пожирает чудовище, им же и созданное. Поэтому и должна быть ужасной реакция на фрустрацию. На это указывает ужас перед гибелью и позором, которые для столь многих людей входят в понятие неудачи. Реакции паники, депрессии, отчаяния, ярости по отношению к себе и другим за то, что они полагают „неудачей", очень часты и совершенно несоразмерны действительной важности происшествия» Хорни

Милграм в своих знаменитых экспериментах о подчинении социальным авторитетам также со свойственной ему проницательностью отметил смену силового поля у людей в отношениях с авторитетными лицами, чьи приказы они выполняли.

«Хотя человек, работающий под влиянием авторитета, кажется нарушающим стандарты своего сознания, не будет правильным сказать, что он теряет свое моральное чувство. Вместо этого, моральное чувство приобретает радикально другой фокус. ***Он не реагирует моральной сентиментальностью на свои действия. Скорее, его моральное чувство занято теперь вычислениями того, насколько здорово он справляется с ожиданиями уполномоченного властью лица. Во время войны солдат не спрашивает хороша или плоха бомбардировка населенного пункта; он не чувствует вины или стыда разрушая деревню: скорее он чувствует гордость или стыд в зависимости от того, насколько хорошо он выполнил миссию, порученную ему».*** «Подчинение авторитету» Милграм

Здесь Милграм фиксирует смену силовых полей при переходе от ИК к ФК. Если силовое Поле ИК проявляется в едином ощущении счастья с другими, в потребности справедливости, понимании ситуации с одной стороны и непереносимости вида страдания других, несправедливости и информационного голо-

да с другой, то силовое поле ФК существует не в человеческом и интеллектуальном измерении, а в физическом, силовом измерении. Социальный мир перестает быть миром людей и превращается в мир сгустков силы, ранжированных по своей мощи в зависимости от уровня на социальной лестнице. Социальная лестница перестает быть разделением труда с целью развития техники, мышления, и развития, таким образом, базы для совместного счастья. Она превращается в иерархию, на которой высшие места занимают более мощные силовое единицы, а низшие менее мощные, и в конечном итоге даже и вовсе лишенные силы, слабые люди, которые соответственно не принимаются более в расчет. На самом же верху этой иерархии находятся силы всемогущие. Поэтому, как только человек переходит от ИК к ФК он видит перед собой не людей, а силовые единицы и определяет силовые отношения между ними по месту этих людей на социальной лестнице.

Отсюда нормально вытекает, что плюсовой полюс этого поля, то есть то что будет связано с «хорошим самочувствием» — подчинить нижестоящих, понравится вышестоящим, а минусовой полюс — быть осмеянным и оскорбленным вышестоящими и непризнанным нижестоящими.

«Другая психологическая сила, работающая в этой ситуации, может быть названа „контр — антропоморфизм". Потому как психологи много обсуждали примитивную тенденцию людей приписывать неодушевленным предметам и силам качества людей. Обратная тенденция, однако, приписывание неодушевленных качеств человеческим по своей природе силам, как в происхождении, так и в дальнейшем развитии. Некоторые люди обращаются с системами человеческого происхождения как если бы они существовали над и вне всего человеческого, вне контроля прихотей и человеческих чувств. Человеческая составляющая за посредниками этих сил и институтов отрицается. Так, когда экспериментатор говорит, „Эксперимент требует, чтобы вы продолжали", испытуемый воспринимает это

как требование, которое находится над любой человеческой командой. *Он не задает кажущиеся очевидными вопросы, „Чей эксперимент? Почему надо обслуживать автора идеи, в то время как жертва будет страдать?“ Желания человека — автора эксперимента — стали частью схемы, которая отдает сознание испытуемого под влияние нечеловеческой силы. „Теперь оно будет продолжаться, теперь оно будет продолжаться“ повторял один испытуемый. У него не хватило ума понять, что такой же человек как он хотел, чтобы это продолжалось.* ***Для него человеческий посредник испарился из ситуации, и „Эксперимент“ сам требовал своего собственного нечеловеческого желания».***

Здесь Милграм также подчеркивает, что люди которые безоговорочно подчинялись авторитету в лаборатории, видели в ученых не людей, а просто силу представляющую силу всего общества и неизмеримо превосходящую их. Хотя ученые никого не заставляли подчиняться насильно, а лишь проверяли, как далеко пойдет человек против своей совести (силового поля ИК) под давлением словесных приказов авторитетов. Как выяснилось почти две трети пошли до самого конца.

Аборигены в этом мало отличаются от нас. Они также превозносят своих правителей и считают их носителями всемогущей силы. В чем они действительно отличаются от цивилизованных людей, так это обожествлением не только социального мира, но и природного. Не трудно догадаться, что мы видим природу через научные системы законов открытых энергий (посредством ИК), а аборигены видят природу также как мы социальный мир: просто как абстрактную силу (посредством ФК), которая превосходит по силе их самих и потому молятся ей также, как своим правителям.

«Властелинам предоставляются большие права, совершенно совпадающие с запрещениями табу для других. Они являются привилегированными особами и могут делать то и наслаждать-

ся тем, что благодаря табу запрещается всем остальным. Но в противовес этой свободе для них имеются другие ограничения табу, которые не распространяются на обыкновенных людей. Здесь, таким образом, возникает первая противоположность, почти противоречие между большей степенью свободы и большей степенью ограничений для одного и того же лица. Им приписывают необыкновенные чародейственные силы и потому боятся прикосновения к ним или к их собственности и в то же время ждут, с другой стороны, самого благодетельного действия от этих прикосновений». Тотем и табу Фрейд

Итак, мы можем заключить, что характерными признаками силового поля ФК, является

— во-первых, его абстрактно силовой характер, вымывающий сущность воспринимаемых вещей внешнего мира, будь то животные или люди и придающие им характер просто абстрактной силы,

— во-вторых, ранжирование степени значимости воспринимаемых вещей по мощности силы, от нулевой до всемогущей, то есть нереальной, метафизической

— в-третьих, в цивилизованном обществе природа больше не воспринимается через ФК в связи с развитием ИК в этой области, а в восприятии социального мира по прежнему доминирует восприятие через ФК.

— Механизмы ФК.

Фрейд полагал, что открыл психический аппарат человека, на самом деле он открыл механизмы ДТПЭ. Человек, то есть мы с вами, представлен другим током — КТ, а его Фрейд изобразил вторичным процессом на базе ДТПЭ, извратив, конечно же, этим и уничтожив сущность КТ. Вот, где действительно перевернул все с ног на голову! Это и сделало его систему фундаментально ложной, несмотря на глубокое проникновение в сущность механизмов ФК. Эти механизмы ничего нам не дают, если мы видим

в них базовую, нормальную психику человека вместо болезненного паразита, разъедающего нашу психику. Этой же его ошибке мы обязаны теории «звериной» природы человека, которую столь единогласно оспаривали гуманисты. Конечно, если принять ДТПЭ за основу психики, то человек действительно предстает роботом — терминатором. Но если понимать истинное место ДТПЭ, как паразита на реально человеческой психике КТ, то видишь ту же картину, что открылась перед Роджерсом, Фроммом, Маслоу, Хорни, Олпортом, Спинозой и другими, а именно, что базовая природа человека добро и стремление к развитию.

Но тем не менее, Фрейд разработал самую точную и самую детальную картину функционирования ДТПЭ, и как его первооткрыватель он заслуживает свое почетное место в истории психологии. Он первым показал информационную систему ФК — Две противоборствующие фигуры Эгосистемы, — Эго и Супер — Эго. Конечно, он считал, что говорил о реальном Я и о реальной совести, (то есть КТ), но хотя это все было совсем не так, фигуры эти действительно существуют в разрезе ДТПЭ, и выполняют важнейшие функции в запуске ДТПЭ на теле КТ. Фромм позже добавил необходимые поправки к Эго и Супер — Эго Фрейда в теории авторитарной совести, противопоставив ее гуманистической совести, как базовой детерминанте психики.

Механизмы ФК в общем и целом представляют собой обычный природный мотор детерминированных энергий. Его суть в том, чтобы входящие раздражения из внешнего мира превращать в напряжения, тем самым стимулируя поток энергии, а потом снимать эти напряжения. Как видно из этого механизма, энергии эти все остаются закрытыми системами, они не взаимодействуют и не сливаются с другими энергиями внешнего мира, их цель только превращать контакт с ними в напряжения собственного потока энергии. В психологии механизм этот получил название гомеостаза, а соответствующая ему мотивация поведения, как стремление к разрядке напряжения, стала называться стремлением к покою. Для человека такая закрытая система, означает не больше не меньше, как полностью отсутствующий

реальный контакт со средой, поскольку вместо реального общения, мир превращается только в средство запуска мотора. Как ни грустна такая картина, но именно ее описывали Хорни, Юнг, и др. в портрете невротиков, не видящих реальности за собственными проекциями.

Ни для кого не секрет, что Фрейд детально разработал механизм гомеостаза, как основу человеческой мотивации и по части ДТПЭ, оказался совершенно прав. Однако, он считал, что другой мотивации у человека нет и сильно ошибался — мотивация КТ резко отличается от таковой у детерминированных энергий, а само ДТПЭ не только не обязательно для существования человека, но является вредным наростом на теле КТ и может быть остановлено. Следовательно, мотивация гомеостаза не только не является обязательной, но и вскоре вообще исчезнет.

Важно отметить, что ДТПЭ будучи паразитом на теле КТ — не является живым током. Под живым током мы будем понимать все природные токи имеющие Закон Сохранения Силы в виде закона самосохранения энергии, а не только органические токи природы. Интеллектуальный Контроль КТ имеет центром своей мотивации сохранение силы КТ — то есть самосохранение, поэтому это живой ток. Физический Контроль ДТПЭ является только механизмами функционирования энергии и не имеет в себе центра самосохранения, так как Эго — то не ток природы, а отражение силы КТ, просто часть механизмов по запуску тока. Удары по Эго мы ощущаем реально, но это не говорит о его реальности, а только о связи Эго с истинным Я. Пока мы считаем, что наше фото — это мы сами, нам больно, когда бьют по фото. Стоит навести на Эго яркий фонарь сознания, отделить его от Я и проконтролировать механизмы ФК, как удары перестанут быть болезненными и ДТПЭ остановиться. Без связи с КТ ДТПЭ не имеет собственных центров контроля и самосохранения. Это мертвый ток природы, такой же как например электрический ток. Схематично сказанное можно представить в виде формулы живого и неживого тока.

Наше истинное Я (КТ) = равно объекту своего контроля, другими словами мотивация Я есть Самосохранение.

ДТПЭ не равно объекту своего контроля, то есть не равно Эго. Другими словами, функционирование ДТПЭ не имеет характера Самосохранения. Эго — только часть механизмов по запуску ДТПЭ, оно не является током природы и не равно ДТПЭ. Таким образом, КТ — это жизнь и бытие, а ДТПЭ — это мертвый ток природы.

Поэтому все гуманисты называют КТ, то есть здоровье — состоянием Бытия, что особенно выражено у Фромма, Маслоу, Хорни и Роджерса, а ДТПЭ, то есть болезнь — состоянием Небытия, мертвенности и потери связи с жизнью.

Гомеостаз ДТПЭ как и любой другой гомеостаз снабжен механизмами для образования дисбаланса (различных напряжений ДТПЭ) и для установления равновесия между этими различными напряжениями — Самолюбием и Влюбленностью. И как любой другой механизм гомеостаза он имеет цикличную форму движения в чередовании напряжений и краткосрочных равновесий.

1) система превращения информации внешней среды в напряжение, то есть формирование дисбаланса. К этой системе относятся механизмы Эгосистемы и Притяжений Самолюбия, Влюбленности и Самовлюбленности, которые и есть собственно, создаваемые напряжения, то есть потоки энергии ДТПЭ. Напряжения эти, как мы уже знаем, и есть поток энергии, который человек ощущает как мотивацию к активности. Специфика мотивации, основанной на напряжениях ДТПЭ в ее компульсивном, то есть вынужденном характере, основанном на необходимости снять дискомфорт или боль, причиненные этими напряжениями.

2) система восстановления равновесия, то есть снятия напряжения. К этой системе относятся механизмы Защиты Эго, и механизм ненасыщаемого удовлетворения, краткосрочных

состояний равновесия, обеспечивающего возобновление напряжения. Для неживых токов такой ненасыщаемый механизм просто залог течения их энергии, но для живых токов ненасыщаемость переносится весьма болезненно, и ощущается как недоступность счастья у людей и недоступность покоя у животных.

Схематично, механизмы ФК можно представить следующим образом:

— Эгосистема: чувственная информация о соотношении своих сил с силой внешнего мира. Это бредовая информация в смысле отражения действительности, но эффективный механизм активации притяжений ДТПЭ. Эгосистема ответственна за феномен появления «двух Я» — настоящего Я и ложного Эго, как образа силы своего Я противостоящего внешнему миру. Эго — это фотокарточка настоящего Я, которую мы вдруг стали считать своим Я. Насколько хорошее фото не важно, в данном случае и фото кривое и искаженное, но даже если бы оно точно нас отразило, оно остается нашим фото и только! Мы не должны относится к фото как к живому Я, кормить его, одевать и водить гулять, а себя оставлять без еды и одежды. Но именно так ведет себя человек, защищающий Эго.

— Компульсивная мотивация Притяжений ДТПЭ означает, что Эгосистема показывает информацию, угрожающую Эго, что заставляет нас ощущать дискомфорт. Мы вынуждены защищать Эго, которому грозит опасность — в этом суть компульсии ДТПЭ. Необходимость снятия боли в противоположность стремлению к удовольствию КТ.

Угроза удара по Эго на Эгосистеме отражается тремя различными способами соответствующими трем различным Притяжениям ДТПЭ — Влюбленности, Самолюбию, Самовлюбленности, которые мы подробно рассмотрим ниже. Здесь же важно определить общий характер угрозы, который берется из черно-

белой силовой вертикали, в которую ФК превращает мир. Сила-Слабость, Ад- Рай, Верх — Низ, Все — Ничего, Счастье — несчастье, Умный — Дурак, Нормальный — ненормальный, Господин — Раб. Можно быть либо наверху, либо внизу, либо господином-силой-раем, либо рабом-слабостью-адом, третьего не дано. Именно эта катастрофа вечной угрозы скатиться в ад и характеризует общую картину Эгоситемы при всех трех картинах распределения сил между ее двумя фигурами.

— Эгосистема активирует Притяжения Влюбленности, Самолюбия, Самовлюбленности, и таким образом создает состояние дисбаланса, то есть компульсивную мотивацию в виде потребности снять возникшее напряжение. Эта потребность включает Защиту Эго как стремление к равновесию. Защита Эго выражает всю активность ДТПЭ и проявляется как стремление к «силе ради силы». Все механизмы защиты Эго рассчитаны на то, чтобы отнять «силу» у среды и отдать ее Эго, но большей частью они бредовые и имеют энергетический смысл в самой активности, которая есть получившийся таким образом ток ПЭ, отличный от КТ. Именно сама активность, например ритуалов служения Солнцу или Луне есть цель механизмов Защиты Эго, а не «сила» Луны и Солнца, которую в результате никогда не получают аборигены, хотя они ощущают смысл своих ритуалов не как самоцель, а как именно получение силы внешнего мира. Защита Эго имеет своей целью снять дискомфорт, причиненный напряжениями ДТПЭ. Важно понимать характер этого дискомфорта. Человек со здоровым КТ чувствует себя прекрасно, ткань эмоций его КТ свободно падает согласно структуре своей природы. Напряжения ДТПЭ растягивают ткань КТ в неестественном для него формате, что и создает ощущение искусственности в поведении людей на ДТПЭ и главное то состояние дискомфорта, которое запускает активность ДТПЭ и является его компульсивным мотором. Понятно, что находясь на Защите Эго, снять совсем эти напряжения не получится, иначе это означало бы остановку ДТПЭ и возврат к здоровому состоянию свободного КТ. Поэтому меха-

низмы ДТПЭ устроены так, чтобы Защита Эго имея целью снятие напряжения никогда этой цели не достигала, что и становится возможным благодаря бредовому содержанию информации Эгосистемы. «Защита Эго» поэтому не есть на самом деле какое-то «защитное» поведение, это просто форма провокации затрат КТ ради самих этих затрат, которые есть ни что иное как течение мертвого природного тока, как например электрический ток или световые лучи. Но драма активного ДТПЭ в том, что затраты ради затрат Защиты Эго есть переплавка энергии живого, умного и счастливого КТ в мертвый, болезненный и замкнутый рядовой детерминированный ток.

— Защита Эго имеет энергетический смысл движения от дисбаланса напряжений к равновесию покоя. Равновесия ДТПЭ краткосрочны и неосновательны, что и выражается в ощущении ненасыщаемости потребностей ДТПЭ. Функционирование ДТПЭ как чередования между дисбалансами напряжений и равновесиями покоя определило цикличный характер его движения, которое получило в литературе название «порочных кругов» невротической психики. Можно выделить три основных вида Защиты Эго:

1) Колдовство — то есть стяжательство в стремлении физически овладеть всем миром, и при этом приписывая вещам сверхъестественные свойства, отражаемые фигурами Эгосистемы; как правило, ведет к накоплению не только богатств, но и всяческого хлама и мусора в прямом смысле этого слова. Тотемизм и церемонии интинихуума аборигенов — это попытка овладения силой животных и природы путем идентификации себя с ними, что становится возможным благодаря недоразвитому мышлению. Периодические ритуалы посвященные такому единению с силами природы — циклы достижения равновесия на ДТПЭ.

2) Союзы Власти. Союзы ДТПЭ через противоположные Притяжения Самолюбия и Влюбленности. Всегда имеют в своей основе насилие Самолюбия над Влюбленностью, садомазохизм,

который выражает характер равновесия таких союзов — стремление к насилию с одной стороны и стремление к насилию с другой стороны. Эти встречные стремления и обеспечивают равновесное состояние ДТПЭ. В тоже время состояния равновесия быстротечны, и союзы Власти быстро распадаются. Влюбленности остаются с разбитой энергетикой, а Самолюбия ищут новые жертвы -«батарейки». Если интелзащита ведет к полному аутизму, то союзы ДТПЭ характеризуются абсолютной зависимостью. Эти две крайности между абсолютной зависимостью и абсолютным аутизмом и характеризуют специфику равновесий ДТПЭ.

3) Метафизика — имеет то отличие от колдовства, что овладение всем миром смещается из физической области в область интеллектуальной фантазии. Формальная логика, оторванная от практики, имеет своим результатом формирование явного аутизма психики шизоидов, полностью отграниченной ДТПЭ от всего прочего мира. Этот вид Защиты Эго обеспечивает устойчивое равновесие, что переживается, как уверенность в своих силах, бесстрашие и величие вместо обычного тщеславия эгозащиты. Но при этом интеллектуальная Защита Эго ведет к полному аутизму, разрушает все контакты с внешним миром и таким образом очень быстро разрушает КТ, что и стало основанием для определения людей этого типа психики как шизоидов — они расположены к шизофрении больше, чем носители ДТПЭ с физической Защитой Эго.

— Остановка ДТПЭ. Есть только один способ избавиться от дискомфорта компульсии и дисбаланса и безжизненности ДТПЭ и обрести контроль — остановить ДТПЭ, дезактивировать его компульсивную мотивацию, которую невозможно удовлетворить и перейти к контролю и балансу КТ.

Остановка ДТПЭ производится как замена информации Эгосистемы интеллектуальной информацией о законах ПЭ. Это значит, что вы знаете, что у вас два Я и что одно ложное и умеете отличить одно от другого. Это значит что вы знаете, что люди —

это не силовые точки, отличающиеся количественно в зависимости от их расположения на социальной лестнице, а системы токов ПЭ — КТ с ДТПЭ, и умеете отличать макиавеллианцев (КТ с ДТПЭ макиавелли-добу) от шизоидов (КТ с ДТПЭ наполеон-ницше-гитлер) и от зуни (КТ с ДТПЭ зуни), а также можете отличать котов, то есть людей со здоровым КТ без ДТПЭ. Помимо того, у каждого из этих типов людей бывает в разной степени активен КТ, так что кто-то может быть в целом здоровее, а кто-то больше поврежден ДТПЭ. Так, Гитлер и Наполеон — оба шизоиды, но КТ Наполеона значительно мощнее и активнее по сравнению с КТ Гитлера, у которого он почти полностью был затянут ДТПЭ. Когда вы меняете представление о себе и о людях как о силах противостоящих друг другу на социальной лестнице и переходите к восприятию себя и других как систем токов ПЭ настает момент остановки ДТПЭ под контролем ИК. Вы должны сознательно отказаться от Защиты Эго, пренебречь компульсивной мотивацией, пропустить удары по Эго — сознавая, что так вы защищаете настоящее Я и переходите от дисбаланса и боли ДТПЭ к контролю и равновесию КТ. Сначала поболит, но вскоре боль пройдет и со временем исчезнет совсем, вы переродитесь в человека с показателями здорового КТ.

— Механизмы преобразований импульсов внешней среды в напряжения ДТПЭ.

Мы обобщили все механизмы ФК в две основные функциональные задачи: систему создания напряжений и систему снятия напряжений. Рассмотрим вкратце каждую из них.

Первая включает в себя механизмы Эгосистемы и Притяжений ДТПЭ. Эгосистема — это информационная система ФК. Она представляет неинтеллектуальную, чувственную информацию причем не только о внешнем мире, но и о самом человеке. Это информация представлена как абстракция «силы» различных энергий природы, слитых в едином понятии общей мощи космоса. Сила эта разделена на две фигуры: — одну образ соб-

ственной силы, а вторую образ силы всего внешнего мира, так что задача контроля силы, отражаемая Эгосистемой представлена, как задача количественного распределения этой единой «силы» в свою пользу. Из картины Эгосистемы, отражающей две силы, можно сразу заключить, что эти силы враждебны, так как задача ФК стать сильнее внешней силы. Противостояние и силовой разрез, и вертикаль силового пространства Эго — и есть собственно основные черты бредовой информации Эгосистемы. Главная отличительная черта информации Эгосистемы в ее черно-белом характере, превращающем мир в арену борьбы двух противоположных сил соответственно ее двум фигурам Эго и всемогущая Сила Вселенной (СВ): сильный — слабый, господин — раб, мужчина — женщина, умный — дурак, нормальный — ненормальный, добро — зло, все — ничего, рай-ад, счастье-несчастье. К этой системе понятий можно добавить еще бесконечно много в зависимости от ассоциаций с силой и слабостью у различных людей, что естественно имеет только отдаленную связь с истинным положением вещей, если вообще имеет. Эгосистема абстрагирует все неисчислимое многообразие различных качеств энергий природы до единого экстракта «силы», который и становится основой черно-белой картины мира, разделенной по количественному (не качественному!) признаку — ноль (силы) и всесилие. Эгосистема представляет мир схемой двух жестко расчерченных полюсов — рая силы и ада слабости; к первому относится все что принято связывать с силой, верно или неверно, ведь это всего лишь схема, например, господин, мужчина, ум, нормальность, счастье, зло (особенно Ницше любит мотивировать что добро есть слабость и макиавеллианцы, тогда как на самом деле зло это мертвый и замкнутый ДТПЭ, чьи энергетическим возможности нельзя даже сравнивать с интеллектуальными возможностями КТ), ко второму все, что принято связывать с слабостью- раб, женщина, дурак, ненормальный, несчастье, добро. Черный и белый полюса придают всем оценкам только два возможных варианта — хорошо или плохо, третьего не дано. Особенно четко эта

бредовость черно-белого характера информации ФК обнаруживается при шизофрении, когда разрушенный КТ обнажает механизмы ФК.

«Примитивную апперцепционную схему пациента, благодаря которой все его впечатления оцениваются с крайних позиций и тенденциозно группируются (вверху — внизу, победитель — побежденный, мужское — женское, ничто — все и т. д.), всегда можно доказать и разоблачить как незрелую, несостоятельную, но имеющую тенденциозную склонность к длительной борьбе». Адлер

Ясно, что в противовес этой двухполярной системе оценок, оторванной от реальности, информации ИК представляет собой познание объективных законов природы во всем их качественном многообразии и одинаковом силовом ранге, что делает интеллектуальное пространство КТ горизонтальным, так как интеллект открывает поле зрения равноценного множества энергий природы в системе их законов, а информация ФК открывает силовую вертикаль, так как показывает количественную разницу, которая превращается в иерархию между полюсами всесилия и слабости, но не качественное многообразие реальной природы.

Теперь нам надо обратить внимание на одну очень важную деталь, которая ускользает при поверхностном рассмотрении. Мы уже сказали, что информация чувственная, следовательно, обе фигуры Эгосистемы мы чувствуем, а не знаем о них. Значит, мы должны чувствовать не только свое Я, но и информацию о своем Я. Следовательно у нас два Я — одно настоящее, а другое чувственная информация о настоящем Я. Информация о вещи — любая истинная или ложная не равна самой вещи. Следовательно второе Я по любому ложное. Если бы эта информация была не чувственной, а интеллектуальной, каковой например является теория ПЭ, то у нас не возникло бы второго Я, так как интеллект это только форма бытия, а не само бытие, он отражает форму содержания, а не дублирует его. Но с чувственной ин-

формацией дело обстоит иначе: вместо законов о Я, мы получаем второе ощущение нашего Я. Вот этот момент и упустил Фрейд из своей системы: описывая противостояние Эго и Супер-Эго, он считал, что описывает борьбу реального Я с совестью. Трудно придумать что-либо более далекое от правды. Оправданием ему впрочем вполне могут служить многочисленные оговорки о неуверенности в своей правоте, которыми пестрят его работы. Мы в этой связи строго разделили эти два Я, как это уже сделали Хорни и Юнг. В нашем изложении термины Я и Эго не являются взаимозаменяемыми, как в большинстве работ психологов. Реальное Я — это человеческая энергия КТ, ложное Эго — это первая фигура Эгосистемы ФК ДТПЭ. Эго не равно ДТПЭ, как Я равно КТ, хотя Эго и является элементом механизма ДТПЭ.

Вторая фигура Эгосистема называется Сила Вселенной (СВ), так как она отражает сразу всю силу внешнего мира. У ФК нет приборов для измерения такого монстра, поэтому он отражает его как Всемогущий. Тут находит свое решение загадка происхождения метафизики в низших обществах абориген. Но поскольку ФК жив и здоров и у современных людей, несмотря на то, что развившийся ИК заметно потеснил сферы его влияния, то современные люди продолжают воспринимать через СВ социальный мир, и этим объясняется социальная метафизика современных людей, описанная Милграмом. Аборигены видели через СВ природу и считали ее всемогущей, потом стали видеть через нее своих правителей и тоже стали считать их всемогущими, современные люди видят природу через ИК и поэтому не считают ее всемогущей, но социальный мир видят все еще через ФК и поэтому продолжают считать его всемогущим. Таким образом, характерной чертой отражения мира через СВ Физического Контроля можно считать метафизический характер воспринимаемого объекта в силовом разрезе. Так, по многочисленным свидетельствам Леви-Брюля, аборигены видят мир как мир сверхъестественных сил. Фрейд также сделал акцент на силовом противоборстве сил Эго и Супер-Эго и на всемогущем характере этих сил.

«Это обстоятельство весьма облегчает выбор вождя. Нередко ему всего лишь нужно обладать типичными качествами этих индивидов в особенно остром и чистом чекане и производить впечатление большей силы и либидинозной свободы, и сразу на это откликается потребность в сильном властелине и наделяет его сверхсилой, на которую он и не стал бы претендовать». Психология масс Фрейд

Прежде чем мы перейдем к рассмотрению общего характера различий притяжений (напряжений) ДТПЭ, важно напомнить, что с точки зрения отражения реальности — информация Эгосистемы бредовая. Она имеет смысл только в качестве механизмов запуска мотора ДТПЭ, и именно под этим углом мы и рассматриваем ее функционирование.

Эгосистема может отражать три рода информации о распределении сил между Эго и СВ:

1) Внешний локус ФК — СВ сильнее Эго. Эта картина доминирует у большинства людей, и часто встречается даже у тех, кто научился пользоваться механизмами власти ФК. В целом, слабость перед внешним миром — это основная тональность ощущений при взгляде на мир через ФК.

Внешнему локусу ФК соответствует Притяжение Влюбленности ДТПЭ. Энергетический смысл этого притяжения контролировать свою силу путем служения большей силе. Люди у которых активно это притяжение идеальные слуги и рабы, убежденные, что служа господину, они служат своим интересам. По ряду причин это притяжение чаще встречается у женщин, хотя далеко не исключение и у мужчин. Участь людей, у которых преобладает притяжение Влюбленности — страх, тревожность, уныние, депрессия, зависимость, усталость, скука и смерть за своих господ. Это самое слабое напряжение ДТПЭ, которое менее всего уродует КТ, оставляя его природную доброту почти нетронутой.

«При рецептивной ориентации человеку представляется, что „источник всех благ“ лежит вовне, и он считает, что единственный способ обрести желаемое -будь то нечто мате-

риальное или привязанность, любовь, знание, удовольствие — это получить его из этого внешнего источника. При такой ориентации проблема любви состоит почти исключительно в том, чтоб „быть любимым“, а не в том, чтоб любить. Такие люди склонны к неразборчивости в выборе предмета любви, потому что быть любимыми кем-то — это для них такое захватывающее переживание, что они „бросаются“ за всеми, кто предлагает им любовь или то, что похоже на любовь. Они чрезвычайно чувствительны ко всякому отдалению или отпору со стороны любимого человека. Такова же их ориентация и в сфере мышления: если это интеллигенты, то они становятся самыми лучшими слушателями, поскольку ориентированы на восприятие идей, а не на их создание; предоставленные самим себе, они чувствуют себя парализованными. Для этих людей характерно, что их первая мысль — найти кого-то другого, кто даст им нужную информацию, вместо того, чтобы самим сделать хоть малейшее усилие. Если это люди религиозные, то их понятие о Боге таково, что они ждут всего от него, и ничего от собственной активности. Не будучи религиозными, они относятся к людям и институтам совершенно так же: всегда ищут „магического помощника“. Они демонстрируют своеобразный вид верности, в основе которой благодарность к тому, кто питает их, и страх потерять его. Поскольку они нуждаются во множестве тех, кто обеспечивает их безопасность, они вынуждены быть верными многим людям. Им трудно сказать „нет“, и они легко попадают в конфликт между верностью и обещанием. Раз они не могут сказать „нет“, они любят говорить „да“ всему и всем, и в результате паралич их критических способностей делает их слишком зависимыми от других. Они зависят не только от авторитетов, дающих им знания, помощь, но вообще от людей, способных оказать какую бы то ни было поддержку. Они чувствуют себя потерянными, будучи предоставленными самим себе, поскольку считают, что ничего неспособны делать без посторонней помощи. Эта беспомощность имеет решающее значение в тех действиях, которые

по самой своей природе могут совершаться только самостоятельно — принятие решения или принятие ответственности. В личных отношениях, например, они спрашивают совета у того самого человека, относительно которого они должны принять решение. Люди рецептивного типа очень любят поесть и выпить. Они стремятся преодолеть тревожность и подавленность путем поедания пищи и выпивкой. Рот у них очень характерен, зачастую он очень выразителен: губы приоткрыты, как будто постоянно ждут кормежки. В их снах поедание пищи — это частый символ любви, а чувство голода — выражение фрустрации и разочарования. Вообще, мироощущение у людей рецептивной ориентации оптимистичное и дружелюбное; у них есть определенное доверие к жизни и ее дарам, но они становятся тревожными и приходят в смятение, когда им грозит утрата „источника питания". У них часто есть искренняя сердечность и желание помочь другим, но делают они что-то для других также ради того, чтоб добиться их расположения». Человек для себя Фромм

2) Внутренний локус ФК — Эго сильнее СВ. Эта картина привилегия тех, кто научился занимать позицию Власти в Союзах ДТПЭ, либо тех, кому доступна Интеллектуальная Защита Эго, то есть фикция формальной логике, убеждающая человека в примате всесилия духа над материей подобно гегелевскому Абсолюту или ницшеанскому герою завоевателю. И в том и в другом случае, будет получена устойчивая Защита Эго, которая приведет к сдвигу внешнего локуса ФК на внутренний. Но в первом случае есть реальный доступ к силе других людей через использование их притяжений Влюбленности, а во втором случае картина абсолютно бредовая, что и делает интеллектуальную защиту Эго (или метафизику) одним из главных критериев шизоидной психики.

Внутреннему локусу ФК соответствует Притяжение Самолюбия ДТПЭ. Это относительно комфортное притяжение ДТПЭ, насколько вообще можно говорить о комфорте применительно

к гомеостазу и компульсии автоматизмов ДТПЭ. Оно дает основано на кратких равновесиях, которые люди переживают как наличие абстрактной «силы». Участь людей, у которых преобладает притяжение Самолюбия — это болезненность самолюбия (ударов по Эго), перенапряжение, усталость, агрессивность, страх, удовольствие насилия и эксплуатация влюбленных.

Притяжение Самолюбия агрессивно, его цель стать сильнее за счет грабежа силы других людей, во всех возможных видах и формах. Именно о людях с Притяжением ДТПЭ говорят макиавеллист, по имени автора знаменитого труда, прославляющего подлость, хитрость и жестокость «государей» с целью удержания власти — Николо Макиавелли. В этой работе мы наравне с его работой рассмотрим также два современных макиавеллистских бестселлера — «Как поступил бы Макиавелли» Стенли Бинга и «48 законов власти» Роберта Грина. Основными механизмами удержания власти все макиавеллисты признают обман, хитрость, жесткость, и подлость.

«Эксплуататорская ориентация, подобно рецептивной, имеет в качестве основной предпосылки ощущение, что источник всех благ находится вовне и ничего нельзя создать самому. Отличие между двумя этими ориентациями, однако, в том, что эксплуататорский тип не надеется получить что-либо от других в дар, а отнимает у них желаемое силой или хитростью. Такая ориентация распространяется на все сферы действий. В области любви и чувств такие люди склонны присваивать и красть. Они испытывают влечение только к тем людям, которых они могут отнять у кого-то другого. Условием привлекательности для них служит привязанность человека к кому-то другому; они не склонны влюбляться в непривязанного ни к кому человека. Мы обнаруживаем ту же установку и в области мышления и интеллектуальной деятельности. Такие люди будут склонны не создавать идеи, а красть их. Это может проявляться прямо в форме плагиата, или более скрыто, в форме парафраза идей, высказанных другими людьми, и настаивании, что эти идеи новы и являются их собственными. Поразительно, что зачастую люди боль-

ших умственных способностей следуют этим путем, притом, что если б они положились на собственные таланты, они вполне могли бы сами создавать свои идеи. Отсутствие оригинальных идей или независимого творчества у иных одаренных людей часто объясняется ориентацией их характера, а не каким-то врожденным отсутствием оригинальности. Это положение сохраняется и в ориентации в сфере материальных вещей. Вещи, которые они могут отобрать у других, всегда кажутся им лучше тех, какие они могут создать сами. Они используют и эксплуатируют все и всякого, из чего или из кого они могут что-то выжать. Их девиз: „Краденый плод — самый сладкий". Поскольку они хотят использовать и эксплуатировать людей, они „любят" тех, кто прямо или косвенно может стать объектом эксплуатации, и им „наскучивают" те, из кого они уже выжали все. Крайний пример — клептоман, который наслаждается только теми вещами, какие можно украсть, хотя у него достаточно денег, чтоб купить их. Символом этой ориентации, кажется, может служить язвительная гримаса, которая часто бывает отличительной чертой таких людей. Не ради игры слов стоит отметить, что они часто делают „язвительные" замечания в адрес других людей. Их установка окрашена смесью враждебности и манипуляции. Каждый человек рассматривается как объект эксплуатации и оценивается по его полезности. Вместо доверчивости и оптимизма, свойственных рецептивному типу, здесь мы обнаруживаем подозрительность и цинизм, зависть и ревность. Поскольку они удовлетворяются только вещами, которые могут отнять у других, они склонны переоценивать то, что принадлежит другим, и недооценивать свое собственное» Человек для себя Фромм

3) Двойной локус ФК — Эго равно СВ. Такую картину Эгосистема может отразить только после внутреннего локуса ФК. Если у вас уже был внутренний локус ФК, вам станет доступен двойной локус, смысл которого в фиксации сил Эго и СВ относительно друг друга — я владею силой СВ пока мое Эго идеально, например.

Если Влюбленность — это я делаю все, что хочет СВ (человек вошедший как СВ на Эгосистеме), Самолюбие — я делаю что хочу, потому что я для них СВ, то Самовлюбленность — я делаю то-то и то-то и тогда я покорю СВ. То есть моя сила, заключенная в том-то и том-то побеждает силу СВ. Суть здесь в том, если переводить на язык эмоций, что кто-то кого вы сильно уважаете, например ваш начальник, преподаватель, или журналист известной газеты, или президент страны, или известный композитор, чемпион мира и тд и тп вдруг оказывается сражен каким-либо вашим талантом, например вашим профессионализмом, или вкусом и стилем, или красотой, или мужеством и характером и тд и тп. В этом случае возникает так называемая «романтическая любовь» суть которой в двойном локусе ФК. Это притяжение самое богатое эмоционально и боюсь Маслоу имел ввиду именно притяжение Самовлюбленности когда описывал пиковые переживания, по крайней мере частично. Это видно по характерной для всех притяжений ДТПЭ компенсации положительных эмоций отрицательными, когда люди, описывая пиковые переживания говорили о том, что «это было для них слишком», что они могли умереть от такого накала эмоций, а также о потере ориентации во времени, что не характерно при активности на КТ. Вообще, самое уместное сравнение эмоциональной глубины и болезненности Самовлюбленности будет сравнение с наркотической зависимостью — насколько глубоко наслаждение от сознания покоренного авторитета своим Эго настолько же невыносима и «ломка» при ударе этого авторитета по Эго; в первом случае он поднимает силу Эго до небес, во втором случае, он разбивает ее насмерть. Такая ситуация непереносима для ФК ЗСС ПЭ, его задача хранить силу Эго.

Как видите, здесь теряется свобода Самолюбия и его место занимает свойственная влюбленности зависимость, хотя в данном случае это зависимость от жестких рамок собственного поведения, но все же зависимость. Так, влюбленной в английского принца девушке может казаться что его покорила ее сила

духа и коммуникабельность и она станет лезть из шкуры вон, чтобы показать свое самообладание и успех в обществе и не сможет выйти за рамки этого поведения, как бы ей не хотелось просто подойти и выразить ему свое восхищение и наивно поглазеть на него. В то время как просто влюбленная девушка слабо улыбнется и даст понять, что она ждет приказаний от своего господина. Если принц тоже находится на притяжении Самовлюбленности, и действительно был покорен достоинствами девушки, то он станет вести себя как истинный аристократ и щеголять своей родовитостью и хорошими манерами, желая в свою очередь сразить предмет страсти. Но если он находится на Притяжении Самолюбия, то ему не нужны ее достоинства, по крайней мере в отношении к нему, он ждет просто подчинения, чем большего тем лучше, и тогда он станет сбивать с нее спесь и издеваться над ней вместо того, чтобы стараться очаровать ее в ответ. Такова в общих чертах разница между этими притяжениями. Самовлюбленность ложно принимали за настоящую и «великую» любовь, которую воспевали в романах, поэтому она получила название «Романтической любви». На самом деле это притяжение самое опасное из всех притяжений ДТПЭ для КТ, поскольку ведет не только к глубинным переживаниям экстаза и наслаждения, но и к боли такого масштаба, которая часто заканчивается либо психозом (распадом КТ), либо самоубийством. Из романов такая боль известна как страдания любви, особенно обманутой и преданной любви. Макиавеллианцы часто используют это притяжение для «соблазна» и «обольщения жертв», что действительно очень эффективно, так как возбуждает эмоции такого уровня, которые быстро лишают человека всякого контроля. Однако, это жестокость такого же уровня, которую следовало бы преследовать в уголовном порядке, если бы пространство ПЭ не игнорировалось в праве современных обществ. Сегодня можно хладнокровно убить человека на уровне ПЭ — главном жизненном уровне человека! — и спокойно написать о своей «победе» книгу! Вас не только не накажут, вашу книгу напечатают, а вы

станете процветать, как «успешный» человек. Но от этого хладнокровное и очень жестокое убийство не перестает быть убийством.

В тоже время, в отличие от простой Влюбленности (Самовлюбленность иначе можно назвать сложной Влюбленностью), Самовлюбленность не позволяет стать чьим-то слугой, человек становится заложником собственного представления о силе Эго. Это математическая функция y = f (x), где y -это Самовлюбленность, f — это сила Эго, а x — это СВ, покоренный, завоеванный силой Эго. Самовлюбленность единственное притяжение ДТПЭ закрытое для слияния как с Влюбленностью, так и с Самолюбием, потому что ни одно из них не отвечает его формуле: Самолюбие не покорено, оно вольное, а Самовлюбленность возникает только при условие покорения объектов среды, которые предстали СВ на Эгосистеме, а Влюбленность не может быть СВ, так как люди на Влюбленности абсолютно послушны, не претендуя на собственную силу. В итоге, Самовлюбленность либо деформируется в Самолюбие, либо во Влюбленность и только в таком виде становится пригодна для сосуществования в обществе людей ДТПЭ. Поэтому к Самовлюбленности быстро научились относится как к чему-то нереальному и по детски наивному. «Взрослые» люди с этикой ДТПЭ знают, что самовлюбленность недееспособна и живут на коммуникабельных притяжениях Самолюбия и Влюбленности, доступных слиянию, пусть даже со смещенным центром силы. Наполеон жестоко страдал от Притяжения Самовлюбленности, как истинный шизоид будучи не способным на простую Влюбленность.

«Бурьен пытается его успокоить, говорит в конце концов о славе, которая все же важнее. „Слава?! Да на что она мне? Я отдал бы все на свете, чтобы сообщение Жюно оказалось ложью: так я люблю эту женщину“. Однако, поскольку англичане могут перехватить и опубликовать его письмо, приходиться говорить обиняками. Может, именно из-за недоговоренности это письмо так трогает душу: отвращение к жизни — у гения на вершине величия. В день отсылки победного, чисто мужского отчета, он пишет бра-

ту Жозефу:" Египет по зерну, рису, овощам и мясу — богатейшая страна в мире. Варварство достигает здесь своей высшей точки. Никаких денег не существует даже для оплаты армии. Через два месяца я могу оказаться во Франции. Обращаюсь к тебе с настойчивой просьбой: у меня дома много неприятностей, туман теперь рассеян... Один ты остался у меня на этом свете. Я очень дорожу твоей дружбой. Чтобы довершить мою ненависть к людям не хватало еще чтобы я и тебя потерял и ты бы меня предал. Грустно, когда все чувства к одной единственной персоне концентрируются в одном единственном сердце, ты меня понимаешь! Позаботься, чтобы к моему возвращению, я имел дом недалеко от Парижа или в Бургундии. Там я хочу прожить зиму в полном одиночестве. Люди внушают мне отвращение. Мне нужны покой и одиночество. Все великое наводит на меня скуку. Мое чувство разорвано в клочья. В 29 лет слава кажется мне пресной. Я исчерпал себя. Мне остается только превратиться в законченного эгоиста. Дом в Париже я хочу сохранить за собой и не передавать кому бы то ни было! У меня ничего нет. К тебе я никогда не был несправедлив — это ты должен признать, хотя у меня иногда и возникало такое желание. Ты понимаешь. Поцелуй жену и Жерома. Бонапарт.» Эмиль Людвиг Наполеон

Итак, сначала информация Эгосистемы активирует одно из трех напряжений ДТПЭ — Влюбленность, Самолюбие или Самовлюбленность. Каждое из этих трех напряжений ощущаются как дискомфорт, как боль, что и позволило психологам определить мотивацию ДТПЭ как дефицитарную и компульсивную, то есть вынужденную — им движет не стремление к удовольствию как при КТ, а необходимость снять боль, избавиться от напряжения. Так, при Влюбленности возникает страх потерять объект любви, что толкает к рабской покорности, при Самолюбие возникает страх потерять свою силу, что толкает к эксплуатации и агрессии, при Самовлюбленности возникает страх «обложаться» в глазах покоренного авторитета, что толкает к соблюдению идеальных норм поведения и к скованности. И во всех трех слу-

чаях ощущается напряжение, но в первом случае оно слабое, во втором значительно сильнее, а в третьем оно настолько сильно, что очень быстро разрушает КТ человека. Соответственно, мы имеем одно слабое и два сильных притяжения ДТПЭ. Следует отметить, что только Самолюбие способно превращаться в Самовлюбленность, на это притяжение нельзя перейти с Влюбленности, а это значит, что относительная комфортность Самолюбия также весьма неустойчива из-за неконтролируемых смещений на чрезвычайно болезненное и сковывающее, в высшей степени стрессовое напряжение Самовлюбленности. Смещения происходят непроизвольно при «реализации» Эго в очередном авторитете, то есть при чувстве «кайфа» от покорения СВ в лице авторитета.

Так или иначе, но эмоции ДТПЭ ощущаются как вынужденная, стимулируемая стремлением снять вдруг возникшую боль активность, в то время как активность КТ — это активность из интереса и радости жизни, активность из удовольствия, которое она доставляет. Поэтому «компульсивность» мотивации — одна из ведущих характеристик ДТПЭ.

«А ведь рабское и тиранически управляемое государство всего менее делает то, что хочет. ...Значит, и тиранически управляемая душа всего менее будет делать что ей вздумается, если говорить о душе в целом. Всегда подстрекаемая и насилуемая яростным слепнем, она будет полна смятения и раскаяния». Платон Государство

Юнг блестяще отразил компульсию «бессознательного», захватившего власть в свои руки.

«Но вместе с усиление влияния коллективного бессознательного ослабевает руководящая власть сознательного ума. Он незаметно становится ведомым, в то время как бессознательное и безличный процесс берет руководство на себя. И тогда сознательная личность, не замечая этого, передвигается подобно

фигуре на шахматной доске под рукой невидимого игрока. И именно этот игрок определяет партию судьбы, а не сознательный ум со своими планами». Юнг

4. Защита Эго в поисках равновесия ДТПЭ.

Цикличное движение ДТПЭ от равновесия к напряжениям и вновь к равновесию и напряжениям — ощущается как ненасыщаемость потребностей ДТПЭ. На самом деле, напряжения ДТПЭ нельзя назвать нашей мотивацией или нашими потребностями в том смысле, что их удовлетворение как то может быть связанно с нашими реальными нуждами. Фромм любил говорить по этому поводу, что болезнь — это желание того, что вредно. Это просто механизмы чужого тока, которые текут через нашу психику и тратят нашу энергию. Именно поэтому Защита Эго носит выраженный иррациональный характер с точки зрения удовлетворения нашей мотивации, но в тоже время с точки зрения функционирования чужого детерминированного тока — это стандартные энергетические механизмы.

Колдун, надевая перья орла стремится завладеть зоркостью птицы, также как другой пользуется для таких же целей шкурой тигра и тд и тп. Скупые миллиардеры не могут насытиться своими богатствами и их аппетиты только возрастают с ростом богатств по той же причине: как колдуну никогда не овладеть зоркостью орла, нося перья птицы или всемогущей силой солнца из талисмана, так и стяжатель никогда не получит всемогущества социальной силы.

«Потреблению присущи противоречивые свойства: с одной стороны, оно ослабляет ощущение тревоги и беспокойства, поскольку то, чем человек обладает, не может быть у него отобрано; но, с другой стороны, оно вынуждает его потреблять все больше и больше, так как всякое потребление вскоре перестает приносить удовлетворение. Современные потребители могут определять себя с помощью следующей формулы: я есть

то, чем я обладаю и что я потребляю». Фромм Иметь или Быть

«Однако существует также символическое и магическое инкорпорирование. Если я верю, что инкорпорировал образ какого-либо божества, или образ своего отца, или животного, то этот образ не может исчезнуть или быть отобран у меня. Я как бы символически поглощаю предмет и верю, что он символически присутствует во мне. Так, например, Фрейд объяснял суть понятия „Сверх-Я" как интроецированную сумму отцовских запретов и приказаний. Точно так же могут быть интроецированы власть, общество, идея, образ: что бы ни случилось, я ими обладаю, они как бы „в моих кишках" и навсегда защищены от всякого внешнего посягательства. Существует много других форм инкорпорирования, не связанных с физиологическими потребностями, а значит, ни с какими ограничениями. Суть установки, присущей потребительству, состоит в стремлении поглотить весь мир. Потребитель — это вечный младенец, требующий соски. Это с очевидностью подтверждают такие патологические явления, как алкоголизм и наркомания». Фромм Иметь или Быть

Если мы приглядимся ближе к существу Защиты Эго, мы увидим следующую бредовую для человека, но вполне нормальную для неживого тока картину: Защита Эго — это деятельность, для снятия болезненного притяжения к несуществующему реально объекту (силе Эго или СВ) путем физического соединения с этим несуществующим объектом. Ясное дело, что такую потребность удовлетворить не получится никогда! Но в этом то и суть ДТПЭ. Его задача обеспечить незатухающий мотор, так что пляски аборигенов вокруг костра в надежде соединиться с тотемом или с луной и впрямь могли бы продолжаться вечно, если бы не вмешался разумный ток человека. И ненасыщаемость потребностей ДТПЭ не ускользнула от Фрейда

«Я думаю, что следовало бы — как это странно ни звучит — допустить возможность существования в самой природе сексуального влечения чего-то, что не благоприятствует наступлению полного удовлетворения». Три очерка сексуальности Фрейд

Разумеется, Фрейд связывает все с сексуальностью, но в данном случае не в этом суть. Важно, что он тоже, также впрочем, как и Фромм, и Юнг, и Хорни и Маслоу и многие другие обратил внимание на то, что определенный круг потребностей (мы уже знаем, что это потребности вызванные механизмами напряжений ФК, тогда как для Фрейда сексуальные потребности — это и были все человеческие потребности) ненасыщаем. Таким образом, во второй системе ФК характерными моментами являются несовместимость активности человека с формально поставленными задачами, что говорит о неживом характере тока, где важна сама по себе активность, и невозможно осмысленное существование, предполагающие соответствие поведения поставленным задачам и целям. Именно поэтому у ДТПЭ не совпадают объект контроля — сила Эго и сам ток, так как Эго не существует, существует только ДТПЭ, а Эго является механизмом запуска тока. В случае с КТ все иначе. Я = КТ, так как Я в отличие от Эго существует реально и ставит перед собой реальные цели и задачи, реально отражает мир и его активность. КТ есть осмысленная активность, направленная на достижение этих целей и задач. У ДТПЭ же это только активность ради активности, где объект контроля и иллюзорные цели всегда служат единственной реальной задаче спровоцировать затраты энергии, спровоцировать активность и гарантируют длительность этой активности невозможностью достичь иллюзорных целей.

Механизмы защиты Эго хоть немного, но разняться между собой по степени снижения напряжения, которые они приносят. По большей части в их основе самообман, который и дает ощущение снижения напряжения, подобные всяким нелепым способам завладеть миром, в основе которых ассоциативное

пра-логичное мышление, которое Леви-Брюль определил как мышление основанное на законе Партиципации (Сопричастия). Это закон, который вместо причинно-следственных связей логики берет в основу сопричастность с вещами во времени, в пространстве или даже просто в мысленных ассоциациях. В этом секрет мистицизма мышления абориген — вместо настоящего мышления они стараются завладеть вещами путем воздействия на их кусочки и частицы, путем просьб, молитв и заклинаний, путем ритуалов и обрядов, которые основаны на попытках стать частью вожделенных вещей, например переодеваясь в шкуры животных или подражая их движениям. Это и есть то самое Колдовство, которое до сих пор еще считают способом задействовать сверхъестественные силы, но на самом деле Колдовство всего лишь увечная попытка мыслить без логики и завладеть миром путем сопричастности с его кусочками и мысленных ассоциаций с ним. Это самый яркий пример снижения напряжений на основе самообмана в процессе эгозащитной активности.

Эго нельзя защитить, так как Эго — это элемент бредовой информации Эгосистемы, и его не существует в природе как природного тока, подобно КТ или ДТПЭ, подобно тому как ваше фото не существует самостоятельно как живой организм. Эго только часть механизма по запуску ДТПЭ и не более того. Зато в процессе Защиты Эго можно перейти с одного притяжения ДТПЭ на другое — более сильное или более слабое, а можно стать частью слияния ДТПЭ различных людей — это реальные энергетические преобразования, которые доступны в процессе эгозащиты. Эти реальные процессы и в самом деле позволяют иногда ослабить связанные с напряжениями ДТПЭ страх и тревогу, но зато осложняют другие угнетающие влияния ДТПЭ на КТ, такие например, как груз нечистой совести, одиночество, конфликтность, как сужение интересов и радости жизни, как чрезмерная болезненность самолюбия и др. Важно помнить, какую бы силу не набрало ДТПЭ человека, эта сила мертвого тока, паразитирующего на вашем живом токе, и пока

эта сила активна, как бы велика она не была (а она не может быть очень велика по определению), вы не сможете почувствовать себя ни живым ни счастливым. Важно не количество силы, а качество психической энергии, только здоровье Контрольного Тока ПЭ есть источник человеческого счастья. Но КТ плюс к этому является и неизмеримо более мощным энергетически чем любой другой детерминированный ток.

1) Стяжательство.

Все формы защиты Эго есть попытки завладеть силой вселенной, которую отражает Эгосистема. Одна из форм завладеть этой силой — физически накопить как можно больше вещей и предметов внешнего мира, не обращая внимания на их полезность и нужность. Жадность и скупость — это одна из распространенных форм Защиты Эго, которая ведет часто к катастрофическому заполнению жизненного пространства хламом и мусором всех родов и масштабов. В этом же и секрет ненасыщаемости богатых людей — какое богатство может сравниться с силой вселенной, ведь ДТПЭ ставит цель владения миром, его бредовая информация указывает, что только нам можно найти счастье всесилия.

«К сожалению, невозможно владеть всем на свете. Это, правда, не значит, что вы не можете попытаться. Машины. Авторучки. Другие люди. Но самое главное, нужно мыслить ПО-КРУПНОМУ. Не по-крупному... А ПО-КРУПНОМУ. Вам нужно захотеть владеть всем на свете. Что у вас сейчас на умишке? Удвойте это. Утройте. Расширяйте свою цель, пока она не станет такой раздутой, такой гигантской, что вам самим будет трудно ее узнать.....Даже купаясь в роскоши, настоящий государь должен, однако, постоянно заботиться о пенсах и медяках, которые превратятся в миллиарды долларов спустя два или три квартальных отчета. Человек, который 250 дней в году проводит в небе на борту корпоративного лайнера, годовое содержание которого обходится компании не дешевле, чем строительство нового

офисного здания, первым задаст вам вопрос: обе ли стороны бумаги вы используете в работе?» Как бы поступил Макиавелли Стенли Бинг

«Но алчность — бездонная пропасть, а идея освобождения от алчности путем ее удовлетворения — мираж. Источник алчности — конечно же не животная природа человека, как часто считают, этот источник — его ум и воображение». Человек для себя Фромм

2) Социальное Колдовство.

Эгосистема — это родина и колыбель Сверхъестественного. Всемогущие добрые и злые силы — все это бредовая информация силового противостоянии двух фигур Эгосистемы. Мышление абориген отличалось чувственной метафизикой, так как они не имели абстрактного мышления, современная метафизика — это интеллектуальная Защита Эго. Так или иначе, но природа метафизики — активность на информационном поле ДТПЭ, ФК ЗСС ПЭ.

Фрейд раскусил колдовство аборигенов как стремление к метафизике всесилия, и мы уже видели как аборигены путем ассоциативного мышления стараются завладеть силой среды.

«Резюмируя, мы можем сказать: принцип, господствующий в магии, в технике анимистического образа мыслей, состоит во «всемогуществе мыслей» Тотем и табу Фрейд

Нам осталось посмотреть жив ли этот процесс в современном мире или колдовство свойственно только первобытным обществам? Но прежде чем ответить на этот вопрос, важно помнить, что колдовство сильно изменилось с тех пор, как человек покорил силы природы. Теперь человек сильнее природы и потому он перестал молиться силам природы — тотемам животных, растений и природных стихий. Теперь человек молиться другой силе — всемогущей силе социума, назовем ее Соцсила.

Что такое Соцсила? Это Психическая Энергия, которая входит через СВ Эгосистемы и потому отражается как всемогущая, абстрактно-силовая, враждебная для Эго, требующая умилостивления или войны и победы. Как вы понимаете к реальной ПЭ — этот бредовый слепок Эгосистемы не имеет никакого отношения. ПЭ — это либо сила любви и сотрудничества здорового КТ, либо болезнь КТ, разъедаемого войнами и нищетой ДТПЭ. Ни то, ни другое и близко не стоит к всемогущей и абстрактной, враждебной Соцсиле. Но именно так отражает ПЭ Эгосистема.

«Понять, как проявляется принцип бытия применительно к знанию, нам помогут глубокие высказывания на этот счет таких мыслителей, как Будда, иудейские пророки, Иисус, Майстер Экхарт, Зигмунд Фрейд и Карл Маркс. По их мнению, знание начинается с осознания обманчивости наших обычных чувственных восприятий в том смысле, что наше представление о физической реальности не соответствует „истинной реальности“ и, главным образом, в том смысле, что большинство людей живут как бы в полусне, пребывая в неведении относительно того, что большая часть всего, что они почитают за истину или считают самоочевидным, всего лишь иллюзия, порожденная суггестивным воздействием социальной среды, в которой они живут. Таким образом, подлинное знание начинается с разрушения иллюзий, с разочарования. Знать — значит проникнуть за поверхность явления до самых его корней, а следовательно, и причин; знать — значит „видеть“ действительность такой, какова она есть, без всяких прикрас. Знать не означает владеть истиной; это значит проникнуть за поверхность явлений и, сохраняя критическую позицию, стремиться активно приближаться к истине». Иметь или быть Фромм

И это не более бредовое отражение, чем отражение природы, зверей и растений, как всемогущей и абстрактной силы во времена, когда природа была сильнее человека. Сегодня человек познал законы природы и теперь отражает ее интеллектуально, в законах физики, химии, биологии, но тогда он видел

только всемогущую «силу» в кривом зеркале Эгосистемы. И что он делал в качестве колдовства? Подражал животным, старался присвоить себе их силу, одевая их шкуры, нося перья орла на голове для острого зрения и тд и тп

Что делает современный человек, чтобы завладеть Соцсилой? Подражает звездам, подражает авторитетам власти и богатства — всем социально значимым людям, то есть жителям верхних слоев социальной лестницы. Это то скрытое Колдовство, о котором никто не догадывается, даже участвуя в нем. Современный фетишизм ничем не отличается от уверенности абориген в магической силе частей тела священных животных — только теперь амулетами стали не кусочки животных, кусочки новой священной силы, Соцсилы, то есть фетиши знаменитостей всех мастей и родов.

Социальное Колдовство уже много тысячелетий происходит под девизом «Победителей не судят», суть которого в том, что истина начинается с социальной силы, а средства и методы всегда оправдываются задним числом, как только желанная вершина социума покорена.

«О действиях всех людей, а особенно государей, с которых не спросишь в суде, заключают по результату, поэтому пусть государи стараются сохранить власть и одержать победу. Какие бы средства для этого не употребить, их всегда сочтут достойными и одобрят, ибо чернь прельщается видимостью и успехом, в мире же нет ничего кроме черни, и меньшинству в нем не остается места, когда за большинством стоит государство» Государь Макиавелли

Так, макиавеллианцы, основываясь на социальном колдовстве оправдывают любую жесткость достижением всесилия социальных вершин. Неслучайно поэтому, для их мышления характерны ссылки на военные авторитеты, подобные Наполеону, Гитлеру или Сталину, вместо логического обоснования — колдовство вообще, не только социальное зародилось на отсутствие мысли.

«За кадром остались самые известные и стервозные диктаторы в истории, такие как Наполеон, Гитлер, Сталин, Мао, рус-

ские цари, Милошевич, Мобуту, Джордж Стайнбреннер (до того, как он потерял форму). Поверьте, ни один из этих людей не сожалел ни минуты о тех неприглядных поступках, которые ему пришлось совершить в своей жизни. Итак, усвойте это хорошенько и постарайтесь получить как можно больше удовольствия от того, что вам приходится делать. Много по-настоящему тяжелой работы ждет вас впереди. Если не собираетесь получать от этого удовольствие, можете, как водится, и не начинать». Стели Бинг

Он уверяет, что Наполеон «ни минуты не сожалел о своих неприглядных поступках», тогда как Наполеон известен своими состраданием и добротой, глубоко пораженные шизоидным ДТ-ПЭ, погубившим его. Роберт Грин, автор второго нашумевшего макиавеллистского труда «48 законов власти» вообще сделал Наполеона одним из главных «авторитетов» социального колдовства, то бишь социальным тотемом, на которого он ссылается, когда хочет заклинаниями убедить публику в своей правоте. Что макиавеллисты могут знать о шизоидном ДТПЭ? Ничего. Но они ссылаются на шизоидов равно как и на истинных интеллектуалов со здоровым КТ, таким как Ньютон, Толстой, Селинджер, Махатма Ганди, Линкольн, Бетховен просто потому что они авторитеты, они известны, а значит их можно использовать как тотемы социального колдовства. Ничего кроме того, что эти люди покорили вершины Соцсилы, они о них не знают и используют их имена только в качестве магических заклинаний для обрядов социального колдовства.

«И вот теперь, находясь еще на поле боя, он пишет второе письмо кайзеру Францу:

«Война стала реальностью. Тысячи французов и австрийцев поплатились своими жизнями... Предвосхищение дальнейших ужасов того же рода настолько сильно тревожит мое сердце, что я решаюсь вновь писать Вам лично... На поле битвы, под Маренго, посреди раненных и 15 000 убитых, умоляю Вас, Ваше Величество, услышать зов человечности... Мне находящемуся

ближе к театру военных действий, чем вы, надлежит настоятельно предостеречь Ваше Величество. На удалении вашу душу это зрение волнует не так как мою. На долю Вашего оружия выпало достаточно славы. Вам подвластно так много государств….Даруйте же нашему поколению покой и мир. Если в будущем люди станут настолько глупы, что станут сражаться друг с другом, то через несколько лет войны они поумнеют и начнут жить в мире». Это длинное письмо… впервые ясно и четко выявляет его стремление к миру. Впоследствии после решающих побед он разошлет с полдюжины таких писем. Что же это — генерал Бонапарт стал пацифистом? Нет. Но он не только рубака, его душа очень чувствительна к картине сражения, ум скептически воспринимает победы как таковые, и как ни мила и ни привычна для него лагерная жизнь — интеллектуальные битвы ему милее: в душе он больше государственный деятель чем воин. Он испытывает удовольствие от игры ума. …такого послания не писал, пожалуй, никто из победителей, тем более находясь еще на поле боя». Эмиль Людвиг Наполеон

Точно также социальное колдовство использует Интеллект в качестве фетиша Соцсилы. Об интеллекте макиавеллианцы знают еще меньше, но тот факт, что НТП, а значит и вся современная мощь цивилизации получены посредством науки известно даже им. Поэтому вместо того, чтобы пользоваться интеллектом для осуществления ИК и наращивания ткани КТ, они используют его для усиления ДТПЭ, для Защиты Эго. Покупают дипломы, звания кандидатов наук, выпускают от своего имени чужие или пустые книги, хвалятся собраниями сочинений книг или коллекциями картин, которыми нисколько не интересуются и тд и тп

«Но для современного мужчины деньги — это средство пустить пыль в глаза, похвастать своим превосходством, блеском, шикарной жизнью, чтобы затмить тех, кто был до сих пор его ровней. Более того, умение делать деньги стало признанным средством меры интеллекта. Человек, который делает много

денег — умен; а тот кто не может — глуп. Никому не нравится прослыть за глупца. Поэтому, когда рынок нестабилен, мужчина чувствует себя так, как юноши чувствуют себя на экзамене». Борьба за счастье Рассел

Фромм великолепно уловил разницу между студентами, учащимся, потому что «культура» в которой они живут требует диплома и коллекции стандартных формулировок и студентами, развивающими свой ИК.

«Студенты, ориентированные на обладание, могут слушать лекцию, воспринимать слова, понимать логическое построение фраз и их смысл и в лучшем случае дословно записать все, что говорит лектор, в свою тетрадь с тем, чтобы впоследствии вызубрить конспект и, таким образом, сдать экзамен. Содержание лекции не становится, однако, частью их собственной системы мышления, не расширяет и не обогащает ее. Вместо этого такие студенты все услышанное в лекции просто фиксируют в виде записей отдельных мыслей или теорий в своих конспектах и сохраняют их. Между студентами и содержанием лекций так и не устанавливается никакой связи, они остаются чуждыми друг другу, разве что каждый из студентов становится обладателем некой коллекции чужих высказываний (сформулированных лектором или заимствованных им из какого-то другого источника).

Совершенно по-иному протекает процесс усвоения знаний у студентов, которые избрали в качестве основного способа взаимоотношений с миром бытие. Начнем хотя бы с того, что они никогда не приступают к слушанию курса лекций — даже первой из них, будучи tabulae rasae. Они ранее уже размышляли над проблемами, которые будут рассматриваться в лекции, у них в связи с этим возникли свои собственные вопросы и проблемы. Они уже занимались данной темой, и она интересует их. Они не пассивные вместилища для слов и мыслей, они слушают и слышат, и, что самое важное, получая информацию, они реагируют на нее активно и продуктивно. То, что они слы-

шат, стимулирует их собственные размышления.». Иметь или быть Фромм

3) Замена биологическим удовлетворением

Сегодня уже ни для кого не секрет, что люди «заедают свой стресс». Это значит, что люди пытаются снять психическое напряжение биологическим удовлетворением, что разумеется невозможно. В результате, вместо снятия стресса стресс только нарастает, так как появляются новые проблемы со здоровьем, с внешностью и с весом, пища теряет свой вкус и удовольствие от еды пропадает. Точно также дело обстоит с другими заменителями психических удовлетворений биологическими, и прежде всего с злоупотреблениями сексом, который теряет всю свежесть ощущений и глубину чувств и превращается во что-то такое же пресное, скучное и утомительное, как прием пищи при переедании.

«Неуверенный в себе человек, обладающий настойчивой потребностью уверить самого себя в собственной ценности, показать другим, какой он неотразимый, или подчинить себе других людей, „завоевывая“ их сексуально, легко будет испытывать сильные сексуальные желания и болезненное напряжение в случае их неудовлетворения. Он будет склонен считать, что силой своих желаний обязан потребностям своего тела, тогда как на самом деле эти потребности являются проявлением его психических потребностей. Невротическая сонливость представляет собой другой пример желания, которое кажется вызванным телесными причинами вроде нормальной усталости, а на самом деле бывает вызвано такими психическими причинами, как подавленная тревожность, страх или раздражение. Эти желания похожи на нормальные физиологические потребности, поскольку и те, и другие берут начало в некоей нехватке или дефиците. В первом случае в основе дефицита лежат нормальные химические процессы внутри организма; во втором случае

желания являются результатом психической дисфункции.». Человек для себя Фромм

4) Союзы Власти.

ДТПЭ функционируют между КТ людей, не давая КТ сливаться в сотрудничестве и любви людей друг к другу. Сегодня круг людей у которых их реальное Я соприкасается с реальным Я других людей весьма узок — как правило ограничивается семьей и парой друзей детства, в лучшем случае, а бывает, что и в семье только круглосуточные конфликты и выяснения отношений. Но там где есть та самая настоящая любовь к родным людям, которая пойдет на любые жертвы, как мать ради ребенка, лишь бы помочь и посодействовать счастью любимых людей, — там мы видим пример слияния КТ. Как правило такие люди ничего друг от друга не скрывают, и в хорошем смысле этого слова представляют собой команду, совместно решающую жизненные проблемы и искренне болеющих за благополучие друг друга. Более того, они являются и источником удовольствия друг для друга, так как общение спасает от скуки, а юмор превращает будни в праздники.

«Вероятно, мы могли бы определить любовь как расширение своего Я, своей личности, своей идентичности. Думается, мы все испытывали это — с детьми, с женами или мужьями, с людьми, очень близкими нам. Есть такое чувство, Особенно по отношению к беззащитным детям, что вы предпочли бы кашлять сами, чем если бы ваш ребенок кашлял всю ночь. Вы сильнее; значит, если бы вы только смогли забрать кашель себе, в целом стало бы лучше. Единая „психологическая кожа“ как бы охватывает здесь два существа. В этом я вижу еще одно возможное направление развития понятия идентификации» Маслоу

Но такие отношения сегодня достаточно редки, чаще мы видим скрытое противостояние, хитрость в попытках переиграть друг друга, подчинить и использовать, так что вместо искреннего участия в судьбе друг друга видна прямо противоположная

тенденция — уничтожить как соперника и нанести вред счастью других. Так проявляется активный ДТПЭ между, функционирующий между КТ людей.

Но ДТПЭ в этом случае есть у каждого человека и возникает вопрос: сливаются ли ДТПЭ людей или же нет? Ясно, что КТ остаются разъединенными в любом случае, так что слияние ДТПЭ вовсе не означает возобновления сотрудничества и любви, как при слиянии КТ, но что же тогда означает слияние ДТПЭ?

Этот вопрос мы и рассмотрим в этом разделе. Действительно, ДТПЭ различных людей способно сливаться, но только на противоположных Притяжениях, как например Притяжение Самолюбия и Влюбленности. Два Притяжения Самолюбия дадут отторжение друг от друга, что мы и видим в соперничестве самолюбивых людей. Точно также оттолкнуть друг от друга и два Притяжения Влюбленности — это отторжение у влюбленных подчиненных проявляется как зависть и ревность друг к другу за близость к начальникам и покровителям всех сортов и масштабов. А вот Притяжения Самолюбия и Влюбленности вполне могут слиться и мы получим рядовую модель деспотического сотрудничества или деспотического любовного союза: господин — раб, начальник — подчиненный, султан — наложницы, садомазохистские пары всех сортов. Разумеется, не все браки, равно как и не все начальники и подчиненные — деспотически организованны. Но там где это так, речь идет о слиянии ДТПЭ на противоположных Притяжениях.

Специфика таких слияний в смещенном центре силы, что означает, что слияние не было одинаково выгодно обеим сторонам. Напротив, одна из сторон обогатилась за счет прибавки к своей силе силы другой стороны, а вторая сила превратилась в донора для другой и потеряла свою самостоятельность, потеряла свой центр в самой себе. Рассел называет этот тип «любви» вампирской любовью, когда один процветает за счет высасывания крови из другого и противопоставляет этот тип слияния притяжений ДТПЭ слиянию реальных энергетик людей (КТ), которое не смещает центр силы в одну сторо-

ну, но превращает энергию людей в единый резервуар счастья.

«Некоторые недавние исследования половой и семейной жизни представителей низших классов в нашей стране (Kirkendall, 1961) и в Англии (Spinley, 1953) описывают то, что авторы называют отношениями эксплуатации; это, конечно, отношения с низкой синергией. Здесь всегда возникает вопрос, кто хозяин в семье, кто кого больше любит, и делается вывод, что тот, кто любит больше, — простак и понесет ущерб, и т. п. Во всех этих утверждениях проявляется низкая синергия и предполагается ограниченное количество благ». Маслоу

В истории такие отношения получили название эксплуататорских; яркие исторические примеры эксплуатаций — восточные деспотии, монархии феодальной Европы, где элита процветала за счет изъятия результатов труда у крестьянства и оставляла их жить в нищете. В более завуалированных формах эти отношения широко распространенны и по сей день разумеется, и к сожалению пока еще являются преобладающей формой не только половых, но и трудовых отношений.

Фромм противопоставляет союз, основанный на слияние КТ (реальная любовь) союзу, основанному на слияние ДТПЭ (симбиотическая связь), подчеркивая, что симбиотическая связь одинаково ущербна как для силового центра (Притяжение Самолюбия) так и для его донора (Притяжение Влюбленности), именно потому, что и для первого и для второго этот союз есть альтернатива реальному союзу любви КТ с единым силовым центром. Понимая противоположный характер Притяжений ДТПЭ Фромм обозначает человека с Притяжением Самолюбия как Активного, а человека — донора с Притяжением Влюбленности как Пассивного.

«Пассивной формой симбиотической связи является подчинение, или, выражаясь медицинским языком, — мазохизм. Мазохистская личность избавляется от невыносимого чувства одиночества и отчуждения, становясь неотъемлемой частью другого человека, который направляет его, руководит им, защищает его;

частью того, который становится для него как бы жизнью, его воздухом. Сила того, кому он покорился, будь то человек или божество невероятно преувеличивается он — все, а я — ничто, я значу что-то лишь постольку поскольку я его часть. И будучи его частью я сам становлюсь причастен к его величию, его силе, его уверенности. Мазохистская личность никогда не принимает никаких решений, никогда не рискует; она никогда не остается в одиночестве, но и никогда не бывает независимой; ей не достает целостности; этот человек еще не вполне родился. В религиозном контексте предмет поклонения называется идолом, но и в светском контксте механизм взаимоотношений, основанных на мазохистской любви по сути тот же самый — идолопоклонство....Активная форма симбиотической связи — господство, или... садизм. Садистская личность стремится освободится из плена и избежать одиночества делая другую личность своей частью. Она растет в собственных глазах и поддерживает себя тем, что включает в себя как часть другую личность, которая ее боготворит. Садистская личность также зависима от того, кто ей покоряется, как этот последний зависим от нее.; не один из них не может жить без другого. Различие лишь в том, что садистская личность распоряжается, эксплуатирует, унижает, причиняет боль, а мазохистская подчиняется распоряжениям, терпит эксплуатацию, унижения и боль. В реальном смысле, это значительное различие; но в смысле более глубоком, эмоциональном, здесь больше общего, нежели различного: и то и другое есть слияние без целостности. Если мы это поймем то не удивимся, что чаще человек ведет себя то как садистская, то как мазохистская личность, — обычно по отношению к разным объекта" Фромм Искусство любить

Понимая всю ущербность союзов ДТПЭ Фромм выступает с резкой критикой позиции Фрейда, который рассматривает такую любовь, как настоящую любовь, а Эго — как настоящее Я человека. В книге «Величие и ограниченность Фрейда» Фромм прямо указывает, что Фрейд не видит как велико расстояние от настоящей зрелой любви до Самолюбия и Влюбленности, ко-

торые он называет нарциссической любовью и любовью по опорному типу. В приведенной ниже цитате из работы Фрейда видно, что Фрейд понимает нарциссизм как любовь к своему истинному Я, а не как прямо противоположный феномен — притяжение ДТПЭ, разрушающее истинное Я (Самолюбие). В этом же отрывке он называет Влюбленность настоящей любовью к другому человеку, что опять таки бесконечно далеко от истины — союзы людей через ДТПЭ только разделяют истинные Я людей, вставая непреодолимой стеной между их КТ. Но Фрейд не способен провести черту между притяжением Влюбленности ДТПЭ и настоящей любовью к другому человеку. Что интересно Фрейд классифицирует Самолюбие и Влюбленность как женское и мужское состояния, и хоть он и оговариваются, что возможны исключения, тем не менее он действительно считает, что Самолюбие — это женское состояние, а Влюбленность — мужское.

«Любишь:

1. По нарцистическому типу:

a) то, что сам из себя представляешь (самого себя),

b) то, чем прежде был,

c) то, чем хотел бы быть,

d) лицо, бывшее частью самого себя.

II. По опорному типу:

a) вскармливающую женщину,

b) защищающего мужчину и весь ряд приходящих им в дальнейшем на смену лиц....Сравнение мужчины и женщины показывает, что по отношению к типу выбора объекта наблюдаются основные, хотя, разумеется, и не абсолютно закономерные различия. Глубокая любовь к объекту по опорному типу в сущности характерна для мужчины. В ней проявляется такая поразительная сексуальная переоценка объекта, которая, вероятно, происходит от первоначального нарцизма ребенка и выражает перенесение и этого нарцизма на сексуальный объект. Такая сексуальная переоценка делает возможным

появление своеобразного состояния влюбленности, напоминающего невротическую навязчивость, которое объясняется отнятием либидо у Я в пользу объекта. Иначе происходит развитие у более частого, вероятно, более чистого и настоящего типа женщины. Вместе с юношеским развитием и формированием до того времени латентных женских половых органов наступает в этих случаях усиление первоначального нарцизма, неблагоприятно действующего на развитие настоящей, связанной с сексуальной переоценкой любви к объекту. Особенно в тех случаях, где развитие сопровождается расцветом красоты, вырабатывается самодовольство женщины, вознаграждающее ее за то, что социальные условия так урезали ее свободу в выборе объекта. Строго говоря, такие женщины любят самих себя с той же интенсивностью, с какой их любит мужчина. У них и нет потребности любить, а быть любимой, и они готовы удовлетвориться с мужчиной, отвечающим этому главному для них условию. ...А именно нетрудно заметить, что нарцизм какого-нибудь лица, по-видимому, очень привлекает тех людей другого типа, которые отказались от переживания своего нарцизма в полном его объеме и стремятся к любви к объекту; ... Словно мы завидуем им за то, что они сохранили счастливое душевное состояние неуязвимой позиции либидо, от которой мы уже давно отказались. Но большая прелесть нарцистической женщины не лишена и оборотной стороны медали; добрая доля неудовлетворенности влюбленного мужчины, сомнения в любви женщины, жалобы на загадочность ее существа коренятся в этом несовпадении типов выбора объекта.» Три очерка сексуальности Фрейд

Подытоживая наш анализ Союзов Власти, мы можем выделить следующие основные характеристики:

— отсутствие реального контакта людей

Главное, что следует помнить, проводя черту между Союзами КТ и Союзами ДТПЭ — первые являются реальным единением людей, а вторые на деле напротив разделены чужим и мертвым током, который живет между ними в виде садома-

зохистской мотивации. Доступ к живой энергии других людей мы ощущаем как понимание этих людей, как доверие и сочувствие, как возможность посоветоваться, выработать совместное решение, как поиск истины в дискуссиях и дебатах, как сотрудничество, совместная постановка задач и их разрешение, наконец просто как тепло другого человека, как радость дружбы, удовольствие общения, смех и веселье.

Ничего этого вы не найдете в Союзах Власти. Люди на притяжениях ДТПЭ заняты поиском «силы ради силы» в контактах друг с другом. Самолюбие осуществляет насилие и в этом видит цель и смысл этого союза, а Влюбленность стремиться подчиняться «силе» и также видит в этом смысл и цель своего контакта. Заканчивается такая «любовь» очень быстро по мере того, как Влюбленность расходуется и у Самолюбия появляется потребность в новой дозе «силы». Помимо быстротечности отношения эти характеризуются оскудением эмоций, крайней болезненностью, мертвенностью силового противостояния не выходящего на уровень человеческих отношений и конечно же ирреальностью.

«Любовь может порождать стремление к половому соединению, и в этом случае физическая близость лишена всякой жадности, желания победить или быть побежденным, но проникнута нежностью. Если стремление к половому соединению не порождается любовью, если эротическая любовь не является в тоже время братской любовью, она никогда не приведет ни к какому союзу, кроме оргиастического, преходящего. ...Нежность никоим образом не является как считал Фрейд сублимацией полового инстинкта; это прямой результат братской любви, и она присутствует как в физических, так и в нефизических формах любви» Искусство любить Фромм

— ирреальность

Фрейд и Франкл ожесточенно споря по поводу того ведет ли любовь к слепоте или напротив к прозрению были правы каждый по своему. Фрейд, как всегда имел ввиду притяжения ДТПЭ — и конечно же был прав, говоря, что Влюбленность делает

человека слепым. Франкл имел ввиду реальную любовь через КТ людей — и тоже был абсолютно прав говоря, что любовь напротив открывает глаза и позволяет лучше познать друг друга. Действительно, ИК настоящего союза людей проявляется в том, что люди знают друг о друге все, а ФК союза власти напротив, натягивает на людей маски социального колдовства, и сводит их личности к нулю с тем, чтобы сыграть очередной цикл погони за всесилием и в очередной раз разочароваться друг в друге, обнаружив, что не только наше собственное идеальное эго было липовым, но и всесилие партнера оказалось подделкой.

«Психическая оценка, которую получает сексуальный объект, как желанная цель сексуального влечения, в самых редких случаях ограничивается его гениталиями, а распространяется на все его тело и имеет тенденцию охватить все ощущения, исходящие от сексуального объекта. Та же переоценка излучается на психическую область и проявляется как логическое ослепление (слабость суждения) по отношению к душевным проявлениям и совершенствам сексуального объекта, так же, как готовность подчиниться и поверить всем его суждениям. Доверчивость любви становится таким образом важным, если не самым первым источником авторитета» Три очерка сексуальности Фрейд

— цикличность отношений без перспектив роста и развития отношений

Отношения союзов КТ развиваются и упрочняются во времени, люди развиваются сами и развиваются их друзья, контакт становится все более интересным, каждый накапливает мощь своих человеческих эмоций, увеличивает знания, мастерство, опыт. Чем ближе становятся друзья, тем увлекательнее становится процесс общения, тем больше они способны друг другу дать. Это обычный для КТ путь развития и роста знаний ИК и эмоций КТ, а также уровня равновесия союзов КТ. Это не значит, что здоровые люди непременно моногамны, напротив, секс не связан функционально с союзами КТ, как он связан с союзами ДТПЭ. Секс может закончится, но настоящая дружба сохраниться навсегда.

Союзы ДТПЭ обречены блуждать в траектории порочных кругов гомеостаза: влюбление и поиск силы друг в друге, разочарование и потеря интереса друг к другу.

«Прежде всего ее часто путают с похожими на взрыв переживаниями „влюбления", „впадения" в любовь, с внезапным разрушением барьеров, которые существовали до этого между двумя чужими людьми. Но как мы отмечали выше это переживание внезапного сближения по самой своей природе недолговечно. ...Большинство людей быстро изучает и исчерпывает как себя самого, так и другого. Сближаются они прежде всего через половую связь. Поскольку они воспринимают разделение с другим человеком прежде всего как физическое разделение, то и физическое соединение для них означает преодоление этого разделения. ... Но все эти виды близости с течением времени все более ослабевают. И поэтому человек ищет новой любви с другим человеком... и всегда остается иллюзия, что новая любовь будет не такой как прежние» Искусство любить Фромм

— грабеж вместо совместного заработка

Там где союзы Власти играют в игру с нулевой суммой — я отниму у тебя, чтобы прибавилось у меня, Союзы КТ совместно трудятся и совместно обогащаются. Суть в том, что первые перераспределяют свои скудным резервы между собой, а вторые имеют общий внешний источник дохода. Более того, они имеют прежде всего свой собственный равновесный КТ, затем КТ своих друзей, наконец продуцирование КТ в процессе сотрудничества, так что ИК каждого из них оказывается значительно более усиленным совместным мышлением и соответственно усиливается продуцирование ткани КТ, как любви к работе у всех членов Союза. Таким образом, если сравнивать энергетические возможности и соответственно отношение к счастью обоих союзов, то как всегда при сравнениях КТ с другими ДЭ природы — это сравнение принца и нищего.

«Некоторые недавние исследования половой и семейной жизни представителей низших классов в нашей стране (Kirkendall,

1961) и в Англии (Spinley, 1953) описывают то, что авторы называют отношениями эксплуатации; это, конечно, отношения с низкой синергией. Здесь всегда возникает вопрос, кто хозяин в семье, кто кого больше любит, и делается вывод, что тот, кто любит больше, — простак и понесет ущерб, и т. п. Во всех этих утверждениях проявляется низкая синергия и предполагается ограниченное количество благ. ...Вероятно, мы могли бы определить любовь как расширение своего Я, своей личности, своей идентичности. Думается, мы все испытывали это — с детьми, с женами или мужьями, с людьми, очень близкими нам. Есть такое чувство, Особенно по отношению к беззащитным детям, что вы предпочли бы кашлять сами, чем если бы ваш ребенок кашлял всю ночь. Вы сильнее; значит, если бы вы только смогли забрать кашель себе, в целом стало бы лучше. Единая „психологическая кожа“ как бы охватывает здесь два существа.». Маслоу

5) Интеллектуальная Защита Эго — явный аутизм ДТПЭннг.

Интеллектуальную Защиту Эго необходимо отличать с одной стороны от Интеллектуального Контроля КТ, а с другой стороны от Физической Защиты Эго, которую мы только что рассмотрели. От ИК Интелзащита Эго отличается кардинально, так как это всего лишь один из механизмов запуска ДТПЭ так же как и Физзащита Эго, именно поэтому мы рассматриваем ее в главе о ФК ЗСС ПЭ.

ИК как мы знаем — это активный интеллект, объективное мышление, дающее реальный контроль энергии космоса, а ФК — это всего лишь пассивный интеллект, всего лишь законы функционирования одного из многочисленных детерминированных токов природы. Поэтому Интеллект в качестве механизмов Защиты Эго лишается своего качества активного интеллекта, то есть объективного мышления, отражающего реальность, и превращается в автоматизм детерминированного тока.

Тем не менее, между Физзащитой и Интелзащитой Эго существуют различия типологического характера, которые определяют существование двух различных типов ДТПЭ — макиавеллистического при Физзащите Эго и шизоидного при Интелзащите Эго. Еще один вид ДТПЭ — ДТПЭ зуни, характерен своей пассивной формой, и очень малой активностью Защиты Эго, так что активируется только целенаправленным воздействием и имеет только самое слабое Притяжение Влюбленности ДТПЭ. Таким образом, мы можем видеть, что типология ДТПЭ связана с качественными отличиями в Защите Эго: физической, интеллектуальной или же пассивно-тлеющей. Различия в Защите Эго резко меняют характер напряжений ДТПЭ. Для ДТПЭ-зуни характерно почти исключительно Притяжение Влюбленности, и не характерны сильные притяжения ДТПЭ.

Для ДТПЭ-макиавелли характерны все три притяжения ДТПЭ — вот почему это самое живучее ДТПЭ, различные напряжения делают его маневренным и гибким, позволяют переходить в союзах слияния ДТПЭ от насилия к подчинению и наоборот, в то время как ДТПЭ-зуни всегда используется в качестве донора. Наконец ДТПЭ-ннг (наполеон-ницше-гитлер) вообще не имеет притяжения Влюбленности, что исключает для него подчиненную позицию, зато сильные притяжения Самолюбия и Самовлюбленности достигают наивысшего напряжения за счет энергетических ресурсов задействованного в защите Эго интеллекта.

Именно интеллект в качестве Защиты Эго исключает притяжение Влюбленности, так как сразу же обнажает иррациональность принятия подчинения за возможность защиты силовой позиции Эго. Эта иррациональность не очевидна при Физзащите, так как совершается на автоматизмах, но при включении логического мышления возврат к слабому Эго становится невозможным. Однажды соорудив интеллектуальную защиту Эго в виде например философии Ницше, процесс перехода от внешнего локуса ФК к внутреннему становится необратимым, что собственно мы и могли наблюдать на примере

Важной отличительной чертой Интелзащиты Эго является способность достигать устойчивого равновесия ДТПЭ самостоятельно, что делает шизоидов независимыми в сравнении с макиавеллианцами. Святые и аскеты, метафизики различных эпох и народов — все они отличались способностью уравновешивать свою психику самостоятельно. Настоящий интеллект дает здоровый людям относительную автономию, но оставляет их все же зависимыми друг от друга в сотрудничестве и общении. Формальный интеллект шизоидов ведет к явному аутизму, полному отрешению от окружающего мира, так как равновесие, которого они достигают на ДТПЭ самостоятельно закрывает для них нужду и потребность в контактах с внешней средой. Маслоу подчеркивает автономию здоровых людей — и это правда, а психиатрическая литература указывает на аутизм метафизического мышления шизоидов. Между автономией и аутизмом такая же пропасть, как между всесилием и относительной свободой воли ИК, тем не менее они имеют нечто общее — стабильность равновесия, достигнутого путем интеллекта, хотя в первом случае интеллект зрелый и связанный с практикой, а во втором случае речь идет о формальной логике, оторванной от действительности.

«Как указывала Г.Е.Сухарева (1974), преморбидные особенности являются одним из важных факторов, оказывающих влияние на степень остроты начала шизофрении и тем самым на формирование ее клинических проявлений. Основными клиническими симптомами шизофренического преморбида она считала слабую потребность в контакте, избирательную общительность, уход в свой внутренний мир. Некоторые из таких детей отказываются от игр со сверстниками, предпочитая беседы со взрослыми на отвлеченные темы; другие, хотя и стремятся играть со сверстниками, плохо с ними уживаются либо в связи с застенчивостью и неумением постоять за себя, либо, наоборот, из-за эгоистичности и драчливости.«Гурьева Гиндикин Раннее распознавание шизофрении

«Швейцарские психиатры R. Isele и соавт. (1985) обращают особое внимание на социальную приспособляемость в преморбиде

больных шизофренией. Ими выявлена преморбидная несостоятельность социального функционирования как в количественном, так и в качественном отношении. ... Тщательный анализ всегда обнаруживает наличие каких-либо проблем: конфликта на производстве, отчуждения от товарищей и т.п....«Гурьева Гиндикин Раннее распознавание шизофрении.

Они «бунтуют, делают все наоборот, не подчиняются, нарушают нормы и правила поведения...» Кемпинский Психология шизофрении

«Хотя для подросткового периода интерес к собственной особе («а какой я на самом деле», «в чем смысл моей жизни», «кем я стану» и тп.) вполне обычен, но, представляется, у будущих больных шизофренией он бывает особенно сильно выражен. (...) Его Я расширяется до невероятных размеров...".Кемпинский Психология шизофрении

До сих пор было принято представлять зависимость макиавеллианцев от людей через Союзы Власти как противоположность аутизму шизоидов. Считалось, что зависимость первых — есть реальный социальный контакт и означает таким образом здоровую психику, а аутизм вторых — есть кардинально противоположное явление, которое означает болезнь психики. Но это в корне неверное представление: как абсолютная зависимость макиавеллианцев от Союзов Власти так и абсолютный аутизм шизоидов есть одинаково болезненные явления в результате активного ДТПЭ разделяющего реальное, живое общение и взаимодействие людей. Как в первом, так и во втором случае между энергетиками людей живут порочные круги ДТПЭ, не давая людям приблизиться друг к другу. Только в случае с зависимостью для течения ДТПЭ нужно два и более людей, а в случае аутизма достаточно одного. Поэтому мы легко можем определить зависимые отношения Союзов Власти как скрытый аутизм, выраженный в скрытом противостоянии людей друг другу, а интеллектуальную Защиту Эго как явный аутизм и разрыв контактов с миром.

«но пытаясь объективно оценить картину мира, можно было бы долго ломать голову... чей образ мира более адекватен: че-

ловека, который всю свою жизнь посвятил реализации своих амбиций, не видя в жизни ничего, кроме служебного продвижения, повышения своего социального статуса, денег, секса и тп. или того человека, который отвергает поверхностную сторону жизни, а ищет подлинный ее смысл, этому готов посвятить свою жизнь» Кемпинский Психология шизофрении

«Единство достигнутое в плодотворном труде не является межличностным, единство достигнутое в оргиастическом состоянии преходяще; единство за счет подчинения лишь псевдо единство. Таким образом, все это лишь частичные решения проблемы человеческого существования. Полное решение проблемы в достижении межличностного единства, в слиянии с другим человеком, в любви» Искусство любить Фромм

Только реальный контакт людей через КТ свободен от характеристик аутизма, как скрытого, так и явного. У здоровых людей нет ни зависимости в отношениях друг с другом, порождаемой гомеостазом ДТПЭ, ни аутизма. Этих людей отличает относительная автономия, способность наслаждаться как уединением, так и обществом друг друга и всегда оставаться искренними и сотрудничающими друг с другом. Тему автономии здоровых людей наряду со спонтанностью и любовью к человечеству замечательно хорошо раскрыл Маслоу в «Мотивации личности».

«В противоположность симбиотической связи зрелая любовь есть связь, предполагающая сохранение целостности личности, ее индивидуальности. Любовь — действенная сила в человеке, сила, разрушающая преграду между человеком и его собратьями, сила, которая объединяет его с другими; любовь помогает человеку преодолеть чувство одиночества и отчуждения и вместе с тем позволяет ему оставаться самим собой, сохранить свою целостность. Парадокс любви в том, что два существа составляют одно целое и все же остаются двумя существами» Искусство любить Фромм

Формирование шизоидного интеллекта также как и формирование реального интеллекта требуют прилежного труда и учебы.

«Бледный, одинокий, задыхающийся от жары и духоты, в то время как его сослуживцы, отбыв на службе положенные часы, отправляются на природу, в игорные заведения или волочатся за дамами, он изучает то, что ему пригодится впоследствии: основы артиллерии и ее историю, правила осады городов, устройство государства по Платону, законы древних греков, афинян и спартанцев....История Англии, походы Фридриха Великого, историю Египта и Карфагена, описание Индии, английские сообщения о состоянии дел в современной Франции. Книги Мирабо, Бюффона и Макиавелли, историю и законы Швейцарии, Китая, Индии, древних инков. Астрономию, географию, метеорологию... Бонапарт не просто просматривает эти и многие другие книги, а глубоко вгрызается в них. Неразборчивым подчерком выписывает слово в слово целые абзацы; когда эти тетради позже издали они оставили 400 полных страниц... Да, именно история вдохновляет его. И пока генерал быстрыми победами входит в историю, она окрыляет его дух. Мальчиком Бонапарт изучал Плутарха, поручиком — историю всех времен, и теперь он каждодневно пускает в ход эти знания. Поскольку знает кто и в какой момент владычествовал в данной местности, поскольку понимает как возникали правительства, которые теперь он свергает, Бонапарт в состоянии находить для каждой местности свой особый подход» Эмиль Людвиг Наполеон

Разница только в том, что лежит в базисе мышления — реальный контакт со средой, реальная связь с энергиями природы, как при научном мышлении или же информация Эгосистемы, когда собственное Я воспринимается как силовая точка на социальной лестнице, а весь остальной мир, как противостоящая этой точке абстрактная сила. Именно Эгосистема порождает иллюзию субъективного мышления, которым любили хвастаться Гитлер и Ницше, ибо субъективное мышление — это полная потеря контрольных качеств мышления вследствие его разрыва с видением законов природы, а значит потеря качеств активного интеллекта. Субъективного мышления не бывает, бывает только интеллектуальная Защита Эго, которая уже не является мышле-

нием в контрольном смысле этого слова и превращается всего лишь в автоматизмы ДТПЭ.

«Люди знатной породы чувствуют себя мерилом ценностей, они не нуждаются в одобрении, они говорят: „что вредно для меня, то вредно само по себе", они сознают себя тем, что вообще только и даёт достоинство вещам, они созидают ценности. Они чтут всё, что знают в себе, — такая мораль есть самопрославление». По ту сторону добра и зла Ницше

Интеллект сообщает шизоидному ДТПЭ характер «стержня», которого напрочь лишено ДТПЭ макиавелли. Это стержень логики, который Наполеон называл «природой вещей», руководящей его жизнью. Необходимость причинно-следственных связей логики, пусть даже формальной и оторванной от действительности, лишает ДТПЭ шизоидов маневренности, сообщая поведению характер жесткой фиксации вокруг усвоенных идеалов совершенства, героизма, мирового господства и тп далеких от реальных качеств сильного и здорового КТ метафизических характеристик. Доступ к интеллекту отдает в распоряжение шизоидов сильную волю, но на этот раз воля служит против человека. Она натягивает ресурсы КТ на служение ДТПЭ с такой мощью, которая и не снилась физической защите Эго. Карен Хорни называла этот феномен «Тиранией Гордости» или Тиранией Надо, суть которой в сознательной самофрустрации для достижения идеального Эго.

«Это безжалостные требования к себе, беспощадные самообвинения, презрение к себе, фрустрация себя, мучение себя и саморазрушение». Карен Хорни

«за 20 лет нельзя насчитать и десятка писем в которых не прорывался бы стон. И все ужаснее, все безумнее становятся вопли мученика, до предела чувствительной, до предела напряженной и уже воспаленной нервной системы. «Облегчи себе эту муку: умри!» — восклицает он или пишет: «Пистолет служит для меня источником относительно приятных мыслей», или:

«Ужасные и почти непрестанные мучения заставляют меня с жадностью ждать конца, и по некоторым признакам разрешающий удар уже близок.» С. Цвейг Биография Ницше

Чувство собственного достоинства — это барометр проявления ЗСС ПЭ при разных контролях. Если разделить чувство собственного достоинства относительно ФК и ИК мы получим самомнение и ощущение силы своего контроля. КТ ощущает свою силу как контроль ситуации, ему не нужно самомнение, у него есть реальный контроль. При активном ДТПЭ человек нуждается в самоуважении как рыба в воде, потому что реального контроля нет, а ЗСС ПЭ требует силы. Так возникает потребность в высокой самооценке, — загадочном феномене, который никто до конца объяснить не смог, но зато все отметили его связь с психическим здоровьем и патогенность удара по самооценке (по Эго).

Однако, мы имеем три различных ДТПЭ, и на каждом ДТПЭ мы получаем три качественно различных вариаций самооценки. ДТПЭ-зуни характеризуется чувством вины и самоуничижения, поэтому это люди с неустойчивой психикой и высокой склонностью к самоубийствам (ЗСС ПЭ требует высокой самооценки). Но только при активированном ДТПЭ, когда же оно в пассивно-тлеющем состоянии это люди с почти здоровым ИК и неисчерпаемыми запасами жизненной энергии. При ДТПЭ-макиавелли самооценка приобретает вид Тщеславия, то есть характеризуется потребностью в престиже и социальном соревновании, завистливо и боязливо. При ДТПЭ-шизоидов самооценка приобретает характер Величия, то есть ощущения своего личного всесилия, превосходящего силу общества и способного подчинить себе весь мир. Поэтому шизоиды не нуждаются в социальном соревновании для доказательства своей силы, они просто считают обязанностью внешнего мира повиноваться им.

«Знаток человеческой души, Люсьен первым до конца раскусил старшего брата и в свои семнадцать пишет о 23-летнем Бонапарте. «Я обнаружил в нем честолюбие совсем не эгоисти-

ческого свойства, но оно явно превалирует над его любовью к общественному благу. В свободном государстве такой человек был бы опасен. Мне кажется, я вижу в нем тиранические наклонности и даже уверен, что будь он королем, он стал бы тираном. По крайней мере его имя стало бы пугалом для потомков и сентиментальных патриотов». Эмиль Людвиг Наполеон

«С насмешливым пафосом подытоживая события дня, Наполеон говорит: „Нет, Декре, я слишком поздно родился, на мою долю не осталось великих дел... Признаю, я прошел прекрасный путь, но он не идет ни в какое сравнение с античностью! Возьмем к примеру Александра Македонского. Завоевав Азию, он объявляет себя сыном Юпитера, и весь Восток ему верит — за исключением его матери, Аристотеля и нескольких афинских педантов. Ежели я бы объявил себя нынче сыном отца небесного, любая рыбачка подняла бы меня на смех. Великих дел не осталось". Сказано это через несколько часов после коронации, вполне искренне, вполне по-свойски. Понятно ли теперь, почему его вечно тянуло на Восток и будет тянуть и впредь? Эта душа в невероятной степени осыпана и отягощена — милостями природы, ничто не может ее удовлетворить до конца». Эмиль Людвиг Наполеон

Там где макиавеллианцы приспосабливаются, хитрят, лебезят, интригуют, словом — суетятся, шизоиды требуют повиновения своему всесильному Эго, искренне веря, что заслуживают всеобщего послушания своему «гению», как в это верили Наполеон, Гитлер и Ницше, обосновавший в своей философии закономерность подчинения «неполноценных"людей героям — завоевателям, аристократам человеческого духа.

«Какое благодеяние, какое освобождение от нестерпимого гнета вопреки всему приносит с собою для этих стадных животных, европейцев, появление какого-нибудь неограниченного повелителя — последним великим свидетельством этому служит действие, произведенное появлением ***Наполеона: история этого действия есть почти что история высшего счастья,*** *которого достигло все текущее столетие в лице самых ценных людей своих и в самые ценные мгновения». По ту сторону добра и зла Ницше*

Такова психология интеллектуальной защиты Эго — ее абсурдность в том, что она старается логически обосновать противостояние сил Эго людей, и доказать право одних насильно управлять другими. Поскольку такого права ни у кого нет и быть не может, то их откровенная агрессия очень быстро превращает их в социальных изгоев подобно Ницше, который называл свою судьбу «тысячекратным одиночеством». Случаи, когда шизоидам удается на время реализовать свое внутреннее ощущаемое право на власть над миром или его значительной частью можно перечесть по пальцам за всю историю человечества. Шизоиды имеют сильное влияние на толпу благодаря мощному притяжению Самолюбия, которое является вожделенным источником для слияния у людей с притяжением Влюбленности. Но их полная оторванность от реальности и открытая агрессия как правило губит их прежде чем им удается возглавить крупные политические движения, подобно Наполеону и Гитлеру. Отсутствие притяжения Влюбленности делает удар по Эго необратимым — интеллект в качестве Защиты Эго есть попытка смешать несмешиваемое, что и определяет взрывчатость шизоидной психики, часто погибающей в острых психозах, подобно Ницше. Стоит нанести удар по Эго шизоида и вы поставите его на грань разрушения КТ от разрывающего его ткань агонирующего ДТПЭ. Самовлюбленность — это притяжение наркотической зависимости, ломки и наслаждения — становится настоящим бичом шизоидов.

«Тема конкурса „Какие истины и чувства в наибольшей степени способны сделать человека счастливым?“. Поручик (Наполеон) улыбается: эта тема как раз для него. „честолюбец с бледным лицом и сардонической усмешкой не боится преступления, его орудие — коварство. Пробившись наконец к кормилу власти, он обнаруживает, что ему претит поклонение толпы....Великие честолюбцы искали счастье, а находили славу“. ...Я тоже был однажды влюблен и знаю о любви достаточно, чтобы презирать определения лишь вносящие путаницу в это понятие. Я отвергаю ее право на существование, более того, я считаю любовь

вредной для общества, равно как и для счастья отдельного человека. Небесной благодатью было бы освобождение от нее человечества». Э. Людвиг Наполеон

За счет активации интеллекта антагонизм между КТ и ДТПЭ выступает значительно рельефнее нежели при других видах ДТПЭ. Связанно это с тем, что развитый аппарат мышления автоматически влечет наращивание ткани КТ, а значит усиливает силовое поле добра и общего Я КТ. В тоже время Защита Эго, противоположная общему Я КТ достигает невиданных размахов — этот конфликт и ощущали все шизоиды с особой болезненностью. «Раздвоение личности» — это не две личности в человеке, это конфликт между различными психическими токами, обостренный вмешательством интеллекта в несвойственную для него зону ФК.

«Во мне живут два человека, — скажет Наполеон позже, — один живет головой, другой сердцем». Э. Людвиг Наполеон

В итоге, информация о Наполеоне столь же противоречива, как и его ощущение собственной раздвоенности. Уверяют, что он имел доброе сердце и был неспособен переносить вид человеческого горя, но в тоже время кто принес больше горя Франции, кто косил ее сыновей на бессмысленных войнах подобно траве в поле, кто разрушил ее экономику еще более бессмысленной торговой блокадой Англии и военным бюджетом, кто опозорил ее в конечном итоге и на поле боя?

«Точно известно, что Наполеон, получив в руки власть, тянет за собой не только друзей юности, однокашников по военной школе в Бриене, даже школьному священнику он дает синекуру: место библиотекаря в Мальмезоне, где не было никакой библиотеки. Школьного сторожа Наполеон берет сторожем в свой загородный дом, помогает бедной дворянке, за которой ухаживал один вечер в бытность свою лейтенантом и которая спустя 16 лет обращается к императору с просьбой устроить на работу брата: к сообщению о назначение того на должность он прилагает

очень милое письмо. В его завещании упоминается множество подобных фактов. Спустя много лет после романа с некой Георгиной Наполеон, узнав, что она нуждается в деньгах, посылает ей целое состояние, хотя бывшая возлюбленная даже не обратилась к нему с просьбой. Все это деньги или то, что стоит денег. Совершенно иначе выглядит его благодарность, когда он любит: речь о Жозефине. По отношению к ней, абсолютно верны слова его врага Мармона: «У него было отзывчивое, доброжелательное, даже чувствительное сердце». В дни коронации Наполеон говорил Редереру: «Да как я мог оттолкнуть от себя эту добрую женщину, только для того, чтобы еще больше возвыситься! Прежде всего я человек справедливый». Э. Людвиг Наполеон

В целом интеллект на поле ФК напоминает Слона на тонком льду. Вся мощь этого гигантского животного, помогающего ему выживать в джунглях, оказывается против него и он с треском проваливаться в ледяную воду, оставаясь погребенным в ее глубинах навечно. В этой связи искренняя вера Стенли Бинга, автора современного макиавеллистского труда, в аристотелевскую метафизику величия «духовной субстанции», разорвавшую в клочья античный мир, выглядит почти трогательно наивно.

«По-настоящему великие «государи» имеют преимущество перед остальными людьми, вроде нас с вами. Мы очень часто совершаем над собой усилие, пусть даже небольшое, когда поступаем так или иначе. Они же поступают так, как является естественным для них. Их преимущество в том, что они могут постоянно менять свою линию поведения. Можно сказать, что для них не характерна цельность характера, которая определяет их поступки. Их личность можно представить себе как необъятную, динамичную и фрагментированную духовную субстанцию — и они делают лишь то, что им хочется делать в данный момент времени. «Права человека зависят от времени, условий и... обстоятельств. Они всегда идут в ногу с революцией и ее принципами"Саддам Хусейн Иными словами, прав у человека и в помине нет». Как поступил бы Макиавелли Стенли Бинг

Другой автор макиавеллистского бестселлера — Роберт Грин — несоизмеримо более глубок в понимании механизмов управления ДТПЭ. «Многие ошибочно полагают, что высшая форма власти — независимость. — говорит Грин о Стенли Бинге и шизоидах Наполеоне, Ницше и Гитлере (но при этом не забывает цитировать первых двух как высших авторитетов власти) — Это заблуждение. Власть подразумевает отношения между людьми». Его 38-й закон власти называется «Думай, что хочешь, но делай как все» и звучит так:

«*Если вы желаете показать, что опережаете свое время и противостоите эпохе, щеголяя оригинальными идеями и неортодоксальными путями, люди могут подумать, что вы просто хотите привлечь внимание, а на них смотрите свысока. Они найдут способ наказать вас за то, что заставили их почувствовать ваше превосходство. Куда безопаснее смешаться с ними и быть как все. Свою оригинальность приоткрывайте только терпимым к этому друзьям и тем, о ком вы точно знаете, что им понравится ваша уникальность» 48 законов власти Роберт Грин*

ФК дееспособен только как скрытое противостояние хитрости и обмана, тогда создаются союзы ДТПЭ Самолюбие-Влюбленность со смещенным центром силы в пользу таких хитрецов как Грин и восточные деспотические государства тысячелетиями доказывают свою относительную стабильность. Но стоит интеллекту попытаться влезть на поле ФК и подобно античному миру, Ницше, Наполеону и Гитлеру попробовать логически обосновать открытую агрессию и насилие над другими, как с его носителем происходит то, что произошло с ними. Античность прекратила свое существование из-за ожесточенных внутренних воин, греки буквально уничтожили друг друга с такой дикой злостью, которую они не проявляли даже к внешним врагам. Цезаря закололи его бывшие соратники по той же причине — он посмел открыто навязать гордым шизоидам, у которых отсутствует притяжение Влюбленности — роль подданных при царе, ведь именно Цезарь инициировал переход от Республики к Империи. Вслед за ним последовали смуты тяжелой борьбы за престол и казней импера-

торов, иногда не правивших и года, пока Рим в конце концов не оказался добычей варваров, как когда-то непобедимую Грецию внутренние войны сделали добычей римлян. Масштабность и скорость взлета и падения Наполеона и Гитлера — характерные черты распада, который влечет шизоидность. Масштабность катастрофы поражения и первого и второго — как все это закономерно вытекает из их бредовых идей открытой мировой агрессии. Наконец, психоз Ницше и менее знаменитых шизоидов — не может быть другого конца там, где интеллект заострил и сделал принципом жизни бредовость защиты Эго, всеобщее открытое противостояние людей.

«Эксплуатация не является принадлежностью испорченного или несовершенного и примитивного общества: она находится в связи с сущностью всего живого, как основная органическая функция, она есть следствие действительной воли к власти, которая именно и есть воля жизни». По ту сторону добра и зла Ницше

— Доступ к энергии среды у ФК.

ДТПЭ между человеком и природой закрывает доступ к энергии природы. Если ИК, познавая законы природных энергий, открывает границы энергий природы и человека для слияния, то ФК отражая вместо природы бредовую картину всемогущей Силы Вселенной противостоящей Эго, закрывает контакт человека с природой. Это мы и наблюдаем в нелепом мистицизме аборигенов против научных успехов цивилизованного человека.

Представим себе картину: уже неделю аборигены без устали пляшут в шкурах бизонов, призывая к себе стадо бизонов для охоты на них. Когда кто-то валится с ног от усталости, отдохнувшие заменяют его, и так продолжается уже семь дней, и неизвестно сколь долго еще будет продолжаться пока появиться стадо и появиться ли оно вообще и будут ли они в состоянии после истощающей пляски еще охотиться. Считается, что такая пляска

должна привлечь стадо бизонов. Это пример колдовства или магии, которым живут низшие общества. Вопрос: Что мы видим? Глупых людей, напрасно тратящих свои силы? Отнюдь нет. Мы видим течение неживого тока природы через живой ток людей. Это пляшет ДТПЭ. КТ воспрянет духом значительно позже, когда ИК достаточно разовьется и получит достаточно знаний. Тогда люди станут разводить скот на фермах, вместо того чтобы призывать его недельными плясками в диких прериях.

Однако, ДТПЭ между людьми, из-за возможности слияния противоположных ДТПЭ, отчасти сохраняет доступ к силе людей; и хотя эта сила ДТПЭ, а не КТ, тем не менее, на низких стадиях развития ИК и КТ, когда ДТПЭ остается основным током жизнедеятельности человека, такой доступ к силе ДТПЭ людей был источником многих благ. Доступ к силе ДТПЭ людей известен как феномен Власти. Когда люди еще не научились образовывать союзы путем сотрудничества и братской любви, единственный доступ к силе людей лежал через Власть. Власть — это смещенный центр силы при слиянии двух или многих ДТПЭ, где центром силы является Притяжение Самолюбия одного человека, а все остальные люди влюбленные в него, в энергетическом смысле являются донорами, питающими притяжение Самолюбия этого человека. О том, какие перспективы открывала и открывает до сих пор весьма популярная власть, мы наслышаны и знаем, и как правило все блага с ней связанные касаются материального благополучия с одной стороны и Защиты Эго с другой стороны. Соответственно, отношения власти, даже для центров силы, а не только для доноров, есть весьма ограниченный доступ к силе друг друга у людей. Прежде всего, материальное благополучие эксплуататоров зависит всецело от скудных силовых резервов доноров, так как нет единого ИК и единого КТ людей. Первые получают только то, что в состоянии им дать вторые, а они в состоянии дать очень мало, человек вообще не приспособлен для физического труда, а особенно истощенный и больной человек. При развитом ИК, когда вся группа людей живет

за счет неисчерпаемых и глобальных возможностей доступа к энергии среды через знание ее законов, люди очень богаты и счастливы, потому что нет на земле физического источника силы, который сравнился бы с возможностями Контрольного Тока ПЭ, имеющего доступ к силе всей Вселенной; люди совместно контролируют силу среды и совместно и честно распределяют между собой. Если бы не потребности в освоении Космоса и соответствующей техники, то большая часть полученных энергетических резервов и не понадобилась бы людям, не то, чтобы драться за кусочки и оставлять голодать большую часть! Люди с развитым ИК не имеют склонности к эксплуатации энергии друг друга не только потому, что нет материальной нужды, так как КТ царь вселенной. Но, во-первых, у них дезактивированы потребности ДТПЭ, то есть Защита Эго, а значит нет постоянного балансирования над пропастью черно-белого мира Эгосистемы — либо рай, либо ад, либо господин, либо раб. А во-вторых, есть осознание дефицитарных потребностей ИК — безопасность, единство, поддержка, как условие совместной работы без которой нет всех волшебных благ ИК, то есть полная смена силового поля ЗСС ПЭ.

В итоге, ФК оставляет только возможности паразитирования меньшинства на скудных физических резервах большинства. Но не только это говорит об очень ограниченном характере союза через ДТПЭ, но прежде всего нестабильность такого союза, происходящая из наличия различных притяжений ДТПЭ у одних и тех же людей, так что Влюбленность может превращаться в Самолюбие и наоборот, а таких деспотичных групп, то есть центров силы в Притяжениях Самолюбия одного человека оказывается множество и все они противостоят друг другу, как и полагается одинаковым притяжениям. Борьба за Власть — так это называется в истории, есть в энергетическом смысле закономерная взрывчатость союзов ДТПЭ, меняющих расположение смещенных центров силы.

КТ, распятый под активным ДТПЭ, одинаково страдает в обоих случаях — и в случае, если на нем активировано ДТПЭ

со смещенным центром силы, то есть располагающее властью над другими людьми, и если это просто Притяжение Самолюбия, не ставшее центром силы, то есть власти, а значит ощущающее всю тяжесть удара по Эго и близости к адской пропасти, и в случае если это ДТПЭ — донор, то есть подвластный человек, служащий своему господину. Если проблемы последнего случая более или менее очевидны, то в первом случае люди все еще смотрят на власть как на реальное достижение возможного на земле всесилия. Ничего не может быть дальше от истины. Любая форма деспотического союза ДТПЭ разрушает Интеллектуальный Контроль человечества не только за счет его природной нестабильности, но прежде всего за счет разрушения всех дефицитарных, то есть минимально необходимых для функционирования, потребностей ИК — безопасность, самостоятельность, свобода, разделение труда, сотрудничество. Без этих условий не станет активен и не получит какого-либо серьезного развития ИК человечества. А властно-донорский союз ДТПЭ существует на страхе угнетенных и на строгом ограничении их свободы и самоопределения. И даже то, что удается достичь на западе благодаря все возрастающей свободе определения людей и их тяги к сотрудничеству расходуется на противостояние ДТПЭ, на содержание армий, и других дорогостоящих силовых структур и обслуживающих их организаций. Как бы не возрастала сегодня продукция ИК человечества на КТ такая же пропорция уходит на затраты по противостоянию человечества на ДТПЭ. Только когда люди наконец станут полноценной единой ячейкой ИК они узнают что такое настоящая сила и настоящее счастье и не надо пугать скукой — настоящая работа начинается только с настоящего счастья и именно работа на полноценном ИК есть антипод скуки, страсть к жизни самого глубокого наслаждения, которое только можно себе вообразить. Только если вы знаете область деятельности, в которой вам интересно и приятно трудиться, вы можете считать себя относительно здоровым человеком с активным ИК.

Мощнейший удар наносит ДТПЭ по целенаправленной деятельности ИК — труду, разрушая его по всем фронтам. Прежде всего разрушается единство ИК и КТ. Люди становятся враждебны и скрытны, нарушается не только взаимодействие, но и расстраиваются потоки информации ИК, вместо сотрудничества по типу команды ученых, трудящихся над одной задачей возникают корпоративные тайны всех уровней и масштабов и всеобщее желание ввести друг друга в заблуждение, с целью использовать или просто унизить. Разрушенное эмоциональное и интеллектуальное сотрудничество стремление Эго превзойти всех и вся и есть трагедия разрушенного единства ИК и КТ.

Следствием этой трагедии становятся не только экстремальные ситуации полного распада КТ — шизофрения и войны, которые я лично считаю шизофренией общества, в то время как психозы — это шизофрения личности. Полному распаду КТ предшествует распад целенаправленной деятельности ИК, люди теряют способность к труду, их одолевает скука и потеря смысла жизни, теряют самодисциплину, ответственность и главное радость труда, столь свойственные здоровым людям с единым ИК и КТ. Труд в обществах с больным ДТПЭ не носит универсальной формы творчества, как это принято в обществах со здоровым КТ, но делиться на две строго различные категории труда — эксплуататоров и эксплуатируемых. При этом как для первых, так и для вторых труд одинаково мало радостен. Фрейд в «будущем одной иллюзии» утверждает, что без насилия ленивых и невежественных по своей природе людей невозможно вынудить к труду. Не удивительно, что этот человек воспитал убийц своей семьи, нацистов, — он возвел зло в ранг закономерности и силы и больше всех сам пострадал за это. Больное ДТПЭ общество он как всегда охарактеризовал блестяще, но и как всегда не сумел разглядеть пульсации здорового КТ под обломками злопыхателя ДТПЭ. Он видел только болезнь и представлял ее базовой психикой человека, как если бы медики судили о закономерностях здорового организма по симптомам больного.

«Короче говоря, люди обладают двумя распространенными свойствами, ответственными за то, что институты культуры могут поддерживаться лишь известной мерой насилия, а именно люди, во-первых, не имеют спонтанной любви к труду и, во-вторых, доводы разума бессильны против их страстей.» Будущее одной иллюзии Фрейд

Люди не только имеют спонтанную любовь к труду, но базовый человеческий ток — это и есть спонтанная любовь к целенаправленной деятельности, что собственно называется трудом. Другое дело, что разрушенный ДТПЭ Контрольный Ток действительно становится неспособным к труду. В этом случае труд превращается в болезненные, мучительные затраты энергии и совершается из дефицитарной мотивации напряжений ДТПЭ — то есть из желания снизить страх и боль, которыми пугают их представители «насилия», а не из удовольствия, как это имеет место при здоровом ИК.

Труд эксплуататоров постигает другая напасть — скука в мирные времена и перенапряжение в времена всплесков враждебности, которые в больном ДТПЭ обществе далеко не редкость. Труд, мотивация которого перестает стимулироваться интересом ИК и перетекает в сферу напряжений ФК, теряет свою радость и становится механизмом снятия дискомфорта и страха — страха голода, страха насилия и тп. Как только эти проблемы решены тотальная скука становится бичом людей, разрушивших механизмы настоящего труда. Хотя конкурентное демократическое общество во многом здоровее типичных деспотий, оно также как и они основано на конкурентном, противостоящем характере силового поля ДТПЭ. Разница только в разновидностях ДТПЭ, которые мы подробнее рассмотрим дальше и в уровне разрушенности КТ, который в демократических обществах конечно значительно ниже, нежели в откровенных деспотиях.

«В результате люди разучиваются пользоваться своим досугом. По мере того как они богатеют, делать деньги становится

все проще, пока наконец каждые пять минут не станут ему приносить больше денег, чем он умеет потратить. Бедолага таким образом остается не у дел в результате собственного успеха. Такого положения дел не избежать пока успех самоцель и смысл жизни. Только если мужчина научиться обращаться со своим успехом, после того как он его наконец завоевал он сумеет избежать тотальной скуки ожидающей его в противном случае». Борьба за счастье Рассел

Работать в условиях всеобщей враждебности значит всегда работать в условиях перенапряжения и дефицита безопасности, что всегда приводит к переутомлению и потере радости жизни. Помимо этого, разрушенный ИК сказывается на резком снижении интеллектуальных способностей и у обеих категорий общества, а главное эксплуататоры также верно теряют основную характеристику настоящего труда -постановку реальных целей, а не фиктивный целей ДТПЭ превращающих труд в активность закрытого тока, лишенного осмысленности и роста. Подчеркивая религиозный характер мышления бизнесменов, и проводя параллели с метафизическим мышлением ФК, Рассел очень проницательно указал общие основы конкурентного мышления современных бизнесменов и традиционного восточного мышления.

«Религия и слава бизнесмена требуют производства больших денег, поэтому, подобно индийской вдове, бизнесмен с радостью истязает себя во имя великой цели. Если американский бизнесмен хочет стать счастливее, он должен сначала изменить свою религию. Пока он не просто хочет успеха, но глубоко убежден, что успех есть долг настоящего мужчины, и что те кто не добивается успеха — презренные существа, он будет слишком напряжен и однонаправлен, чтобы быть счастливым». Борьба за счастье Рассел

Все это мы много раз видели на исторических примерах застойных тиранических обществ, где верхи изнемогают от скуки, а низы от мучительного труда.

ГЛАВА 10. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗСС ПЭ.

1. Интеллектуальный Контроль в истории социальных наук.

Вообще говоря, теория ИК выглядит настолько простой, что поначалу удивляешься, почему никто просто не сказал, что есть правда и есть не правда и чтобы определить что есть что надо просто объективно мыслить и сопоставлять результаты с практикой. Думаю, вы уже поняли, что трудность заключалась в той проблемы с гносеологией, которую мы рассмотрели в первой части этой работы. Невозможно было определить, что есть правда, а что неправда до тех пор, пока гносеология не эволюционировала в энергетику и не снабдила таким образом человечество надежным эмпирическим контролем истины.

В физических науках, в химии и в биологии понятие ИК давно уже приобрело ту свою простоту и ясность, которую ему обеспечивает правильная связь с практикой. Познание природы на уровне фундаментальных законов, отражающих энергетическое строение мира, всегда обеспечивает надежную связь теории и практики, так как соблюдается основной принцип энергетики — ток природной энергии как единица контроля, обеспечивающий обратную связь с практикой.

Иначе обстояло дело в социальных науках в связи с поверхностью анализа человеческой активности. Такое очевидное понятие как объективная истина утратило свое право на существование. Люди, чьи работы всерьез анализируются учеными, такие например как Ницше, горячо отстаивали реальность субъективного мышления и отказывались верить в наличие общей для всех истины. Единственный критерий истины в таких случаях — проверка теории практикой — ничем не мог помочь

человечеству, так как понятия тока психической энергии еще не было выработано, а соответственно невозможно было найти универсальную единицу анализа, которая подтвердила бы одни теории и опровергла другие. Все выглядело так, словно бы действительно человек и есть единица анализа и потому субъективность каждого человека и есть единственная правда социальной жизни.

Но, к великому счастью для всего человечества, это в корне ложное представление. Человек, также как и весь остальной мир подчиняется законам объективности космоса, является носителем этих законов. Единственное, что отличает его — это способность познавать эти законы и контролировать, и хотя эта способность дает ему некоторую автономию и свободу воли, тем не менее, все поведение человека основано либо на детерминированных законах природы, либо на отражении этих законов в мышлении. Так или иначе, но и человеку, также как и всему остальному миру приходится смириться со строгой ограниченностью своей активности рамками объективных законов природы. Тем не менее, в его способности к познанию этих законов и их контролю заключена громадная сила, которая превращает его в короля вселенной. Начиная с этой работы больше нет никаких трудностей в том, чтобы экспериментальным образом опровергнуть все инсинуации о субъективной природе человека. Достаточно провести серию экспериментов по остановке ДТПЭ — и механизмы обоих человеческих токов будут доказаны эмпирически.

Но пока что в социальных науках царит полный хаос. Психологи говорят о необходимости «роста» и раскрытии «потенциальных способностей», но при этом не могут ясно сформулировать, что же это собственно такое.

«Практически единственное, что можно понять, внимательно читая Роджерса, — это то, что он рассуждает в терминах какого-то генетического проекта, к которому по ходу жизни добавляются форма и содержание. Но четкие очертания этого проекта остаются загадкой. Имеет ли он отношение к таким

биологическим аспектам, как размер и тонус мускулатуры, совершенство структур и организации мозга и скорость протекания метаболических процессов? Имеет ли он отношение к более психологическим моментам, таким, как потребности в господстве, в том, чтобы обладать богатым воображением или быть общительным? Роджерс практически не указывает никакого направления. Еще один вопрос, который остается без ответа, касается того, существуют ли какие-то различия между людьми во врожденных потенциальных возможностях». С. Мадди Теории личности

Трудность для ученых, понявших ведущую роль ИК для здоровой психики, раскрыть этот феномен заключается в том, что пока законы КТ и ДТПЭ не были известны, не было информации, которой можно было бы научить людей. Ибо ИК — это прежде всего познание законов, прежде всего учеба, но какая может быть учеба, если знания об энергии еще не накоплены и энергия не открыта? Все гуманисты, как один советуют развивать свои способности, раскрывать заложенный в своей природе потенциал, становится тем, кем природа предназначила вам стать. По сути — это означает развивать свой Интеллектуальный Контроль, наращивать знания о мире и возможности контроля законов природы.

«Самоактуализирующиеся люди, как правило занимаются интеллектуальной деятельностью; это ученные исследователи, поэтому можно утверждать, что главное в их случае — интеллектуальная мощь. За некоторыми исключениями можно утверждать, что эти люди озабоченны базовыми проблемами и вечными вопросами, которые принято называть этическими или философскими. Такие люди существуют обычно в максимально широкой системе координат. Образно говоря, они никогда не приближаются к деревьям настолько, чтобы перестать видеть лес. Они работают с универсальными жизненными ценностями, ориентируясь на долговременные, а не сиюминутные интересы. В известном смысле всех их можно считать философами, хотя и самоучками». Мотивация личности Маслоу

Ученые в областях познанных энергий — так и делают. Но что сказать людям, которые ищут познаний в социальных науках? Где объективная истина? Кто из многих сотен ученых, отстаивавших свое мировоззрение со времен Древней Греции прав, а кто не прав? Как развить ИК в технических науках понятно, надо просто изучить общеизвестные истины, но как развить ИК в социальных науках, где отсутствуют общеизвестные истины, и где ожесточенные споры ведутся по самым фундаментальным вопросам?

Если бы, ученые так и сказали — пока мы не найдем законов ПЭ, мы ничего не можем вам предложить в качестве единой, объективной истины, — было бы меньше путаницы. Но вместо этого, они стали говорить о феноменализме, то есть о субъективной истине. Так, гуманисты по сути, когда говорят о развитие способностей имеют ввиду, что для каждого своя истина и эта истина в его личных способностях. Точно такой же выход из ситуации нашли Порас и Коллинз. Они сумели зафиксировать, что ИК играет ведущую роль в психике наиболее творческих и здоровых людей, но оказались абсолютно беспомощны объяснить, что такое ИК и главное как его развить у себя и как заиметь такой же полезный инструмент во взаимодействии с миром. Подобно гуманистам, они предлагают «открыть в себе» свою собственную философию смысла, которая может отличаться от других, а может и не отличаться, важно что они рассматривают ИК — как некий субъективный инструмент, не имеющий универсального содержания для всего человечества.

«Очень важный момент: мы настоятельно советуем вам не соблазниться возможностью скопировать философию смысла визинарных компаний для своей собственной компании. Философия смысла не приходит из подражания философии смысла других компаний — даже визинарным компаниям; она не приходит из диктата аутсайдеров; она не может быть почерпнута из книг по менеджменту; она также не может быть развита абстрактным мышлением и подсчитыванием наиболее прагма-

тичной, популярной или наиболее прибыльной идеологии. Размышления не помогут понять философию смысла существования компании. Формулируя и устанавливая философию смысла, вы должны отталкиваться от искренних принципов веры, от действительно выражающих ваши убеждения положений, а не от того, что другие компании считают своей философией смысла или что внешний мир считает правильной философией смысла. Важно понять, что философия смысла существует как аспект вашего внутреннего мира, и никак не зависит от внешнего окружения. Философию смысла нельзя создать или насильственно установить, ее можно только открыть в себе, найти в себе уже существующие свои истинные убеждения и верования». Построенные навечно Порас и Коллинз

Ясно, почему в ответ на такое предложение, друзья Джима Коллинза сказали ему как-то по свойски: «Ты же знаешь, как мы тут все любим „Построенные навечно". К сожалению, она бесполезна». Об этом комментарии Коллинз бесстрашно сообщает в предисловие ко второму исследованию — От хорошего к великому — как о стимуле, подвергшем его написать вторую книгу. Я, разумеется, не разделяю точку зрения его друзей, и считаю обе работы абсолютно гениальными, а их полезность для открытия Психической Энергии вообще невозможно переоценить. Я привела этот комментарий, чтобы во-первых, показать, как бесстрашно относятся к критике в свой адрес люди с развитым ИК, а во-вторых, чтобы подчеркнуть, что любые исследования в области социальных наук, которые не затрагивают глубинный энергетический уровень законов ПЭ — действительно несут мало пользы для рядового человека. Люди, которых Порас и Коллинз описали в своих исследованиях — все до единого гении, и как у гениев у них природно КТ и ИК развиты настолько сильно, что у ФК и ДТПЭ просто уже нет шансов. Для обычных людей нужны четкие сведения о том, как остановить свой ФК, и дать таким способом ИК шанс развиваться.

Сравните подход Джерри Пораса и Джима Коллинза с подходом Карен Хорни — тот же акцент на самораскрытие, тот же

акцент на уникальность личности и субъективизм феноменализма. Этот субъективизм и не позволил всем этим учениям стать на самом деле полезными руководствами для людей. Сказать — ждите когда в вас откроются ваши природные возможности, значит не сказать ничего. Желудь — это детерминированный ток, человек — это контрольный ток, желудь развивается согласно заложенной в нем программе автоматизмов, человек развивается путем накопления знаний, желудь учить не надо, суть человека в том — чтобы учиться, чтобы находить законы природы и только таким образом развивается его ИК. Сравнить развитие Детерминированного Тока и Контрольного Тока ПЭ значит полностью перечеркнуть всю специфику КТ как носителя активного интеллекта.

«Вам не нужно (да вы и не можете) учить желудь, как ему вырасти в дуб. Но если желудю дать возможность, его внутренняя сущность раскроется сама собою. Сходным образом, если человеку предоставлена возможность, он склонен раскрывать заложенные в нем человеческие задатки. При этом он будет развивать уникальные живые силы своей реальной сущности: чистоту и глубину своих собственных чувств, мыслей, надежд и увлечений; умение рассчитывать свои силы; силу воли; особый дар или талант; способность к самовыражению и способность строить отношения с людьми так, как подсказывает сердце. Все это в свое время поможет человеку обрести свою систему ценностей и жизненных целей. Короче говоря, он будет расти в сторону самоосуществления, те есть осуществления себя, существенно не отклоняясь от этого направления. И поэтому теперь, и на протяжении всей книги, я говорю о подлинном я, подлинном себе как о центральной внутренней силе, общей всем людям и все же уникальной и неповторимой. Сила подлинного я человека и есть глубинный источник его роста....Говоря далее о росте, я всегда подразумеваю то же, что и здесь — здоровое свободное развитие в соответствии с индивидуальными и наследственными задатками данного человека». Невротическая личность и рост Карен Хорни

Мы, в этой работе, будем настаивать на фундаментально противоположном феноменализму выводе в отношении развития у себя ИК. Содержания ИК, будучи отражением объективных законов природы — универсальны и одинаковы для всех. Объективная истина в сфере социальных процессов также свята, как и истина физики, химии или биологии. До сих пор авторы исследований, обнаруживших ИК у наиболее талантливых и сильных личностей, не могли дать вам точных инструкций о том, как развить его у себя не потому, что таких инструкций нет, и для каждого ИК свой, а потому, что они не смогли обнаружить законов ПЭ. Одна из задач данной работы предоставить людям универсальное для всех содержание ИК, без которого у них нет шансов стать теми успешными и счастливыми людьми, о которых пишут гуманисты и исследователи великих компаний. В каком то смысле — вся эта работа является этой самой универсальной информацией, знать которую необходимо всем и каждому, чтобы иметь возможность остановить себе ФК и дать своему слабому ИК шанс развиваться.

1) Однажды, одна из моих подопечных сказала мне: когда я отщепляю свое Эго, у меня больше ничего не остается. И это правда. У людей с активным ДТПЭ, которые живут ФК-лем, Контрольный Ток истощен, а ИК почти равно нулю. Первое, что необходимо сделать, обнаружить этот ноль и не бояться его, потому что с этого момента у вас появиться шанс развивать его и накапливать его силу согласно «эффекту маховика», обнаруженному командой Коллинза. У вас нет такого шанса с ФК — там вы никогда не выйдете за черту порочного круга временных равновесий ДТПЭ, несмотря на то, что кривое зеркало Эгосистемы рисует вам всесилие. Итак, не бойтесь признаться себе, что ваши способности, ваши знания, ваши возможности понимать и предсказывать поведение людей, ваше чувство юмора и способность быть спонтанным на нуле. Признайтесь себе в этом и откажитесь от насильственных потуг стать «круче», казаться лучше, не быть самим собой. Примите свою слабость, сроднитесь с ней ибо это место вашей отправки в большой путь — путь

за самим собой, путь к развитию и становлению сильной и здоровой личностью. Прежде чем поднимать великие компании — человек должен научиться поднимать себя. Это главное теоретическое упущение работ Пораса и Коллинза. В тоже время они дали очень удачную и наглядную аналогию развития ИК как эффекта маховика, подчеркнув таким образом, что вам не удастся найти готового инструмента в ИК; чтобы ИК превратился в мощь, его надо настойчиво и последовательно крутить в одном направлении, наращивать его силу.

«Эта аналогия с маховиком наглядно демонстрирует, что происходило внутри компаний, которые осуществили переход от хорошего к великому. И неважно, насколько впечатляют их конечные результаты; превращение хороших компаний в великие никогда не происходило „одним махом". Не было одного решающего мероприятия, не было суперпрограммы, не было одной убийственной новации, одинокого прорыва, все сметающей революции. Компании, которые добились выдающихся результатов, достигли этого благодаря длительному процессу — шаг за шагом, действие за действием, решение за решением, оборот маховика за оборотом — и это был путь к долгосрочным и совершенно исключительным результатам» От хорошего к великому Коллинз

2) Следующий шаг — ознакомьтесь с законами Психической Энергии, с механизмами Физического Контроля, с понятиями ложного Эго и истинного Я, с характером взаимодействия КТ и ДТПЭ. Но главное сосредоточьтесь на механизмах ФК — изучите Эгосистему, изучите механизмы Защиты Эго, особенно такие как социальное колдовство, феномен «маски» всесилия, союзы через слияние противоположных Притяжений Самолюбие –Влюбленность, дискомфорт напряжений, порочных круг коротких равновесий. Прочтите главы об управлении ДТПЭ, об претворении механизмов ФК в исторической перспективе. Как только вы увидите что усвоили сущность ФК принимайтесь за работу.

3) Ваш следующий шаг начните отслеживать все эти механизмы в поведении окружающих вас людей и в своем поведении, не предпринимая пока никаких шагов для устранения этих механизмов. В этом деле ни в коем случае нельзя спешить. Эта целая стадия и пройти ее надо последовательно и основательно. Просто констатируйте факты — так, этот человек хочет воздействовать на меня через социальное колдовство, он одел маску всесилия и подавил свою личность; так а у меня прошел удар по Эго, мне стало завидно и страшно; а тут я пользуюсь социальным колдовством, стараюсь очаровать людей своими социальными регалиями, хвастаюсь своим положением и машиной. Вот мне жаль эту девушку и в тоже время хочется показать, что я имею над ней властью. Ясно, мое подлинное Я против, а мое Эго жаждет власти. Я нахожусь на притяжении Самолюбия и оно меня толкает на союзы через ДТПЭ, я ищу Влюбленного в себя человека, чтобы разрядить батарейки.

Вот так, шаг за шагом, в течении длительного времени вам предстоит постоянно отслеживать в себе и в других эти механизмы, настойчиво анализировать все свои ощущения, возвращаться к источникам, читать снова и снова анализировать, пока ваши знания не окрепнут, и вы не убедитесь, что научились понимать механизмы своего поведения и поведения других людей.

Уже на этой стадии вы почувствуете огромное облегчение, так как напряжения ДТПЭ будут ослабевать по мере того, как будет расти ваша способность видеть ситуацию интеллектом. Вы и не заметите как на место Физического Контроля станет Интеллектуальный контроль. Сущность этого процесса в том и состоит — отследить механизмы своего и чужого ФК знаниями о законах этих механизмов — и есть поставить на место Физического Контроля Интеллектуальный Контроль!!! И до тех пор пока у вас нет этих знаний, пока вы не знаете, как работает ФК, пока вы не приложите усилия, чтобы в течении длительного времени упорно анализировать свое поведение и двигаться шаг за шагом к расщеплению своих автоматических эмоциональных реакций

на интеллектуальное видение механизмов ДТПЭ — никто и ничто не смогут вам помочь стать здоровее и обрести те самые «философии смысла», «концепции ежа», «плодотворность» и тд и тп, которые исследователи находят у сильных и здоровых людей и которые они советуют просто «открывать в себе». Нельзя открыть в себе того, чего в вас нет. До тех пор, пока ваш КТ находится в положение донора для активности ДТПЭ, ему нечего вам предложить. Чтобы он вдруг стал блистать философией смысла и концепциями ежа, вам надо его сначала обнаружить, такого больного и слабого, такого неприглядного, что вы сгорите со стыда, если кто-то увидит ваше настоящее Я. Потом вам надо начать его оживлять, надо обнаружить врага и отслеживать его механизмы сознанием на себе и в других — вот с этого момента ваш КТ начнет оживать, он поднимет голову, по нему заструятся живые соки радости и свободы, вы почувствуете значительное облегчение и прилив сил. Пора переходить к следующей стадии!

4) Когда вы убедитесь, что понимание механизмов ФК дается вам без труда, что вы легко отличаете макиавеллианцев, зуни, здоровых людей (КоТов), шизоидов, что вам легко разоблачать манипуляции макиавеллианцев по управлению ДТПЭ, что вы научились отделять социальное колдовство от этики поведения общего Я, главное что вы ощутите — вы потеряете интерес к миру, который раньше казался вам таким значительным. Вдруг во всей своей силе проявиться убогость и скучность больного ДТПЭ общества, то что раньше казалось захватывающим теперь вызывает снисходительную усмешку, то что раньше могло стать источником смертельной боли уязвленного самолюбия, теперь только смешит. Два чувства вдруг откуда не возьмись обхватят вас и поднимут на недосягаемую высоту — чувство безопасности, защищенности и чувство юмора и иронии. Вдруг все то, что раньше было таким угрожающим, трагическим, драматическим, безысходным и депрессивным станет источником иронии, покажется вам игрой слепых котят, жалких и забавных одновременно. Опасность, которая раньше со всех сторон угрожала вашему Эго, вдруг улетучится, растворившись в недосягаемом для сило-

вого удара интеллектуальном пространстве законов ПЭ. Раньше вы жили в силовом пространстве и были бесконечно уязвимы для физического столкновения в борьбе за продвижение по силовой иерархии, теперь вы живете в интеллектуальном пространстве, и вы недосягаемы для ударов. Теперь у вас истинное Я и его охраняет знание законов ПЭ — пока вы контролируете ситуацию, пока вы можете дать анализ происходящему в категориях законов ПЭ, вы и ваше самоуважение абсолютно неуязвимы для окружающих. Это источник большей внутренней силы, который вам следует использовать на то, чтобы не вступать больше в глупые конфликты, которые раньше провоцировала Защита Эго. С этого момента вам нужно не просто отслеживать механизмы ФК в себе и в других, но научиться снимать Защиту Эго.

Для этого нужно отделить Эго от своего истинного Я — и это основная задача данной стадии. Теперь вы можете нащупать свое истинное Я, оно уже не такое слабое, как в начале пути. Ваше Я — это то ваше состояние, которое вы имеете, когда расщепляете свое поведение и поведение окружающих на законы Физического Контроля. Важно понимать, что это не просто состояние, а энергетическая единица в корне отличная от вашего поведения при защите Эго. Это не две различные стороны вас. Это два антагонистичных тока, которые не способны существовать вместе и вам надо выбрать какой из них вы хотите оставить. Успешность этой стадии зависит от того, насколько четко вы сумеете понять категорическое различие между двумя антагонистичными системами своей психики. Не может быть немного защиты Эго и немного интеллектуального контроля Я. Чтобы ИК имел место надо во всем и всегда останавливать защиту Эго, надо вылавливать ее механизмы в себе, как вшей и тараканов и уничтожать на месте, надо прекратить контакты с людьми, больными ДТПЭ, если вы видите, что не можете им помочь, иначе вы потеряете контроль над эпидемией. Понять что истинное Я и творческий ИК — это в первую очередь отказ от ФК, полное снятие защи-

ты Эго, значит достойно пройти данный этап на дороге к наращиванию силы «маховика».

Упорство в отказе от защиты Эго и принятие решений на основе этики общечеловеческого Я — это волевой механизм данной стадии, который будет наращивать силу вашего КТ и ИК.

5) Вы не должны быть одиноки в этом процессе — он не только дарит фантастические ощущения свободы и возрождения, но еще и невероятно сложен и болезнен на первых этапах. Снятие защиты Эго будет означать волевой отказ защищать удары по Эго, что невозможно без понимания ситуации с позиции законов ПЭ. Удары по Эго без подстраховки ИК могут закончиться психозом и при снятие защиты Эго часто дают сходные ощущения по уровню ощущений дереализации и болезненности. Но в отличие от психозов, которые есть результата распада КТ под воздействием вредительства ДТПЭ, снятие защиты Эго под наблюдением ИК, заряженного знаниями о механизмах ФК, ведет к прямо противоположному результату — освобождению КТ и остановке ДТПЭ. Схожесть в болевых ощущениях происходит из того, что на первых порах, вы знаете только интеллектом, сознанием, что Эго — это не вы, а напротив ваш враг и потому пусть себе его бьют сколько им вздумается. Но эмоционально КТ продолжает его считать собой до тех пор, пока проведенная на опыте снятие защиты Эго не докажет, что все механизмы ФК действительно работают таким образом. Как только контроль ФК будет установлен на практике, болезненность Эго улетучится, так как КТ снимет с него статус своего Я.

Поэтому на первых порах надо быть готовыми к серьезной боли, и выдержать эту боль без друзей, которые тоже останавливают себе ДТПЭ — практически невозможно. Ваша задача найти людей с которыми вы сможете делиться опытом этого процесса, рассказывать друг другу все детали и подробности, помогать друг другу переносить боль и наконец смеяться от души, так как это возможно самый забавный процесс который можно себе вообразить. Остановка ДТПЭ высвобождает энергию КТ в виде смеха — так называемый философский юмор,

умение посмеяться над собой, имеет свой энергетический смысл. Этот смысл в том, что остановка ДТПЭ продуцирует новую ткань КТ в виде наслаждения смехом.

Постепенно ваша жизнь начнет смещаться в эту сферу искреннего общения с друзьями, мир который раньше был так важен и пугающ станет скучным и бессмысленным и только эти встречи с друзьями и успехи в остановке ДТПЭ приобретут характер реальной, насыщенной, осмысленной жизни.

6) И только на этой стадии у вас появиться шанс «открыть в себе» специфику своего ИК. Всем нам необходимо знание законов ПЭ, чтобы освободить КТ от ДТПЭ, но когда мы его освободим, ИК каждого из нас имеет свои наклонности. Другими словами, мы обладаем разными способностями творчества, и нас влечет к контролю разных сфер мира. Каждый сам выбирает себе область приложения своих знаний и сил.

«Признавайтесь себе каждый день хотя бы в одной болезненной правде; вы обнаружите, что это не менее полезно, чем каждодневное доброе дело бойскаутов. Приучите себя думать, что жизнь не потеряла бы своей привлекательности, даже если бы вы не были, а вы конечно же есть, несоизмеримо лучше всех своих друзей в достоинствах и интеллекте. Такого рода упражнения в течении нескольких лет в конечном итоге позволят вам признавать факты без борьбы, и таким образом, освободят громадное поле вашего сознания от засилья страха. Какими именно должны быть объективные интересы, когда ваша душа вздохнет от болезни эгоцентризма, надо предоставить разбираться естественным спонтанным процессам вашей натуры и провоцирующей силе обстоятельств. Не говорите себе заранее: „Я буду счастлив, если начну коллекционировать марки“ и с этого дня начать собирать марки, потому как вы вполне можете найти это занятие неинтересным. Только искренние интересы могут принести пользу, и вы можете быть абсолютно уверены, что они возродятся в вас словно грибы после дождя, как только вы избавите почву от болезни эгоцентризма». Борьба за счастье Бертран Расселл

И когда вы почувствуете как созревают в вас грибы искренних творческих интересов, как вас неудержимо тянет любопытство и увлеченность к какой-то сфере деятельности — садитесь на свой маховик и больше уже не слезайте с него. Начинайте работать над развитием профессионализма в интересующей вас области. Ваша задача извлечь все ресурсы, которые уходили раньше на защиту Эго и переместить их на развитие своих открывшихся способностей. Кому-то понравиться процесс контроля ДТПЭ и он останется психологом, другие удовлетворяться собственным контролем и обратятся к чему-то что интересует их больше. Важно на этой стадии понимать, что для того чтобы эффект маховика стал работать, не сосредоточьте все свои усилия на развитие своих способностей и с тем же упорством откажитесь от затрат сил на защиту эго. Перенаправление энергии из защиты эго в развитие интеллектуальных способностей — вот процесс который вы должны контролировать на данной стадии. Не забывайте, что «не далать» вредное, также важно как «делать» полезное.

7) И последнее, что вам необходимо иметь ввиду — это взаимодействие с людьми больными ДТПЭ. Порас и Коллинз обнаружили в своем исследовании, что великие компании «стирают словно вирус» людей, не способных к объективному мышлению и самодисциплине. Главная стратегия этих компаний — избавляться от нетворческих людей и всеми возможными способами содействовать поиску и удержанию творческих людей. Иначе не могло и быть — ИК работает только с ИК. Был бы смысл избавляться от своего ФК, если и дальше продолжать жить с людьми с активным ФК. Ваша задача либо попытаться помочь, либо если не получится — свести контакты к минимуму. Ничего кроме вреда из такого контакта не выйдет. Вы будете работать, а они будут бездельничать и завидовать вашему прогрессу. Начнут сплетничать, делать подлости, а потом и откровенно подставят. Держитесь на почтенном расстояние, никогда не пускайте их в ближние круги своего общения. В тех случаях, где вам необходимо продолжать официальное общение, пока вам интересен

социальный контакт соблюдайте видимость социального колдовства, то есть конформизма. Используйте снятую защиту эго как легкость в отношениях с людьми, но не шокируйте их своей откровенностью, их КТ недоступен.

«Подобные внутренние установки проявляются в те моменты, когда самоактуализирующийся человек поглощен делом, входящим в сферу его важнейших приоритетов. Любые общепринятые правила поведения, которые он без труда соблюдал, могут быть нарушены; складывается впечатление, что конвенциальность проявляется произвольно, по заказу, и требует сознательных усилий.» Мотивация личности Маслоу

Но если место конформизма в их поведении займет откровенное злодейство, что родной дом для ДТПЭ — не забывайте, что в ваших руках грозное оружие, способное сокрушить любого макиавеллианца. Каждый макиавеллианец живет за счет вредительства простым людям — прочтите труда Грина и Бинга и у вас не останется в этом сомнений. И первая заповедь макиавеллианца — «береги репутацию ценой жизни, держите руки чистыми». Ваша способность видеть их поведение как механизмы ФК — это не просто констатация факта. Это способность описать их поведение как систему больного и злого тока, которая имеет прямой путь в сердца людей. Ничего общего с холодным юридическим языком ваше видение злодейства не имеет. Разрушая защиту макиавеллианцев, вы не только охраняется слабых людей от зла, но и спасаете души макиавеллианцев. Подобно тому, как наркоманы вынуждены бывают согласиться на лечение только после того, как на смену «кайфу» приходят нестерпимые ломки, так и макиавеллианцы не увидят другого выхода кроме как обратится к терапии, к снятию защиты Эго с целью остановки ДТПЭ.

2. Пространство ИК.

Пространства ИК и ФК ЗСС ПЭ отличаются по двум пунктам: объекту контроля и качеству положительного и отрицательного полюсов поля.

Главная характерная черта ИК ЗСС ПЭ в объекте контроля, который у него представлен всем человечеством. Как-то я слышала по телевидению выступление психоаналитика, который утверждал, что все ученные работают потому, что им хочется личной славы и богатства. У Фрейда, в тех книжках, которые я читала, я такой глупости не нашла. Тем не менее, многие до сих пор стоят на этой ограниченной точке зрения, говорящей о полной дезактивации ИК у тех, кто может верить в подобную чушь. Не будьте столь наивны и не верьте, что все люди, которые активно интересуются политикой или же пишут о наболевших общественных вопросах, просто ищут возможностей противопоставить свою силу другим. Будда, Перикл, Платон, Сократ, Эпикур, Диоген, Махатма Ганди, Линкольн, Маркс, Ленин, Энгельс, Томас Пейн, Бертран Рассел, Спиноза, Гете, Эрих Фромм, Маслоу, Карл Роджерс, Виктор Франкл, Макс фон Лауэ — это только самые яркие исторические имена, которые дают нам примеры бескорыстного служения людям. Но ведь и сегодня можно встретить людей, которые своим поведением очень ярко демонстрируют общий объект контроля у ИК ЗСС ПЭ, наше единое Я, наш единый КТ. К примеру, мой соотечественник, говорю с гордостью, Сослан Багаев, кавалер двух орденов мужества, буквально недавно накрыл своим телом гранату, чтобы спасти соседских детей. Бог ему помог, он выжил, но лишился ноги и руки, но он ни о чем не жалеет, искренне не представляет себе как можно было бы повести себя иначе в такой ситуации.

Общность нашего Я проявляется в сочувствии, потребности справедливости и наличие совести. Разумеется, люди, на КТ которых разросся запущенный ДТПЭ, вполне могут чувствовать только силовое поле ФК, то есть потребность власти и страх унижения. Но у людей со все еще живым КТ, силовое поле ИК дает о себе знать другими фундаментальными чувствами — неспособностью переносить страдания других людей, потребность в справедливости, даже в ущерб личным интересам, и главное совесть, которая очень чутко фиксирует все границы

силового поля ИК. Франкл назвал совесть органом смысла и был прав, так как совесть и в самом деле есть орган Интеллектуального Контроля ЗСС ПЭ.

Христианская философия, как наследница древнегреческой философии, также проповедует человечество как единое Я — «возлюби ближнего своего как самого себя». Важно отметить, что общее Я в основе всех мировых религий, что несомненно и лежит в основе популярности этих религий, правильно отражающих реальное положение вещей. Фрейд понимал религию лишь как свод запретов необходимых для обуздания звериной натуры человека, как эмоциональный обман, от которого люди неминуемо проснуться, чтобы узнать о неискоренимом зле своей природы. В этой его позиции особенно отчетливо проявляется извращение психоаналитического мировоззрения, потому как мировые религии есть мудрость Контрольного Тока, прорвавшаяся наружу в такой поэтической форме до научного открытия законов ПЭ. Общее Я мировых религий, добро и мудрость в природе человека, которого соблазняет и обрекает на вечные муки дьявол — это ни что иное, как борьба КТ и ДТПЭ, доброго души человека со злой природой ДТПЭ, разлагающей ткань КТ. Это хорошо подметила Хорни, настаивая на параллели невроза и притчи о продажи души дьяволу.

«Мне кажется, что наиболее уместный символ для невротического процесса, инициированного погоней за славой, — это идейное содержание истории о сделке с дьяволом. Дьявол, или другое персонифицированное зло, искушает человека, запутавшегося в духовном или материальном плане, предложением неограниченной власти. Но он может получить эту власть, продав свою душу или отправившись в ад». Хорни

Фромм относится к Фрейду примерно как Аристотель относится к Платону: «Платон мне друг, но истина дороже». Также как Аристотель разоблачил неуместность содержательного бытия платоновских идей, совершенно справедливо обозначив их

только формой реальных содержаний и таким образом, стал философом практического знания, так и Фромм увидел фундаментальное искажение фрейдовского мировоззрения — его неспособность увидеть базовую природу человека, Контрольный Ток, который сам Фромм лучше чем кто-либо другой из гуманистов сумел зафиксировать и описать. И в вопросе о Я, Фромм сумел очень четко различить эгоизм как Притяжение Самолюбия ДТПЭ и любовь к себе, как составляющую общей любви ко всему человечеству, и вменить Фрейду в вину противопоставление настоящей любви к себе и любви к другим людям.

«Идея, выраженная в библейской заповеди «люби ближнего как самого себя», подразумевает, что уважение к своей собственной целостности и уникальности, любовь к себе и понимание своего Я неотделимы от уважения, любви и понимания другого человека. Любовь к моему Я нераздельно связана с любовью ко всякому другому Я.

Мы подошли теперь к исходным психологическим предпосылкам, на которых строятся наши выводы. В общем виде эти предпосылки таковы: не только другие люди, но и мы сами являемся «объектами» наших чувств и установок. Установки по отношению к другим и по отношению к себе не только не противоположны, но коренным образом взаимообусловлены. Относительно обсуждаемой проблемы это означает следующее: любовь к другим и любовь к себе не альтернативны. Напротив, установка на любовь к себе обнаруживается у всех, кто способен любить других. Любовь, в принципе, неделима в том, что касается связи между «объектами» и моим Я. Подлинная любовь — это проявление плодотворности, и она предполагает заботу, уважение, ответственность и знание. Это не «аффект», не увлеченность, а активное содействие росту и счастью любимого человека, коренящееся в собственной способности любить». Человек для себя Фромм

Фромм, понимая базовый гуманизм мировых религий видит также и их «поэтические» огрехи в представлении истины. Отказ

от эгоизма — это отказ от ложного Эго ФК ДТПЭ, а вовсе не от своего Я, человек должен и всегда будет любить свое настоящее Я, но наряду с любовью к другим людям. Эти две любви вовсе не противоречат друг другу, как утверждал Фрейд и христианство. Рассел, также как и Фромм специально остановился на этом пункте, указывая, что между любовью к себе и любовью ко всем другим людям нет противоречия, и что общее Я человечества, непременно включает и свое собственное Я. Как мне представляется, поэзия религии уловила суть запуска ДТПЭ — Защиту Эго, но не поняла, что Эго не есть настоящее Я, а Притяжение Самолюбия в виде вражды ко всем остальным и страсти к власти не есть любовь к себе, а напротив самая настоящая ненависть, разъедающая основы КТ. Поэтому вместо с водой выплеснула и ребенка: хотела избавиться от ДТПЭ, а возвела в добродетель отказ от реального Я.

Закон Сохранения Силы ПЭ при любом из своих контролей фиксирует уровень актуальной силы психики. Религия правильно заметила, что гордыня — это сила ФК, но этот факт вовсе не значит, самоуничижение — участь ИК. Напротив, при ИК фиксируется истинная сила психики — чувство собственного достоинства за проделанную работу, за ощущение общности с людьми, за наличие здоровой совести. Гордыня греховна не от того, что дает почувствовать свою силу, а от того, что фиксирует ложную силу, основанную на насилие над другими людьми и на всех возможных видах соперничества с ними, вместо сотрудничества и взаимной *поддержки*. «Нет более гордого заявления, чем сказать: «Я буду поступать по совести» — говорит Фромм.

Маслоу отобразил силовое поле ИК от положительного до отрицательного полюса, как пространство между «метапотребностями» и «метапатологиями». К метапотребностям он относил то же что и мы: потребность в справедливости, в знании, в сочувствии, в красоте и тп, а к метапатологиям, боль, которая возникает в случае, если эти потребности не удовлетворены.

«Если попытаться определить глубочайшие, наиболее аутентичные, наиболее фундаментальные аспекты подлинного Я, идентичности, аутентичной личности, то окажется, что для полноты этого определения необходимо включить не только конституцию и темперамент, не только анатомию, физиологию, неврологию и эндокринологию, не только способности, биологический стиль, не только базовые инстинктиноидные потребности, но также и Б — ценности, которые при этом являются и личными

Б — ценностями. (Это следует понимать как полное отвержение сартровского произвольного экзистенциализма, в котором Я создается волевым решением.) Они являются частью «природы» человека, его определения или сути в неменьшей степени, чем его более «низкие» потребности — по крайней мере у наблюдаемых мной самоактуализирующихся личностей. Эти ценности следует включать в любое полное определение человека, полной человечности, «личности». Действительно, у большинства людей они не вполне очевидны или актуализированы (то есть действительны и функционально действенны). Тем не менее, насколько я это на данный момент себе представляю, они не исключены как потенциальные у любого человека, рождающегося в этом мире.». Маслоу

Адлер назвал общее Я людей «социальным» чувством» здоровых людей, Олпорт определил его как «расширенное Я» здоровых людей, Спиноза, как продолжение единой природы всего прочего мира, Фромм назвал его «гуманистической совестью» противопоставии авторитарной совести силового поля ФК, Коллинз и Порас увидели общее Я у управляющих самых успешных мировых компаний, просуществовавших уже около века в отказе от эгоцентризма в пользу своих компаний, и активно занимающихся благотворительностью, Рассел видит общее Я, подчеркивая, что эгоизм — это самая страшная тюрьма, которую можно вообразить, а помощь другим — это помощь себе прежде всего в обретении счастья.. Платон развивает идею общего Я в Государстве, яростно

борясь с Фрасимархом, настаивающим на эгоизме аргументами Сократа: счастье возможно только при наличие справедливости и совести в обществе. Эти цитаты о счастье со всей красноречивостью свидетельствуют о едином ИК и едином КТ (Я) у людей.

«Стараясь о счастье других, мы находим свое собственное». Платон

«Счастье личности вне общества невозможно, как невозможна жизнь растения, выдернутого из земли и брошенного на бесплодный песок» Л. Толстой

«Всеми страданиями вокруг нас должны страдать и мы. У всех у нас не одно тело, но одно развитие, а это проводит нас через все боли в той или иной форме» Кафка Ф.

«Хотя судьбы людей очень несхожи, но некоторое равновесие в распределении благ и несчастий как бы уравнивает их между собой». Ларошфуко

«Человек увеличивает свое счастье в той мере, в какой он доставляет его другим» И. Бентам

«Счастье возможно только тогда, когда человек становится источником счастья для других». Инаят Хан Хидаят

«Наслаждаться счастьем — величайшее благо, обладать возможностью давать его другим — еще большее». — Ф. Бэкон

«Любить — это находить в счастье другого свое собственное счастье». — Г. Лейбниц

«Поверь мне — счастье только там,

«Где любят нас, где верят нам!» — М. Лермонтов

«Человек живет настоящей жизнью, если счастлив чужим счастьем». — И. Гете

«Горе нужно пережить в одиночестве, но радость — чтобы познать в полной мере — нужно разделить с другим человеком». М. Твен

«Счастье в одиночестве — не полное счастье»

«Один за всех и все за одного» Дюма А.

«Избери себе друга. Ты не можешь быть счастлив один. Счастье дело двоих». Пифагор

Но, пожалуй, самое точное определение общности ИК и КТ дает Рассел в своем определении счастья: тут и значение интеллекта подчеркнуто и значение общее объекта контроля — КТ.

«Секрет счастья таков: позвольте вашим интересам быть настолько разносторонним насколько это возможно, и позвольте вашим реакция на вещи и людей, интересующих вас, быть как можно более дружескими и теплыми и как можно менее враждебными». Борьба за счастье Рассел

Об энергетическом значении Счастья, я думаю, вы уже сами догадались: мы счастливы только если ИК ЗСС ПЭ может успешно функционировать, обеспечивая здоровье и силу нашего общего КТ.

3. Механизмы ИК.

1) Труд как осмысленная, целенаправленная, развивающая деятельность — особенность КТ.

Течение всех детерминированных токов во многом схоже, особенно если сравнивать их механизмы с механизмами КТ.

Электрический ток, обмен веществ в организме, световые лучи, горение и тд и тп процессы характеризуются консервативностью, «закрытой системой» в том смысле, что взаимодействие с миром для них всегда означает превращение материала окружающей среды в консервативное, неизменное, основанное на постоянных законах и характеристиках течение собственного тока. Чтобы не входило, выходит всегда один и тот же продукт в виде постоянных характеристик данного тока. Таким образом, детерминированные токи по существу, закрыты для развития,

они основаны на детерминантах закономерностей своих энергий. В этом смысле «целью», «назначением» этих закрытых систем является сама по себе активность, течение их энергии, безотносительно к качеству взаимодействия этих энергий с миром.

Как это ни печально, но ДТПЭ в этом смысле ничем не отличается от других детерминированных токов природы. Это такая же закрытая система, превращающая элементы внешнего мира в свой консервативный ток, как и физические или биологические энергии. Назначение ДТПЭ поддерживать свою активность, качество и тем более смысл взаимодействия со средой недоступен для закрытых систем.

Контрольный Ток решительно отличается своей «открытой системой»: активность перестает быть как самоцелью, так и консервативной. Энергия КТ — это постоянно изменяющийся и развивающийся поток, а цель у этого потока внешняя и осмысленная. Он видит элементы внешнего мира не только как сырье для своего тока, как это возможно для закрытых систем, но видит их объективно, через закономерности их существования и потому способен на реальный контакт с ними, способен ставить цели по контролю этих элементов и достигать поставленных целей. Если Детерминированные Энергии только воспроизводят свой собственный поток, то КТ открывает закономерности других энергий и присоединяет их силу к своей собственной силе. Вспомните, как уютно нам жить после НТР. Мы стали значительно сильнее — просто потому, что присоединили к себе силы открытых энергий. Животные, к примеру, так не умеют, они способны лишь поглощать определенное количество пищи, обеспечивая, таким образом, ток постоянного обмена веществ — заколдованный круг из которого им никогда не вырваться.

«Порочные круги» у Юнга, «заколдованные круги» у Хорни и Адлера, «тюрьма» у Рассела, «закрытая система» у Олпорта — все это названия, которые дают ДТПЭ различные психологи и философы и неспроста. Адлер назвал порочные круги ДТПЭ бесполезной деятельностью по достижению фиктивной цели

и был абсолютно прав. «Цель» у ДТПЭ как и у любого детерминированного тока лежит в самом себе — активность сама по себе, активность — это самоцель. Поэтому внешняя цель счастья — это только фиктивная, и потому недостижимая цель, обеспечивающая консервативное течение ДТПЭ — то есть три его Притяжения Влюбленности, Самолюбия и Самовлюбленности. Вот почему при ДТПЭ счастье всегда видится не там, где оно действительно находится — настоящая цель не в нем, а в активности самой по себе. Власть, слава и богатство никого еще не сделали счастливыми, даже тем редким людям, которые действительно до них доходили, но зато обеспечили течение всех трех притяжений ДТПЭ. «Все великие честолюбцы искали счастья, — говорил Наполеон, — а находили славу». Неважно как высоко человек взберется на вершины социальной лестницы (выше Наполеона уже точно не взберется!), Во-первых, ДТПЭ закрытая система, которая не даст почувствовать силу больше самого сильного своего напряжения — Самовлюбленности, которую обычно и ощущают на вершине соцлестницы. Во- вторых, это чужой, мертвый ток, который мы ощущаем только как болезнь на разбитом и несчастливом КТ. Человек неминуемо останется несчастным на ДТПЭ в любой точке социальной иерархии. Другое дело КТ — он позволяет реальное слияние энергий людей всего общества и реальный неограниченный рост силы и здоровья, осмысленность существования, наличие контроля — что и составляет ощущение счастья.

Главное отличие КТ в том, что он ставит реальные цели и достигает эти цели. Его активность не является самоцелью, целью его движения служат внешние задачи, достижение внешних целей, которые в свою очередь сильно меняют мощь и качество его потока. Вот почему КТ в отличие от ДТПЭ открытая система. Осмысленным его делает наличие активного интеллекта, отображающий мир объективно и открывающий доступ к реальному контакту с ним вместо субъективной переработки его стимулов в консервативный собственный ток. Настолько же насколько все честолюбцы неминуемо оказывались разочарованными не сумев

достичь фиктивной цели ДТПЭ, люди со здоровым КТ были вознаграждены счастьем удовлетворения от выполнения поставленных задач. Почти любой человек на любой должности может либо посвятить себя «продуктивной деятельности» ИК, по удачному выражению Фромма, либо стать заложником порочных кругов бессмысленного ДТПЭ. Так, повар, поедаемый тайным желанием занять место директора ресторана, может погрязнуть в интригах, возненавидеть свою работу и стать глубоко несчастным человеком, даже если ему бы вдруг это удалось, потому что на месте выяснить, что работа директора ничуть не легче, и что есть огромное множество людей значительно важнее директора ресторана. Но тот же повар, увлеченный своей профессией, может с удовольствием творить изысканные блюда изо дня в день, и в конечном итоге вырасти естественным путем и стать или не стать если не возникнет желания владельцем собственного заведения.

Из этого мы делает вывод, что осмысленный, целенаправленный труд является не только привилегией носителей Контрольного тока, но и необходимостью, без которой человек будет чувствовать себя глубоко несчастным.

«Удовольствие убивать время и дать некоторый выход своим амбициям, пусть очень скромный, можно найти в большинстве работ и оно достаточно чтобы сделать даже людей механического труда в среднем счастливее по сравнению с теми у кого нет работы вообще. Но когда работа интересная, удовольствие которое она может дать человеку значительно более высокого порядка нежели простое избавление от скуки. Виды интересных работ могут быть ранжированы в иерархию. Я бы начал с тех, которые интересны лишь отчасти и закончил теми, которые заслуживают поглотить всю энергию талантливого человека. Два основных момента делают работу интересной: первое, возможность упражнять приобретенное мастерство в чем-либо, второе, созидание.

Каждый человек, который приобрел компетентность в каком-то деле получает удовольствие от практики своего искус-

ства пока оно не станет в порядке вещей, или пока он не почувствует границ в развитие своего мастерства.

Потребность быть активным проявляется в раннем детстве: мальчику, который научился стоять на голове, больше не интересно стоять на ногах. Подавляющее большинство работ дают то же удовлетворение, что и игры на умения. Работа адвоката или политика должна быть одной из самых глубоких форм удовольствия того же типа что и игра в бридж. Здесь конечно к удовольствию демонстрации своей искусности примешивается еще и удовольствие перехитрить не менее искусного оппонента. И даже если конкурентный момент отсутствует, все равно остается удовольствие от воплощения в жизнь трудоемкого мастерства. Летчик, который умеет делать трюки на аэроплане, находит это удовольствие настолько потрясающим, что готов рисковать жизнью ради его обретения.. Могу представить себе удовольствие хирурга, несмотря на страдания людей, которыми окружена его работа, которое он получает от исключительной точности и меткости своей работы во время операции. Тот же тип удовольствия, хотя и в менее интенсивной форме, можно получить и от большинства более скромных работ. Я даже слышал, что водопроводчики получают удовольствие от своего мастерства, хотя мне не посчастливилось повстречать таких энтузиастов лично. Все работы, требующие мастерства способны доставлять удовольствие, при условии, что они разнообразны или же гарантируют безграничное пространство для развития профессионализма. Без этих условий, удовольствие закончится, когда дальнейшее развитие мастерства остановится. К счастью, имеется огромное количество работы, где новые обстоятельства провоцируют потребность в новых знаниях, так что человеку дается зеленый свет для развития своего профессионализма, по крайней мере до средних лет. В некоторых квалифицированных специальностях, таких как политика, например, лучший возраст приходится на 60—70 лет, в связи с необходимостью в этом роде заня-

тий большого жизненного опыта. Это дает возможность политикам быть в 70 лет значительно счастливее других людей их возраста. Их единственные конкуренты в этом смысле только главы большого бизнеса.

Есть однако, другой элемент в элитной работе, который еще более способствует счастью нежели мастерство. Это элемент созидания. Всего несколько вещей на свете столь же хорошо подходят для терапии ненависти, как возможность выполнять конструктивную работу высокой важности. Удовлетворение от успеха в масштабном созидательном мероприятие одно из самых массивных удовольствий, которые жизнь может предоставить, хотя к сожалению в своих самых высоких проявлениях оно доступно только людям с исключительными способностями. Ничего не может лишить человека счастья от успеха в грандиозном мероприятии, кроме сознания того, что в конечном итоге, его работа сделана плохо. Есть множество вариантов созидательной работы. Человек, который создал схему ирригационных работ и заставил цвести дикую целину может глубоко наслаждаться результатами своей работы в самой ощутимой форме. Создание эффективной и жизнеспособной организации работа исключительной важности. Такова же работа тех немногочисленных государственных деятелей, которые посвятили свою жизнь строению порядка из хаоса, среди которых Ленин лучший пример в наши дни. Наиболее подходящие примеры людей созидательных профессий — художники и ученые… В наиболее образованных кругах современного общества, самой счастливой прослойкой являются ученные.» Борьба за счастье Рассел

2) Счастье как насыщаемость потребностей.

Мы уже знаем, что ненасыщаемость или иначе, цикличность «равновесия» напряжение детерминированных энергий залог их существования. К счастью, механизмы ИК устроены иначе и это нисколько не грозит им остановкой. «Баланс» на-

шего существования вполне достижим, так как потребности ИК объективны, могут быть достижимы и много раз оказывались достижимы. Но ИК имеет не дефицитарную мотивацию снятия дискомфорта или боли, как ФК, а напротив мотивацию получения удовольствия (Фромм, Маслоу, Олпорт) и потому, тяга к труду, тяга к работе не ослабнет никогда. Работают из под палки только люди в больном ДТПЭ обществе, здоровые люди наслаждаются трудом, чего так и не смог понять Фрейд и что так красочно показали в своих работах Рассел и Маслоу.

Олпорт приводит данные опроса самых преуспевающих людей, как выяснилось главным мотивом их творчества была удовлетворенность работой сама по себе, желание знать и понимать, и наконец чувство общности с людьми — все три мотива ярчайшее проявления Интеллектуального Контроля, ни в коей мере не свойственные ленивому, злорадному и престижному Физическому Контролю.

«У Х Кларк собрал суждения примерно трехсот хорошо образованных людей, каждый второй из которых указан в справочнике „Кто есть кто“ Когда их просили оценить факторы, конструктивно повлиявшие на креативность их жизни, главным оказался „интерес и удовлетворенность работой как таковой“, а за ним шло „желание знать и понимать“ На третьем месте было желание помочь обществу»

«Все подобные люди преданы некоторому делу, призванию, долгу, любимой работе («вне самих себя»).

Изучая самоактуализирующихся людей, я неизменно нахожу, что, по крайней мере в нашей культуре, это люди, посвятившие себя чему-то, преданные какому-то делу «вне самих себя», некоторой профессии, любимой работе, долгу. Обычно это настолько сильно выражено, что для того, чтобы хоть как-то описать их страстную, самозабвенную преданность делу, приходится прибегнуть к таким старым словам, как призвание, предназначение, миссия. Иногда напрашиваются даже слова «судьба» или «участь». Порой я начинал говорить о долге в религиозном смысле, о самоотречении, посвящении себя некоему делу во внешнем

мире, чему-то большему, чем сам человек, чему-то, лежащему вне личности.

Понятия судьбы или участи могут продвинуть нас довольно далеко. Это не совсем удачное определение впечатления, возникающего при общении с самоактуализирующимися (и некоторыми другими) людьми, когда они говорят о своей работе или своем деле (Maslow, 1965). Чувствуется, что у них есть любимое дело, то, к чему человек имеет прирожденную склонность, для чего он подходит и что подходит ему самому, или даже то, для чего он был рожден. Довольно легко складывается впечатление предзаданной гармонии, или же удачного союза наподобие любви или дружбы, в которой люди идеально подходят друг к другу, как ключ подходит к замку, как взятая голосом нота будит ответное колебание определенной струны в рояле». Маслоу

Те же факты можно найти в «Построенных на веки» Джима Коллинза Джерри Пораса, исследовавших около 20 крупнейших компаний, оставивших неизгладимый след на культуре современного мира. Основным мотивом труда их работников были не экономические, не максимизация прибыли, как утверждают классические бизнес-школы, но удовольствие от процесса работы и неистребимое стремление к развитию.

«Закругляя наше интервью с Джорджем Уейссманом из «Филип Моррис», я прокомментировал: «Когда ты говоришь о времени проведенном в компании, ты говоришь так, словно рассказываешь о любовном романе». Он усмехнулся и ответил: «Да. После моего брака второй большой страстью моей жизни была работа. Я не думаю, что много людей смогут понять, что я имею в виду, но я подозреваю, что мои коллеги меня поймут». Поррас и Коллинз Построенные на века

«*Смысл в том, что они были страстно влюблены в свою работу, и чувство это было глубоким и настоящим. Это, однако, не значит, что вы должны быть страстно увлечены механизмами бизнеса самими по себе (хотя вполне можете). Чувственность может быть сфокусирована на отстаиваемых компанией принципах ее идеологии». Поррас и Коллинз Построенные на века*

Баланс, в котором мы все чувствуем необходимость, вполне достижим, но, конечно же, при условии остановки ДТПЭ. Общество с ДТПЭ — это общество постоянных вертикальных противонаправленных потоков: кто-то взбирается наверх, а кто-то падает вниз. Те, кто ушел вниз разбиты и несчастны, те, кто наверху празднуют победу недолго. Вскоре уже обрисовывается круг новых проблем, новых вершин, новых угроз и опасностей. Ощущение счастья быстро пропадает и вновь остается только неустойчивость и тревога. А вскоре уже они идут вниз смещенные новыми интриганами или новым военным переделом собственности. Это общество лишенное устойчивости и какого бы то ни было баланса.

Общество здорового КТ совершенно иное в балансовом отношении прежде всего. Потоки здесь не вертикальные, а горизонтальные. Энергия людей плотно слита в единую массу — один за всех и все за одного. Люди представляют устойчивое целое как в эмоциональном отношении, так и в интеллектуальном сотрудничестве. Единый ИК, безопасность и любовь царящие в обществе делают труд самым увлекательным занятием из всех возможный. Экономика работает на обеспечение потребностей психической энергии, так как потребности биологической энергии уже давно не представляют трудностей. Теперь люди обеспокоенны развитием условий для творческой работы. Жизнь с доступом к созидательному труду, с безопасной, легкой и насыщенной эмоциональностью одно сплошное счастливое приключение. Баланс такого общества железобетонный, а стимул к труду несоизмеримо выше конкурентный болезни ДТПЭ. Это говорит о том, что КТ имеет свои дефицитарные потребности — а именно необходимость общего ИК и накопления знаний — но он в состоянии удовлетворить эти потребности, достичь счастья и при этом стать еще мощнее и еще активнее. Для ДТПЭ же насыщение невозможно по определению.

3) Относительная свобода воли (отсутствие компульсии) — особенность КТ.

Вообще говоря, открытие КТ решило одну из самых сложный и самых древних проблем философии и психологии — проблему свободы воли.

«Когда мы говорим, что выбираем что-то из доступных элементов культуры, или действуем в соответствии со своей совестью, или связываем свои решения со своими ценностными схемами, мы обходим стороной проблему свободы. Никакой другой вопрос не повергает научного психолога в такой ужас. Можно просмотреть сто американских книг по психологии подряд и не найти даже упоминания о „воле" или „свободе". Психологу, как и другим ученым, свойственно обычно действовать в рамках строгого детерминизма и выстраивать барьеры между собой и здравым смыслом, чтобы здравый смысл не заражал психологию своей верой в свободу. По той же причине сооружаются барьеры против теологии. Но, несмотря на создаваемые ею неудобства, эта проблема ставится вновь и вновь. Экзистенциализм настаивает на свободе; в психотерапии стало модным постулировать ее; новый интерес психологии к ценностям является на самом деле интересом к проблеме выбора и, следовательно, возрождает проблему свободы. До сих пор от борьбы между свободой воли и детерминизмом попахивало наивностью». Олпорт

Как Олпорт, так и Маслоу весьма справедливо настаивают на определении «относительной свободы воли». Детерминированные токи не обладают никакой свободой — течение их токов запрограмированно и выполняется в точном соответствии с этой программой. Течение КТ тоже отнюдь не свободно совершенно. Мышление мыслит не любит законы, которые ему вздумается, а только те законы, которые действительно существуют на практике — следовательно, содержание мышления заранее определенно законами природы. Если же активный интеллект отойдет в сторону от законов природы и решит мыслить, что ему вздумается, как это сделал, например, Ницше, то попадет в подлейшую ловушку: вместо относительной свободы воли КТ он получит

жесткую детерминацию ДТПЭ, как и случилось с этим бедолагой профессором, лишившегося ума от буйства заведенного таким образом ДТПЭ. Таким образом, относительная свобода КТ — это все, что может предложить природа, чтобы там ни говорили Аристотель, Гегель, Декарт и Ницше об абсолютной свободе воли. Несмотря на то, что содержание мышления определено законами природы и что контрольный ток человек имеет программу на контроль этих законов, как формы природных энергий, все же человек волен выбирать методы и средства для осуществления контроля. Он не волен выбирать контролировать или нет, познавать или не познавать, мыслить объективно или не объективно, но он волен выбирать конкретные методы и конкретное время своей работы. В этом и состоит суть относительной свободы воли Контрольного тока человека, — воли, которая совершенно отсутствуют у детерминированных энергий и соответственно у ДТПЭ также.

Поэтому ДТПЭ мы ощущает как вынужденную, спровоцированную дискомфортом или болью активность, а КТ как волевое решение, основанное либо на удовольствии, либо на чувстве долга и ответственности. Ответственность и чувство долга отнюдь не идентичны вынужденной активности, поскольку ответственность осмысленна, и всегда рассчитана на свойственное активности КТ удовольствие в здоровом обществе, а компульсивная активность не имеет в себе смысла и нацелена только на снятие болезненности напряжения.

Все перечисленные качества и механизмы ИК обеспечивают уникальную во вселенной активность, свойственную только Контрольному току человека — Труд. Именно целенаправленный и осмысленный труд является конечной целью всех механизмов Интеллектуального Контроля. Мышление, объективность, целенаправленность, удовольствие в процессе активности, относительная свобода воли, чувство долга и ответственности, и наконец, заложенная детерминанта к познанию и контролю — все это порождает работоспособную и в высшей степени эффективную активность, способную поражать уровнем самодисциплины,

страстной преданности работе, глубокой ответственности и способности к сотрудничеству.

4) Относительная автономия Союзов КТ.

Фромм, равно как и Маслоу обратили внимание на парадокс — при настоящей дружбе и настоящей любви, индивидуальность не только не исчезает в коллективе, но напротив раскрывается, созревает и только тогда получает свою окончательную завершенность или реализацию, как любил говорить Маслоу.

Все дело в том серединном положении, которое автономия КТ занимает между зависимостью макиавеллианцев от общества и аутизмом шизоидов, разрушающих все контакты с обществом. Автономия КТ — это способность и потребность в уединении, необходимость побыть одному для того, чтобы сосредоточится, увеличить концентрацию и абстрактность мышления, анализировать, работать.

«Мне кажется, самыми плодотворными в моей работе были периоды уединения от других людей, их мыслей, профессиональных контактов и повседневных требований, когда я мог увидеть перспективу своей работы. Мы с женой нашли глухие места в Мексике и на берегу Карибского моря, где никто не знает, что я психолог, и где моими главными занятиями служат живопись, цветная фотография, плавание с аквалангом. Однако именно в этих уголках, работая не более 2—4 часов в сутки, я достиг за последние годы бóльших успехов, чем когда-либо. Я очень ценю преимущества уединения». Роджерс

«Обо всех моих испытуемых можно сказать, что они умеют спокойно и безболезненно переносить одиночество. Мало того, я готов поклясться, что они любят одиночество или, по крайней мере, относятся к нему с гораздо большей симпатией, чем среднестатистический человек». Маслоу Мотивация и личность

Автономия как способность достигать равновесия самостоятельно также проявляется в способности получать удовольствие оставаясь один на один с самим собой — процесс высокой кон-

центрации мышления, необходимый для творчества часто сопровождается соответствующими яркими эмоциональными переживаниями. В определенном смысле та легендарная страсть ученых к своей работе и есть демонстрация способности получать глубокое удовольствие в уединение и связь этого удовольствия с интеллектом.

«В связи с приоритетом мотивации к личностному росту... эти люди не нуждаются для удовлетворения своих потребностей во внешнем окружении, например в других людях, предметах культуры. Их рост и личностное развитие преимущественно зависят от собственного потенциала и скрытых ресурсов. Такая независимость от окружения ведет к относительной устойчивости к ударам судьбы, лишениям, крушению надежд. Эти люди обладают способностью сохранять спокойствие в обстоятельствах, которые привели бы обычных людей к гибели; это качество также получило название самодостаточности» Мотивация личности Маслоу

Нам конечно не стоит увлекаться термином самодостаточности, как это делал Аристотель и другие метафизики, чтобы не впасть в общее для всех метафизиков заблуждение абсолютной свободы воли и абсолютной самодостаточности человека. Здоровый человек самодостаточен в том смысле, что способен сохранять устойчивое равновесие психики, но тем не менее для полноценного функционирования ИК он безусловно нуждается в разделении труда и сотрудничестве. Человек коллективное существо и потому, что он нуждается в коллегах по работе и потому что он нуждается в тепле друзей и близкий людей. Таким образом, мы должны уметь отличать равновесие КТ, как относительную автономию здоровых людей от крайностей полной зависимости и полного аутизма равновесий ДТПЭ. Полная зависимость союзов ДТПЭ тем не менее оставляет людей глубоко изолированными друг от друга функционирующим между ними ДТПЭ, а относительная автономия КТ порождает феномен слияния реальных энергетик людей, их настоящего Я. Поэтому именно относительная автономия КТ представляет наиболее высокое каче-

ство любви, несравнимое по своим характеристикам с Союзами Власти ДТПЭ.

«В противоположность симбиотической связи зрелая любовь есть связь, предполагающая сохранение целостности личности, ее индивидуальности. Любовь — действенная сила в человеке, сила, разрушающая преграду между человеком и его собратьями, сила, которая объединяет его с другими; любовь помогает человеку преодолеть чувство одиночества и отчуждения и вместе с тем позволяет ему оставаться самим собой, сохранить свою целостность. Парадокс любви в том, что два существа составляют одно целое и все же остаются двумя существами» Искусство любить Фромм

Этот феномен связан с существом Интеллектуального Контроля, основная характерность которого состоит в его объективности. ИК есть по сути зеркало, которое с абсолютной точностью отражает законы природы, ничего к ним от себя не прибавляя. Соответственно единый ИК — это равнение на общую и внешнюю для всех объективность. Далее мышление, как в одиночку так и при разделении труда остается интерактивным процессом индивида и объекта исследования, что соответственно никак не ущемляет возможностей личности к развитию и свободному творчеству, но напротив увеличивает его потенциал за счет взаимной поддержки. Мышление каждого человека остается критичным и объективным, что обеспечивает связь результирующих выводов с мнением каждого человека группы, а следовательно и личный контроль каждого человека. Наконец, разделение труда позволяет раскрыться ИК каждого человека в его природной предрасположенности и мощности: профессиональных предпочтений, уровня одаренности и таланта.

«Благодаря этому возникает сознание, не втиснутое больше в мелочный и личностно чувствительный мир Я, а сопричастное более широкому миру, объекту. Это более широкое сознание — уже не тот чувствительный, эгоистический клубок личностных желаний, опасений, надежд и амбиций, который должен быть компенсирован или хотя бы корригирован противоположной бессо-

знательно-личностной тенденцией, а та функция отношений, связанная с объектом, миром, которая перемещает индивидуума в безусловное, обязывающее и нерушимое сообщество с миром. Возникающие на этой ступени коллизии — это уже не конфликты, вызванные эгоистическими желаниями, а трудности, касающиеся как меня, так и другого. На этой ступени речь идет в конечном счете о коллективных проблемах, приводящих в движение коллективное бессознательное, так как они требуют коллективной, а не индивидуальной компенсации. Здесь мы можем наконец спокойно признать, что бессознательное продуцирует содержания, значимые не просто для того, к кому они относятся, а и для других, даже для многих и, может быть, для всех. Цель индивидуации — не что иное, как освобождение самости от фальшивых оберток персоны, с одной стороны, и лишение изначальных образов (архетипов) их суггестивной силы, — с другой. Индивидуация означает становление „не-делимым", и коль скоро наша „индивидуальность" заключает в себе нашу глубочайшую, крайнюю и бесподобную особенность, она также подразумевает становление человека самим собой. Поэтому мы могли бы истолковать индивидуацию как „путь к себе", или как „самоосуществление". В обоих случаях коллективное имеет превосходство. Индивидуализм означает умышленное подчеркивание и возвышение преполагаемого своеобразия личности в ущерб коллективным интересам и обязательствам. Индивидуация же подразумевает как раз лучшее и более полное осуществление человеком своих коллективных качеств, так как соответствующее внимание к своеобразию индивидуума в большей мере соответсвует лучшему исполнению социальных ролей, чем пренебрежение этим своеобразием или его подавление». Юнг

Союзы ДТПЭ во всем противоположны этим выводам: силовой контроль может быть осуществлен только за счет смещения центра силы от большинства к меньшинству, поэтому союз ДТПЭ носит эксплуататорский характер, уничтожающий индивидуальность не только доноров, но и власть имущих, ведь им до конца жизни приходится разрушать свое КТ, превращая его в экстракт

абстрактной «силы» маски социального колдовста и таким образом уничтожать заложенную в КТ индивидуальность.

«Идентификация со службой или титулом действительно очень привлекательна — вот почему так много людей представляют собой один только декорум предоставленный им обществом. Было бы напрасно искать под этой оболочкой личность. В самом низу под набивкой, можно отыскать лишь очень мелкое ограниченное создание. Вот почему служба — или что-то еще что может быть такой оболочкой — так привлекательна: она предлагает легкую компенсацию личной маломерности». Юнг

Есть специфика в устройстве Союзов людей с целью умножения способностей ИК, которая резко отличает эти союзы от Союзов Власти, которые являются самоцелью по принципу «силы ради силы».

Союзы Контроля в противовес Союзам Власти создаются для активизации мышления, для обустройства рабочего процесса, для налаживания совместной трудовой деятельности. Их главная характеристика в том, что это союзы людей в интеллектуальном пространстве и только потом уже в эмоциональном. Сначала люди встречаются интеллектами, убеждаются в том, что мыслят объективно и понимают друг друга, и потом уже становятся друзьями.

«интеллектуальное, то есть психологическое знание — необходимое условие полного познания в любви как в действие. Мне нужно знать другого и себя объективно, чтобы понять, каков он на самом деле, или вернее избавится от иллюзий и изменить то искаженное представление, которое я о нем имею. И только создав для себя это объективное представление, я смогу познать самую сокровенную сущность человека в любви» Искусство любить Фромм.

В противовес «слепоте» Союзов Власти Союзы Контроля основаны на знании психики друг друга, которое предполагает встречу на уровне объективного мышления. Ничего кроме объективного мышления не требуется для такого знания друг о друге. Здоровые люди, во всем кроме индивидуальных спо-

собностей ИК, который может иметь самые различные таланты и уровни одаренности у различных людей, похожи друг на друга как близнецы братья. Каждый из них имеет больше или меньше выраженное общее Я с другими людьми, каждый из них всегда остается самим собой и не терпит масок социального колдовства, каждый из них дисциплинирован, ответственен, добросовестен и тратит много времени на развитие своего ИК. Каждый из них предпочитает общество себе подобных и открыт в общении. Простота, искренность, страсть к работе, потребность в сотрудничестве, чувство юмора — эмоции здоровых людей всегда очень просты. Интеллект может быть таким сложным как у Эйнштейна например, но эмоции и у Эйнштейна были точно теми же что мы привели согласно его автобиографическим заметкам, отзывам друзей и исследованиям Маслоу. Сложность эмоций происходит от тех возмущений, которые вносит в ровное течение Контрольного Тока ДТПЭ.

«В наиболее образованных кругах современного общества, самой счастливой прослойкой являются ученные. Многие из наиболее знаменитых из них эмоционально очень просты, и получают от своей работы настолько глубокое удовольствие, что жизнь кажется им прекрасной даже в принятии пищи и в женитьбе. Артисты и писатели считают de rigieur (правилом хорошего тона) быть несчастными в браке, но ученые почти всегда сохраняют старомодную способность наслаждаться семейным очагом. Связанно это с тем, что все ресурсы их громадного интеллекта заняты научной работой, и вторгаться в области, где у них нет функций, им не позволяется. Они счастливы в работе, потому что в современном мире наука прогрессивна и мощна, и ее значимость не ставится под сомнение ни самими учеными, ни обычными людьми. Соответственно у них нет необходимости в сложных эмоциях, раз уж простые эмоции не встречают никаких препятствий на своем пути. Сложность в эмоциях, как пена в реке. Она происходит от препятствий, ломающих спокойную струю потока. Но пока поток жизненной энергии не потревожен, он не произ-

водит ряби на поверхности, и его мощь скрыта от глаз непроницательных людей.

Все условия, необходимые для счастья реализованы в жизни ученых. Его работа максимально задействует все его способности, и результаты его работы важны не только для него, но и для всего общества, даже если оно не способно хоть сколько-нибудь понять то, чем он занимается. И в этом он значительно удачливее художников. Когда общество не способно понять картину или поэму, оно приходит к выводу, что это плохая картина или плохая поэма. А когда оно не может понять теорию относительности, они приходят к выводу (правильно), что у них недостаточно образования, чтобы понять ее». Борьба за счастье Расселл

По этой причине Союзы Контроля никогда не поглощают полностью своих членов, как это происходит в Союзах Власти, где меньшинство Самолюбий пожирают Влюбленности, как бы много их не было. В Союзах Контроля всегда сохраняется обратная ситуация — высокая децентрализация управления за счет высокой самостоятельности, дисциплины и ответственности всех членов Союза. Управление союзом КТ — это поиск объективной истины, поиск понимания ситуации в дискуссиях, дебатах, одним словом в активности мышления, настроенного на процесс поиска истины и ничего больше. Схематично такие союзы можно представить как гармоничное существование множества частиц каждая из которых является миниатюрной копией целого; Союз КТ — это собрание функционально самостоятельных индивидов, которые сообща просто расширяют свои возможности, но не теряют своей целостности.

«В качестве классической демонстрации „Гения И“ превалирующего над „Тиранией ИЛИ“, визинарные компании устанавливают строгий идеологический контроль и в тоже время обеспечивают функциональную автономию, которая стимулирует индивидуальную инициативу. Действительно, мы обнаружили, что визинарные компании имеют значительно большую децентрализацию и больше приветствуют операциональную автономию

нежели компании из сравниваемой группы, несмотря на культовую среду. Идеологический контроль хранит сердцевину организации, ее философию, а операциональная автономия стимулирует прогресс. ...Nordstrom напоминает нам United States Marine Corps — строгий, контролируемый, дисциплинированный, в котором нет места для тех, кто не разделяет их философию. В то же время, как ни парадоксально, те у кого отсутствует личная инициатива и предпринимательский инстинкт также не сумели бы работать в Nordstrom как и те, кто не разделяет их идеологии. Также обстоят дела и в других требовательных к соответствию своей идеологии визинарных компаниях, таких как 3M, J&J, Merck, HP, Wal-Mart. Эти факты имеют большие практические следствия. Они означают, что компании, которые стремятся к созданию „вдохновленной“ атмосферы или же децентрализованной рабочей среды должны прежде всего установить единую для всех идеологию, отобрать и инструктировать подходящих людей этой идеологией, стереть вирусы, и оставить тех, кто имеет громадное чувство ответственности, связанное с причастностью к элитной организации. Это значит приглашать на сцену нужных актеров, правильно формировать их сознание, а потом оставить их на их собственное усмотрение, дать им свободу, которой они смогут распоряжаться, как им будет угодно. Это означает, коротко говоря, понимание, что культовые идеологии позволяют компании оставлять людей свободными для экспериментирования, для перемен, адаптации и — прежде всего — для действия» Построенные навечно Порас и Коллинз

Стремление к уничтожению иерархии также сильно в Союзах КТ, как стремление к ее установлению в Союзах Власти. В первом случае целью является подключение энергии КТ через активизацию ИК, то есть стимулирование труда, который есть результат активного ИК. Именно ресурсы КТ, как уникальной природной энергии, способной к плодотворному труду и являются целью Союзов Контроля. Поэтому управляющие визинарными компаниями ставили своей первой целью строгий

подбор персонала и создание соответствующих условий для раскрытия творческих способностей своих сотрудников. Во втором случае Союзы Власти являются самоцелью и создаются для удовлетворения садомазохистской мотивации ДТПЭ. Иерархия в первом случае невозможна, так как она ликвидирует главный механизм стимуляции творческого труда — относительную автономию всех членов союза, совместное управление и принятие решений, иерархия во втором случае обязательна, так как она является механизмом осуществления насилия и создания отношений господства и подчинения. Но и результаты будут соответствующими: компании в которых целью являлась стимуляция труда станут «построенными навечно», «имеющими видение», олимпийскими чемпионами рынка на протяжение многих десятилетий, а компании имеющие целью грабеж вместо работы, осуществление личной власти и лишение сил других людей вскоре погибнут в порочных кругах ДТПЭ.

«Центральным звеном в концепции Nucor была идея связать интересы рабочего с интересами руководства и акционеров через эгалитарную меритократию, в которой отсутствовали бы классовые различия. Кен Иверсон писал в книге «Простой разговор» в 1998 году: «Неравенство все еще огромно в большинстве коммерческих организаций. Я говорю о иерархическом неравенстве, которое узаконивает принцип «мы» против «них»... Люди на верху корпоративной иерархии выбивают себе привилегию за привилегией, хвастаются этими привилегиями перед теми, кто выполняет всю работу, а потом удивляются, почему никто не вдохновляется призывами менеджеров снизить затраты и увеличить производительность... Когда я думаю о миллионах долларов, потраченных людьми на верху иерархии, чтобы стимулировать работу людей, которые постоянно подвергаются оскорблениям со стороны этой самой иерархии, я могу только в недоумении покачать головой». Дополнительные выплаты и прочие блага, предоставляемые руководству, не были выше, чем у простых рабочих. На самом деле, у руководства было меньше благ. Так, каждый рабочий (но не руководитель) мог получать

$2000 в год в течение четырех лет для оплаты высшего образования на каждого ребенка. Был такой случай, когда к Марвину Полману пришел рабочий и сказал: «У меня девять детей. Вы что же, готовы платить за образование в колледже, институте торговли или там еще где-то за каждого из моих детей?» Полман подтвердил, да, именно так и есть. «Рабочий просто сел в кабинете и заплакал, — рассказывал Полман. — Я никогда этого не забуду. Один этот момент прекрасно описывает многое из того, чего мы пытались достичь.«Когда у Nucor был прибыльный год, у каждого в компании был прибыльный год. В противоположность Nucor с их штаб-квартирой размером с кабинет дантиста, Bethlehem Steel построила для своего руководства 21-этажный офисный комплекс. Они потратили дополнительные средства на то, чтобы дом имел форму креста, а не прямоугольника, такая архитектура позволяла разместить большее количество вице-президентов, которые хотели иметь офис в углу. «У вице-президентов... [должны были быть] окна в двух направлениях, именно поэтому мы и остановились на таком дизайне», — объяснил один из руководителей Bethlehem. В книге «Кризис в Вифлееме» Джон Стромейер детально описывает корпоративную культуру, которая с точностью до наоборот повторяет то, что было в Nucor. Он описывает целую эскадрилью корпоративных самолетов, которые использовались даже для того, чтобы возить детей высшего руководства в колледж или летать в уединенные места на уик-энды. Он описывает площадку для гольфа мирового класса с восемнадцатью лунками, загородный клуб для руководства, отстроенный за счет корпорации, и даже то, как положение каждого руководителя определяло его место в очереди в душевую. Мы пришли к заключению, что руководство Bethlehem видело цель своей деятельности в развитии классовой системы и превращении себя в элиту. Трудности, которые испытывал Bethlehem в 1970-е и 1980-е, были не из-за импорта или технологий. Bethlehem начала испытывать трудности, в первую очередь, из-за того, что это была культура, в которой люди тратили большую часть своего времени на об-

суждение нюансов сложной социальной иерархии. Не на потребителей, не на анализ деятельности конкурентов или изменений во внешнем мире». От хорошего к великому Коллинз

В этой связи авторы исследования многократно подчеркивают, что управление начинается с вопросов, с дебатов и с выработки совместных решений, что необходимо создание такой атмосферы, где бы люди не боялись говорить правду и управляющие могли бы знать реальную обстановку, где бы относительная автономия творческих людей процветала и ничего ее не потревожило. И напротив, Стенли Бинг советует отграничить себя от реальности всеми возможными способами, установить «тестер на реальность» и отвергать неприятные факты, поставить между собой и миром «мальчика для битья», не позволять никому сомневаться в гениальности всех своих решений. Макиавелли также ставит задачей заботы о создании репутации человека «с выдающимся умом» за счет умных помощников в основном, а ошибки валить на «козлов отпущения». Все эти маленькие хитрости создадут репутацию в глазах «черни», но оставят ресурсы трудоспособного и творческого КТ людей незадействованными.

Таким образом, мы можем выделить следующие основные характеристики союзов Контроля:

— внешний для всех членов центр управления — объективная истина, на которую равняется сознание всех участников союза.

— любовь к труду, как продуцирование ткани любви КТ при активном ИК

— общее Я, понимание своего блага как производного от общего благополучия

— относительная автономия всех участников союза, высокая децентрализация управления

— создание условий для привлечения ресурсов КТ людей: подбор здоровых людей, с развитым ИК, создание условий для раскрытия творческих способностей ИК, стимуляция труда

— коллегиальное принятие решений, поиск истины в анализе действительности, понимание связи мышления и практики, отсутствие метафизики формальной логики

— настоящее слияние энергетик именно благодаря наличию относительной

автономии: знание друг друга позволяет осуществить реальный контакт на человеческом уровне, добрые, открытые, работящие люди

— развитие участников союза и самого союза во всех направлениях: накопление профессионализма, опыта, результатов работы, упрочнение отношение, возрастание любви друг к другу, возрастание знаний друг о друге.

Любовь и дружба Союзов КТ с годами только крепнут.

«Когда я спросил, как же ему это все удавалось, мой собеседник сказал: „Ну, для него это не было трудно. Он имел такую удивительную способность окружать себя нужными людьми и подбирать им соответствующие позиции, что у него просто не было необходимости находиться там самому день и ночь. Это и был секрет его успеха и его способности находить время для личной жизни“. Мой собеседник даже сказал, что встретить Моклера в ближайшем хозяйственном магазине можно было так же часто, как и в офисе. „Ему действительно нравилось заниматься домашней работой, чинить что-то. У него всегда находилось время для такого отдыха.“ Затем жена моего собеседника добавила: „Когда Колман умер, и мы все пошли на похороны, я оглянулась вокруг и поняла, сколько же его окружало любви. Это был человек, который все свое время проводил с людьми, которые любили его, любили то, что они все вместе делали, любили друг друга, дома, на работе, в его благотворительной деятельности. Везде“. Тогда я понял одну вещь: в командах руководителей великих компаний всегда было нечто, что было трудно описать, но что явно отличало их от других. Завершая мое интервью с Джорджем Вайсманом из Philip Morris, я сказал: „То, как вы описываете вашу работу в компании, похоже на историю любви“, он хмыкнул и ответил: „Да, если не считать мою жену, то это действительно была самая сильная страсть моей жизни. Я не думаю, что многие поймут то, о чем я говорю, но мои коллеги поняли бы“. Вайсман и многие другие руководители из его команды имели кабинеты в компании и регулярно

приходили на работу даже после того, как они формально вышли на пенсию. Один коридор в головном офисе компании называется „холл волшебников бывшего города“ Это коридор, по которому Вайсман, Калман, Максвелл и другие продолжают приходить в свои офисы, просто потому, что им нравится проводить время друг с другом. Аналогичным образом, Дик Апперт из Kimberly-Clark сказал в беседе с нами: „Никто никогда, за все 41 год моей работы в компании, не сказал мне недоброго слова. Я благословляю тот день, когда меня наняли на работу, потому что я работал с замечательными людьми. Хорошими, очень хорошими людьми, которые всегда уважали друг друга“. Члены управленческих команд великих компаний стали и остаются друзьями на всю жизнь. Очень часто они поддерживают контакты друг с другом спустя годы или даже десятилетия с того времени, когда они работали вместе. Их рассказы о переходном периоде удивительны, потому что очевидно, что как бы трудно им ни приходилось, им это нравилось. Им нравилось работать друг с другом, и они не могли дождаться того момента, когда встретятся снова. Многие менеджеры назвали годы перехода от хорошего к великому лучшими годами своей жизни. Они не просто уважали друг друга, они стали соратниками, братьями по оружию. Верность принципу „сначала кто“, возможно, то самое звено, которое соединяет великую компанию и великую жизнь. Не важно, чего мы смогли добиться в жизни, но если мы проводим большую часть нашего времени с людьми, которых не любим и не уважаем, у нас, возможно, далеко не лучшая жизнь. Если же большую часть времени мы проводим с людьми, которых любим и уважаем, с людьми, которых желаем видеть вокруг себя и которые никогда нас не разочаруют, у нас наверняка замечательная жизнь, вне зависимости от того, чем мы занимаемся. Руководители великих компаний, которых мы интервьюировали, вне всякого сомнения, любили то, чем они занимались, в основном и потому, что они любили тех, с кем они это делали». От хорошего к великому Коллинз

5) Интеллектуальное Пространство Я.

Мы уже знаем, что КТ существует в собственном Интеллектуальном измерении, а это значит, что и пространство его движения находится прежде всего в этом измерении. Животное, рождаясь, с ходу попадает на рельсы своего пространства — окружающей природной среды. Ему не надо прилагать усилий для того, чтобы выстроить себе жизненное пространство. Жизненное пространство человека находится совершенно в другом месте и человеку необходимо найти это место и капитально отстроить железную дорогу чтобы предоставить своему Я возможность существовать.

Дорога эта вымощена абстракциями интеллекта, в которых записаны священные знаки законов природы, а вернее систем законов природных энергий.

Начало строительства этого пространства может стать роковым, так как исходный интеллект оторван от практики и потому надстраиваться над силовым полем ФК, что усиливает ДТПЭ и соответственно ослабляет КТ. Все это мы видели на примере истории Древней Греции, чья метафизика усилила ДТПЭ вплоть до полного взаимного истребления древних греков. Сегодня людей с Интеллектуальным пространством на силовом поле ФК принято называть шизоидами, так как они носители самого мощного ДТПЭ, как правило, основательно разрушающего КТ, что и лежит в феномене шизофрении (смерть КТ).

Настоящее Интеллектуальное Пространство, надстраивается над силовым полем ИК, и его первичный фундамент закладывают знания о других, непсихических природных энергиях. Таким фундаментом Интеллектуального Пространства Я стали знания, легшие в основу НТР. Несмотря на то, что знания эти были не о собственной энергетике, они тем не менее сильно развили нашу энергетику, увеличив мощь ИК и соответственно КТ. Все это легко проследить на общей гуманизации развитых обществ.

Тем не менее, собственно само Интеллектуальное Пространство Я есть знания о законах собственной энергии, и открытие законов ПЭ является важнейшей вехой на пути становления ИК и КТ, поскольку только эти знания способны избавить

человечество от грызущего его силы мертвого тока и превращающего в руины все конструктивные усилия ИК. Нам никогда не ощутить силу не только здорового, но хотя бы зрелого ИК, так как нашему единению мешает ДТПЭ, черной воронкой кружащийся на наших силах и между нашими энергетиками, от сердцевины одного КТ к сердцевине другого, становясь между ними непроходимою плотиной. В итоге вместо того, чтобы помогать друг другу, люди думают о том, как бы доказать другим, что они лучше.

Знания о закономерностях ПЭ, как взаимоотношений КТ и ДТПЭ снимут чувственную информацию Эгосистемы, отображающей социальный мир, как всемогущую силу наподобие колдовства природы у абориген, а себя как противостоящую этому миру силу, и покажут единую картину общества и себя как Контрольного Тока ПЭ. Дезактивированная таким образом Эгосистема остановит ДТПЭ людей в отношении друг друга, как уже однажды научные знания о природе остановили ДТПЭ людей, видевших в природе всемогущество колдовства.

Таким образом, Жизненное Пространство Я начинается со знаний о истории человеческого развития в разрезе законов ПЭ, что отражает «заднюю» часть пространства, а также видении путей развития ИК в прошлом — что отражает открытый путь «вперед». Настоящее жизненного пространства Я — это его общность с пространством других людей, обладающих знаниями законов ПЭ, совместный контроль ДТПЭ и активная политическая позиция. Сегодня принято считать, что политикой интересуются либо жаждущие власти, либо рожденные близко к управляющим рычагам, либо ученые, интересующиеся всеми областями знания. Это роковая ошибка. Общее Я ИК представляет личный интерес, как производный от общественного. Не потому Ленин, Перикл, Ганди, Рассел, Спиноза, Фромм, Маркс и др пеклись об общественном благе, что хотели власти или просто поупражнять мышление — люди их интеллекта интуитивно чувствуют общность человеческого Я и понимают, что решить личные проблемы, не решив общественных невозможно. Поэтому первый

признак наличия или отсутствия жизненного пространства Я является соответственно активная или пассивная политическая позиция человека. Активная политическая позиция подразумевает анализ и критическое отношение к управлению обществом вместо конформизма, и прежде всего проявляется в активной борьбе с ДТПЭ, в организации обществ взаимной остановки ДТПЭ путем замены чувственной метафизики Эгосистемы аналитической картиной теории ПЭ.

Маркс, как и его последовательно Фромм были не правы, утверждая, что бытие определяет сознание и что надо изменить экономические отношения, чтобы изменить психику людей. Все с точностью до наоборот: надо изменить психику и она сама изменит экономические отношения.

Как мы можем видеть жизненное пространство Я отражает так называемое субъективное время человека. На самом деле эта величина имеет мало общего с физическим временем вообще, и отражает объективную величину пространства Я. У людей, которые подобно Расселу сумели познакомиться и аналитически переварить опыт прошлых веков развития человечества, ощутить плотную связь с современниками и устремить взгляд в будущее, где люди сумеют создать достойные условия для своего реального Я — это пространство объективно значительно больше, чем у людей не проделавших подобной работы и соответственно психическая жизнь этих людей даже будучи равна по физическому времени, сильно разница по величине реально прожитой жизни.

Психологи почти не уделили внимания этому вопросу. Левин было заговорил о жизненном пространстве и о его психологическом времени, но пространство это оказалось не законами природы в абстракциях интеллекта, а полем дифференциации объектов реализации потребностей и квазипотребностей. Если Фрейд биологизировал КТ и так превратил КТ в детерминированную энергию, то Левин представил КТ физической энергией, и тоже свел его к заурядной ДЭ.

7) Фазы развития ИК.

Теория эволюции Дарвина — солидная научная теория, несомненно, отражающая закономерности эволюции биологической энергии. Но во всем, что касается психической энергии она абсолютно ложна. Действительно животный мир менялся на кругах конкуренции и приспособления — на то он и носитель детерминированного тока, чтобы жить в замкнутом кругу бессмысленного взаимного уничтожения. Человек же не просто менялся, он развивался, чего нельзя сказать о животных. Они как были носителями детерминированных токов так и остались. Сказать, что они развились от простых организмов к сложным значит отметить не развитие, а созревание генетической сущности биологической энергии. В целом же, она как была закрытой, консервативной системой, не раздельным целым с другим физическим миром, так и осталась. Развитие человека в отличие от изменения биологической энергии сразу бросается в глаза. Человек нарастил мощь Контрольного Тока, сумел соединиться с силами многих природных энергий, увеличил собственный эмоциональный запас во много раз. С другой стороны, есть сторона в человеке, которая не подверглась вообще никакому изменению, даже потребовала созревания по типу биологической энергии. Это ДТПЭ человека. От самых низших обществ к самым цивилизованным механизмы ДТПЭ были и остаются постоянными, как и подобает закрытым, консервативным системам. Тут Фрейд, Юнг, Леви — Брюль оказались абсолютно правы, увидев не изживающие себя параллели современных людей с психикой людей низших обществ.

«Масса кажется нам вновь ожившей первобытной ордой. Так же как в каждом отдельном индивиде первобытный человек фактически сохранился, так и из любой человеческой толпы может снова возникнуть первобытная орда; поскольку массообразование обычно владеет умами людей, мы в нем узнаем продолжение первобытной орды. Мы должны сделать вывод, что

психология массы является древнейшей психологией человечества» Психология масс Фрейд

В отличие от Физического Контроля, который был полностью сформирован и укомплектован уже у первобытных людей, Интеллектуальный Контроль проходит медленный и трудоемкий процесс роста и развития, который собственно и составляет содержательную часть человеческой истории, если вычесть из нее все регрессии и ужасы взаимного уничтожения, связанные с активностью Физического Контроля.

Первые человеческие общества содержат только зачатки ИК, которые видны в зачатках технической, приспособительной деятельности абориген.

«Действительно, не существует такого общества, у которого не были бы обнаружены какие — нибудь приемы в области производства или искусства, достойные удивления изделия: пироги, посуда, корзины, ткани, украшения и тд» Леви-Брюль

Тем не менее, Леви-Брюль весьма справедливо именует первобытное общество пра-логичным, что означает, что операционный инструментарий мышления еще не был развит, так что ИК был абсолютно блокирован.

«Наше мышление, поскольку оно является отвлеченным может сразу решать большое число вопросов, предполагаемых одной единственной формулировкой, лишь бы употребляемые нами понятия были достаточно общими и точными. Но пра — логическое мышление не может это даже представить себе .... Переписчик одиннадцатого века, который терпеливо воспроизводил страницу за страницей какую-нибудь заветную для него рукопись, не дальше отстоит от ротационной машины больших газет, печатающей в несколько часов сотни тысяч экземпляров, чем пра-логическое мышление, для которого связи представлений даны наперед и которое пользуется почти единственно па-

мятью, отстоит от логического мышления с его удивительным аппаратом отвлеченных понятий». Леви-Брюль

Таким образом, стартовая стадия ИК — это стадия неразвитого операционного инструментария мышления.

Первая стадия развития, которая следует за стартовой — образование государства из первобытных обществ абориген. Государство есть не что иное как проявление общественной природы ИК. Одна голова хорошо, а две лучше. Именно поэтому принципу организован наш ИК. Разделение труда, без которого невозможна наука и промышленное общество есть воплощение единого ИК общества. Вот почему все без исключения сколь-нибудь цивилизованные общества проходили стадию образования государства. Государство — это общество, в котором функции ИК распределены между всеми членами его составляющими, так что каждый отдельный человек становится зависимым от всего прочего общества.

Вторая стадия развития ИК — полное созревание операционного инструментария мышления. Местом рождения настоящего, полноценного мышления является как известно Древняя Греция, породившая абстрактную мысль такого совершенства, что она все еще продолжает впечатлять современников и даже по многим пунктам остается актуальной.

«Во всей истории нет ничего более удивительного и ничего более трудного для объяснения, чем внезапное возникновение цивилизации в Греции. Многое из того, что создает цивилизацию, уже существовало в течении тысячелетий в Египте и Месопотамии и распространилось оттуда в соседние страны. Но некоторых элементов не доставало, пока они не были восполнены греками. Чего они достигли в искусстве и литературе, известно каждому, но то, что они сделали в чисто интеллектуальной области, является даже еще более исключительным. Они изобрели математику, науку и философию; на место простых летописей, они впервые поставили историю; они свободно рассуждали

о природе мира и целях жизни, не обремененные путами какого-либо традиционного, ортодоксального учения. Происшедшее было настолько удивительным, что люди до самого последнего времени довольствовались изумлением и мистическими разговорами о греческом гении.» Рассел История западной философии

На третьей стадии формальная логика греков превращается в научное мышление, согласуемое с эмпирической реальностью. Расстояние от метафизического мышления до научного настолько же велико, насколько велико расстояние от безумства Ницше до гениальности Ньютона, Колумба, Коперника, Эйнштейна. Не случайно поэтому пережитки метафизического мышления все еще провоцируют расстроенную шизоидную психику. Шизоидность Древней Греции и привела ее к гибели во взаимном уничтожении. Война — это шизофрения общества.

«Греки... открыли математику и искусство дедуктивного рассуждения. ... Но в связи с математикой выявляется односторонность греческого гения: он размышляет дедуктивно, исходя из того, что кажется самоочевидным, а не индуктивно, сообразуясь с предметом наблюдения. Изумительные успехи греков в использовании этого метода ввели в заблуждение не только древний мир, но также и большую часть современного мира. Лишь весьма медленно научный метод, стремящийся индуктивно выводить принципы из наблюдений над отдельными фактами, вытеснил эллинскую веру в дедукцию из лучезарных аксиом, извлекаемых из ума философа.» Рассел История западной философии

«В древности не проводилось четкого различия между эмпирическим наблюдением и логическим доказательством. Верно, что Парменид с презрением относился к наблюдаемым фактам, но Эмпедокл и Анаксагор многое из своей метафизики связывали с наблюдениями над водяными часами и вращающимися ведрами» Рассел История западной философии

Уровень развития ИК, достигнутый на стадии научного мышления впервые сосредоточил в руках человека реальный контроль над силами энергий природы. Промышленная революция наконец показала новую качественную стадию, которого достиг ИК.

«Наиболее важным следствием машинного производства для картины мира, которую мы себе рисуем, явилось увеличившееся ощущение человеческой мощи. Это только ускорение процесса, который начался на заре истории, когда страх людей перед дикими животными благодаря созданию земледелия уменьшился. Но ускорение это было настолько велико, что оно выработало радикально новое мировоззрение у тех, кто обладал силами, созданными современной техникой. Раньше горы и водопады были естественными явлениями, теперь могут быть уничтожены горы, которые мешают, и могут быть созданы полезные водопады. Раньше были пустынные и плодородные области, теперь пустыни, если народ считает это нужным, могут быть превращены в цветущие сады, в то время как плодородные области могут быть обращены в пустыни недостаточно знающими оптимистами. (...) Таким образом, среди тех, кто непосредственно управляет делами, или соприкасается с теми, кто это делает, возникает новая вера в мощь: во-первых, в мощь человека в его столкновениях с природой, а затем во власть правителей над человеческими существами, убеждения и стремления которых они стараются контролировать путем научной пропаганды, особенно путем образования».
Рассел История западной философии

Следующая стадия развития ИК — построение жизненного пространства Я. Это означает переход к интеллектуальному отражению социального мира в его закономерностях, ко взгляду на историю и будущее человека через призму законов ПЭ вместо метафизики чувственной информации Эгосистемы. Построение Жизненного Пространства Я освободит нас от удушающего

влияния ДТПЭ и позволит завершить процесс созревания механизмов ИК — главное его единения и единения КТ людей.

Человечеству осталось сделать последний шаг — шаг к реальному единению ИК. Разделение труда и государство мы имеем уже много сотен лет, но единого ИК так и не приобрели. Физический Контроль ДТПЭ стоит между КТ людей и мешает их единению. Четвертая стадия развития ИК — это дезактивация ФК, что приведет к остановке ДТПЭ и таким образом устранит все препятствия на пути реального единения ИК, единения без которого человечество нежизненно способно. С одной стороны, ДТПЭ изначально отвлекает огромные ресурсы творческой энергии КТ, нарушая потоки информации, обмен знаниями, условия работы и образования. С другой стороны, ДТПЭ приводит к колоссальным растратам уже созданных ИК ценностей, направляя ресурсы человека на изготовление оружия и взаимное уничтожение.

«Приехав в Осло для получения Нобелевской премии мира за 1952 год, Альберт Швейцер призвал мир «отважиться взглянуть в лицо сложившемуся положению... Человек превратился в сверхчеловека... Но сверхчеловек, наделенный сверхчеловеческой силой, еще не поднялся до уровня сверхчеловеческого разума. Чем больше растет его мощь, тем беднее он становится... Наша совесть должна пробудиться от сознания того, что чем больше мы превращаемся в сверхлюдей, тем бесчеловечнее мы становимся». Фромм Иметь или Быть

«Мы сейчас находимся на эволюционной стадии, которая ни в коем случае не является последней стадией прогресса. Мы должны миновать ее стремительно, в противном случае большинство из нас погибнут в пути, а остальные затеряются в лесах сомнений и страха. Зависть с этой точки зрения, при всем зле, которое она в себе несет, не есть только выражение темной стороны человека. Частично через нее проявляется героическая боль, боль тех, кто вслепую продирается ночью в лесу,

не зная, ждут ли его свет в конце пути или только смерть и разрушение. Чтобы найти выход из этого отчаянного положения цивилизованный человек должен расширить свое Я, свое великодушие также, как он расширил свой разум. Он должен научиться выходить за границы Эго, и таким образом обрести свободный мир» Рассел Борьба за счастье.

Если говорить более обще, то четвертая стадия развития ИК — это стадия его самопознания, это открытие природы познания (переход от гносеологии к энергетике) и теории ПЭ. Получается, что в истории после образования государства можно выделить три основные стадии: стадию полного хаоса (неконтролируемые энергии природы), стадию частичного контроля (бесконтрольность общественной жизни и промышленное общество) и стадию полного контроля (наличие общественного и промышленного контроля). Сейчас мы находимся на стадии частичного контроля и этот частичный хаос глубоко отзывается в каждом из нас, поскольку не только наш Контроль, но и наши Я (КТ — един) общие. Раздробленность людей и их взаимное противостояние превращает нас в глубоко несчастных существ, чем бы мы ни занимались, и как бы обеспеченны не были.

4. Доступ к энергии ИК.

Бертран Рассел в одной из своих работ сказал, что скука — общая черта всех утопий. Я всегда помнила о его высказывании, пока стремилась разглядеть очертания здорового общества КТ и вздохнула с облегчением только тогда, когда увидела, что общество это будет снабжено самым мощным оружием против скуки, рекомендуем им самим же: доступом к творческой и осмысленной работе.

Прежде чем говорить о доступе к энергии ИК важно отметить, что ИК, как источник КТ, прежде всего сам по себе является энергетическим резервом. Ткань КТ продуцируется в процессе активности Интеллектуального Контроля — этим и объясняется

загадка такой страстной любви у ученых к своей работы — она непосредственно повышает мощность тока. У простых смертных любовь к работе соответствуют их уровню развития ИК — может она не доходит до самозабвенной страсти ученых, но тем не менее, приносит большое удовольствие и удовлетворение.

Что касается материального обеспечения, то эволюция ИК уже давно решила этот вопрос, как правильно замечают почти все психологи, начиная от Фрейда и Фромма и заканчивая Маслоу. Неудовлетворенности в этой сфере мы обязаны разрушающему влиянию ДТПЭ в трех направлениях: во-первых, ДТПЭ разрушает эффективность и работоспособность трудовой деятельности, во-вторых, он в связи с ненасыщаемостью своих потребностей и их фиктивностью поднимает их уровень до недосягаемых высот, в-третьих, ДТПЭ стимулирует громадное количество ненужных расходов, прежде всего военного характера и расходов, связанных с обслуживанием общего противостояния людей, не только военного. Если бы не было всего этого тлетворного влияния ДТПЭ, то уровень материального обеспечения современных жителей развитых стран абсолютно удовлетворял бы каждого настолько, что давно выпал бы из сферы забот населения.

Главная проблематика современного общества находится в сфере потребностей Психической Энергии. Это проблемы связанные с безопасностью, с уровнем знаний и открытости потоков информации, с болезненностью самолюбия и тягот карьерного движения, с поиском интересной работы, с трудностью эмоциональных отношений и чувством одиночества, с тяжелой необходимостью мириться с подлостью и несправедливостью, с насилием и торжеством невежества, с зашкаливающим напряжением, усталостью и скукой.

Решения этих проблем ищут на порочных кругах ДТПЭ — в движении вверх по социальной лестнице, но на самом деле их решение в остановке ДТПЭ, люди же напротив усиленно держаться за него и только усугубляют свое положение. Главной отличительной чертой здорового общества людей станет смещение

акцента с обеспечения материальными благами (общество потребления Фромма) к обеспечению нужд психической энергии, то есть созданию условий для интересного, творческого труда населению. Восстановленная эффективность труда ИК, уничтоженных расходы и ненасыщаемые потребности ДТПЭ высвободят необходимые для этого ресурсы.

ГЛАВА 11.
ДЕТЕРМИНИРОВАННЫЙ ТОК ПСИХИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ (ДТПЭ)

1. ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ

Представьте себе, что вы вдруг по какой-то странной причине стали считать свою фотографию собой и всю свою заботу о себе сосредоточили на своей фотографии. Фото действительно ваше, но от этого эта бумага не становится вами. Неважно как это могло произойти: приснилось ли вам это в кошмарном сне, или вам причудилось это под действием алкоголя, но вы стали заботиться о своем фото, как о самом себе. Приготовите еду и несете своей фотографии, купите вещей и кладете их рядом с фотографией на кровать, подыскиваете своей фотографии романтического спутника в модных журнала, вырезаете и кладете рядом с ней. А сами в это время худеете, бледнеете, ваша одежда истрепалась до дыр, а про романтического спутника вы и думать забыли, уверенные, что та вырезка из журнала и есть ваш спутник, так что вам больше и не надо.

Глупо, не правда ли? К сожалению, так поступают не только сумасшедшие; при психозе фиктивность объекта контроля ФК просто становится очевидной. Людям кажется, что такое поведение результат потери разума, а все наоборот — оно причина потери разума, которая только после полной его потери обнажилась и стала очевидной. Так называемые нормальные люди, как это ни печально, в большинстве своем ведут себя именно так со своим истинным Я, хотя и не подозревают об этом.

КТ, то есть наше истинное Я имеет свое отражение на поле чувственной информации ФК. Это отражение никогда не дается само по себе, но всегда в системе двух противосто-

ящих фигур: своей и внешнего мира. Назовем наше отражение Эго и запомним, что в нашей теории понятия Я и Эго ни в коем случае не взаимозаменяемы, равно как не взаимозаменяемы мы и наши фотографии. Эго никогда не дается само по себе, в одиночку, наше Эго всегда противостоит второй фигуре чувственной информации ФК — силе внешнего мира. Поэтому Эго — это всегда некая сила, которая противостоит внешней силе, без противостояния Эго не существует. Вторую фигуру чувственной информации ФК мы назовем Силой Вселенной, так как она и в самом деле отражает всю силу космоса. Измерительные возможности ФК очень скромные, где ему посчитать чему равна сила всего космоса, поэтому он дает обобщенную оценку — Всемогущая сила. Так получает сове объяснение загадка сверхъестественных сил: колдовство и магия — это не больше и не меньше, как реальный мир, увиденный через Кривое зеркало Эгосистемы. Наши две фигуры чувственной информации ФК мы назовем Эгосистемой. Ясное дело, что Эгосистема является кривым зеркалом для внешнего мира, как любое чувственное субъективное отражение внешнего мира. Только Активный Интеллект способен отражать мир объективно, так как он отражает тот же интеллект в законах природы и это объективное интеллектуальное измерение и есть процесс познания. Чувственное же измерение, как мы помним, пригодно только для очень ограниченного, искаженного, субъективного отражения и ни в коем случае не тянет на статус познания. Но в данном случае, ситуация сгущается тем, что человек не знает, что Эго — это отражение, фотография и считает его самим собой наряду со своим реальным Я. Со второй фигурой Эгосистемы ситуация еще хуже — все, что человек видит через ее кривое зеркало он видит во-первых, как враждебное, а во-вторых, как всемогущее. Получается, что человек не просто тратит свои силы на фотографию вместо самого себя, но еще и очень интенсивно тратит, так как ему все время кажется, что его фотографии все время что-то грозит и это что-то всемогущее!

Когда человек считает своим Я фотографию, то есть Эго, он озабочен силовым противостояние со всем миром. Он старается навредить всем и вся, чтобы стать сильнее их, потому что ему очень хочется стать всемогущим; он старается услужить более сильным, не размышляя над тем хорошо это или плохо, просто потому, что очень боится всемогущей силы; он живет между жаждой стать всемогущим и страхом рассердить всемогущую силу. Если вам кажется, что это не про вас не спешите с выводами.

Самое главное бессознательное сегодня это вовсе не вытесненные сексуальные желания — они давно стали сознательными. Самое главное бессознательное — это уровень метафизичности мышления современного человека, а главное уровень метафизичности социального мышления. Метафизика — это как раз и есть всемогущие и сверхъестественные силы, которых Ленин презрительно называл «лешими и домовыми», намекая, что культурный мозг цивилизованного человека уже не приемлет никакой метафизики. Однако, Ленин глубоко ошибался и именно эта ошибка в конечном итоге стала миной, подорвавшей товарищечество коммунистического общества. Ибо Маркс и Ленин не разоблачили ДТПЭ и связанную с ними метафизику социального мышления, сделав ставку на экономический базис вместо психического базиса. Социалистическое общество возможно только после остановки ДТПЭ, ничто другое не изменит всеобщего противостояния и стремления к эксплуатации, так как причина именно в механизмах ФК ЗСС ПЭ.

Но вернемся к социальной метафизике. Дело в том, что люди видят мир либо через информацию Интеллектуального Контроля, то есть научных знаний, или через информацию кривого зеркала Эгосистемы, то есть как Всемогущую силу СВ (Силы Вселенной). Аборигены видели природу через Эгосистему, поэтому они считали ее сверхъестественной и всемогущей, поэтому они приносили ей жертвы, морили себя голодом и жаждой, чтобы ее умилостивить и сутками плясали вокруг костра. Цивилизованные люди видят природу через ИК науки: мы все учили

в школе физику, химию, географию, биологию и мы знаем, что вовсе не всемогущие силы ответственны за солнечный свет и круговорот воды в природе. Мы больше не видим природу через СВ Эгосистемы, как бедолаги аборигены. Но это не значит, что мы ничего больше не воспринимаем через Эгосистему, как наивно считали Ленин и Маркс и большинство людей сегодня. Уже аборигены видели через Эгосистему не только природу, но и собственных правителей, вождей и королей. По мере развития государств и отдаления правителей от народа, по мере накопления богатств и военной мощи в руках правителей они все больше отрывались в своих силовых возможностях от простых людей. Так, вершины социальной лестницы с самых древних государств Эгосистема обожествила и до сих пор люди продолжают бессознательно обожествлять вершины социальной лестницы. То, что раньше называлось божественным, теперь называется «престижным», хотя никто не вдумывается в значение этого слова, словно бы престиж оправдывает свой смысл сам по себе. Всеобщее поклонение престижу и успеху — это продолжение поклонения аборигенов силам природы. Рассел и Фромм называют поклонение успеху религией, в полной мере осознавая метафизическую основу этого поклонения. Для большей ясности давайте посмотрим на разницу в поведении человека, который видит социальный мир через Эгосистему и поклоняется божеству социальных вершин и человека, который видит социальный мир через ИК, то есть законы ПЭ и ищет счастья здорового и сильного КТ.

Однако, как нам доказать, что у человека два Я и одно из них ложное? И главное, как нам доказать, что стремление к власти есть ложное счастье ложного Эго?

Доказать ложность стремления к власти, которую утверждали практически все психологи гуманисты, так и не удалось до сих пор, что можно видеть на необычайном успехе, которым пользуются притяжения ДТПЭ в современном мире.

Но у нас имеются физические аргументы помимо этических, и это в конечном итоге все решит. Дело в том, что человек хочет

власти, богатств, славы, магической или колдовской силы, а также глубокой любви и радости жизни только потому, что считает их источником счастья. Все дело в том, что человеку нужно только счастье и ничего более. Поэтому он готов стать наркоманом или алкоголиком, если решит что счастье можно добыть самообманом, ему все равно. Где бы не лежало счастье — это единственная реальная цель которая интересует человека и которая в конечном итоге может его удовлетворить. Не прав был Франкл, когда говорил, что счастье это что-то является побочным продуктом и не является целью. Совершенно напротив, счастье — это единственная реальная цель человека. Но я не вижу смысла голословно препираться. Нужны физические аргументы.

Разумеется, мы не случайно ощущаем счастье главной целью нашей жизни. Так проявляет себя основной закон нашей психики — ЗСС ПЭ. Если наше Я — есть некий Контрольный Ток Психической Энергии, здоровье и сила которого гарантируют нам счастье вне зависимости от состояния всего прочего мира, значит мы легко можем экспериментально доказать, что люди, которые стремятся к власти идут против своего счастья, и значит не правы. До тех пор, пока счастье считалось субъективным и не уловимым понятием, доказать, кто прав, а кто не прав, было невозможно. Но зная, что счастье равно определенной физической величине, а именно здоровому и зрелому состоянию Контрольного Тока ПЭ, мы можем с уверенностью говорить, что люди, которые ищут счастья в другом месте, не правы. Они могут иметь власть, могут иметь славу, могут иметь богатства и все же оставаться несчастливыми. Как бы сильны они не были, распоряжаясь силами вооруженных армий, подобно Наполеону, сила их собственного Контрольного Тока разбита под цветущей активностью паразита ДТПЭ, что делает их катастрофически несчастными. Наполеон на самой вершине могущества часто впадал в состояния глубокой депрессии, что окружающие воспринимали, как странности великих. Но было ли что-либо более естественным, чем несчастье Наполеона на пике его всемирной вражды также как было естественно его громкое падение? «Все

великие честолюбцы искали счастья, а находили славу» — эти слова принадлежат Наполеону. Ясно, что ему его могущество не дало счастья. А много ли было людей его масштаба среди монархов? Александр Македонский? Умер в 30 лет, предположительно отравлен. Цезарь? Зверски убит собственными друзьями в расцвете лет. Гитлер? Про Гитлера вы и сами все знаете. Кому же эгоизм и связанная с ним враждебность принесли счастье даже при уверенной победе Эго? Какой бы силы вы не получили через ДТПЭ — эта сила чужая и мертвая. Император, командующий армией, командует ею через насилие, через подчинение солдат — это сила полученная посредством ДТПЭ, и эта сила нестабильна, недаром история знает не мало примеров, когда императоры падали жертвами своих солдат, а еще чаще жертвами дворцовых переворотов. Но даже пока эта сила есть — она мертвая сила. Только сила КТ может сделать человека счастливым и по настоящему сплотить человечество в единую силу, совершенно не военного характера. Этой силой сможет управлять каждый ее член просто потому, что ее девиз «один за всех и все за одного». Даже если бы вершины социальной лестницы, открывающие доступ к управлению людьми через насилие ДТПЭ, действительно обладали всемогущей силой, эта сила не стала бы той единственной силой, которая нужна человеку для счастья — силой его КТ. Но на наше счастье вершины социальной лестницы плюс к тому, что гарантируют несчастье, еще и не обладают никакой значительной силой, которая могла бы хоть както сравниться с силовыми ресурсами КТ. Любой детерминированный ток природы — это закрытая система, не имеющая доступа к силам других энергий природы. Только Контрольный Ток ПЭ имея доступ к знаниям и контролю законов природы имеет почти неограниченный доступ к силовым источником природы, так что его действительно можно было бы сравнить с всемогущей силой, если бы этот термин не терял какой бы то ни было смысл в научном мышлении. Вся мощь социальной системы, начиная с древних государств и заканчивая современными, имеет своим источником Интеллектуальный Контроль КТ. Разделение

труда и образование государства — это закономерная стадия в развитии ИК И именно с разделения труда и накоплением мастерства и профессионализма начинается рост материальных богатств и возможности на содержание военной мощи государства. Научное мышление и открытие непсихических видов энергий — это следующая стадия в развитии ИК и опять очередная стадия ИК обеспечивает мощнейший толчок к росту военной мощи в том числе. Наука обеспечила материальный базис мощи государств, а направлять эту мощь на нужды враждебного эгоизма отдельных людей помогает отнюдь не наука — но Физический Контроль ДТПЭ. Милграм блестяще разоблачил механизмы подчинения авторитетам в своих знаменитых экспериментах. Получается, что даже той малой силы, что ДТПЭ имеет на сегодня, оно имеет благодаря обману и отсутствию знаний. Однако, вся прелесть ситуации в том, что даже если бы это было иначе, и люди были бы покорны насилию вышестоящих авторитетов всегда, так что высокие должности всегда обеспечивали бы власть и беспрекословное подчинение людей, это ничего бы не изменило и обличенные властью люди сами бы отказались от нее, как только прошли бы эксперименты на предмет физической величины счастья. Потому как слабость ДТПЭ это только вторичный аргумент против него, фундаментальный же аргумент в том, что счастье — это определенное состояние природного тока, и этот ток является нашим Я. Тот факт, что этот единственно живой ток еще и несравненно более силен любого детерминированного природного тока — уже второстепенен и мог вообще не иметь места. Но нам повезло и мы действительно самые сильные.

Итак, если нам удастся экспериментально доказать, что истинная цель человека — здоровье КТ, и ко всем остальным целям он стремится только потому, что ищет именно здоровья КТ, но в неправильном месте, то можно считать, что мы доказали, что счастье — это постоянная физическая величина, а не субъективное понятие. Далее, если нам удастся доказать, что Эгосистема — это автономная система, которая основана на силовом

противостоянии с элементами внешнего мира, которые она отражает как враждебные и сверхъестественные силы и что волевым отказом от ее защиты мы способствуем состоянию счастья, мы докажем наличие двух Я, где ложное Эго мешает нормальному функционированию настоящего Я. Наконец, если мы после серии экспериментов по отказу от защиты Эго сумеем остановить ДТПЭ группе людей и замерить параметры их Я в общении друг с другом, в интеллектуальных предпочтениях и наличии чувства счастья, мы сумеем доказать, что реальное Я имеет характеристики взаимного сочувствия, доверия, сотрудничества, чувства юмора, дисциплины и радости творчества.

Все это нам в ближайшее время предстоит доказывать экспериментально. Я ставила эти эксперименты на себе и получила стопроцентно положительные результаты. Выводом из них является заключение об абсолютной иррациональности поведения на ДТПЭ — ибо что может быть глупее заботы о своей фотографии с целью сделать хорошо себе? Факт иррациональности человеческого поведения, к сожалению, далеко не очевиден на сегодня в социальной литературе. Теория эволюции и все построенные на ней представления о человеке особенно любят объяснять самые дикие выходки ДТПЭ рациональностью процесса эволюции. Так неоднократно предпринимались попытки объяснить враждебность людей друг другу, проистекающую на самом деле из бредовой картины противостояния сверхъестественных сил Эгосистемы, как «борьбу за выживание» в биологическом смысле. Для существ чье существование определяется биологическими потребностями возможно борьба за выживание сильнейшего имеет какой-то ограниченный смысл в виде жесткой эволюции адаптации к природе, но для человека, жизнь которого только базируется на биологии, как растение базируется на почве, а настоящая жизнь связанна с развитием интеллекта, познания и контроля не может идти никакой речи о рациональности взаимного уничтожения. Наша сила в разуме, а война нарушает покой, который необходим человеку для созревания и развития интеллекта, она уносит

гены талантливых мыслей, она подрывает ощущение безопасности, материальную базу, разделение труда в обществе — все то, на чем зиждется жизнь интеллекта. Враждебность человечества друг к другу, как бы тяжел не был этот удар по его гордости — имеет не больше смысла, чем враждебность абориген к колдунам, которых они выискивали в своей среде с навязчивой постоянностью и зверски изничтожали. Аборигены видели колдунов, цивилизованные люди видят противников в борьбе за всемогущую власть, престиж и успех — и те и другие боролись за счастье своей фотокарточки, не заметно для себя растрачивая на это гиблое дело реальное счастье.

Другая известная попытка увидеть глупость ДТПЭ как рациональное поведение — теория марксизма. Не случайно Маркс восхищался теорией эволюции Дарвина, только вот сам Дарвин понимал всю ограниченность применения этой теории человеку, а Маркс похоже нет. Его исторический процесс переходов от одной формации к другой, его понимание насилия как повивальной бабки рождения новой формации, его понимание классовой борьбы как объективного антагонизма развития экономических сил — облагородили тупую бродяжку ДТПЭ до ученой аристократии. То, что Маркс называл «классовой борьбой» как дракой за ограниченные ресурсы на самом деле не имело никакого отношения к удовлетворению биологических потребностей. Если бы человек действительно развивался так как думал Маркс — на одной биологии и интеллекте, то никакой классовой борьбы вообще никогда не было бы в природе, даже если бы мы жили ни на планете кишащей сырьем питания, а в засушливом климате, без рек и дождей. Чем острее нужда, тем больше потребность в единении сил, так что этот фактор только сплотил бы людей с интеллектом. Более того, природная склонность людей к любви, теплу, доверию, поддержке и сочувствию сами собою предупредили бы противостояние. Все это вполне можно наблюдать на жизни индейцев племени зуни, чье социальное устройство было тщательно исследовано и изучено. В ограниченных условиях люди, с неактивным или малоактивным ДТПЭ, что тоже быва-

ет, просто снижают свои потребности вместо того, чтобы драться друг с другом за неограниченное богатство и наслаждаются тихим счастьем взаимной любви и совместной работы. Есть и другое племя — добу, те действительно жаждали социального престижа, богатства и были полны зависти и ненависти. Хитрость в убиении товарища считалась среди них верхом изощренной активности. А это низшие люди с активным ДТПЭ — неправда ли очень похоже на культурное общество? Хотя и представителей зуни можно еще встретить среди добрых бабушек, сердечных тетушек или всегда готовых помочь «мастеров на все руки». Это простые люди, с не очень развитым КТ, но и неактивным ДТПЭ. Даже слабый КТ оставляет человека сердечным и продуктивным, если ДТПЭ неактивен. Но вернемся к Марксу. История людей, которые жили бы только интеллектом и стремлением удовлетворить биологические потребности была бы совершенно другой. Это была бы история сплоченного корпоратива, по примеру «визинарных компаний» в «Построенных на веки» Пораса и Коллинза. Сотрудничество — вот залог успеха, это подскажет любой самый мало-мальски логичный интеллект. Контроль рождаемости, снижение потребления в ожидании развития техники и индустриализации — так умные люди решали бы экономические проблемы. А картина, которую видел Маркс — это прямое следствие безумного ДТПЭ, которое живет на потоках энергии направленных людьми друг против друга. Здоровый КТ един и слит у всего человечества, ДТПЭ разъединяет КТ людей, направляя их энергию друг против друга, — это собственно и есть его ток. Не увидев ДТПЭ, Маркс не увидел и причины вражды, спихнув ее на исторические условия развития материальной базы. На ложных посылках построил ложные выводы — и вся его система рухнула как карточный домик. Но помимо ложной теории, его система принесла еще больший вред, уверив человечество в рациональности войны, также как теория эволюции Дарвина и Левиафан Гоббса.

Наконец, великим рационализатором агрессии был и остается Фрейд. Он представил агрессию, как инстинкт в борьбе за на-

слаждения, обосновав агрессию, таким образом физиологически, а «все высшее» в человеке, что меня особенно трогает, представил как свод запретов, запрещающих слишком много убивать, поедать друг друга или спать с кем попало, в особенности с матерью. Самое интересное во всем этом, что на этих запретах ограничивается «все самое высшее» в человеке, все его стремления к добру, великодушию, культуре, развитию и главное к знанию — ни в чем большем, чем свод этих запретов человеческая культура не нуждается. Это и его культура, и религия, и совесть, и знания. Ибо суть человека в сексуальных животных инстинктах и кровожадной агрессии — остальное только запреты, чтобы не слишком разгуляться.

«*Уже в этих древнейших отречениях дает о себе знать один психологический фактор, сохраняющий значение и для всех последующих. Неверно, что человеческая психика с древнейших времен не развивалась и, в отличие от прогресса науки и техники, сегодня все еще такая же, как в начале истории. Мы можем здесь привести один пример этого психического прогресса. Наше развитие идет в том направлении, что внешнее принуждение постепенно уходит внутрь, и особая психическая инстанция, человеческое сверх-Я, включает его в число своих заповедей. Каждый ребенок демонстрирует нам процесс подобного превращения, благодаря ему приобщаясь к нравственности и социальности. Это усиление сверх-Я есть в высшей степени ценное психологическое приобретение культуры. Личности, в которых оно произошло, делаются из противников культуры ее носителями. Чем больше их число в том или ином культурном регионе, тем обеспеченнее данная культура, тем скорее она сможет обойтись без средств внешнего принуждения» Фрейд*

Можно ли было вообразить более мерзкую картину, чем эта? Меня не удивляет его деспотизм в отношении своей невесты и нетерпимость к другим ученым. Человек, вообразивший человеческое общество таким гнусным и возведший болезнен-

ный эгоизм ДТПЭ в ранг культурной нормы, напрочь не видя здоровой природы КТ, должен был быть не очень приятным человеком, с вполне активным еще ДТПЭ. И напротив, Роджерс, Маслоу, Фромм, Хорни, Юнг, Адлер, Олпорт — все в один голос заявляли о том, что не нашли и следа звериной природы в человеке, успешно обнаружив КТ и разойдясь на этой почве с Фрейдом. И каждый из них был человеком со здоровым и мощным КТ. Надо сказать, что и Фрейд под конец жизни в «Будущем одной иллюзии» заговорил о значении интеллекта, — но видели бы вы как он выкручивается, чтобы доказать всем, что он по прежнему самый умный и отнюдь себе не противоречит — и все же противоречие совершенно очевидно.

В сущности, Фрейд рационализировал агрессию, отказавшись от услуг интеллекта вовсе. Он заменил понятие интеллекта понятием рационализации, что означало самообман в попытках оправдать животное поведение. На этом самообмане функции интеллекта у культурного человека для Фрейда исчерпаны. Совсем уже ученый человек может прийти на сеанс психоанализа, где ему расскажут, что запреты, которые ему внушили родители и религия — это на самом деле не мораль, а необходимость выживания человечества, «не убий» сказано не потому, что люди хорошие, а потому, что иначе они с удовольствием друг друга поубивают. «Культура» потребовала жертвенно отказаться от убийств ради спокойной, но скучной вследствие этого жизни и потому человек всегда готов опять вернуться к своей звериной природе, ибо природа не меняется, только запреты «культуры». Вот когда вы осознаете вдруг, что дело не в нравственности, а в выживании — вы постигли самую большую истину, вы стали сознательным в полном смысле этого слова и дальше развиваться вам уже некуда.

«В чем заключена особая ценность религиозных представлений? Мы говорили о враждебности к культуре, вследствие гнета этой последней, требуемого ею отказа от влечений. Если вообразить, что ее запреты сняты и что отныне всякий вправе из-

бирать своим сексуальным объектом любую женщину, какая ему нравится, вправе убить любого, кто соперничает с ним за женщину или вообще встает на его пути, может взять у другого что угодно из его имущества, не спрашивая разрешения, — какая красота, какой вереницей удовлетворения стала бы тогда жизнь! Правда, мы сразу натыкаемся на следующее затруднение. Каждый другой имеет в точности те же желания, что я, и будет обращаться со мной не более любезным образом, чем я с ним. По существу, только один-единственный человек может поэтому стать безгранично счастливым за счет снятия всех культурных ограничений — тиран, диктатор, захвативший в свои руки все средства власти; и даже он имеет все основания желать, чтобы другие соблюдали по крайней мере одну культурную заповедь: не убивай». Фрейд

Превратив, таким образом, человека в животное, Фрейд сумел объяснить военное прошлое человечества без марксовских заморочек стремления к прогрессу и классовой борьбы. Просто дурак и просто ему нравится, но дураки все и потому это нормально. Так Фрейд на свой манер признал нормальной военную историю человечества.

Наша теория может и говорит, что человек враждовал с себе подобными из глупости, но это глупость чужого, мертвого тока; именно поэтому мы категорически против того, чтобы считать ее нормальной. Реальное Я человека, имеет своим источником интеллект и общечеловеческое Я, так что норма — это высокий интеллект, доброта и сотрудничество.

На иррациональной природе ДТПЭ (невроза) для поведения человека настаивали Адлер (бесполезная деятельность), Фромм (неплодотворная активность), Хорни, Олпорт, Роджерс, Рассел, и конечно же Спиноза.

2. Компульсивная мотивация: психический автоматизм, неконтролируемые влечения, зависимости.

Кажется совершенно естественным для системы Фрейда, считавшего процессы ДТПЭ базовой психикой человека, не признававшего компульсивного характера враждебных импульсов в человеке, и объяснявшего всю мотивацию людей единственно стремлением к получению наслаждения. Это разумеется неверно. Компульсивная мотивация — это побуждение к действию, основанное не на волевое решении или желании, а на неконтролируемом влечении, на психическом автоматизме, который вы ощущаете, как необходимость действовать именно таким образом, хотя сознательно вам это не нравится или по крайней мере, вы не понимаете значения и нужности подобного поведения. Милграм зафиксировал компульсивность в поведении людей, подчинявшихся авторитетам против своего желания. Сознательно им не хотелось подчиняться приказам, которые шли в разрез с их совестью, но они не нашли в себе сил противостоять возникшим в их психике импульсам к подчинению. Импульсы эти, конечно же были притяжением Влюбленности или Самовлюбленности ДТПЭ, на которых все объекты, входящие через СВ приобретают власть над Эго.

«Поступок, исполненный под приказом, психологически, глубоко отличается от спонтанного поступка. ***Человек, который, по внутренним убеждениям, не приемлет воровства, убийства и насилия может обнаружить себя, выполняющим эти действия с относительной легкостью под командой авторитетных лиц. Поведение, которое невообразимо для человека самого по себе, может быть выполнено без колебаний под приказом».*** *Подчинение авторитету Милграм*

«Многие люди в эксперименте были в каком-то смысле против того, что они делали с учеником, и многие возражали, даже оставаясь послушными. Но между мыслями, словами и критическим шагом непослушания злой власти находится другая составляющая, способность трансформировать принципы и ценности в поступок. ***Некоторые испытуемые были абсолютно убежден-***

ны в неправильности своего поведения, но не могли заставить себя пойти на открытый конфликт с авторитетом. *Некоторым доставляли удовольствие их мысли и они чувствовали себя — по крайней мере про себя — на стороне ангелов.* ***То чего они не смоги понять — что субъективные чувства нерелевантны моральному вопросу в запасе постольку поскольку они не были воплощены в действие. Политический контроль осуществляется через действия. Моральная позиция охранников концентрационных лагерей не имеет значения, если на деле они позволяют убивать невинных людей в своем присутствии. Таким же образом, так называемое „интеллектуальное сопротивление" в Европе — в котором люди путем изменения направления мыслей считали, что они проявили неповиновение завоевателям — было всего лишь ослаблением напряжения, предпринятым психологическим механизмом».*** *Подчинение авторитету Милграм*

Юнг с большой проницательностью назвал ДТПЭ — внешним миром человека, отделив чужой, мертвый ток от истинной живой психики КТ человека. Вообще, несмотря на всю путанность его теоретического оформления своих интуитивных прозрений о природе ПЭ, его теория выгодно отличается от фрейдовской пониманием сути психических процессов, как борьбы «Я» и «не-Я», как борьбы чужого и родного токов, как иррациональной и компульсивной специфики чужого тока в противовес рациональной и волевой специфике родного тока. Плохо только, что он сильно запутался в определениях Коллективного бессознательного, которое чаще всего и выступает в его работах как ДТПЭ, но в тоже время он приобщает его к вселенской мудрости и даже идеям Платона, к добру также как и ко злу. Он намешал фигуры Эгосистемы, Эго и СВ с ДТПЭ, который он называет Тенью, придав им равный энергетический статус «архетипов» коллективного бессознательного, а само коллективное бессознательное вместив в себя все ДТПЭ и все связанные с ним проблемы, в тоже время часто выступает и как носитель законов КТ. Но в тоже время, обращением к коллективному

бессознательному, которое в его теории заменило биологическую среду для Я, он сделал крутой поворот к работе с реалиями психической энергии, в то время как Фрейд представил человека, как животное с запретами на свои животные желания, в запретах которого и воплотилась вся его культура.

«В пределах поля сознания эго обладает как мы говорим свободой воли. При этом я не имею ввиду ничего философского, только хорошо известный психологический факт „свободы выбора", или скорее даже субъективное чувство свободы. Но точно также как наша свобода воли сталкивается с необходимостью внешнего мира, так и за пределами поля сознания, в субъективном внутреннем мире, где воля вступает в конфликт с фактами самости, она тоже обнаруживает границы своих возможностей. И совсем как обстоятельства или внешние события „случаются" с нами и ограничивают нашу свободу, так и самость действует на эго подобно объективным происшествиям, на которые свобода воли может повлиять лишь в очень незначительной степени. Действительно хорошо известно что эго не только не может ничего поделать с самостью, но иногда фактически ассимилируется бессознательными компонентами личности, возымевшими власть в ходе развития, и существенно изменяется ими» Юнг

Согласно Юнгу, течение ДТПЭ через КТ ощущается как «одержимость», как потеря власти над самим собой, как правление иррациональности коллективного бессознательного, которое на самом деле является «внешним миром» для человека, наряду со всей прочей окружающей средой, оно не есть Я человека. Осознать это и отделить от себя «не-Я» главная терапевтическая задача, ибо архетипы коллективного бессознательного затягивают Я «энергетическим фокусом» и заставляют Я служить ему. Абсолютно гениальное понимание существа взаимоотношений КТ и ДТПЭ. Единственное, он драматизировал процесс этой борьбы, считая его неискоренимым в сущности, так как статус коллективного бессознательного, который он приписывал ДТПЭ, лишал возможности реальной борьбы с ним, то есть остановки

ДТПЭ. Именно поэтому, Юнг смирился с иррациональностью, как с неискоренимой в сущности природой человека. Осознать, что помимо Я в нас есть и «не-Я» — это все на что может рассчитывать терапия, остановить ДТПЭ, то есть полностью избавиться от не-Я невозможно.

«Дело в том, что человек не должен идентифицировать себя с самим разумом, ибо ***человек не только разумен и никогда не будет иным. На это следует обратить внимание всем школьным воспитателям от культуры. Иррациональное не должно и не может быть искоренено. Боги не могут и не должны умереть. Я выше сказал, что в человеческой душе, по-видимому, всегда присутствует нечто подобное некоторой высшей власти, и если это не идея бога, то тогда это — чрево, говоря вслед за Павлом. Этим я хотел выразить тот факт, что всегда какой-либо инстинкт или комплекс представлений концентрирует на себе максимальную сумму психической энергии, посредством чего он принуждает „Я“ служить ему. Обычно „Я“ настолько притягивается этим энергетическим фокусом, что идентифицирует себя с ним и ему кажется, будто оно вообще ничего другого не желает и ни в чем другом не нуждается. Так возникает мания, мономания, или одержимость, сильнейшая односторонность, грозящая тяжелейшим образом нарушить психическое равновесие.*** *Без сомнения, в способности к такой односторонности кроется тайна определенных успехов, почему цивилизация и стремится усердно культивировать подобные односторонности. Страсть, т. е. концентрация энергии, заключающаяся в таких мономаниях, есть то, что древние называли неким „богом“, и наше словоупотребление все еще поступает так же. Разве мы не говорим: „Он делает бога из того или из этого“?* ***Человек полагает, что он еще совершает волевые акты и выбирает и не замечает, что он уже одержим, что его интерес уже стал его господином, присвоившим себе власть****. …****От жестокого закона энантиодромии ускользает лишь тот, кто умеет отличать себя от бессознательного, не посредством, скажем,***

того, что он его вытесняет — ибо тогда оно просто овладевает им исподволь, — а посредством того, что он делает его видимым и ставит его перед собой как нечто отличающееся от него. Тем самым уже подготовлено разрешение той проблемы Сциллы и Харибды, которую я описал выше. Пациент должен научиться различать, что есть „Я" и что есть „не-Я", т. е. коллективная психика. Тем самым он получает материал, с которым ему начиная с этого момента еще долго предстоит разбираться. Его энергия, которая раньше была заключена в негодных, патологических формах, нашла теперь свою, подобающую ей сферу. Различение „Я" и „не-Я" включает в себя то, что человек в своей Я-функции стоит на твердых ногах, т. е. исполняет свой долг по отношению к жизни, так что он во всех аспектах есть жизнеспособный член человеческого общества». *Юнг*

Наконец, как и следовало ожидать, Карен Хорни, работы которой отличаются тем же фокусом на понимание существо энергетических процессов как борьбы двух сил — родной и чужой, — уделила должное внимание компульсивной мотивации ДТПЭ.

«Хотя трудно всякий раз провести четкое различие между отчуждением от наличного себя и от подлинного себя, последнее будет при дальнейшем обсуждении в центре нашего внимания. Потеря себя, говорит Кьеркегор, — это «болезнь к смерти», это отчаяние — отчаяние от отсутствия у человека сознания себя самого или отчаяние от его нежелания быть собой. Но это отчаяние, продолжает автор, не протестует, не вопит о себе. Человек продолжает жить, как будто он все еще находится в непосредственном соприкосновении со своей жизненной сердцевиной. Любая другая утрата — работы, скажем, или ноги — привлекает гораздо большее его внимание. Это утверждение Кьеркегора совпадает с клиническими наблюдениями. Помимо вышеупомянутой патологии утрата себя не бросается в глаза прямо и резко. Пациенты приходят на консультацию с жалобами на головную

боль, половые расстройства, затруднения в работе или предъявляют другие симптомы; как правило, они не жалуются на утрату контакта с центром своего психического существования.

Давайте же теперь, не входя в детали, набросаем общую картину того, какие силы ответственны за отчуждение от себя. Отчасти это последствие невротическою развития в целом, особенно всего того, что есть в неврозе компульсивного. Всего, что включает в себя: «Не я иду, меня несет». В данном контексте неважно, в какой области имеется компульсивность — в отношениях с людьми (смирение, мстительность, уход) или по отношению к себе (самоидеализация). Сама вынужденность влечения неизбежно лишает человека независимости и спонтанности. Как только, например, потребность всем нравиться становится вынужденной, искренность чувств человека идет на убыль; то же происходит и с его разборчивостью. Как только его влечет поработать ради славы, падает его непосредственный интерес к самой работе. Компульсивные влечения, находящиеся в конфликте между собой, еще более снижают его цельность, его способность решать и давать указания. И что еще важнее, псевдорешения невротика, хотя и представляют собой попытки интегрироваться, обрести внутреннюю цельность, тоже лишают его независимости, поскольку делают компульсивным его образ жизни. Во-вторых, отчуждение продвинет другой, тоже компульсивный процесс, который можно описать как активное удаление от подлинного себя. Все влечение к славе — такое удаление, особенно в силу решимости невротика переделать себя в того, кем он не является. Он чувствует то, что Надо чувствовать, желает то, что Надо желать, любит то, что Надо любить. Другими словами, тирания Надо неистово влечет его быть кем-то другим, а не тем, кто он есть или мог бы быть. В своем воображении он и есть другой — настолько другой, что его подлинное я в самом деле блекнет и стирается еще больше. Невротические требования в терминах я означают отбрасывание прочь непосредственных сил. Вместо того чтобы прилагать собственные усилия, например, в межличностных отношениях, невротик настаивает

на том, чтобы другие приспосабливались к нему. Вместо того чтобы выкладываться на работе самому, он считает себя вправе требовать, чтобы кто-то другой сделал эту работу для него. Вместо того чтобы самому принимать решения, он настаивает, чтобы ответственность за него несли другие. Следовательно, его конструктивные силы пропадают втуне, и он действительно все меньше и меньше определяет что-либо в своей жизни». Хорни

Расстройство воли, появление неконтролируемых зависимостей — это характерный признаки активности ДТПЭ. Как правило люди, которые стараются управлять человеком, а не общаться или сотрудничать с ним, стараются «взять за ДТПЭ» этого человека. Для этого им нужно только стать входящей фигурой Эгосистемы этих людей, и ток притяжения ДТПЭ направиться в их сторону. «Каждый знает что значит напускать на себя официальный вид», — говорит Юнг. Стоит им только предстать большими начальниками, как люди готовы наделить их всесильными полномочиями представителей Соцсилы. В этом маленькая хитрость успеха управления макиавеллианцев всех видов и сортов. Энергетическое существо этого процесса тем не менее весьма жалко: одни больные ДТПЭ люди управляют другими больными ДТПЭ людьми, разница заключается лишь в притяжениях ДТПЭ. Первые находятся на более комфортном и более богатом эмоциями из-за силы напряжения притяжении — на Самолюбие, реже на Самовлюбленности, которое может дать наркотическое в полном смысле наличия и удовольствия и вреда наслаждение, но при этом очень болезненно и плохо контролируемо. Вторые находятся на самом некомфортном притяжении ДТПЭ — Влюбленности, суть которого во внешнем локусе Эгосистемы, обязывающим подчиняться и возлагать всю ответственность и инициативу на того, кто вошел через всемогущую СВ. Коротко говоря, человек перестает быть человеком и становится продолжением энергии того, кого он видит через Эгосистему на этом притяжении. С другой стороны, недалекие люди находят это притяжение весьма комфортным, чаще женщины, скорее всего потому что их забили и сделали недалекими, просто потому, что снимает ответ-

ственность и необходимость инициативы в любом виде и в тоже время сохраняет иллюзию единства с всемогущей силой.

«Встал вопрос об отношении результатов, полученных в нашей лаборатории и форм подчинения, которые так шокировали нас в нацистскую эпоху. ***Различия в этих двух ситуациях, вне всяких сомнений, огромны, но разница в масштабе, числах и политическом контексте может оказаться сравнительно неважной, если определенные основополагающие черты сохраняются. Существо подчинения состоит в факте, что человек начинает рассматривать себя как инструмент для выполнения желаний другого лица, и он поэтому не чувствует себя более ответственным за свои поступки. Как только эта критическая перемена в мировоззрение возымела место у человека, все остальные характерные черты послушания последуют за ней».*** *Милграм Подчинение авторитету*

Но так ли важно это различие, если и тот, кто командует — командует не от своего лица, а от лица ДТПЭ, и тот кто подчиняется, — подчиняется не от своего лица, а от лица ДТПЭ? Человек испарился, остался только тупой детерминированный ток, так что приказ и подчинение тоже всего лишь иллюзия, суть которых не понятна ДТПЭ. Самое забавное в этой ситуации, что люди на Притяжении Самолюбия чувствуют себя носителями всемогущей силы (внутренний локус Эгосистемы) и чувствуют себя от людей на Притяжении Влюбленности примерно на расстоянии неба от земли, в то время как оба являются носителями одного и того же весьма ограниченного в силовых возможностях тока. Энергетическую правду властелины ощущают через несчастливость, скуку, потерю смысла жизни и хроническую усталость, но сознательно считают себя счастливыми носителями всемогущей силы вселенной.

3. МЕТАФИЗИЧНОСТЬ

Следствие видения мира через кривое зеркало Эгосистемы становится специфика восприятия мира как борьбы всемогущих сил. Во всем, что касается механизмов Эгосистемы, Фрейд проявил гениальную прозорливость. Отражая механизмы Эгосистемы, мы часто будем ссылаться на его наблюдения. Но при этом следует иметь ввиду принципиальную разницу наших позиций: Фрейд рассматривал механизмы Эгосистемы как базовые механизмы реальной психики человека, в то время как мы относим их к чужому, мертвому току, функционирование которого говорит о болезни реальной психики КТ. Фрейд понимал элементы Физического Контроля ДТПЭ (входящую фигуру Эгосистемы — Силу Вселенной), как культуру, совесть и мораль!!! В то время, как на самом деле ДТПЭ в целом есть причина разложения всех трех перечисленных им факторов содержания Сверх-Я (СВ). Тем не менее, это не помешало ему разглядеть специфику отношений между Эго и СВ (Я и Сверх-Я): враждебность, страх, силовое противостояние всемогущих сил (метафизичность). Фрейд понимал метафизику Эгосистемы либо как «идеализацию» входящих через СВ объектов, либо как «нарцизм» бреда величия, как отражение Эгосистемой собственных сил.

«Идеализация — процесс, происходящий с объектом, благодаря которому этот объект, не изменяясь в своей сущности, становится психически более значительным и получает более высокую оценку. Идеализация одинаково возможна как в области Я — либидо, так и Объект-либидо. Так, например, половая переоценка объекта является его идеализацией». Фрейд

Поэтому он сумел правильно разглядеть идентичность бреда величия при шизофрении, с бредом величия абориген, и детской склонностью к метафизичному мышлению борьбы всемогущих сил — во всех трех случаях механизмы Эгосистемы обнажены более, чем у среднего, взрослого, культурного человека.

Но это не значит, что у последних механизмы Эгосистемы отсутствуют (хотя вполне могут). Другое дело, что Фрейд объяснял метафизичность Эгосистемы не кривым зеркалом информационного поля ФК ЗСС ПЭ, а реальным скоплением «энергии либидо» у фигур Эгосистемы, что в принципе невозможно, так как Эгосистема только информационная схема ДТПЭ, а не сам ток природной энергии.

«В этом отношении нам дает указание бред величия при этой болезни. Он образовался за счет либидо объектов. Либидо, оторвавшись от внешнего мира, обращается на собственное Я, и таким образом создается состояние, которое мы можем назвать нарцизмом. Но самый бред величия не является чем-то совершенно новым, а представляет из себя, как мы знаем, увеличение и выявление бывшего уже раньше состояния. Нарцизм парафреника, возникший вследствие перенесения либидо на собственное Я, является, таким образом, вторичным, появившимся на почве первичного, до того затемненного разнообразными влияниями.

Отмечу еще раз, что я не собираюсь разъяснять или углублять здесь проблему Schizophrenia, а делаю только сводку того, что уже говорилось в другом месте, чтобы доказать необходимость включения нарцизма в общую схему развития либидо.

Третьим источником такого, как мне кажется, вполне законченного дальнейшего развития теории либидо являются наши наблюдения над душевной жизнью примитивных народов и детей и наше понимание их психики. У примитивных народов мы наблюдаем черты, которые могли бы быть приняты за проявления бреда величия, если бы встречались лишь в единичных случаях. Сюда относится громадная переоценка примитивными народами могущества их желаний и душевных движений, «всемогущество мысли», вера в сверхъестественную силу слова, приемы воздействия на внешний мир, составляющие «магию» и производящие впечатление последовательного проведения в жизнь представлений о собственном величии и всемогуществе. Совершенно

сходное отношение к внешнему миру мы предполагаем и у современного ребенка, развитие которого нам гораздо менее ясно». Фрейд

Неоценимый вклад в разоблачение механизмов Эгосистемы ДТПЭ внесли знаменитые эксперименты Милграма. Их суть состояла в проверке уровня подчинения человека социально значимым лицам, то есть людям, занимающим авторитетные, управляющие должности в государстве. Такими людьми они представили себя — профессоров знаменитого Йельского университета, только с подвохом. Они выступили не в своем человеческом облике добропорядочных интеллектуалов, какими в действительности являлись, а в образе властных людей, привыкших отдавать приказания. Их целью было проверить, как далеко зайдут люди, подчиняясь приказам властных авторитетов, если приказы эти расходятся с их совестью, то есть жестоки и даже подлы по отношению к беззащитным людям. Для этого они наняли актеров, которые выполняли роль «жертвы». Эксперимент включал «учителей» и «учеников», суть которого якобы состояла в том, чтобы проверить эффективность наказания при обучении. Если «ученик» давал неправильный ответ «учитель» обязан был наказывать его разрядом электрошока, причем в возрастающей мощности от легкого шока до опасного для жизни. Но на самом деле, никакого шока «ученик» не получал, так как он был актером, который кричал и стонал профессионально. Настоящим испытуемым был «учитель» — его проверяли на уровень жестокости при подчинении авторитету. При чем насильно — и это было ключевое условие — их разумеется никто не заставлял. Они просто приходили добровольно поучаствовать в эксперименте. Результаты оказались шокирующими: почти две трети испытуемых «учителей» до конца подчинялись приказам авторитетов (экспериментаторов — ученых знаменитого университета) и дошли до разрядов тока самого высокого напряжения. Анализируя результаты эксперимента, Милграм заметил, что они видели в эксперимента-

торах не людей, но какую-то неживую силу, которой считали себя обязанными повиноваться. Так проявился «всемогущий» характер сил, отраженных Эгосистемой, в которой социальные авторитеты всегда видятся как всемогущие силы, при чем бессознательно. Милгра назвал метафизику Эгосистемы ДТПЭ — «контр-антропоморфизмом».

«Другая психологическая сила, работающая в этой ситуации, может быть названа „контр — антропоморфизм“. Потому как психологи много обсуждали примитивную тенденцию людей приписывать неодушевленным предметам и силам качества людей. Обратная тенденция, однако, приписывание неодушевленных качеств человеческим по своей природе силам, как в происхождении, так и в дальнейшем развитии. Некоторые люди обращаются с системами человеческого происхождения как если бы они существовали над и вне всего человеческого, вне контроля прихотей и человеческих чувств. Человеческая составляющая за посредниками этих сил и институтов отрицается. Так, когда экспериментатор говорит, „Эксперимент требует, чтобы вы продолжали“, испытуемый воспринимает это как требование, которое находится над любой человеческой командой. *Он не задает кажущиеся очевидными вопросы, „Чей эксперимент? Почему надо обслуживать автора идеи, в то время как жертва будет страдать?“ Желания человека — автора эксперимента — стали частью схемы, которая отдает сознание испытуемого под влияние нечеловеческой силы. „Теперь оно будет продолжаться, теперь оно будет продолжаться“ повторял один испытуемый. У него не хватило ума понять, что такой же человек как он хотел, чтобы это продолжалось.* ***Для него человеческий посредник испарился из ситуации, и „Эксперимент“ сам требовал своего собственного нечеловеческого желания».*** *Подчинение авторитету Милграм (выделено автором)*

Блестящую характеристику метафизике Эгосистемы дал Юнг в определении нуминозного характера архетипов. Он четко вы-

делил бессознательный и иррациональный характер метафизики Эгосистемы ДТПЭ, отделив ее от реальной психики Я, чего не сделал Фрейд. В этом смысле его система значительно ближе к истинной, так как Юнг одним из первых воспроизвел психику как борьбу личной и неличной психических сил, где здоровье быть личной силой, а болезнь быть подавленным чужой неличной силой. Он много напутал в теоретическом представлении этого мировоззрения, что не могло быть иначе, учитывая уровень сложности проблемы, но тем не менее суть понимания им энергетического механизма психики вполне очевидна. Мотивация бессознательного компульсивна и переживается как вторжение чужой силы, в то время как для Фрейда человек всегда действует под личным стремлением к наслаждению.

«В случае Проекции он колеблется между избыточным и болезненным превознесением до небес своего врача и исполненным ненависти презрением к нему. В случае Интроекции он впадает в смешное самообожествление или моральное самоуничижение. Ошибка, которую он совершает в обоих случаях, состоит в том, что он приписывает содержания коллективного бессознательного некоторому определенному лицу. Таким образом он превращает другого или себя самого в бога или дьявола. Здесь проявляется характерное действие архетипа: он захватывает психику со своего рода изначальной силой и вынуждает ее выйти за пределы человеческого. Он вызывает преувеличение, раздутость (инфляцию!), недобровольность, иллюзию и одержимость как в хорошем, так и в дурном. Именно поэтому люди всегда нуждались в демонах и никогда не могли жить без богов, за исключением некоторых особенно умных specimina вида „homo occidentalis“ (Образчиков (вида) „западный человек“ (лат.) вчерашнего и позавчерашнего дня, сверхчеловеков, для которых „бог умер“ и которые поэтому сами становятся богами, и притом божками мелкого формата, с толстостенными черепами и холодными сердцами. Дело в том, что понятие бога — совершенно необходимая психологическая

функция иррациональной природы, которая вообще не имеет отношения к вопросу о существовании бога. Ибо на этот вопрос человеческий интеллект никогда не сможет ответить; еще менее способен он дать какое-либо доказательство бытия бога. Кроме того, такое доказательство излишне; идея сверхмогущественного, божественного существа наличествует повсюду, если не осознанно, то по крайней мере бессознательно, ибо она есть некоторый архетип. Есть нечто в нашей душе от высшей власти — и если это не осознанный бог, тогда все же по крайней мере это — „чрево“, как говорит Павел. Поэтому я считаю более мудрым осознанно признавать идею бога; ибо в противном случае богом просто становится нечто другое, как правило, нечто весьма неудовлетворительное и глупое, что бы там ни выдавливало из себя „просвещенное“ сознание».

Наконец, мы находим классическое воспроизведение метафизики Эгосистемы ДТПЭ в работах Леви — Брюля о пралогичном сознании абориген. По утверждению Леви-Брюля сознание абориген настолько пропитано"мистичностью», что каждый примитивный человек в любой момент своего существования живет одновременно в двух мирах — видимом и невидимом мире сверхъестественных сил, причем именно второй является настоящим, определяющим ход процессов видимого мира.

«Одним словом, видимый мир и невидимый едины и события видимого мира в каждый момент зависят от сил невидимого. Этим и объясняется то место, которое занимают в жизни первобытных людей сны, предзнаменования, гадания в тысяче разных форм, жертвоприношения, заклинания, ритуальные церемонии, магия. Этим объясняется привычка первобытных людей пренебрегать тем, что мы называем естественными причинами, и устремлять все внимание на мистическую причину, которая одна будто бы и является действительной». Первобытное мышление Леви-Брюль

«Сила и объем их веры в демона превосходят наше понимание. Их воображение всегда настороже, всегда готово различить какого-нибудь демона, приближающегося в темноте или даже средь бела дня, в зависимости от случая.: нет такой причуды расстроенного воображения, которой бы они не поверили. Слушая их разговоры, можно подумать, что они находятся в постоянных сношениях с демоном, что они видели его сотни раз». Первобытное мышление Леви-Брюль

Механизмы ФК как мы знаем, не меняются со временем. Абсолютно прав был Фрейд, настаивая на аналогии психики аборигенов и цивилизованных людей, но только в части ДТПЭ. Фрейд, из поля зрения которого, совершенно выпала реальная, базисная часть психики человека — КТ, не видел и ее эволюции. Поэтому в аналогиях механизмов ФК он видел обреченность человека на болезненные механизмы ДТПЭ навечно. К счастью, он ошибался. Механизмы ДТПЭ действительно все еще активны, но это не значит, что мы не сможем их остановить.

Аборигены жили в условиях, где природа была подавляюще сильна. Соответственно именно природы и ее элементы входила через кривое зеркало Эгосистемы в виде всемогущей СВ. Неправда, что тотемизм объясняется видением в животном отца, как утверждал Фрейд, тотемизм возник как почитание всемогущих сил природы, из-за отражения природы через информативное поле ДТПЭ. И люди чтили силы природы, как силы, которым они должны подчиняться, в чем проявляется механизм силового противостояния Эгосистемы. Если отношения людей на КТ — это слияние и общение, то ДТПЭ порождает отношения господства и подчинения, так как Эгосистема отражает только силовую абстракцию энергий и только в количественных отношениях противостояния. Этим объясняется открытый Милграмом механизм подчинения авторитету. Только у аборигенов были животно-растительные авторитеты, а в современном обществе авторитеты стали социальными и связанно это с перераспределением сил между природной и социальными сферами.

«Каждая семья имеет кроме аматонго, общих для всего племени, своего особого итонго. „Наш отец которого мы знаем, — говорят они, — он все в нашей жизни“ Его считают своего рода гением — покровителем семьи». «Каждый раз, когда он собирается что-либо предпринять, например путешествие, охоту, военный поход, посадку растений, женитьбу и т.д., мысль его в первую очередь направляется к силам, влияниям, от которых зависит успех и неудача его предприятия» Первобытное мышление Леви-Брюль

Но с созреванием ИК, разделением труда человечество стало приобретать собственную мощь, а механизмы ДТПЭ поставили между отдельным человеком и доступ к мощи общего ИК и КТ людей непреодолимый барьер, так что общество стало такой же внешней силой для человека, как когда-то природа. То есть ДТПЭ стал не только кривым зеркалом исказившим социальный мир, но и реальным фактором его болезни, разделившим людей на бессильные единицы. Новым силовым гигантом, высвечиваемым Эгосистемой человека, стала социальная система. Случилось страшное: человек перестал ощущать других людей как продолжение своего собственного КТ, как это бывает с близкими людьми и как должно быть со всеми, но увидел в людях всемогущую СВ, грозно противостоящую, как всегда, силе разбитого Эго.

«В массовом сознании правители наделялись всесильными, деспотическими полномочиями не только в силу божественного характера своей власти — царственности, но и в силу отводимой им единоличной роли в поддержании безопасности, правосудия, социальной справедливости в обществе. Устойчивость патриархально — общинных отношений формировало в общественном сознании образ правителя — отца, защитника слабых и обездоленных» История Государства и права

От Фрейда не ускользнула метафизичность в восприятии социальных институтов, наподобие того, как аборигены мистифицировали силы природы. Однако, он совершенно неверно

истолковал эту метафизику как следствие религиозного воспитания, с одной стороны перепутав причину и следствие, а с другой стороны пропустив, по своему обыкновению, связь гуманизмы религии с природой КТ.

«Вследствие какой-то диффузии, или заразительного действия, характер святости, неприкосновенности, можно даже сказать, потусторонности с немногих важных запретов распространился на все другие культурные установления, законы и предписания. Этим последним, однако, сияние святости часто не к лицу; мало того, что они взаимно обесценивают сами себя, поскольку отражают расходящиеся до противоположности устремления разных эпох и регионов, они еще и выставляют на обозрение все черты человеческого несовершенства. Среди них легко распознать такие, которые могут быть лишь продуктом близорукой робости, выражением честолюбивых интересов или следствием произвольных предпосылок. Неизбежно сосредоточивающаяся на них критика в нежелательной мере подрывает уважение и к другим, более оправданным требованиям культуры. Поскольку будет рискованной задачей разграничивать то, что повелел сам бог, и то, что восходит скорее к авторитету какого-нибудь всесильного парламента или высокого должностного лица, то всего лучше, пожалуй, вообще вывести бога из игры и честно признать чисто человеческое происхождение всех культурных установлении и предписаний. Вместе с мнимой святостью эти запреты и законы утратили бы и свою оцепенелую неизменность. Люди смогли бы понять, что законы созданы не столько для их порабощения, сколько для служения их интересам, стали бы относиться к законам дружественнее, вместо их отмены ставили бы целью их улучшение. Это был бы важный шаг вперед по пути, ведущему к примирению с гнетом культуры». Фрейд

Отказ от религии никоим образом не может помочь в остановке механизмов ДТПЭ, а только такая остановка могла бы привести к результатам, о которых он говорит.

Фромм дал характеристику феномену метафизического восприятия социальных авторитетов в своей концепции авторитарной совести:

«В авторитарных системах авторитет поставлен в положение, принципиально отличное от положения подчиненных ему людей. Он обладатель качеств, не достижимых для кого бы то ни было: магической власти, мудрости, силы, в чем ни один из людей не может с ним даже сравниться. Каковы бы ни были прерогативы авторитета, будь он владыкой Вселенной или единственным вождем, посланным судьбой, принципиальное неравенство между ним и любым из людей — это основной догмат авторитарной совести». Человек для себя Фромм

Олпорт из-за смешения понятий реального Я и ложного Эго не сумел отдать должного абсолютно справедливому суждению Шериф о социальных характеристиках Эго, как результата восприятия общества через Эгосистему. Ему также помешало смешение понимания «социального чувства» в смысле любви КТ и социального престижа и имиджа в смысле «авторитета» СВ Эгосистемы.

«Шериф, например, обращает внимание на то, что... эго „состоит главным образом из социальных ценностей“. Так как процесс сегрегации эго в детстве преимущественно достигается приобретением ребенком имени, статуса, кодекса поведения, социального чувства вины и социальных стандартов для вынесения суждений, Шериф заключает, что эго является не чем иным как социальной частью человека. Эта авторская позиция экстремальна. Ведь если эго является не чем иным, как „социальным в человеке“, непонятно, как называть все антисоциальные импульсы и стремления, которые обычно именуют эгоистическими!» Олпорт

ДТПЭ и его Эгосистема самым естественным образом причина антисоциального, но это вовсе не значит, что настоящее Я человека и настоящие социальные отношения имеют какое-то отношение к Эго и к социальному миру отображаемому через Эгосистему.

Адлер и Хорни сделали акцент на метафизике Эго у невротиков, что является следствием общего восприятия общества через Эгосистему. Фрейд считал первичным нарциссизм, то есть картину Эгосистемы, где Эго всемогуще, а СВ бессильно, но он был в корне не прав. Первичная картина Эгосистемы как в филогенезе, так и в онтогенезе всегда имеет внешний локус, то есть отражает как всемогущую именно СВ, а Эго почти нулевым перед ее громадой. И даже когда человек со временем создал государство и стал во многом сильнее природы, а ребенок вырос и поднялся по социальной лестнице, Эго продолжает ощущать «комплекс неполноценности», о котором говорил Адлер. Разница только в том, что он выводил этот комплекс неполноценности как Фрейд свою «совесть» из базовой психики КТ, тогда как они имели своим источником Эгосистему ДТПЭ.

«цель здесь — абсолютное, неограниченное, бесконечное. Ничто меньшее, чем абсолютное бесстрашие, мастерство или святость не привлекает невротика, одержимого влечением к славе. Он, следовательно, составляет полную противоположность истинно религиозному человеку. Для того — един Бог всемогущ; версия невротика — нет ничего невозможного для Меня. Его сила воли должна совершать чудеса, его разум должен быть непогрешимым, его предвидение — безошибочным, знание — всеобъемлющим. Здесь появляется тема сделки с дьяволом» Хорни

Важно помнить о силовом аспекте Эгосистемы. Она отражает не конкретное содержание энергий, а только силу, именно поэтому Милграм вполне справедливо говорит о ее контр-антропоморфном характере. Все отраженное Эгосистемой — будь то природы, человек, или даже продукт интеллектуального тру-

да — теряет свою энергетическую или интеллектуальную специфику и превращается из дерева, слона, личности или книги просто в абстрактную силу, часто всемогущего характера и больше ничего. Поэтому как восприятие других людей через Эгосистему сменяет теплые дружеские отношения на холодные отношения господства и подчинения по примеру рассказа Чехова «Толстый и Тонкий», так и восприятие самого себя в качестве Эго смещает восприятие себя как актуального, живого потока КТ на застывшую абстрактную силу Эго противостоящую высшим и низшим количествам силы — и ощущение это отзывается, несмотря на все кажущееся величие всемогущества — мертвенностью и тюремной скованностью глубокой несчастливости.

4. Трусость: Страх сверхъестественных сил — Удар по Эго.

Чтобы пояснить нашу мысль, мы должны опровергнуть убеждение Адлера и Фрейда в том, что страх здорового и нездорового человека имеет только количественную разницу. Адлер подчеркнул это в своей концепции комплекса неполноценности, который патологичен в отличие от обыкновенного чувства неполноценности, свойственного всем людям. Комплекс неполноценности не больше чем преувеличенное нормальное чувство неполноценности и именно эта количественная разница делает человека больным. При этом комплекс неполноценности мы вполне можем трактовать как страх позора, который парализует активность таких людей, мешая им сдавать экзамены, выполнять свою работу и ходить на свидания, а тем более вступать в брак.

«Как мы уже говорили, чувство неполноценности есть у каждого человека. Оно не является психическим расстройством, но, напротив, стимулирует нормальные стремления и здоровое развитие. Патологическим же это чувство становится только тогда, когда в человеке побеждает чувство неадекватности, и это тормозит его полезную активность, делает его депрессивным и неспособным к развитию». «В итоге создается образ некомпа-

нейского человека — человека, который не освоился, не укоренился, чужого на этой земле. Там, где нетерпимость направлена против пробуждения чувств любви и товарищества, возникает состояние боязни любви и брака, способы выражения и формы которого могут быть чрезвычайно многообразными». «Больной как бы оказывается в заколдованном круге, не позволяющем приблизиться к фактам жизни, увидеть настоящее, приспособиться, испытать свои силы и ответить на вопрос, что он собой представляет. Как только в качестве жизненного вопроса появляются производственные задачи, экзамены, общественные, любовные и супружеские отношения, они тут же становятся актуальным поводом для развития невроза.» Адлер

Фрейд в том же русле говорит о страхе Я перед своим «грозным господином» Сверх-Я, как базовой характеристики психики, свойственной как здоровым, так и нездоровым людям.

«Можно однако сказать, что скрывается за страхом «Я» перед «Сверх-Я», перед страхом совести. Высшее существо, ставшее «Идеалом Я», когда-то угрожало кастрацией, и эта кастрация, вероятно, является тем ядром, вокруг которого откладывается страх совести; кастрация именно то, что продолжает себя как страх совести». «Хотя и доступное всем дальнейшим влияниям, оно на всю жизнь сохраняет характер, полученный им вследствие своего происхождения от Эдипова комплекса, а именно — способность противопоставлять себя «Я» и преодолевать его. Оно — памятник былой слабости и зависимости «Я» и продолжает свое господство и над зрелым «Я». Как ребенок был принужден слушаться своих родителей, так и «Я» подчиняется, категорическому императиву своего «Сверх-Я». «Вопрос, ответ на который мы отложили, гласит: как это происходит, что «Сверх-Я», в основном, проявляет себя как чувство вины (лучше — как критика: чувство вины есть соответствующее этой критике восприятие в «Я») и при этом развивает по отношению к «Я» такую исключительную жестокость и строгость? Если мы обратимся сначала к меланхолии,

то найдем, что могучее «Сверх-Я», захватившее сознание, неистовствует против «Я» с такой беспощадной яростью, как будто бы присвоив себе весь имеющийся в индивиде садизм. Согласно нашему пониманию садизма, мы сказали бы, что в «Сверх-Я» отложился разрушительный компонент, обратившись против «Я». То, что теперь господствует в «Сверх-Я», является как бы чистой культурой инстинкта смерти, и действительно ему довольно часто удается довести «Я» до смерти, если только оно до того не защитится от своего тирана обращением в манию». Фрейд

Описанная учеными картина совершенна верна, но только в отношении людей с активным ДТПЭ, которые видят мир (социальный или природный) через кривое зеркало Эгосистемы. И конечно это не количественное отличие от страха людей со здоровым КТ. Страх перед Сверх-Я, то есть перед СВ — это результат содержания картины Эгосистемы: две противостоящие силы, где СВ всемогуща, а Эго почти равна нулю. Этот страх знаком каждому, как страх сверхъестественных сил, и каждый кто испытывал его знает насколько он болезнен и несравним с нормальной озабоченностью. Однако, мало кто отдает себе отчет, что боясь «позора», он боится сверхъестественных сил, также как аборигены боялись оборотней и духов природы. Люди на КТ вообще не склонны к страху, хотя конечно, они тревожатся перед лицо реальной угрозы, но эту тревогу невозможно сравнить с остротой и глубиной страха сверхъестественных сил Эгосистемы.

«В английской Гвиане «тигр, обнаруживающий необычную дерзость и не боящийся приближаться к людям, часто совершенно парализует даже храброго охотника, которому сейчас приходит мысль, что это может быть тигр-канаима». «Штрелов отмечает крайнюю подвижность чувств у арунта. Когда последний вообразит, что околдован, страх его так велик, что он может умереть. Но если удастся убедить его, что колдовства в действительности не было или что оно нейтрализовано, как он

снова, словно по мановению волшебной палочки, полон жизни и веселья» Первобытное мышление Леви-Брюль

Из этой цитаты видно, что даже перед угрозой смерти на КТ люди проявляют храбрость, но стоит активироваться Эгосистеме ДТПЭ, как острый страх парализует их активность — на самом деле это мертвый ток парализует активность живого КТ. Маслоу, Рассел, Фромм особо отмечают храбрость и отвагу здоровых людей, которым несвойственны подобные приступы страха прежде всего перед социальными авторитетами. Милграм сделал вывод, что отказались повиноваться авторитетам в основном люди с развитым интеллектом и хорошим образованием, остальные подчинились из страха, несмотря на то, что никто не принуждал их силой.

*«На уровне наличия желания и отсутствия принуждения подчинение сохраняет видимость сотрудничества; на уровне применения силы или наказания против индивида, подчинение есть следствие страха. Наш эксперимент работает только в условиях добровольного подчинения в отсутствии угрозы всех сортов, подчинение, которое считается должным просто на том основании, что авторитет утверждает, что имеет право на контроль действий человека. Любая сила авторитета в этом эксперименте основана на силе, которую испытуемый приписал ему, а не на какой-либо объективной угрозе или же доступе к физическим средствам контроля испытуемого. Главная проблема испытуемого вернуть себе контроль над собственными управляющими процессами раз уж он вверил их целям экспериментатора. Трудности, которые это влечет составляет наиболее горький и трагический элемент изучаемой ситуации, потому как нет зрелища более мрачного, чем вид человека, старающегося изо всех сил и тем не менее не способного контролировать свое собственное поведение в ситуации, где последствия могут быть очень серьезными***»***. «Многие люди в эксперименте были в каком-то смысле против того,*

что они делали с учеником, и многие возражали, даже оставаясь послушными. Но между мыслями, словами и критическим шагом непослушания злой власти находится другая составляющая, способность трансформировать принципы и ценности в поступок. ***Некоторые испытуемые были абсолютно убежденны в неправильности своего поведения, но не могли заставить себя пойти на открытый конфликт с авторитетом».*** *Подчинение авторитету Милграм (здесь и далее выделено автором)*

Страх конфликта с авторитетом был так силен, что испытуемые, продолжали подчиняться, несмотря на высочайшее напряжение, вследствие внутреннего сопротивления КТ этим бесчеловечным командам.

«Первая реакция читателя на эксперимент может быть недоумением: как кто-либо в здравом уме может ударить другого даже самым слабым шоком. Разве он просто-напросто не откажется и не уйдет из лаборатории? Но факт в том, что ни один человек так не поступил. Поскольку испытуемый пришел в лабораторию помочь экспериментатору, он полон желания начать процедуру. В этом нет ничего особенного, особенно если учесть, что человек, к которому надо применять шок вначале выглядит вполне сотрудничающим, даже если немного и настороженным. ***Удивительно другое: как далеко обычные люди зайдут подчиняясь инструкциям экспериментатора. Действительно, результаты эксперимента настолько же удивительны, насколько пугающие. Несмотря на факт, что многие испытуемые оказались в стрессовом состоянии, несмотря на то, что многие выражали протест экспериментатору, существенная часть испытуемых довела эксперимент до максимального шока „ученикам“. Многие испытуемые оставались послушными несмотря на самые горячие мольбы человека под шоком, не обращая внимания на силу боли, которую они причиняли, и не обращая никакого внимания на силу, с которой жертвы молили их отпустить их.*** *Мы видели*

это снова и снова в нашей лаборатории и такое же поведение наблюдали в различных университетах, в которых повторили наш эксперимент. ***Крайнее желание взрослых пойти практически на все, чтобы выполнить команду власти — именно эта готовность составляет главную находку нашего исследования и это факт, который требует быть объясненным как можно скорее».*** *Милграм*

Объясняет это странное поведение иррациональность и жестокость картины Эгосистемы, держащей «Эго» в черном теле» страха. Если бы это был рациональный страх КТ, то можно было бы исследовать угрозу, так как она реальна и предпринять меры для ее устранения. Но страх ДТПЭ — это иллюзия и именно его иллюзорность делает его непобедимым. Можно побороть факт, но нельзя побороть того, чего нет. Единственный способ борьбы со страхами Эгосистемы — разоблачение механизмов ФК и закономерностей взаимодействия КТ и ДТПЭ с целью остановки ДТПЭ. Эти мероприятия приведут к дезактивации Эгосистемы и таким образом к отмиранию страха.

Не случайно поэтому, у аборигенов, чье сознание было задавлено ДТПЭ, страх сверхъестественных сил составлял чуть ли не основную эмоциональную тональность.

«Мы сталкиваемся здесь с тем, что выражено в формуле эскимосского шамана: «Мы не имеем верований, мы боимся». Это означает: «Наши представления о невидимых силах не сравнимы с религиозными верованиями белых. Эмоциональная в существе своем природа наших представлений исключает всякое общее понятие об отношениях этих сил между собой, всякую догму об их сущности. Здесь нам не над чем размышлять. Мы умеем только бояться. При каждом знамение возвещающем беду, нас обуревает страх, и мы стараемся умиротворить божество, которое предполагаем разгневанным. Мы думаем только об обрядах и церемониях, от которых ждем спасения в этих случаях» «Другими словами, какова бы ни была невидимая сила, какого бы ни было сверхъестественное

влияние, присутствие или действие которых первобытный человек замечает или подозревает, едва только он обратил на них внимание, эмоциональная волна, более или менее сильная, заполняет все его сознание. Все представления рода пронизаны у первобытного человека подобной эмоциональной струей. Каждое из представлений приобретает таким образом тональность, которая мгновенно погружает первобытного человека в аффективное состояние, испытанное им уже много раз. У него нет нужды в интеллектуальном акте, для того, чтобы распознавать это состояние. Здесь начинает действовать аффективная категория сверхъестественного. Таков, думается глубокий смысл столь многочисленных свидетельств, где первобытные люди на разные лады повторяют: «Основа наших идей о невидимых силах — страх, который они нам внушают», «Мы не верим, мы боимся». Этим они хотят охарактеризовать основной элемент в их представлениях, относящихся к существам сверхъестественного мира. Этого элемента первобытный человек вовсе не представляет в собственном смысле этого слова, он его чувствует и мгновенно узнает».

«...преобладающее место в представлениях о невидимых силах занимает обычно тревожное ожидание, совокупность эмоциональных элементов, которые сами первобытные люди чаще всего характеризуют словом «страх». Первобытное мышление Леви-Брюль

Пожалуй, только Фрейд и Хорни должным образом заострили внимание на остроте страха позора, но у Хорни этот страх стоит еще и на своем месте, как результат порочного круга невротичных энергетических процессов, тогда как у Фрейда — это норма психики.

«Хотя это не всегда видно непосредственно, погоня за славой — самое могущественное влечение. Оно похоже на одержимость дьяволом: человека словно пожирает чудовище, им же и созданное. Поэтому и должна быть ужасной реакция на фрустрацию. На это указывает ужас перед гибелью и позором, кото-

рые для столь многих людей входят в понятие неудачи. Реакции паники, депрессии, отчаяния, ярости по отношению к себе и другим за то, что они полагают „неудачей“, очень часты и совершенно несоразмерны действительной важности происшествия». «Среди множества страхов сопряженных с эмоциональной вовлеченностью (невротическая замкнутость), страх перед оскорблением гордости часто играет главную роль. Кроме того, по многим причинам, человека может особенно пугать перспектива отсутствия из ряда вон выходящего успеха у противоположного пола. Он (если это мужчина) бессознательно предчувствует, что стоит ему подойти к женщине или вступить в половые отношения с ней, его гордость пострадает. Женщина представляет собой угрозу, угрозу его гордости».

«Страх, тревога, паника могут быть реакциями на унижение или в предвидении его. Страшные предчувствия могут касаться экзаменов, публичных выступлений, появлений в обществе, свиданий; в таких случаях его обычно называют «страхом перед сценой». Это хороший описательный термин, если мы используем его метафорически, для обозначения некоего иррационального страха, предшествующего публичному или частному «спектаклю». Он включает ситуации, в которых мы или хотим произвести хорошее впечатление (например, на новых родственников, на важное лицо, да даже на официанта в ресторане), или начинаем что-то новое, беремся за новую работу, принимаемся рисовать, отправляемся учиться на оратора. Те, кого мучает этот страх, часто говорят о нем, как о страхе перед неудачей, позором, насмешками. Кажется, что это как раз то, чего они боятся. Тем не менее, не стоит идти этим путем, потому что он ошибочно предполагает рациональный страх перед реальной неудачей. Он оставляет в стороне факт, что неудача — вещь очень субъективная. «Неудачей» может быть любая неполнота славы или совершенства, и предчувствие такой возможности — самая суть мягких форм «страха перед сценой». Человек боится выступить менее великолепно, чем требуют его Надо, а потому боится, что пострадает его гордость. Есть и более тяжелая

форма этого страха, которую мы поймем позднее; при ней бессознательные силы, управляющие человеком, блокируют его способность к самому акту выступления. Страх перед сценой — это страх человека, что из-за своих саморазрушительных тенденций он будет смешон и неловок, забудет текст, «захлебнется» и покроет себя позором вместо победной славы.

Другая категория страшных предчувствий касается не качества выступления, а перспективы, что придется делать нечто, задевающее гордость, — просить повышения или снисхождения, подавать прошение, подойти к женщине с предложением — потому что это включает в себя возможность отказа. Страшные предчувствия могут наступать перед половым актом, если он означает возможность быть униженным.

Страх может наступать вслед за «оскорблениями». Многие люди дрожат, их трясет, у них перехватывает дыхание, или они испытывают прочие реакции страха в ответ на недостаток почтения или высокомерное поведение по отношению к ним». Хорни

Фромм описал страх сверхъестественных сил, где в качестве СВ социальная сила как авторитарную совесть, справедливо противопоставив фрейдовскому пониманию Сверх-Я (то есть СВ) как реальной человеческой совести — совесть, основанную на страхе перед авторитетами. И эту совесть, он равно как и Хорни, называвшая позицию Фрейда в этом вопросе «одной из самых грубых ошибок» назвал деструктивной и устранимой, не свойственной реальному Я человека.

«Авторитарная совесть — это голос интериоризованного внешнего авторитета, авторитета родителей, государства или кого бы то ни было, кто окажется авторитетом в той или иной культуре. Если отношения людей к авторитетам остаются внешними, не имеющими этической санкции, мы едва ли можем говорить о совести; такое поведение просто сообразуется с требованиями момента, регулируется страхом наказания и на-

деждой на вознаграждение, всегда зависит от внушительности данных авторитетов, от их осведомленности и мнимой или реальной возможности наказывать и награждать. Зачастую переживание, которое люди принимают за чувство вины, порожденное их совестью, фактически является не чем иным, как страхом перед такими авторитетами. Собственно говоря, люди в таких обстоятельствах испытывают не чувство вины, а страх.... Самое важное сходство заключается в том, что предписания авторитарной совести определяются не ценностными суждениями самого человека, а исключительно тем фактом, что ее повеления и запреты заданы авторитетами. Если эти нормы окажутся хорошими, совесть будет направлять человеческие поступки к добру. Однако, эти нормы становятся нормами совести не потому, что они хороши, а потому, что они даны авторитетом. Будучи плохими, они все равно становятся частью совести. Тот, кто веровал в Гитлера, например, считал, что он поступает по своей совести, когда совершал действия, противные человеческой природе». Фромм Человек для себя

Во всех этих случаях — и когда человек боится колдовских сил природы, и когда он боится всемогущих социальных авторитетов — энергетический смысл страха сводится к Эгосистеме ДТПЭ: страх смерти Эго от удара СВ. Таким образом, СВ может представать в разных образах — и два мы уже знаем — Колдовство Природы и Колдовство Власти, но от этого суть не меняется. Страх сверхъестественных сил остается страхом удара по Эго всемогущей СВ. Ясно, что то, как СВ отражает природный и социальный мир — бредовая картина, но эта бредовая картина имеет над нами силу пока мы не знаем природы своего страха. Страх Удара по Эго всегда лежит в основе Притяжений ДТПЭ, нейтрализуя положительные эмоции отрицательными эмоциями ненависти и страха. Фрейд назвал этот феномен амбивалентностью любви и как всегда был прав только частично: амбивалентность действительно присутствует, но не в настоящей любви КТ, а в Притяжениях ДТПЭ. В случаях, когда СВ кажется доброжела-

тельной — страх снижается и возрастает сила притяжения, в случаях угрозы и гнева исходящих от СВ — страх достигает максимальной силы и может привести к полному распаду КТ, то есть к шизофрении.

Ожидание Удара по Эго само по себе очень болезненно, так как КТ считает Эго самим собой и переживает за свою фотокарточку как самого себя. Когда наконец этот удар приходит КТ считает погибшей не фотокарточку, а самое себя — именно удар по Эго и является причиной психозов.

«Превосходство бессознательных влияний вкупе со связанными с ним распадением персоны (Эго) и лишением сознательного ума власти образует состояние психической неустойчивости....Это — состояние паники перед лицом на первый взгляд безнадежных осложнений. Обычно ему предшествовали отчаянные попытки силой воли справится с затруднением; затем наступало крушение надежд, — и некогда руководящая воля полностью распадалась. Высвобожденная в результате этого распада энергия теряется сознанием и переходит в БСЗ. Фактически, первые признаки БСЗ активности появляются как раз в такие моменты». Юнг

5. Удовольствие Насилия — дефицитарная неутолимая потребность ДТПЭ.

Адлер определил движущей силой стремления к власти «комплекс неполноценности», которое он описывал как очень болезненное и нестабильное состояние. Переводя на язык нашей теории, можно назвать комплекс неполноценности Адлера Ударом по Эго, пережитым его носителем. Таким образом, Адлер соглашался с болезненной, дефицитарной мотивацией агрессивного поведения, равно как и Фрейд.

«Если что-нибудь в „Я“ совпадает с „Идеалом Я“, всегда будет присутствовать ощущение триумфа. Чувство виновности

(и чувство неполноценности) может также быть понято как выражение напряженности между „Я“ и идеалом». Фрейд

В этой цитате Фрейда видно, что «чувство неполноценности» имеет своим источником Эгосистему ДТПЭ и основано на силовом противостояние ее двух фигур. Агрессивность и удовольствие насилия несомненно связанны с жалкой позицией отведенной силе Эго на этой картине, даже когда силы распределены в пользу Эго, что бывает сравнительно редко, так как угроза более вероятного распределения сил в пользу СВ есть постоянная тональность информации Эгосистемы. Человек, видящий мир через кривое зеркало Эгосистемы, считающий, таким образом свою фотокарточку своим реальным Я, ощущает себя ничтожным пленником громадной и бесконечной злой силы среды. Ясное дело, что такая ситуация способствует накоплению агрессии и удовольствию мести. Важно подчеркнуть, что картина Эгосистемы ФК всегда является причиной и провокатором агрессии, даже при стабильном внутреннем локусе, то есть отражение Эго как всемогущей силы при нулевом СВ. Такая картина возникает при использовании интеллектуальной защиты Эго, как например у Наполеона, Ницше или Гитлера, а также в клинических картинах шизоидов. Страх в этих случаях заменяет особенно острая болезненность ударов по Эго, что легко проследить в записях Ницше и в тех же исследованиях шизоидов.

«Разные ученные пришли к выводу, что люди, у которых развилась шизофрения, особенно чувствительны к определенным стрессовым воздействиям типа реальной или переживаемой угрозы самолюбию или самооценке и что они могут реагировать и болезненно реагировать, на события, которые другие не сочтут огорчительными. Lextmann (1975) писал: «Те, кто много работал с шизофрениками, знают, что этих пациентов очень легко «задеть за живое» … таким поведением, которое в большинстве случаев вряд ли было бы замеченным людьми

с нормальной чувствительностью, а если бы на него и обратили бы внимание, определенно не вызвало бы травмирующих переживаний» Под ред. Р. Дж. Энсилла, С. Холлидея, Дж. Хигенботтема Шизофрения.2001

Другое дело, что картина бредовая, как с точки зрения ложного Я (Эго), так и с точки зрения ложного представления о мире. ИК истинного Я КТ никогда бы не воспроизвел такой картины своих взаимоотношений со средой, так как на самом деле человеческое Я находится в самых гармоничных отношениях с природой и с космосом вообще какие себе только можно вообразить. Человек не только не противостоит среде, но напротив он единственный, кто способен к гармоничному слиянию с энергией всего космоса путем познания его законов. Причем, человеку по большей части интересно познание ради самого познания, его назначение в контроле космоса, для потребления же ему нужны очень небольшие ресурсы поддержки организма и технических средств познания. ИК показывает энергокосмос во всей красочности его многообразия и качественного содержания, Эгосистема ФК показывает только силовой разрез, только абстрактную «силу», безотносительно к бесчисленному количеству различных энергий космоса, его составляющих. Единственным качеством силы, которую она отражает является ее угрожающий характер — так ФК ЗСС ПЭ понимает борьбу за сохранение силы ПЭ: чем больше у нас, тем меньше у них, следовательно мы враги со средой. Но на самом деле контрольные возможности ИК построены на прямом доступе к энергиям среды и напротив являются единением человека с космосом. Но истина не является целью ФК ДТПЭ, его настоящая цель — запуск паразитического тока на теле КТ и с этой целью он превосходно справляется подобной ложной картиной.

Насилие специфическая активность ДТПЭ, основанная на ложной информации Эгосистемы. Фрейд отразил это противостояние фигур Эгосистемы в социальном мире, указав на уязвимое положение Эго в отношении СВ, Леви — Брюль отразил

агрессию ФК в низших обществах. «Страх позора» в социальном мире и «страх колдовства» в низших обществах, как мы уже знаем идентичные страхи «сверхъестественных сил» СВ, грозящих уничтожению Эго. Только в первом случае через СВ Эгосистемы видится социальный мир, именно предстает угрозой Эго, а во втором случае через СВ Эгосистемы видится природный мир. И в обоих случаях авторы подчеркивают всегда тлеющую в индивиде агрессивность, готовую в любой момент прорваться на поверхность в жестокости и насилии над другими. Подобно тому, как человек на ДТПЭ в социальном мире всегда живет с грызущим его комплексом неполноценности (страхом удара по Эго), так и аборигены на ДТПЭ в природном мире живут в вечном страхе колдовства (Удар по Эго). И как это ожидание делает агрессивными людей в борьбе за продвижение по социальной лестнице, так это ожидание делает людей жестокими в борьбе за доминирование в близости к магическим силам природы.

«Колдовство проявляется в самый момент действия; когда оно обнаружено, то зло уже свершилось. Отсюда вытекает та постоянная тревога, среди которой живет первобытный человек, которая однако, не дает ему никакой возможности предвидеть беду, ожидающую его, и сделать попытку предупредить ее. Он всегда и всюду боится колдовства и считает себя обреченной ему жертвой. Вот одно из оснований, причем из самых сильных, которое объясняет неистовую злобу первобытных людей против колдуна. Речь идет не столько о том, чтобы наказать колдуна за его злые чары в прошлом, от которых они пострадали и размера которых даже не знают, сколько о желании заранее обезвредить те чары, которые колдун мог бы употребить против них в будущем. Единственный способ — убить колдуна: обычно его бросают в воду или сжигают, что сразу уничтожает злого духа, сидящего в колдуне и действующего через его посредство». Первобытное мышление Леви-Брюль

«Несколько лет назад в Литлтоне, штат Колорадо, два ученика старшей школы, вооруженные до зубов и впавшие в ярость, устроили кровопролитие, убив учителя и 14 учеников (и застрелившись под занавес). Эта школьная трагедия оказалась самой кровавой в истории США. Но она была не единственной и отнюдь не уникальной; кровопролитие в Литлтоне стало лишь самым драматичным и жестоким из 11 подобных инцидентов, которые произошли в американских школах менее чем за три года. Что вывело этих учеников из равновесия? Я всесторонне изучил ситуацию и пришел к выводу, что дикие школьные убийства — это лишь патологическая верхушка айсберга, а сам айсберг — зловещая обстановка, царящая в большинстве средних школ в Америке, обстановка, в которой преобладают изгнание, неприятие, насмешки и унижение. В школе существует жесткая иерархия группировок, на вершине которой находятся спортсмены, активисты класса, капитаны команд болельщиков и выпскники частных подготовительных школ. В нижней части иерархии оказываются ученики, которых «высшие» называют тупицами, дикарями, психами, нелюдимами, гомиками, — слишком толстые, слишком худые, низкорослые, долговязые, нестандартно одетые и т. д. Подростки, которые находятся ближе к верхушке иерархии, постоянно демонстрируют свое неприятие, насмехаются и дразнят «низших» Аронсон Общественное животное

Главный вывод, который мы можем сделать из этого, заключается в том, что агрессивность не есть неотъемлемая часть человеческой психики, как утверждал Фрейд. Агрессия является следствием функционирования болезненного тока на базовой человеческой психике, не только не склонной к противостоянию, но являющейся эталоном единения всего космоса, и прежде всего представляющей собой единое энергетическое целое в человеческом разрезе. Аборигены уничтожали друг друга, пока верили в бредовую картину Эгосистемы, в наличие всемогущей антропоморфной силы у природы; но стоило людям понять, что природа живет по физическим, химическим и биологиче-

ским законам, как они перестали чувствовать агрессию от необходимости защитить себе в борьбе за близость к этой всемогущей силе. Правда, теперь они опять нашли другую всемогущую силу — назовем ее Соцсилой — ибо такой силы нет в природе, она результат бредовой картины Эгосистемы, как и Колдовство. Слевовательно, стоит им понять, что Соцсилы, как всемогущей силы, гарантирующей им счастье нет, а есть законы психической энергии, как агрессия вновь напрочь улетучится.

Болезненность ударов по Эго возрастает на Притяжениях Самолюбия и особенно Самовлюбленности, и не так значительна на притяжении Влюбленности, которое имеет внешний локус, то есть нулевую силу Эго и Всемогущество СВ.

«После „критики“ авторы с завышенным самомнением становились „особенно агрессивными“ и устраивали своим обидчикам в три раза более мучительную аудиальную пытку, нежели „писатели“ с нормальной самооценкой» Социальная психология Майерс

Однако, это вовсе не значит, что люди на менее агрессивном притяжении Влюбленности не склонны к насилию вообще, хотя оно принимает у них другие формы — формы рутинной работы например, без особого удовольствия мести, которое испытывают носители сильных притяжений ДТПЭ. Об этом говорил Миграм в анализе своих экспериментов. Как выяснилось, только малый процент испытуемых стремился причинить возможно большую боль жертве, когда экспериментаторы разрешали испытуемым самостоятельно выбирать силу электрошока. Большинство было способно на жестокость только по приказу авторитета, а вовсе не из удовольствия.

Итак, мы выяснили, что основная причина агрессии — страх удара по Эго или месть за уже состоявшийся Удар по Эго. Тем не менее, насилие может осуществляться также в рутинном порядке, как его осуществляли испытуемые Миграма или чиновники гитлеровской Германии — без особого энтузиазма, да-

же возможно с неприязнью, но в качестве обязательных функций послушания авторитетам.

«Чаще всего даваемое объяснение состоит в том, что те, кто доходил до самых высоких рычагов шока были чудовищами, представляющими садистскую прослойку общества. Но если учесть, что почти две трети участников подпадают под категорию «послушных» испытуемых, и что они все представлены обычными людьми, из рабочих, управляющих и профессиональных классов общества, аргумент теряет свою основу. Действительно, это очень напоминает вопрос, который Ханах Арендт поднял в своей книге 1963 года, Эрихман в Йерусалеме. Арендт настаивал на том, что попытки правосудия представить Эрихмана как садиста-чудовища были ошибочны в корне, что он на самом деле был всего лишь безличным бюрократом, который просто сидел за своим столом и выполнял свою работу. Отстаивая эту точку зрения, Арендт стал предметом всеобщего презрения, даже клеветы. Каким-то образом всем казалось, что чудовищные поступки, проведенные в жизнь Эрихманом, требовали свирепую, извращенную и садистскую натуру, воплощения дьявола. ***После наблюдения сотен обычных людей подчиняющихся авторитету в наших собственных экспериментах, я должен заключить, что концепция Арендта о банальности зла больше похожа на правду, чем человек мог бы вообразить. Обычные люди, которые применяли шок к жертвам, делали это из чувства обязанности — от понимания своих обязанностей как испытуемых — а вовсе не из какой-то особенной предрасположенности к агрессии.***

Это возможно самый фундаментальный урок, извлеченный из нашего исследования: ***обычные люди, просто выполняя свою работу, и без какой-либо особенной враждебности с их стороны, могут стать агентами чудовищных разрушительных процессов. Более того, даже когда деструктивный характер их работы становится очевидным, и их просят продолжать выполнять действия несовместимые с моральными стандартами, сравни-***

тельно немного людей находят в себе силы отказать авторитету. *Множество запретов против непослушания авторитету вступают в игру и удачно держат человека на его месте». Подчинение авторитету Милграм»*

Фромм в своей глобальной работе о деструктивности специально заостряет внимание на двух видах агрессии — защитной и садистской. Как мы могли видеть, садистское удовольствие также имеет своим источником защитное поведение от чрезмерно болезненного Удара по Эго. Разница, о которой говорит Фромм, крайне существенна, но она относится не к различным функциям агрессии, которые примерно идентичны, а к объекту защиты — истинное Я или ложное Эго. Ясное дело, что в мире, где буйствует ДТПЭ, людям с относительно здоровым КТ надо защищаться от подлости и стремления использовать всех и вся для защиты Эго, принятых у людей на ДТПЭ. Поэтому, даже если вы обладатель здорового КТ, в мире больном ДТПЭ, вам придется быть агрессивным, чтобы защитить себя от нападок нездоровых людей. Гуманисты в один голос называют такую агрессию не только оправданной, но совершенно необходимой, что по моему очевидно. Бертран Рассел, который во время первой мировой войны придерживался доктрины Ганди о непротивлении злу насилием, ко второй мировой войне круто поменял свое мнение. Ему стало ясно, что Гитлера не остановят невинные жертвы, как они остановили англичан, вернувших Индии свободу, а позволить продолжаться его невиданным бесчинствам и надругательством над всем человеческим родом, было абсолютно недопустимо. И Бертран Рассел из пацифиста стал сторонником самых решительных военных действий против армии Гитлера. Получается, что агрессия, необходимая для защиты истинного Я (КТ) от ДТПЭ вполне допустима, как допустима защита от нападения диких зверей. А агрессия в виде защиты Эго — показатель болезни психики, вредной прежде всего самому носителю. Еще один вывод из этих рассуждений в том, что агрессия в любом

ее виде провоцируется ДТПЭ, здоровым людям не надо защищаться друг от друга, они защищаются только от носителей ДТПЭ.

6. Конформизм: отношения господства и подчинения и скука.

Люди со здоровым КТ открыты миру. Их жизнь — это постоянный контакт с бесчисленным множеством природных энергий, что позволяет пополнять ресурсы КТ приобщением к другим природным источникам. Живописная природа, ферма или ранчо, полные домашнего скота, домашние питомцы, любимая работа, развитие профессиональных навыков и кругозора, а главное общение с разными людьми, с их юмором, интересами, душевным теплом, игривостью, конструктивностью, увлечениями, знаниями. Энергетический смысл этих контактов — слияние энергий, открытость КТ к единению с другими природными источниками, что переживается, как радость множественных различных качественных контактов с миром.

Иначе обстоит дело с притяжениями ДТПЭ. Энергетических смысл ДТПЭ в разъединении КТ отдельных людей от всего прочего мира путем установления кривого зеркала Эгосистемы между человеком и миром. При активном ДТПЭ человек теряет открытость своей энергетики миру, между ним и внешней средой устанавливается черная воронка ДТПЭ, превращающая все контакты с миром в свои три стандартные Притяжения и ничего больше! Именно ДТПЭ превратило жизнь низших обществ в кошмар, в постоянный страх колдовства, отравив контакт не только с природой, но и друг с другом у людей. Люди стали видеть друг в друге колдунов и это стало источником яростной агрессии друг к другу, сигналом к бессмысленному взаимному уничтожению. И все же этот процесс имел энергетический смысл — так между КТ людей тек детерминированный ток природной энергии, мертвый психический ток.

«Когда все идет хорошо (у арунта), туземец чувствует такую душевную легкость, какую только можно себе представить. У него нет ни малейшей тревоги, ни малейших забот относительно того, что может принести ему завтрашний день, он живет исключительно настоящим... Однако и у этих племен, как и у других дикарей, где-то в подсознательной области таится струя беспокойства, которая временно может быть, конечно, забыта и не проявляет себя, но тем не менее, всегда на лицо: это боязнь колдовства или того, что какой-нибудь знахарь из чужой группы может указать на тебя как на повинного в убийстве человека при помощи колдовства». Никто никогда не бывает в подлинной безопасности. Ничего не подозревающий человек может внезапно оказаться жертвой чьего-нибудь колдовства или обвинения в колдовстве. Разлитое во всей социальной атмосфере подозрение в колдовстве может в любой момент сосредоточится на ком угодно».

Поле контакта с миром посредством КТ у цивилизованного человека значительно расширилось за счет открытия природных энергий и свершившейся в результате НТР. Человек перестал видеть в природе колдовство и магию, но все еще продолжает видеть колдунов друг в друге. Только теперь это колдуны социальной, а не природной сверхъестественной силы, «авторитеты» — это и есть социальные колдуны. Сегодня люди свободно наслаждаются контактом с природой и техникой, но они все также закрыты друг для друга порочным кругом притяжений ДТПЭ.

«Когда обстоятельства не так плохи, человек должен быть способен чувствовать счастье, при условии, что его чувства и интересы направлены вовне, а не внутрь. Это значит, что мы должны приложить усилия, как в образовании, так и в приспособлении к окружающему миру, нацеленные на отход от эгоцентризма, и на приобретение отношений и интересов, которые сберегут нас от прозябания на мыслях о самих себе. Людям, как правило, не свойственно быть счастливыми в тюрьме, а чув-

ства, которые заточают нас в нас самих — одна из худших тюрем, которые только можно вообразить. К таким чувствам относятся страх, зависть, вина, жалость к себе, и самолюбование. Каждое из них есть следствие зацикленности на самом себе: нет искреннего интереса к окружению, а только страх пострадать от него или же получить недостаточно пищи для самолюбования.

Что же должен предпринять человек, если он несчастлив из-за клетки своего эго? Пока он продолжает думать о причинах своего несчастья, он остается эгоцентричным и потому не способен сойти с порочного круга; чтобы реально выйти за этот порочный круг надо найти в себе искренний интерес к окружающему миру, но интерес этот должен быть настоящий, живой, а не только симулирование интереса для излечения от эгоцентризма». Борьба за счастье Бертран Рассел

Мы уже знаем, что контакт на ДТПЭ осуществляется в силовом разрезе: Эгосистема отражает не энергии природы, а абстракцию силы, силовой разрез космоса. Соответственно отношения между людьми складываются в силовом поле: либо насилие (господство), либо подчинение, в зависимости от количественного соотношения сил. «Прав тот, кто сильнее» — это и есть принцип отношений на притяжениях ДТПЭ. Тот, кто сильнее приказывает, тот, кто слабее — подчиняется. При относительно равных силах продолжается выяснение силовых отношений в состязательности и конкуренции.

«Эти исследования подтвердили основополагающий факт: решающий момент реакция на авторитет прежде всего, а не реакция на конкретный приказ ударить шоком. Приказы, издаваемые вне авторитета, теряют всю силу. *Те, кто оспаривает это мнение тем, что агрессивные мотивы и садистские инстинкты высвобождаются при команде наказать шоком другого должны принять во внимание твердый отказ испытуемых продолжать в этих экспериментах.* ***Важно не то, что делает испы-***

туемый, а то, для кого он это делает». *Подчинение авторитету Милграм*

Поскольку в обществе понятие «силы» связанно с положением на социальной лестнице, то силовые отношения принимают вид соревновательных отношений за продвижение по социальной лестнице, за так называемый «успех». Человек замыкает себя в трех Притяжениях ДТПЭ, одинаково тесных и смрадных течениях мертвого тока, и смысл его жизни сводится к тому, какое именно притяжение ДТПЭ он освоил — плохо, если самое слабое Влюбленность. Хорошо, если Самолюбие, что возможно, только если сумел кого-то подчинить, подняться над кем-то и стать «начальником», хотя бы над женой и детьми, Самовлюбленность — это экстаз, она достигается, только если ты стал начальником и при этом сумел заслужить признание других начальников, например, как славу, или просто женившись на знатной невесте. При этом ему всерьез кажется, что от Притяжения Влюбленности ДТПЭ, на котором живут подчиненные, не имеющие ни над кем власти до Притяжений Самолюбия и Самовлюбленности расстояние как минимум с космос. Связанно это с метафизикой Эгосистемы, которая показывает отношение все или ничего. Но реально, и подчиненные и начальники находятся на весьма слабеньком детерминированном мертвом токе, напряжений притяжений которого разниться весьма несущественно, если сравнивать их силу с ресурсами, которые способен аккумулировать и продуцировать КТ. Бертран Рассел называл ДТПЭ «худшей из тюрем, в которую себя может заточить человек» не случайно. Вся прелесть и мощь разнообразных контактов с миром, вся реальная жизнь открытого живого КТ к слиянию с силой космоса обменивается на три злосчастных мертвых притяжения закрытого и ограниченного детерминированного тока, не способного на открытый контакт с миром. Переживается это как вычеркивание из сферы интересов всего прочего мира, кроме борьбы за успех и мыслей о кошмаре удара по Эго.

Но сфера реальной жизни КТ выпадает из поля зрения людей с активным ДТПЭ: их пространство ограничивается переходом по притяжениям ДТПЭ, именно этот узкий, мирок со спертым воздухом закрытого мертвого тока они считают своей вселенной. Править или быть управляемым — они существует только в этой системе координат. Навыки живого общения с людьми давно растрачены на порочные круги ДТПЭ. Именно этому феномену наиболее подходит термин Милграма «контр-антропоморфизм». Его удивила рутинность к выполнению аморальной работы, с которой люди подходили к задаче насилия. На самом деле ничего удивительного в этом феномене нет: так течет мертвый ток через живую систему КТ.

Главным последствием «тюремного заключения» в силовых притяжениях ДТПЭ становится потеря смысла жизни, и скука, что вполне понятно. Бертран Рассел абсолютно гениально делает акцент на феномене скуки в своей работе о человеческом счастье, называя скуку исключительно человеческой эмоцией. Он прав, когда говорит, что человечество уделило скуке, как мотивационному фактору поведения слишком мало внимания. Скука есть следствие тяжелой болезни КТ, обессиленного притяжениями ДТПЭ, и потерявшего смысл жизни из-за разрушенного Интеллектуального Контроля. Когда жизнь по всем направлениям сводится только к борьбе за лидерство, когда люди из духовной пищи и сподвижников мышления превращаются только во врагов в борьбе за лидерство, когда страх Удара по Эго становится единственной и центральной заботой, разрушение спонтанных контактов КТ с миром оказывается настолько глобальным, что мощь его тока падает до минимума. Скука — это обезвоживание КТ, сигнализирующее о его близком коллапсе. Франкл уделил много внимания феномену экзистенциального вакуума, как всеобщей подверженности отупляющей скуке и страдания от потери смысла жизни. Фромм заострил внимание на скуке, как одном из основных симптомов невротических расстройств нашего времени.

«Животные счастливы пока у них есть здоровье и пища. Люди, казалось бы, должны быть счастливы, но в современном мире они несчастны, по крайней мере в подавляющем большинстве случаев. Если вы несчастны, то вы наверняка готовы признать, что вы не одиноки в этом. Если вы счастливы, спросите себя, сколько ваших друзей тоже чувствуют себя счастливыми. И когда вы вспомните своих друзей, постарайтесь прочитать на их лицах; сделайте себя чувствительным к настроениям тех, кого вы встречаете в течение дня.

Только тревога и болезнь отражаются на лицах людей, — говорит Блок.

Хотя типы разняться, вы обнаружите, что несчастье встречает вас повсюду. Давайте, перенесемся с вами в Нью-Йорк, Нью-Йорк, самый типичный современный мегаполис. Встаньте на запруженную улицу в рабочие часы, или на главную автомагистраль на выходные, или придите на танцы вечером; освободите свое сознание от собственного эго и позвольте личностям прохожих завладеть вашим вниманием поочередно. Вы обнаружите, что каждая толпа имеет свою проблему. В рабочие часы вы заметите озабоченность, чрезмерную сосредоточенность, диспепсию, отсутствие интереса к чему бы то ни было кроме борьбы, неспособность играть, безразличие к человеческим собратьям. На главной дороге в выходные вы встретите обеспеченных мужчин и женщин, некоторые из них очень богаты, поглощенных погоней за удовольствиями. В этой погоне все шагают за самой медленной машиной в процессии; дорогу не видно из-за машин, поскольку смотреть по сторонам за рулем нельзя; все водители терзаются желанием обогнать другие машины, чего они не могут сделать из-за столпотворения; если вдруг они перестают думать об этом, что случается с теми, кто не за рулем, невообразимая скука овладевает ими, отпечатываясь на лицах глубоким расстройством. Вдруг появится машина с темными лицами в ней и покажет искреннюю радость жизни, но тут же всеобщее возмущение от неспокойного вождения привлечет внимание полиции: радоваться жизни

в выходные незаконно. Или же давайте обратимся к лицам людей на вечеринке. Все настроились быть счастливыми, с той суровой решимостью, с которой человек обещает себе держать себя в руках у стоматолога. Считается, что выпивка и петтинг самый верный путь к расслаблению, так что ребята стараются как можно быстрее надраться, и не замечать насколько они противны своим партнерам. После определенного количества спиртного, мужчины распускают сопли, и причитают о своей моральной никчемности и о тщетности маминых усилий сделать из них человека. Все расслабление, которое они получают от алкоголя, заключается в высвобождении чувства вины, которое разум подавляет в трезвые моменты». Бертран Рассел Борьба за счастье

«Хроническая скука — в компенсированной или некомпенсированной форме — представляет собой одну из основных психопатологий современного технотронного общества (хотя лишь совсем недавно этот феномен хоть как-то привлёк к себе внимание. ...Можно сказать, что сегодня одна из главных целей человека состоит в том, чтобы „убежать от собственной скуки“. Только тот, кто правильно оценивает интенсивность реакции на ничем не компенсированную скуку, может представить себе силу импульсов, которые способна вызывать скука». Анатомия деструктивности Фромм

«Сегодня мы можем встретить человека, который ведет себя и чувствует, как автомат; мы обнаруживаем, что он никогда ничего не считает действительно своим; он и себя воспринимает именно таким, каким, как считается, он должен быть; улыбки заменили смех, бессмысленная болтовня заменила содержательную беседу, и скучное отчаяние заняло место искренней печали. О человеке такого типа можно высказать два утверждения. Первое, что он страдает от дефекта спонтанности и индивидуальности, и этот дефект может оказаться неизлечимым. В то же время можно сказать, что он по существу не отличается от тысяч других, пребывающих в таком же положении. Большинство из них культурная модель, приведшая

к дефекту, охраняет от вспышки невроза. На некоторых культурная модель не оказывает воздействия, и дефект проявляется как более или менее тяжелый невроз». Человек для себя Фромм

«Указав на благотворное действие ориентации на смысл, я обращаюсь к вредному влиянию того чувства, на которое нынче жалуются так много пациентов, а именно чувства всеобщей и окончательной бессмысленности их жизни. У них нет осознания смысла, ради которого стоит жить. Их преследует ощущение внутренней пустоты, вакуума; они попали с ситуацию, которую я назвал *«экзистенциальным вакуумом. Экзистенциальный вакуум проявляет себя главным образом в состоянии скуки». Франкл*

6. Эгоизм: зависть, злорадство, подлость, соперничество, перенапряжение.

До сих пор мы рассматривали зависимости Эго по вертикали — то есть в отношении второй фигуры Эгосистемы СВ. Ожидание Удара по Эго ощущается здесь как сверхъестественный страх, как мы уже знаем, а стремление защитить себя от этого удара выливается в отношения господства и подчинения.

Теперь мы рассмотрим зависимости Эго по горизонтали, то есть с людьми, которые человек через Эгосистему идентифицирует со своим Эго, а не с СВ. Фрейд называл первый процесс идеализацией, второй идентификацией, но он как всегда ставил с ног на голову понятия об отношениях КТ и ДТПЭ, называя идентификацию дружбой и сотрудничеством КТ. Ничего не может быть более далеким от правды, так как искать КТ в механизмах ФК ДТПЭ откровенно гиблое дело.

Зависть — это разновидности болезненности удара по Эго, только теперь этот удар приходит с другой стороны. Эгосистема представляет силу Эго как самостоятельную энергетическую единицу, способную противостоять всему прочему миру в одиночку. Поэтому Защита Эго построена всегда на соперничестве со всеми и вся, с равными, с нижестоящими и с вышестоящими.

Вышестоящих Эго боится до потери сознания, как мы уже знаем, нижестоящих использует для укрепления своей власти, а вот равным завидует. Успех равных — это удар по силовой позиции Эго, которое должно превосходить всех и вся. Соответственно зависть — это глубокая структурная боль ФК ЗСС ПЭ, наравне с болезненностью страха сверхъестественных сил, которую не стоит недооценивать и списывать на моральную неполноценность. Снять зависть можно только с дезактивацией всего механизма ФК.

«Дело в том, что чувство неполноценности, так далеко от того, чтобы вести к хорошей жизни, что прямо противоположно ей. Оно делает человека несчастным и заставляет чувствовать себя хуже других. Будучи несчастным, он готов предъявлять претензии людям с высокой самооценкой, которые мешают ему наслаждаться довольством собой в личных отношениях. Чувствуя себя ущербным, он затаит зуб против тех, кто кажется ему самоуверенным. Ему покажется восхищение трудным, а зависть легкой. Он станет в целом недоброжелательным человеком, и будет находить себя все более и более одиноким. Открытая и великодушная позиция в отношении других людей благоприятна не только для окружающих, но прежде всего это громадный ресурс счастья для самого человека, хотя бы потому что его все любят. Но такая позиция в отношении людей едва ли по плечу человеку, страдающему чувством неполноценности. Доброжелательность происходит из равновесия и самоуверенности; она требует того, что называют самоидентичностью, ментальной интегрированностью личности; это значит, что различные уровни человеческой личности, его сознание, подсознание и бессознательное находятся в гармоничном союзе и не вовлечены в постоянный конфликт между собой». «В среднем респектабельные женщины чрезвычайно подвержены зависти. Если вы сидите на остановке и вдруг мимо машины проходит хорошо одетая женщина, понаблюдайте за глазами других женщин. Вы заметите, что каждая из них, за исключением может быть тех, кто одет лучше, окинет ее

злыми глазами в попытке изобразить презрение на искаженном завистью лице. Страсть к скандалам есть проявление этой злости: любая история о другой женщине сразу же с радостью принимается за правду, даже на самых шатких свидетельствах. Напыщенная мораль служит тем же целям: тем кто ее преступает завидуют и считают добродетелью наказать их за это. Эта особенная форма добродетели действительно награда сама для себя. Точно таким же образом обстоят дела и в мужском обществе, за исключением того, что женщины видят соперниц во всех прочих женщинах, а мужчины завидуют только мужчинам в своей профессиональной среде. Был ли ты читатель, когда либо столь неосторожен, как похвалить одного артиста другому артисту? Хвалил ли ты когда-либо политика другому политику из той же партии? Хвалил ли ты Египтолога другому Египтологу? Если да, то сто против одного, что ты стал причиной извержения ревности. Среди всех прочих характеристик простого человека зависть самая дурная; завистливый человек не только желает несчастья другим и навлекает их на них, когда может сделать это безнаказанно, но и он сам оказывается жертвой зависти, чувствуя себя глубоко несчастным. Вместо того, чтобы наслаждаться тем что у него есть, он болеет от мыслей о том, что есть у других. ... Зависть, конечно же, тесно связанна с конкуренцией. Мы не завидуем благополучию, которое мы считаем абсолютно недостижимым. Во времена общественной иерархии, низшие классы не завидуют высшим классам, потому что они уверенны, что разделение людей на господ и слуг установлено Богом. Нищие не завидуют миллионерам, хотя они несомненно будут завидовать другим более удачливым нищим. Нестабильность социального статуса в современном мире, а также демократическая и социалистическая доктрина всеобщего равенства, сильно увеличили площадь зависти. На данный момент это зло, но это зло, которое надо испытать, чтобы социальная система в конце концов стала более справедливой» Борьба за счастье Рассел

Злорадство и насмехательство имеет ту же природу Защиты противостоящего всему миру Эго. Высмеять человека, значит унизить его Эго и таким образом возвысить свое. Именно поэтому насмешнику злорадство приносит облегчение, а объекта насмешек способно довести до психоза. Это убойное оружие, бьющее в самое болезненное место в психике — по объекту контроля ЗСС ПЭ. Оба объекта контроля ЗСС ПЭ — и истинное Я и ложное Эго исключительно болезненны, так как боль за ложное Эго КТ испытывает потому, что ассоциирует его с собой.

Подлость связанна с использованием теплоты и добра КТ для Защиты Эго: ее энергетический смысл очень прост, ради тупой фотокарточки предать реальную любовь реальный людей и не получить взамен ничего, кроме уменьшившегося страха за свою фотокарточку, ибо радости за нее всецело негативны, только бы избежать беды.

Но реальная человеческая природа остается глубоко несчастной под игом ДТПЭ, даже если мы нарядили нашу фотокарточку в королевские одежды и стараемся радоваться так словно достигли наивысшего счастья. Наш КТ стонет и изнемогает от голода и жажды, за пищу и воду, которую мы тратим на фотокарточку Эго. Он изодран в кровь враждой с самим собой, ибо все люди части единого неразрывного КТ. Те, у кого ДТПЭ еще не заглушило голос совести, тяжело страдают под тяжестью преступлений против самих себя, те, кто больше ее не слышит из-за истончавшего русла КТ, издыхают от разлагающей их скуки, от отсутствия живых эмоций, которые поставляет только КТ. Интригуя против других и враждуя для собственной славы, люди не ведая того, наносят на свое тело тысячи мелких и глубоких ран и живут под тяжестью этих кровоточащих ран. Идти против своей природы неимоверно тяжелая задача, которая в конечном итоге неминуемо приводит к гибели. Великий пророк ДТПЭ, — Ницше — который пытался интеллектуально обосновать его рациональность, который утверждал что суть жизни в отношениях господства и подчинения, а враж-

да и убийство должны быть источником удовольствия сильнейшего, нанес себе пропорционально глубокие раны. Вот кто действительно глубоко страдал! Тяжелейший психоз на 12 лет и предшествовавшие ему годы острого невроза; во время психоза он видел себя то Дионисом, которого разрывают на куски, то распятым Христом и так больше до самой смерти и не пришел в сознание. Наполеон на вершине могущества часто погружался в тяжелую депрессию, значение которой никто не мог уяснить, а ведь депрессия эта было более чем естественна: он основательно разрушил всю живую материю своего КТ и закономерно поплатился за это столь же тяжелой смертью. Вот как Ницше пишет о боли, которую приносит решение идти против своей совести:

«Но положим, что кто-нибудь принимает даже аффекты ненависти, зависти,

алчности, властолюбия за аффекты, обусловливающие жизнь, за нечто принципиально и существенно необходимое в общей экономии жизни, что, следовательно, должно еще прогрессировать, если должна прогрессировать жизнь, — тогда он будет страдать от такого направления своих мыслей, как от морской болезни. Однако даже эта гипотеза не самая мучительная и не самая странная в этой чудовищной, почти еще новой области опасных познаний: и в

самом деле есть сотни веских доводов за то, что каждый будет держаться вдали от этой области, — кто может! С другой стороны: раз наш корабль занесло туда, ну что ж! крепче стиснем зубы! будем смотреть в оба! рукою твердою возьмем кормило! — мы переплываем прямо через мораль, мы попираем, мы раздробляем при этом, может быть, остаток нашей собственной моральности, отваживаясь направить наш путь туда» По ту сторону добра и зла Ницше

Своими глупостями о силе воли, которая должна побороть боль разодранного КТ и заставить его радоваться своим крово-

точащим ранам, он добился только одного — стал слабейшим калекой из всех когда-либо живших на земле, превратился в пространство для буйства ДТПЭ, растворившись в самостоятельно вызванном психозе на много лет. Есть ли участь более жалкая, чем эта? Для человека возведшего в культ силу воли? Превратится в психический автомат, лишенный не только воли, но и сознания, в автомат, который не умеет ничего, кроме лицезрения, раздирающих его кошмарных видений. Цвейг сделал очень правдивую художественную биографию Ницше, со всей яркостью описав пропорциональность преступления Ницше против человечности и прежде всего против самого себя и постигшей его бездны страданий. Ницше, наряду с Дарвином, был одним из идейных вдохновителей Гитлера. И также как Ницше не удалось обмануть свой КТ глупостями о силе воли, которая есть ни что иное как здоровье КТ (где ему было взять силу воли, ели он растерзал его источник — доброту и любовь к людям), так и всем прочим людям, которые живут Защитой Эго не удается обмануть свой КТ даже при наличие успеха. Ведь это успех несуществующего Эго, а истинное Я раздавлено затратами на это Эго.

«Существуют и другие, менее значительные эмоциональные мотивы, делающие возможной воину и при этом не имеющие ничего общего с агрессивностью. Война — волнующее и драматическое событие, несмотря на сопряженный с нею смертельный риск, а также физические и моральные страдания. В свете того, что жизнь среднего человека скучна, однообразна и лишена каких бы то ни было приключений, становится понятнее его готовность идти на войну; ее можно расценить как желание покончить с рутиной обыденного существования и поискать приключений. Война несет с собой серьезную переоценку всех ценностей. Она будоражит такие глубинные аспекты человеческой личности, как альтруизм, чувство солидарности и другие чувства, которые в мирное время уступают место эгоизму и соперничеству современного человека. Классовые различия почти полностью и немедленно исчезают. На войне чело-

век снова становится человеком, у него есть шанс отличиться, и его социальный статус гражданина не предоставляет ему привилегий. Короче говоря, война — это некий вариант косвенного протеста против несправедливости, неравенства и скуки, которыми пронизана общественная жизнь в мирные дни». Анатомия деструктивности Фромм

«Почему пропаганда настолько успешнее, когда она взывает к ненависти, чем когда к дружбе? Причина в том, что современная цивилизация сделала сердце человека значительно более расположенным к ненависти, чем к любви. Неудовлетворенность толкает людей к ненависти, потому как глубоко в душе они чувствуют, пусть бессознательно, что каким-то образом упустили смысл жизни, и что возможно другие, но не мы, прибрали к рукам все блага, которые природа приготовила для человеческого счастья.

Изобрести общественную систему, несовместимую с войной жизненная необходимость для нашей цивилизации; но ни одна подобная система не имеет шансов на успех, пока люди настолько несчастливы, что взаимное уничтожение кажется им менее страшным, нежели необходимость убивать праздное время». Борьба за счастье Рассел

Платон в «Государстве» устами Сократа также отвечает на аргументы Фрасимарха в пользу подлости — не силу ищет человек, а счастье.

«Ведь только в таком государстве будут править те, кто на самом деле богат — не золотом, а тем, чем должен быть богат счастливый: добродетельной и разумной жизнью» Государство Платон

Тут мы вплотную подошли к вопросу о силе. Несмотря на справедливость утверждения о том, что человеку нужно счастье, а не сила, так как ЗСС ПЭ — это не любая сила, а сила

именно КТ, а это есть основной закон нашей психики, регулирующий ее здоровье и счастье, наш КТ при этом еще и единственный природный ток, который реально можно назвать самым сильным. Только КТ с его доступом к силам природных энергий, с его открытостью к слиянию с энергиями космоса имеет ресурсы для роста и накопления своей мощи. Все Детерминированные энергии — маленькие закрытые системки, со своими консервативными механизмами, в упор не видящие друг друга. Теория эволюция, как доктрина «выживания сильнейшего» вполне применима к биологическому миру, но не имеет ровно никакого отношения к человеку. Во-первых, я не увидела в процессе изменения видов животных ни эволюции, ни «сильнейших». Я готова согласится, что изменения имели место быть, но эти изменения ни есть прогресс в смысле накопления силы, как утверждают дарвинисты. Чтобы понять это не нужно даже прибегать к анализу эмпирических фактов, достаточно обычной математики — противонаправленные силы взаимоуничтожаются. То что плюс и минус дают ноль знают все школьники, а господа дарвинисты продолжают утвержадить, что «война» в природе ведет к накоплению силы. Возьмем знаменитый телесериал «Поместье сурикат». Там вполне можно наблюдать своими глазами каждодневную «войну за выживание сильнейшего». Сначала лидирующая самка изгоняет из стаи свою беременную сестру, чтобы увеличить шансы своего потомства, хотя это глупо, так как величина стаи напротив гарантирует безопасность и выживание всем. Ей помогают другие ее сестры, подчиняясь «авторитету» (детерминированные токи одинаковы). А уже через неделю выгоняют их и их потомство. Но самое интересное еще впереди — когда подрастает потомство, для безопасности которого были изгнаны все сестры и другие соперницы, наступает черед изгонять беременных дочерей!!! В конечном итоге, только-только набравшие силу стаи распадаются, открывая стаю для набегов врагов, а изгнанные одиночки обречены на смерть в пустыне. Может ли быть что-либо более предельно бессмысленным для «выживания

сильнейшего», чем подобная дурацкая система защиты неизвестно чего? Возможно сурикаты эволюционируют как биологический вид, но как силовой ток они как были тупыми машинками тысячи лет, так и остаются и ничего этого не изменит. До тех пор пока не изменится сама система противостоящих сил — биологическая энергия не может считаться эволюционирующей. Это закрытая система силового тока, со строго детерминированными правилами функционирования энергии, и ток этот существует как целое и не существует в отдельных организмах, которые постоянно уничтожают друг друга.

«Так Роджер Бекон говорит:

«В наши дни грех царит более чем когда-либо и грех несовместим с мудростью. Давайте оглянемся на мир и тщательно проанализируем положение вещей: мы увидим распоясавшуюся коррупцию, и прежде всего в Правительстве. Распутство позорит всю судебную систему и ненасытная прожорливость госпожа всего мира. Если такого положение дел в самых высших слоях общества, каково же оно должно быть в низших? Посмотрите на священников: как они гоняются за деньгами и пренебрегают спасением души. Давайте обратимся к божественным заповедям: я не исключил ни одну из того, что я сказал. Обратите внимание, как каждая из них оказалась искажена; а новые заветы (монахов) жутким образом извратились от их первоначального достоинства. Все духовенство мотивированно гордостью, распутством и жадностью: и где бы они не собрались вместе, как например в Париже или в Оксфорде, они скандализируют всех мирян своими войнами, распрями и другими пороками. Никому нет дела что делается и как делается, важно только чтобы любой ценой похотливое вожделение было удовлетворенно.»

О языческим мудрецах античности он говорит:

«Их жизни были несравнимо лучше наших, как в порядочности, так и в презрении к миру, со всеми его удовольствиями, богатствами и почестями; как все мы могли читать в работах Аристотеля, Сенеки, Авиценны, Платона, Сократа и других; и так они постигли секреты мудрости и познали мир».



Таковым было мнение Роджера Бекона обо всех его современниках литераторах, ни один из которых не симпатизировал времени, в котором жил. Я не на миг не верю, что этот пессимизм основан на какой бы то ни было метафизике. Его причинами были войны, бедность и насилие.

Проблема не только в личности, да и индивид не способен решить ее в одиночку. Проблема проистекает из общей унаследованной философии, согласно которой жизнь — это состязание, соревнование, в котором уважение принадлежит победителю. Такой взгляд вдет к неправомерной культивации воли за счет недооценки чувств и интеллекта. Или возможно, говоря так, мы ставим телегу перед лошадью. Пуританские моралисты всегда ставили ударение на воле в последнее время, хотя изначально они предпочитали делать ставку на веру. Возможно, век Пуританства породил расу, у которой воля оказалась чрезмерно развита за счет пренебрежения чувствами и интеллектом, и эта раса адаптировалась к философии конкуренции, как к наиболее подходящей к ее натуре.

Как бы там ни было, громадный успех этих современных динозавров, которые, как и их доисторические прототипы, предпочитают силу интеллекту, сделал их образцами для подражания по всему миру: они стали моделью белого человека повсюду, и скорее всего, тенденция эта будет набирать силу еще в течении следующего столетия. Те, однако, кто сегодня

не в моде, могут успокаивать себя мыслью, что в конечном итоге динозавры вымрут; они поубивают друг друга и наблюдающие за их битвой со стороны интеллектуалы унаследуют их королевство. Наши современные динозавры сживают друг друга с лица земли. Они не имеют как правило более двух детей на семью; они не получают от жизни достаточно удовольствия чтобы желать детей. В этой связи их натянутая философия, которую они унаследовали от своих пуританских праотцов, показала себя как неприспособленная к выживанию. Те, кому их мировоззрение приносит так мало счастья, что им нет дела до рождения детей, биологически обречены. Задолго до этого их должно сменить что-то более живое и веселое.

Конкуренция как основная жизненная философия слишком сурова, слишком тяжела, слишком замешана на перенапряженных мускулах и натянутой воле, чтобы оставаться жизненным базисов для более чем одного или самое большее двух поколений. По истечении этого срока она породит нервное истощение, всевозможные феномены эскапизма, погоню за удовольствиями настолько же интенсивную и настолько же проблемную, как и работа (поскольку расслабление становится недостижимым), и в конечном итоге вымирание породы от приобретенной стерильности. Не только работа оказывается отравлена конкуренцией; досуг отравлен ничуть не меньше. Виды спокойного досуга, восстанавливающего нервную систем, у теперь кажутся слишком скучными. Нагнетание нервного напряжения естественно закончится наркотиками и коллапсом. Средством против этого надо признать здравый, спокойный отдых в хорошо сбалансированной жизни». Борьба за счастье Рассел

Ситуация с человеческим детерминированным током действительно аналогична — весьма правильно заметили господа Спенсер, Гоббс, Дарвин, Маркс и др приверженцы теории дарвинизма. Действительно люди уничтожают друг друга также в погоне за иллюзией силы, как и животные, но в конечном итоге живут не люди, а закрытый, очень далекий от прогресса ДТПЭ,

чья сила всегда идентична потраченным на взаимное противостояние и уничтожение людей. В этой войне не может быть победителей, ибо победитель предопределен — ДТПЭ, тот же кто считает себе сильнейшим уже готовит себя в жертву ДТПЭ на следующей войне. Точно также и животные — пока их сила в уничтожении друг друга, это сила общего биологического тока, перетекающего из одной формы в другую, из одного организма в другой и никакой речи о силе отдельных организмов идти не может.

«афинский оратор Исократ писал, что граждане многих полисов на Пелопоннесе «относятся друг к другу с таким недоверием, с такой враждебностью, что сограждан боятся более, чем врагов. Вместо бывшего при нашей власти единодушия и взаимной имущественной поддержки они дошли до такого распада связи между собой, что люди состоятельные охотнее бросили бы свое имущество в море, чем оказали бы помощь нуждающимся, а бедные меньше бы обрадовались находки клада, чем возможности силой завладеть имуществом богатых. Прекратив жертвоприношения на алтарях, люди, точно жертвенных животных, закладывают друг друга.«История Древней Греции

«Эта древняя болезнь Эллинов, беспрестанно враждовавших друг против друга и желавших гибели тому городу, который обладал какими-либо преимуществами, — это, собственно, и погубила Элладу. Ослабленные и истощенные междоусобиями Эллины сделались жертвами македонян, а затем были порабощены римлянами. Та же самая болезнь ревности и зависти перешла и к современным нам городам», — замечает Геродиан». История Древнего Рима

«Пять великих европейских наций вступили в войну друг с другом не ради каких- то конкретных территорий. Да и сама война по своему характеру отличалась от всех войн, которые велись в посленаполеоновской Европе в 19 веке. Это была битва гигантов за господство в Европе и во всем остальном мире, похожая на международное умопомешательство. Имело самое широкое распространение мнение о том, что после того, как эта

битва будет завершена, наступит конец имперских амбициям побежденных, зато перед победителями откроются новые блестящие перспективы. Возникла иллюзия, что это война навсегда покончит с борьбой за власть над миром”История 20 века

Но во всем, что касается действительно человеческой энергии и ее действительно развития Дарвин был коренным образом не прав. Альфред Рассел Уоллес — человек, который был готов к опубликованию теории эволюции раньше Дарвина и который по джентельменски уступил Дарвину свое первенство, оказался не только более быстрым, но и несравнимо более мудрым Дарвина. Имя его незаслуженно было погребено под славой Дарвина — Уоллес заслужил ее по праву. Но будучи скромным человеком, он позже издал свои мысли под скромным названием «Дарвинизм», не претендуя более на заслуженную роль пионера.

«По мнению Уоллеса отбор определил предков-обезьян лишь как отправной пункт теории о происхождении. В этом смысле физическое развитие остановилось, и появилось нечто новое — сила разума. Лишь человеческий ум продолжал развиваться. Так возникли сообщества, культурные нормы, духовная и моральные составляющие стали играть все большую роль — и образовалась цивилизация» Д. Браун «Происхождение видов Ч. Дарвина»

Развитие в истинном смысле этого слова накопления мощи доступно только Контрольному Току человека и недоступно детерминированным энергиям природы, будь то биологическая энергия или психический автоматизм. Но для своего развития человек всегда вел себя противоположно соперничество — вся цивилизация основана на сотрудничестве ученых и профессионалов. Развитие интеллекта — это развитие единого Я человечества.

7. Защита Эго — энергетический смысл глупости ДТПЭ.

Когда мы говорим о двух фигурах Эгосистемы необходимо помнить, что речь идет не о реальных объектах, а только об ин-

формации, причем ложной, искаженной информации, какую только и способны предоставить детерминированные энергии природы. Несмотря на бредовость информации Эгосистемы, представляющей мир как две противостоящие силы, делящие силу всего космоса, эта информация позволяет ДТПЭ успешно внедряться между человеком и всем прочим миром, включая и других людей и существовать за счет его энергии, которую он отдает добровольно, обманутый ложным объектом контроля ЗСС ПЭ. Таков вовсе небредовый энергетический смысл бредовой информации ДТПЭ. Тем не менее, ложность информации — уязвимое место ДТПЭ. Оно позволит нам избавиться от него, как только люди научаться отличать истинное Я от ложного Эго ДТПЭ, и сознательно отказываться от Защиты Эго. Такой отказ равноценен закрытию шлюза, через который по сей день широкой струей утекает драгоценный человеческий ток. Но для того, чтобы нам осуществить такой отказ, мы должны детально разобраться в механизмах защиты Эго.

Прежде всего, надо помнить фундаментальное правило:

Наше истинное Я (КТ) = равно объекту своего контроля, другими словами мотивация Я есть Самосохранение.

ДТПЭ не равно объекту своего контроля, то есть не равно Эго. Другими словами, функционирование ДТПЭ не имеет характера Самосохранения. Эго — только часть механизмов по запуску ДТПЭ, оно не является током природы и не равно ДТПЭ. Таким образом, КТ — это жизнь и бытие, а ДТПЭ — это мертвый ток природы.

Вся суть «защиты» сводится к стремлению отобрать силу у второй фигуры Эгосистемы: где можно насилуя, где нельзя подчиняясь. Важно помнить, что все способы соединения с всемогущей силой космоса столь же бредовы, как и сами фигуры Эгосистемы. Их смысл только в провоцируемых затратах энергии человека, любых затратах, которые и составляют напряжения ДТПЭ. Так, Адлер замечает, что многие люди гордятся рабопепным служением «авторитетам».

«Интересным примером того, как действует подчинение и подавление, являются шайки преступников. Те, кто выполняют

приказания главаря, слепо подчиняются ему, в то время как он сам обычно держится от происходящего на почтительном расстоянии. Почти в каждом серьезном судебном процессе над преступной группой козлом отпущения оказывался какой-нибудь угодливый человечек. Подобное беспредельное, слепое повиновение доходит до такой невероятной степени, что порой встречаются люди, которые даже гордятся своим раболепием и видят в нем способ самоутверждения». Понять природу человека Адлер

То есть они не только не чувствуют себя униженными, беспрекословно подчиняясь чужим приказам, но напротив, они чувствуют себя «сильными» и все потому, что это один из бредовых способов единения Эго с СВ, путем подчинения. Этот же феномен отметил и Милграм в своих экспериментах.

«Они пришли не понимать поведение, а показать свое поведение компетентному ученому, и они горели желанием удовлетворить всем требованиям ученого. ***Большинство испытуемых были весьма заинтересованы впечатлением, которое они производили на экспериментатора, так что казалось, что эта увлеченность мнением ученого в сравнительно новой и странной среде сделала испытуемых в каком-то смысле нечувствительными к третьей части социальной ситуации. Испытуемые были столь озабоченны шоу, которое они исполняли для экспериментатора, что влияние другого конца социальной лестницы не стало весомым.*** *Мощная ориентация на экспериментатора могла бы объяснить сравнительную нечувствительность испытуемых к жертвам» Подчинение авторитету Милграм*

Однако, насилие и подчинение далеко не единственные способы единения Эго с СВ. Леви-Брюль обобщает способы, к которыми прибегали с этой целью аборигены под общим термином «партиципации», которым он объяснял значение магии и колдовства. В сущности магия и колдовство сводились к попыткам завладеть силами природы путем овладения ее частями, которые приобретали смысл символов всей силы. Например перо орла — символ силы орла, его зоркости. Шкура тигра — символ силы тигра и тд и тп. Магия по сути представ-

ляла собой попытки соединения с силой природы путем контакта с ее кусочками всякого рода — камней, растений, частей убитых животных и тд и тп Бредовость этого способа единения очевидна, но если мы вспомним, что это единение с всемогущей силой, то нас перестанут удивлять бредовые способы соединиться ни с чем. Помимо этого единения также старались добиться путем подражания, аборигены легко могли часами плясать в шкурах бизонов, имитируя их движения, уверенные, что привлекают этим дух стада бизонов. Самое интересное в наблюдении систем Защиты Эго абориген как всегда аналогии с цивилизованным человеком. Если вспомнить, что перераспределение сил между природой и обществом высветило через СВ новую всемогущую силу — Соцсилу, то станет ясно, что теперь «партиципация» колдовства и магии должна была перекинуться на объекты социального престижа. Так и случилось. «Престиж» вообще аналогичен понятию «колдовства» в низших обществах. Как там колдовство позволяло соединиться с всемогущей силой природы, так и здесь престиж позволяет соединиться с всемогущей силой социума. И в обоих случаях способы такого единения не менее бредовы, чем цели.

«В тот самый момент, когда кто-то догадается, почему мужчины на Бонд-стрит носят черные шляпы, он одновременно поймет, почему мужчины в Тимбукту носят красные перья», — сказал Г. К. Честертон (цитирую по Д. Майерсу). Чрезвычайно меткое и глубокое наблюдение. Вместо кусочков и частиц природы, служивших аборигенам талисманами и амулетами, то есть прирученной всемогущей магической силы природы, цивилизованные люди используют кусочки и частицы социального успеха: атрибуты дорогой, роскошной жизни, престижной работы, престижной улицы и конечно места на социальной лестнице. Таким образом, для подавляющего большинства людей смысл их стремления к деньгам и к престижной работе кроется не в потребностях биологии организма и не в потребностях в знаниях КТ, а исключительно в потребностях Защиты Эго ДТПЭ. Именно поэтому стремление к богатству, славе

и власти становятся ненасыщаемыми. Ведь люди гонятся за всемогущей силой космоса, и делают себе амулеты из престижных вещей, полагая что они приведут их к вершине счастья, но они становятся все богаче и ничего не происходит. Как абориген не упасли их амулеты от безумного страха сверхъестественных сил, так и современные люди, гоняясь за богатством, страдают от несчастливости. Юнг особенно подчеркнул феномен подражания, который мы уже видели у абориген в отношении животных. Разумеется, в нашем мире подражают «элитной» прослойке общества, то есть людям, которые в первую очередь входят через всемогущую СВ Эгосистемы.

«На самом деле общество в гораздо меньшей степени организуется законом, чем склонностью к подражанию, в равной мере подразумевающей внушаемость, внушение и психическое заражение. Но мы видим каждый день, как люди пользуются, а вернее злоупотребляют механизмом подражания в целях личной дифференциации: они довольствуются подражанием какой-то знаменитости, разительной черте характера или образу поведения, добиваясь этим внешнего отличия от круга лиц, в котором они вращаются. Едва ли нужно говорить, что в качестве наказания за это обезьяноподобное поведение единообразие их внутреннего мира с таковым у ближайшего окружения, и без того достаточно ощутимое, перерастает в бессознательную, компульсивную зависимость от окружающих. Как правило, эти показные потуги индивидуальной дифференциации заканчиваются той или иной позой, и подражатель остается на том или ином уровне, на котором всегда находился, только еще более бесплодным, чем раньше. Чтобы раскрыть, что в нас есть собственно индивидуального, требуется глубокая рефлексия, и тут до нас внезапно доходит, как необычайно трудно дается открытие индивидуальности» Юнг

Престиж становится тотемом современной Защиты Эго. Подобно тому, как аборигены считали себя одновременно собой

и своим тотем, соединяясь, таким образом, с всемогущей силой природы в лице скажем тотема крокодила, так современные люди верят во всемогущую силу должностей и социальных почестей. Персона Юнга идентична нашему понятию Эго, за исключением довольно большой путаницы, характерной для юнговского смешения границ сознательного и бессознательного.

«Всякий знает, что значит «напускать на себя официальный вид» или «играть социальную роль». С помощью Персоны человек пытается выглядеть тем или иным, либо скрывается за маской, а то и сооружает себе определенную персону в качестве баррикады». «Широко распространенный случай совсем небезобидная манера многих мужчин отождествлять себя со своим делом или своими титулами. Занимаемый мной пост — это несомненно моя специфическая деятельность, но вместе с тем и коллективный фактор, исторически возникший благодаря сотрудничеству многих людей, и соответствующий ему титул держится исключительно на коллективном одобрении. Поэтому когда я идентифицируюсь со своим занятием или титулом, я веду себя так как если бы был целым комплексом социальных факторов, из которых и состоит моя служба или как если бы я был носителем не только своего поста но одновременно и общественным одобрением. Но это значит, что я необычайно расширил себя и узурпировал не свои внешние по отношению ко мне качества. «Государство — это я» — вот девиз для таких людей.«Идентификация со службой или титулом действительно очень привлекательна — вот почему так много людей представляют собой один только декорум предоставленный им обществом. Было бы напрасно искать под этой оболочкой личность. В самом низу под набивкой, можно отыскать лишь очень мелкое ограниченное создание. Вот почему служба — или что-то еще что может быть такой оболочкой — так привлекательна: она предлагает легкую компенсацию личной маломерности». Юнг

Фромм подчеркивает, что западная культура по сути своей языческая, хоть и представляет себя как христианскую, посколь-

ку реальная религия современного мира — религия социального успеха.

«Христианский герой был мучеником, ибо, согласно иудаистской традиции, высшим подвигом является отдать свою жизнь за бога или за ближнего. Мученик являет собой полную противоположность языческому герою, олицетворенному в греческих и германских героях. Цель таких героев — завоевание, победа, разрушение, грабеж; а итог жизни — гордость, власть, слава, превосходство в умении убивать (Святой Августин сравнивал историю Древнего Рима с историей разбойничьей шайки). У языческого героя мерилом доблести человека служила его способность достичь власти и удержать ее, он с радостью умирал на поле брани в момент победы. „Илиада" Гомера — это величественное поэтическое описание деяний прославленных завоевателей и покорителей. Главное, что характеризует мученика, — это быть, отдавать, делиться с ближним, а языческого героя — иметь, покорять, принуждать». Иметь или быть Фромм

Если бы стремление к престижу сделало людей счастливыми, то стремление идентификации с тотемом сделало бы аборигенов счастливыми тоже, чего как мы знаем из многочисленных свидетельств об удушающем страхе перед колдовством в низших обществах, не произошло. Также получилось и у цивилизованного человека в погоне за тотемом всемогущей социальной силы. Как аборигены заменили естественные природные силы СВ Эгосистемы, так и современные люди заменили искреннюю сердечность отношений и сотрудничество поклонением обезличенной всемогущей Соцсиле, которой также не существует в природе, как не существует магических сил природы.

«Существуют мотивы, которые похоже не удовлетворяют никакой физической потребности. Миллиардеры стремятся заработать еще больше денег, кинозвезды стать еще более знаменитыми, политики — добиться еще большей власти, сорвиголовы — ощутить еще больший азарт. Подобные мотивы похоже не уменьшаются по мере их удовлетворения. Чем больше мы достигаем, тем еще больше желаем достичь» Майерс Психология 2008

Фромм специально поднял вопрос о потерпевших крушение надеждах на счастье у современных людей в книге «Иметь или Быть». Там он говорит о том, что стремление к обладанию убивает реальную сущность человека, его способность к продуктивности и бытию и таким образом, говорит о Защите Эго магией престижа погубившей счастье здорового КТ. В другой своей работе «Человек для себя», которую Маслоу заслуженно оценил, как важнейшую работу, Фромм говорит о замещение удовлетворения невротических потребностей биологическим удовлетворением. Фромм подчеркивает дефицитарный, то есть болевой характер этих потребностей.

«Человеку может казаться, что некое желание вызвано телесными нуждами, в то время как в действительности оно обусловлено иррациональными психическими потребностями. Человек может испытывать сильный голод, вызванный не нормальной физиологической потребностью организма, а психической потребностью заглушить тревогу или депрессию (хотя этим потребностям могут сопутствовать неправильные физико-химические процессы). Хорошо известно, что потребность в питье часто бывает вызвана не жаждой, а состоянием психики. Сильное сексуальное желание также может быть обусловлено не физиологическими, а психическими потребностями. Неуверенный в себе человек, обладающий настойчивой потребностью уверить самого себя в собственной ценности, показать другим, какой он неотразимый, или подчинить себе других людей, „завоевывая“ их сексуально, легко будет испытывать сильные сексуальные желания и болезненное напряжение в случае их неудовлетворения. Он будет склонен считать, что силой своих желаний обязан потребностям своего тела, тогда как на самом деле эти потребности являются проявлением его психических потребностей. Невротическая сонливость представляет собой другой пример желания, которое кажется вызванным телесными причинами вроде нормальной усталости, а на самом деле бывает вызвано такими психическими причинами, как подавленная тревожность, страх или раздра-

жение. Эти желания похожи на нормальные физиологические потребности, поскольку и те, и другие берут начало в некоей нехватке или дефиците. В первом случае в основе дефицита лежат нормальные химические процессы внутри организма; во втором случае желания являются результатом психической дисфункции. В обоих случаях дефицит является причиной напряжения, а избавление от напряжения является причиной удовольствия. Все прочие иррациональные желания, такие, как жажда славы, власти, подчинения или зависть и ревность, не принимающие форму телесных потребностей, также коренятся в складе характера человека и порождены каким-нибудь искажением или деформацией личности. Удовольствие, испытываемое от удовлетворения этих страстей, также порождено избавлением от психического напряжения, как и в случае невротических физических желаний». Человек для себя Фромм

Такая замена психического удовлетворения биологическим еще один вариант бредового способа завладеть СВ для Эго. В конечном итоге, обман ДТПЭ обнаружился, люди стали значительно богаче, потребление возросло в разы, а счастье ничуть не увеличилось. «Почему большие надежды потерпели крах?» вопрошает Фромм.

«Нужно наглядно представить себе всю грандиозность Больших Надежд, поразительные материальные и духовные достижения индустриального века, чтобы понять, какую травму наносит людям в наши дни сознание того, что эти Большие Надежды терпят крах. Ибо индустриальный век действительно не сумел выполнить свои Великие Обещания, и все большее число людей начинают осознавать, что неограниченное удовлетворение всех желаний не способствует благоденствию, оно не может быть путем к счастью или даже получению максимума удовольствия». Иметь или Быть Фромм

Наконец, данные социальной психологии свидетельствуют о том же.

«Средний американец сейчас вдвое богаче, но не счастливее. В 1957 году примерно 35% утверждало, что они „очень счастли-

вы", как почти столько же — 30% — в 1996 году. Действительно, судя по удвоенному количеству разводов, утроенному количеству самоубийств среди подростков и увеличивающейся депрессии, современные американцы часто выглядят несчастными. То же самое справедливо в отношении европейских стран и Японии: в них люди лучше питаются, имеют лучшее медицинское обслуживание, образование и науку, и они в чем-то счастливее людей, живущих в очень бедных странах. Однако увеличение реальных доходов не приводит к увеличению счастья. ***Эти примеры не в пользу материализма: экономический рост в богатых странах не привел к очевидному всплеску нравственности и благополучия*** *» Майерс Психология 2008*

8. Управление ДТПЭ

Если взглянуть на ДТПЭ со всей серьезностью — то это такой же природный ток, как скажем электрический ток или химический ток. Мы уже видели, что ток этот вредит человеку и что наша задача его остановить, если мы хотим выжить. Но возникает встречный вопрос: а нельзя ли как-то использовать этот ток, как мы научились использовать электрический, химический, биологический и др энергии природы. Всегда ли ДТПЭ вреден, ведь это не дьявол, а просто природная сила, нельзя ли использовать ее с толком?

Давайте разбираться. Вообще говоря, попытки по управлению ДТПЭ уже предпринимались и к сожалению весьма успешно. Так как это в определенном смысле научная задача, то об управлении ДТПЭ написаны даже книги, причем к своему стыду психология обращает на эти произведения очень мало внимания. Все известные авторы книг о способах соблазнения половых партнеров, начиная с древнегреческих — были такими вот новаторами в области попыток контроля притяжений ДТПЭ. Первое серьезное произведение в этом направлении на политическую тему написано небезызвестным Николо Макиавелли — «Государь». Психологи все же обратили внимание на эту работу

и даже разработали тест — шкалу «Мак», определяющую склонность к манипулированию людьми. Свежие работы, известные мне на тему контроля ДТПЭ — это работы Роберта Грина «48 законов власти», «Законы обольщения», и работы Стенли Бинга — «Как поступил бы Макиавелли?», " Уловки начальников».

Во всех этих работах дается неплохой материал, служащий средством переключить на себя притяжения ДТПЭ. Суть этих методов в том, чтобы стать объектом притяжения Самовлюбленности при эротических целях, или же объектом притяжения Влюбленности при политических целях. Самовлюбленность гарантирует лаву страсти и эмоций, а Влюбленность гарантирует беспрекословное подчинение. Насколько можно судить по биографиям авторов сами они весьма успешно пользуются своими методиками, но к счастью, материал по контролю ДТПЭ дан в этих работах очень поверхностно и может быть полезен только людям интуитивно понимающим существо процесса, — похожими на тех самых хитрых начальников, которых блистательно изображает Макиавелли и Стенли Бинг.

Я пришла к выводу, что контролировать ДТПЭ на пользу КТ невозможно, а значит единственное, что мы можем сделать для КТ — это остановить ДТПЭ. Единственный сорт людей, которым может быть полезен контроль ДТПЭ — это люди, которые сами больны ДТПЭ и интуитивно чувствуют его механизмы. Для таких людей — контроль ДТПЭ других людей (подчеркиваю контроль не своего ДТПЭ, а ДТПЭ других людей) способ к вожделенной власти и насилию. Ни один здоровый человек, уже очистивший свой ток от ДТПЭ не захочет использовать ДТПЭ других людей, чтобы подчинить их своей власти, поскольку цели КТ никак не совпадают с целями больных ДТПЭ людей. Сила КТ в счастье любви и сотрудничества людей, надо быть очень больным человеком, чтобы находить удовольствие в превращении живых ресурсов творческого, доброго, интересного человеческого тока в мертвый ток подчинения ДТПЭ. Особенно ярко несовместимость здорового КТ с удовольствием «власти» макиавеллианцев видна в знаменитом романе Селинджера Над пропастью во ржи.

Его «тошнит» от власти над болванами, которые всегда «хлопают» не там и не тем, кому надо. И это верно. Даже Грин признается, что под власть попадают только люди не занятые, без пытливого ума и несчастливыми, одним словом невежды и дураки.

«Не знаю, какую вещь он играл, когда я вошел, но он изгадил всю музыку. Пускал эти дурацкие показные трели на высоких нотах, вообще кривлялся так, что у меня живот заболел. Но вы бы слышали, что вытворяла толпа, когда он кончил. Вас бы, наверно, стошнило. С ума посходили. Совершенно как те идиоты в кино, которые гогочут, как гиены, в самых несмешных местах. Клянусь богом, если б я играл на рояле или на сцене и нравился этим болванам, я бы считал это личным оскорблением. На черта мне их аплодисменты? Они всегда не тому хлопают, чему надо. Если бы я был пианистом, я бы заперся в кладовке и там играл. А когда Эрни кончил и все стали хлопать как одержимые, он повернулся на табурете и поклонился этаким деланным, смиренным поклоном. Притворился, что он, мол, не только замечательный пианист, но еще и скромный до чертиков. Все это была сплошная липа — он такой сноб, каких свет не видал. Но мне все-таки было его немножко жаль. По-моему, он сам уже не разбирается, хорошо он играет или нет. Но он тут ни при чем. Виноваты эти болваны, которые ему хлопают, — они кого угодно испортят, им только дай волю». Джером Селинджер Над пропастью во ржи

Поэтому авторы учебников о власти очень далеки от настоящего мышления ученых, и их понятия и представления о ДТПЭ крайне примитивны; никто из тех, кто сумел бы по настоящему понять основы теории ПЭ не поставил бы себе целью использовать свои данные о ДТПЭ с целью подчинения других людей. Ученый увидит в этом только возможность очищения от ДТПЭ собственного КТ, помощь в очищении от ДТПЭ другим людям и возможности защиты от больных ДТПЭ людей там, где такая помощь пока не представляется возможной.

Тем не менее, уже со времен Древней Греции люди догадались, что через человека идут течения, через которые можно

контролировать его поведение. Это особенное поведение людей, больных ДТПЭ, так как оно представляет совершенно уникальный сплав Защиты Эго и зачатков научного мышления ИК. Мы позже познакомимся с Интеллектуальной Защитой Эго шизоидов, но это есть оторванное от практики, формально-логическое мышление. Здесь же речь идет о контроле реальных закономерностей ДТПЭ. Таким образом, это совершенно уникальный случай, где для Защиты Эго привлекаются попытки научного мышления и видимо поэтому, этот вид Защиты Эго и стал самым успешным. Нет, она не сделала носителей ДТПЭ счастливыми, что невозможно по определению, но контроль ДТПЭ позволил всем этим Макиавелли, Гринам и Бингам, а также героям их произведений сосредоточить в своих руках власть, то есть достичь заветной цели Защиты Эго. Хотя как мы знаем потребности ДТПЭ ненасыщаемы, и им захотелось еще большей власти, а многие из них подобно Макиавелли вскоре были брошены в тюрьму, но тем не менее, до сих пор, интуитивные зачатки знаний о реальных механизмах функционирования ДТПЭ очень широко используются управляющей элитой, а также так называемыми «пикапщиками» или соблазнителями, гоняющимися не за реальной любовью слияния живых КТ, а за пошлыми притяжениями ДТПЭ. Мало того, что такая «любовь» бессодержательна и не интересна сама по себе, она еще и далеко не безобидна. Притяжение Самовлюбленности, которое ставится целью в таких случаях — это самое болезненное притяжение ДТПЭ. Соблазнить и бросить в данном случае означает нанести решающий удар по Эго на самом болезненном притяжении ДТПЭ. Именно на нем удар по Эго чаще всего приводит к шизофрении. Роберт Грин учит остерегаться гордых людей и не напрасно: месть насильнику есть один из способов спасти Эго от смертельного удара. Но главное, что бросается в глаза в этих «пособиях» — недалекость их авторов, так легко позволяющих себе играть человеческими жизнями. «Взять за ДТПЭ» — это один из способов самого жестокого насилия над человеком, которое к тому же полностью освобождено

от уголовной и вообще какой бы то ни было ответственности на сегодня. «Фишка» насилия через ДТПЭ в том, чтобы заставить человека добровольно выполнять вредные для него вещи (согласно Фромму, нездоровый человек всегда желает того, что вредно), которые обычный насильник заставляет делать под дулом пистолета. Нередко, хотя и не всегда, обычное изнасилование намного безобиднее изнасилования через притяжение Самовлюбленности, поскольку оставляет жертву меньшей душевной калекой. Драматичность ситуации в том, что «победители» не получают ничего кроме удовольствий силы эмоций этого же притяжения, но только не с разбитым Эго, а напротив с ликующим, что является решающим фактором для психической стабильности на ДТПЭ. Тем не менее, хоть и с ликующим Эго, но они остаются с Эго, а значит глубоко больными активным ДТПЭ людьми.

ГЛАВА 12. КОНТРОЛЬНЫЙ ТОК ПСИХИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ

1. Пример перехода с Физического пространства Эгосистемы на Интеллектуальное пространство Я в отношении технического мира.

Раньше я начинала объяснение сути КТ с любви к познанию и профессионализму, к потребности быть компетентным в чем-то, к удовольствию, которое человек получает от управления техникой, от обработки земли, садов, от инженерии во всех ее возможных видах и формах, одним словом — от Интеллектуального Контроля. Материалов подтверждающих жизненно важный характер познавательной деятельности и применения своего мастерства на практике преогромное множество как в фактах психологических исследований, так и в биографиях талантливых людей, ученых, и просто здоровых творческих людей. Второй основной факт, который я выделяла был способностью к «слиянию энергий», доступ к энергии внешних объектов, будь то люди или технические энергии. Это второй признак визитной карточки КТ — способность к слиянию, к полной открытости, искренности, преданности, великодушию, отваге, сочувствию, справедливости и взаимной поддержке. Как правило такое слияние возможно только при условие умения посмеяться на своим Эго у всех участников дружественного коллектива, что по сути означает дезактивацию ДТПЭ. Именно способность контроля своего ДТПЭ, как один из основных элементов зрелого ИК, открывает дорогу к энергии других людей, к настоящей любви и дружбе, энергетическая суть которых в единении КТ различных людей. Отношения на ДТПЭ имеют совершенно другой энергетиче-

ский характер — это функционирование ДТПЭ между КТ людей, который не позволяет КТ людей встретиться. Различить ДТПЭ в отношениях между людьми очень легко по отсутствию доверия, по скрытому противостоянию, принятому у макиавеллистов, по лжи, зависти, подлости и предательству. Такие «любовь» и «дружба» на самом деле являются напряжениями ДТПЭ — болезненным и бессмысленным энергетическим опытом.

Однако, на интернет форумах я все чаще слышала вопросы: «А что такое КТ кроме любви к познанию?» или «Когда я отделяю свое Эго, я чувствую, что у меня больше ничего не остается». И тогда я решила поменять ракурс изложения — показать, как уже однажды в истории человечество перешло с Физического Пространства Эгосистемы на Интеллектуальное Пространство Я, остановив таким образом ДТПЭ в контакте с природой, что открыло человечеству доступ к техническим энергиям.

Даже Робинзон Крузо уже относился к природе напрямую, через КТ. И если сегодня горстка людей вновь останется один на один с природой она тоже будет относится к природе через КТ, несмотря на свою беспомощность перед силами природы, просто потому что у современного человека есть минимальные знания о законах управляющих природой, даже если он не может их применить. Но с аборигенами дело обстояло иначе. Они видели природу через Эгосистему, и следовательно, они видели ее как абстрактную «силу». Они поклонялись божествам природных сил, отдавая свои скудные запасы пищи на обильные жертвоприношения. Они морили себя голодом и истязали изнурительными магическими ритуалами в поисках путей приобщения к всесильной природе. Они одевались в шкуры могучих зверей и подражали их движениям в надежде обрести их силу. Они отказывались от технических усовершенствований своих жилищ или орудий из страха разгневать богов природы. Даже Робинзон Крузо вел себя иначе, обрабатывая природу в свое удовольствие и получая от нее максимум без всякий излишний затрат на ритуалы и жертвоприношения. Дело в том, что реального контакта с природой у аборигенов почти не было, так как между

ними и природой жил ДТПЭ и все эти казалось бы бессмысленные затраты для человека на самом деле имеют энергетический смысл течения ДТПЭ.

Чтобы нам было с чем сравнивать, давайте посмотрим, как исследователи описывают эмоциональный и интеллектуальный мир аборигенов.

1. Пра-логичный интеллект.

В своей знаменитой монографии «Первобытное мышление» Леви-Брюль, опираясь на множество показаний очевидцев и других исследователей, весьма убедительно доказал, что мышление первобытных людей противоречиво, носит резко выраженный эмоциональный характер, и по сути лишено логики. Поэтому он назвал его пра-логичным и доказал, что оно основано на законе «партиципации» или иначе приписывания причинно-следственной связи объектам и явлениям расположенным рядом во времени и в пространстве. В этом, в частности суть магии и колдовства — касаясь кусочков чего-либо, воображают, что оказывают влияние на целое.

«Представление по преимуществу явление интеллектуального или познавательного характера.

Совсем не так следует понимать коллективные представления первобытных людей. Деятельность их сознания слишком малодифференцированна для того, чтобы можно было в нем самостоятельно рассматривать идеи или образы объектов, независимо от чувств, эмоции, страстей, которые вызывают эти идеи и образы или вызываются ими». «Часто представления совершенно непримиримы между собой. Известно, что они носят резко выраженный эмоциональный характер, что первобытное мышление лишь очень мало заботится об их логической связности, что, наконец, мы не в одном обществе не находим совокупности таких представлений, которые принадлежали бы к одному и тому же времени и составляли систему». Первобытное мышление Леви-Брюль

2. Тотемы, колдовство и магия сверхъестественных сил.

Главной эмоциональной особенностью абориген Леви-Брюль признал мистичность их восприятия. Основная эмоция первобытных людей — страх сверхъестественных сил. Они видят мир сквозь призму всемогущих анимированных сил природы, которые вездесущи и чаще враждебны к людям, поэтому большую часть времени аборигены посвящают попыткам умилостивить эти грозные силы природы. Этот феномен стал известен в истории как тотемизм, как превращение различных видов зверей и растений, и других явлений природы, таких как ветер, воды, луна или солнце — во всемогущего бога покровителя наряду с другими бесчисленными богами и божками.

Как вы понимаете здесь на лицо страх удара по Эго перед лицом всемогущей СВ, через которую входят природные силы. Именно кривое зеркало Эгосистемы придает им характер «всемогущих» и «сверхъестественных», в связи с особенностью СВ отражать всю силу космоса единой фигурой. И именно противостояние Эго и СВ на Эгосистеме сообщает враждебный характер этим силам. Так, запускается гомеостатичный мотор ДТПЭ — возникает страх Удара по Эго и компульсивная потребность снять этот страх, защитить Эго, что вытекает во всю бредовую активность, связанную со служением сверхъестественным силам. Характер этого служения всецело детерминирован силовой вертикалью пространства Эгосистемы — либо усиленная демонстрация своего подчинения в заискивающих ритуалах, либо как сообщает Леви-Брюль переход к угрозам и гневу на коварных духов предков, отказывающихся выполнять свой покровительственный долг. Насилие и подчинение — инструменты движения в силовом пространстве не слишком разнообразны.

3. Несчастье и бедность, зато рядом с «силой».

Мы уже знаем, что активность ДТПЭ закрывает доступ к контакту с внешним миром. И мы очередной раз можем видеть это на пример взаимодействия первобытных людей с природой — они не только не получают технической помощи от энергий природы, но и намеренно отказываются усовершенствовать свою

технику, чтобы не разгневать «духов». Не только не получают дополнительную пищу от правильной агрономии и зоологии, но напротив отдают на жертвоприношения свои последние запасы пищи.

Но и это еще не все. ДТПЭ вселяется не только между людьми и природой, но и между отдельными людьми в отношениях друг с другом. Страх стать жертвой злого колдуна или же не менее серьезная опасность — быть невинно обвиненным в колдовстве, что карается страшной смертью — превращает первобытное общество в столь же взрывоопасное и агрессивное с тлеющим угольком перманентно идущей войны общество.

«...в большинстве низших обществ колдовство представляется находящимся всегда настороже для того, чтобы причинить зло или нанести ущерб. Это, так сказать, „постоянная возможность“ колдовства, подстерегающего всякий удобный случай. Число случаев неопределенно: наперед совершенно немыслимо охватить их целиком. Колдовство проявляется в самый момент действия; когда оно обнаружено, то зло уже свершилось. Отсюда вытекает та постоянная тревога, среди которой живет первобытный человек, которая однако, не дает ему никакой возможности предвидеть беду, ожидающую его, и сделать попытку предупредить ее. Он всегда и всюду боится колдовства и считает себя обреченной ему жертвой. Вот одно из оснований, причем из самых сильных, которое объясняет неистовую злобу первобытных людей против колдуна. Речь идет не столько о том, чтобы наказать колдуна за его злые чары в прошлом, от которых они пострадали и размера которых даже не знают, сколько о желании заранее обезвредить те чары, которые колдун мог бы употребить против них в будущем. Единственный способ — убить колдуна: обычно его бросают в воду или сжигают, что сразу уничтожает злого духа, сидящего в колдуне и действующего через его посредство». Первобытное мышление Леви-Брюль

Но несмотря на все это, аборигены уверены, что они рядом с «силой», пока поклоняются своим тотемам, хотя зачем им нужна такая сила, отнимающая у них последнее, они вам ответить, разумеется не смогут. Таково коварное устройство механизмов ДТПЭ.

Теперь нам уже можно вернуть в современное общество и посмотреть как изменился наш эмоциональный мир в отношениях с природой после перехода с Физического пространства Эгосистемы на Интеллектуальное пространство Я. Эта смена системы эмоциональных характеристик и есть переход с ДТПЭ на КТ. Прежде всего, природа перестала быть вертикальным силовым пространством, в котором движение возможно только как насилие над слабыми и подчинение сильным — так двигались аборигены, заискивая перед сильными богами и угрожая слабым, по их расчетам. Теперь это не единая количественная силовая масса, как бывает всегда, когда смотришь на мир через кривое зеркало Эгосистемы, а богатый мир разнообразных качеств, свойств и красок. Теперь мы смотрим на природу и видим ее через законы, управляющие ее движением — пространство стало горизонтальным, вся природа рано хороша и все законы равноценно позволяют нам осуществлять контроль над техническими силами природы. Мы больше не боимся ее, спал громадный страх, державший нас в напряжении и лишавший вкуса жизни. Нам больше не мерещатся в ее лице злые демоны, «лешие и домовые» по выражению Ленина. Напротив, теперь изучение биологии, биологии, ботаники, географии, физики, химии, геологии, зоологии и агрономии стало источником удовольствия и ощущения своей силы и мастерства. Контакт с природой перестал опосредоваться компульсивной моторикой необходимости снять напряжение страха Удара по Эго, и превратился в потребность удовольствия общения с природой и удовольствия контроля ее законов. Наконец, в качестве побочного продукта удовольствия общения и контроля природы мы имеем то, к чему у аборигенов доступ был закрыт — возможность при-

соединять силу природы к своей собственной силе, обогащаться технически, превращать ресурсы природу в средства поддержания жизни и в орудия труда. Вот этот крутой поворот от одной системы эмоциональных и энергетических характеристик к другой совершенно отличной системе и есть переход с ДТПЭ на КТ — в области отношений с природой, необходимо подчеркнуть. Что до социальных отношений, то есть отношений между людьми — то там ДТПЭ по прежнему активен и цветет как никогда и все по той же, до смешного однотипной схеме.

2. Переход от Физического Пространства Эгосистемы к Интеллектуальному Пространству Я в социальных отношениях.

Установив научный контроль над природой, человек к сожалению не стал намного сильнее. В целом, любой человек обогатился за счет открытых человечеством знаний, не только растущим уровнем жизни всего человечества, но прежде всего окрепшим КТ за счет расширения пространства ИК, которое ученые выложили всем людям за счет собственных умственных усилий. Мышление ученых — это общественная собственность, как почти все что связанно с КТ и ИК. Их «гений» не является их неделимым источником богатства — совершая свои открытия, они дают нам не только доступ к отрытым ими энергиям природы, но также делятся с нами и своим гением, ибо мы расширяем свое интеллектуальное пространство за счет познания открытых ими законов. Макиавеллисты, которым не известно, что такое настоящий интеллект, настаивают на строжайшей тайне всего своего «интеллектуального» и другого труда, чтобы ни в коем случае не поделиться с другими и не потерять титула «всесильного гения», ведь они не знают что такое гений. Рентген и супруги Кюри отказались от патентов на свои открытия, заявив, что наука принадлежит всему человечеству, отказавшись таким образом и от баснословных прибылей — так говорит здоровый КТ, свободный от эгозащиты ДТПЭ.

Однако, это обогащение не решило фундаментального вопроса человечества — вопроса борьбы с паразитом ДТПЭ, продолжающим взрывать человеческую энергетику в яростном противостоянии друг другу. На место метафизике природы стала метафизика человеческого сообщества. Человек перестал видеть природу через Эгосистему, но теперь человеческое сообщество заняло место сверхъестественных сил природы. Между каждым отдельным человеком и доступом к внешнему миру лежит общество и именно это общество устанавливает правила жизни отдельных людей, так же как природная стихия решала жить человеку или умереть в первобытном обществе. Общество живет отдельно от человека, не является органичным целым, не является продолжением энергии и воли каждого входящего в него человека. Это такая же чужая и неконтролируемая сила, которой когда-то была природа. В итоге рядовой человек со средним образованием незащищен от восприятия общества через Эгосистему в виде всемогущей и сверхъестественной СВ, угрожающей его Эго. Важно помнить, что все что входит через СВ принимает характер таинственной сверхъестественной и потенциально враждебной абстрактной «силы». Так случилось и с силой общества, которая перестала быть продолжением нашего общего КТ и ИК и превратилась в загадочный «престиж», «авторитет» и «власть». Большинство людей не осознает метафизический характер собственного восприятия социальных явлений, происходящий из кривого зеркала Эгосистемы, но по сути видит социальный мир также, как когда-то аборигены видели природу — как всесильных людей власти, которых они наделяют магическими умственными и благоденствующими характеристиками. Этот феномен социальной метафизики, происходящей из отражения социума через Эгосистему, мы подробно рассмотрели в главе о ДТПЭ со всеми необходимыми ссылками на работы исследователей.

«восходившая к древнейшей и абсолютно преобладающей системе социальных ценностей триада престиж — авторитет — власть привела со временем к сложению авторитарно-

го института наследственной власти сакрализованного вождя-царя в протогосударствах. Это было повсюду, включая и предантичную Грецию с ее царями, столь Поэтично воспетыми великим Гомером и так хорошо известными по классической греческой мифологии....Этап раннего государства обычно совпадал с серьезными изменениями в сфере религиозно-идеологической, в ходе которых обычная для протогосударства практика сакрализации вождя нередко достигала своего апогея: государь провозглашался сыном бога или даже живым божеством, а вся система богов, имевших теперь внушительные и возвышавшие их статус монументальные храмы в их честь, способствовала укреплению в умах населения представлений о могуществе божественных сил и тем самым обеспечивала необходимый духовно-идеологический комфорт. Известный американский антрополог Э. Сервис саркастически писал в этой связи: «Как приятно сознавать, что боги нашей общности — величайшие в мире, что их представители на земле священны и что тем самым мы избранный народ! И сколь очевидно удобны такие представления для правящей группы!» История Востока Л. Васильев

В данной главе наша задача постараться указать разницу между метафизикой восприятия социума через Эгосистему и реальным восприятием социума через интеллектуальное пространство ИК. Человек воспринимает общество не только современное, но в разрезе всего его развития, ибо даже самые малообразованные слышали либо в школе, либо из фильмов и телепередач, либо из романов, которые читали об основных исторических эпохах и стадиях становления человечества. Характерно, что при восприятие общество через ФК интерпретация этих событий всегда идет в разрезе полюсов «силы и слабости» по вертикали социальной лестницы, где войны и «великие» завоевания и завоеватели удостаиваются самых высоких баллов на шкале успешности, как например в работах Макиавелли и его последователей, а при восприятие общества через ИК рисуется совершенно иная горизонтальная система вдоль

развития мышления и научных открытий, вдоль расцвета хозяйственной и культурной деятельности, а вспышки военной агрессии рассматриваются, как этапы регрессии и отката назад в поступательном движении к получению знаний и сотрудничеству, как например в «Истории западной философии» Бертрана Рассела.

Задайтесь целью протестировать себя на знание истории и дайте оценочные характеристики фактам, которые вам удастся вспомнить. Как правило, все помнят о древних греках и рабовладении, о восточных деспотиях и богоподобных фараонах, зрить лик которых население их стран было недостойно и потому падало ниц при приближении носилок фараона, о военной империи римлян подчинивших себе весь античный мир, грубо, по-солдатски, не прячась за спины жрецов и не одеваясь в одежды «отцов народа», о завоевании римлян варварами и возникновении современной Европы, о лицемерных отцах церкви, возглавляемых Папой Римским и о аристократах феодалах при монарших дворах Европы, о Наполеоновских войнах, о поражении Наполеона в России, о Первой мировой войне, о Гитлере и о второй мировой войне, наконец о нашей современной истории, о Сталине и о созданной им структуре государственного насилия, когда ученые масштаба Льва Ландау с легкостью уголовников попадали за решетку, о беспределе 90-х годов, когда в бандитских разборках погибло больше двух миллионов человек, как бывало только при ведении войн, серия убийств порядочных людей — Влада Листьева, Старовойтовой, Пола Хлебникова, Холодова, о международном терроризме, наконец, о скандале с президентом США Биллом Клинтоном и Моникой Левински и о другом скандале с участием другого президента США — Бушем, совместно с Саакашвилли, уничтоживших за одну ночь две тысячи невинных жизней.

Таковы основным факты истории, и большинство из них знакомы всем без исключения. Решающий вопрос состоит в характере интерпретации этих фактов. Макиавеллианцы как правило в упор не видят людей с мощным ИК, вышедшим за пределы си-

лового пространства Эгосистемы и обобщают всех знаменитых людей под знаменем «силы», добытой упорным трудом коварства и подлости. Так, в работах Роберта Грина и Бинга вы найдете ссылки на «авторитетное мнение» и «великих» таких как Гитлер, Пол Пот, Александр Македонский, Цезарь, Талейран, Наполеон, Сталин, Ротшильд, известные бандиты и преступники, «мастер» Макиавелли, Людовик Солнце, Бальтазар Грациан, Никсон, Киссинджер, Ницше с одной стороны и — Лев Толстой, Джером Селинджер, Исаак Ньютон, Христофор Колумб, Бетховен, Ларошфуко, Леонардо де Винчи, Шекспир, Генри Форд, Махатма Ганди — с другой стороны!

Тот факт, что макиавелианцы вслед за учителем, восхвалявшего коварного и кровавого Чезаре Борджа, считают человеческой элитой воинов и императоров общеизвестен, но то что они и известных своим пацифизмом ученых, писателей, художников и общественных деятелей стараются представить как людей попавших на социальный Олимп вследствие поставленной цели туда попасть, — не просто извращает факты, но со всей очевидностью вскрывает их неспособность понять мотивацию интеллектуалов. Видение социума через Эгосистему выделяет всех знаменитых людей, как жителей социального Олимпа, а потому как однородную массу «сильных». Уже потом, задним числом им всем приписывается одинаковый и большой ум, а также одинаковая агрессивность «сильных» к порабощению «слабых». Черно-белая картина Эгосистемы делит мир на два полюса — сильных и слабых, все или ничего, раб — господин, мужчина — женщина, верх-низ, умный-глупый. Все эти полюса выражают полюса «силы — слабости» и четко структурируют поведение макиавеллианцев во всех социальных сферах. Поэтому интерпретация истории собственно чрезвычайно проста при ФК: все известные люди сильные и потому хорошие и надо стараться быть похожими на них, все остальные — слабость и быдло, те кого следует использовать, чтобы стать похожими на сильных. Вот собственно и вся мораль. Если вам эта упрощенная модель покажется знакомой и близкой — остановитесь

и задумайтесь — вы в большой опасности. На вашем Я функционирует большой и жирный паразит, превращая вас в жалкое и несчастливое существо.

«Если мы посмотрим на самих себя, на поведение почти всех людей, наших политических лидеров, то мы не сможем отрицать, что наши представления о добре и наши ценности совпадают с таковыми у языческого героя. Вся европейско-американская история, несмотря на христианизацию, является историей завоеваний, покорений и стяжательства; самые высокие ценности нашей жизни — быть сильнее других, одерживать победы, покорять других и эксплуатировать их. Эти ценности совпадают с нашим идеалом „мужественности“: только тот, кто способен бороться и побеждать, является настоящим мужчиной; кто не применяет силу для достижения своих целей, слаб, тот не мужчина». Иметь или Быть Фромм

Черно-белый мир Эгосистемы представлен количеством безликой массы, именуемой «силой», где «белый» полюс — это всесилие, а «черный полюс» — это слабость. Таким образом, сила, ум, мужество, аристократизм господ, «все» оказываются вверху, на положительном полюсе, а слабость, глупость, женственность, неполноценность рожденных быть рабами,«ничего» — внизу, на отрицательном полюсе. Особенно ярко полярность «борьбы противоположных сил» Эгосистемы проявляется после разрушения КТ, при шизофрении. Ницше очень четко проводит параллель между неполноценностью женщины и «рабов» и видит ее роль и место в «отдохновении и развлечении воина»: «Идешь к женщине, возьми плетку». Не поэтому ли он умер девственником. Разумеется, на самом деле все эти вещи никак между собой не связанны, и исключительно одаренные люди, подобно Ван Гогу или Фарадею (который был сыном кузнеца и потому не смог получить должного математического образования) часто оказываются в низах социальной лестницы, и женщины подобно мадам Кюри делают великие открытия, и люди, обремененные количеством власти Наполеона оказываются рабами внешних

обстоятельств и завидуют «каждому крестьянину своей империи»., — но не для людей, видящих мир сквозь Эгосистему. Для них все эти вещи жестко связанны: социальные вершины — это энергетический центр, управляющий силами всего космоса, средоточие Абсолюта Разума и всего возможного смысла жизни, господ и мужественности, а социальные низы — это глупые рабы и женщины, питающиеся силой, управляющей ими сверху.

Такое мировоззрение — это мина замедленного действия, это несгораемое топливо военной агрессии явной и скрытой, это обреченность человечества на взаимное уничтожение, — при том, что ничего общего с действительностью, как вы понимаете, оно не имеет.

«Стоит лишь вспомнить тот дикий, безумный энтузиазм, с которым люди принимали участие в различных войнах за последние два века, — эту готовность миллионов к самоуничтожению ради того, чтобы сохранить репутацию „сильнейшей державы", „честь" или прибыли. А вот еще один пример: посмотрите, какой безумный национализм объединяет людей, следящих за ходом современных Олимпийских игр, которые якобы служат делу мира. На самом же деле популярность Олимпийских игр — это символическое выражение западного язычества. Они прославляют языческого героя: победителя, самого сильного, самого упорного, и при этом не замечают грязной смеси бизнеса и рекламы, столь характерных для современной имитации тех Олимпийских игр, которые проводились в Древней Греции» Иметь или Быть Фромм

Все это связанно с тем, что как любая картина, отраженная Эгосистемой, она порождает жуткий страх Удара по Эго. Любой, кто считает, что третьего не дано — и либо он дурак, раб и баба, либо — гений, господин и настоящий «мужик» пойдет на крайние меры лишь бы защитить себя от этой страшной участи и попасть прямо в «рай» всесилия и гениальности. Речь идет не о конкретных благах, а о выборе между раем всесилия

и адом ничтожности. Страх оказаться в низах социальной лестницы, страх «позора», страх стать изгоем, страх прослыть неудачником и дураком абсолютно идентичен и по силе и по качеству страху сверхъестественных сил аборигенов: как там, так и здесь истинная суть этого страха — страх Удара по Эго, которому угрожает всемогущая СВ, только в случае с аборигенами СВ представлена силами природы, а в случае нашем — социумом, поэтому вместо разгневанного тотема крокодила мы боимся гнева начальников и «позора» в смысле своего социального бессилия.

«Ощущение отсутствия власти над людьми и событиями для нас обычно невыносимо — бессилие заставляет чувствовать себя несчастным. Никто не стремится к тому, чтобы иметь меньше власти; каждый хочет получить ее побольше… Ощущение, что кто-то другой умнее нас, почти непереносимо. Мы обыкновенно стараемся найти этому любое оправдание: «Он просто нахватался из книг, а у меня настоящие знания», «Ее родители платили, чтобы дать ей хорошее образование. Были бы мои родители побогаче…», «Он не такой уж умный, как ему самому кажется». Учитывая, насколько необходим ум для тщеславия большинства, невероятно важно не обидеть человека, поставив под сомнение его умственные способности. Это непростительный грех». 48 законов власти Грин

При таком положении вещей жестокость, которой пропитаны все произведения макиавеллианцев и его собственный труд кажется вполне оправданной — кто упрекнет человека, из последних сил борющегося против засасывающих его сил ада, против тех, кто хочет столкнуть его туда?

«Как писал великий дипломат и придворный эпохи Возрождения Никколо Макиавелли: «Всякий, кто старается все время быть хорошим, неизбежно в конце концов окажется погребенным среди огромного множества тех, кто нехорош….будьте безжалостны. Уничтожайте своих врагов полностью, как они уничтожили бы вас. Единственное, чем ваши враги могут обеспечить

вам спокойствие и безопасность, это своим исчезновением». 48 законов власти Грин

«В мире власти действуют законы джунглей: есть те, которые охотятся и убивают, и есть множество тех, кто выживает за счет охоты других (гиены, стервятники). Они не такие яркие, менее одаренные и часто не способны сами выполнить работу, которая привела бы их к власти. Однако они рано осознают: если набраться терпения, обязательно дождешься, что кто-то сделает все за тебя. Не будьте наивны: в то самое время, когда вы в поте лица трудитесь над своим проектом, грифы и стервятники кружат над вами, прикидывая, как смогут жить и даже процветать, используя ваши творческие способности. Бесполезно жаловаться на это, исходить горечью и гневом. Лучше защитить себя и включиться в игру. Построив основание своей власти, сами станьте стервятником, и вы сэкономите массу времени и сил». 48 законов власти Грин

Стенли Бинг посвятил жестокости целую главу в своей работе «Как бы поступил Маикавелли? назвав ее «Он бы гордился своей жестокостью», а в конце книги формулирует основную идею силовой вертикали Эгосистемы — «Он не был бы слабаком и хлюпиком, что прежде всего отрицает согласно его доктрине фундаментальные чувства общего Я КТ — совесть, ответственность и сострадание.

«Сердце убийцы. Обнаружив нечто или кого– то, не вписывающегося по тем или иным параметрам в ваше счастливое мировосприятие, вы должны быть готовы растоптать это ногами с должным остервенением. Просто сотрите в порошок. Вам сразу станет легче. О том, как это лучше делать, мы поговорим позже....Если вы находитесь на более низкой ступени эволюции, постарайтесь внести коррективы в собственную личность, с тем чтобы избавиться от груза совести, насколько это представляется возможным». Бинг

Примечательно, что хотя у самого Макиавелли не было возможности ссылаться на учение Дарвина, и приходилось оправдываться тем, что «***пусть государи стараются сохранить***

власть и одержать победу. Какие бы средства для этого не употребить, их всегда сочтут достойными и одобрят, ибо чернь прельщается видимостью и успехом, в мире же нет ничего кроме черни» (Государь Макиавелли), то задача его последователей значительно упростилась благодаря нарождению социального дарвинизма, который позволил дать «научное» по терминологии Гитлера обоснование жестокости и подлости. Гитлер видел «научную обоснованность» своего отказа от объективного мышления в борьбе рас за выживание. Слышали ли вы когда-либо что-либо более нелепое? Как можно дать «научное» обоснование субъективности, как основе мышления людей? Наука — это и есть вечный памятник объективности, ибо наука есть воспроизведение законов природы в активном интеллекте людей. Стоит чуть-чуть исказить эти законы в сторону субъективности и процесс потеряет качество познания и превратиться в течение рядового, закрытого тока природы. Если же предположить, что закон борьбы рас за выживание и есть закон управляющий поведением человечества, то следует вообще вычеркнуть апелляцию к «научной» обоснованности поведения, потому что это равноценно признанию людей животными, лишенными способностей к контролю формы космоса носителей активного интеллекта. Дарвин был носителем мощного КТ и настоящим ученным, но к великому сожалению для человечества его интеллект не удержался прочно в зоне интеллектуального пространства КТ и дал крен в сторону Защиты Эго. Он долго колебался в отношении публикации своих взглядов на социальную приложимость теории эволюции, но в конце концов после заявления Альфреда Уоллеса о том, что на людей теория эволюции распространяться не может, поскольку ими правит разум, он сделал ему выговор: «Надеюсь, вы еще не до конца убили своих и моих детей» и опубликовал теорию социального дарвинизма, представив обезьян прямыми предками людей, без какого-либо качественного скачка к принципиально новому источнику природной энергии. Так, негодяи всех мастей и масштабов получили «научно» легализованный

мандат на злодеяния, ведь в борьбе за выживание все средства хороши.

Ассоциация борьбы за выживание в биологическом царстве и с силовым противостояние Эгосистемы ФК возможна лишь весьма условно, в сфере автоматизмов детерминированных природных токов. Но эта параллель становится абсолютно невозможной, если принять во внимание, что инстинктивная борьба животных все же имеет под собой какую-то рациональную основу, так как служит накоплению каких-то полезных инстинктов и развитию организмов от поколения к поколению. В случае же с психическим детерминированным током ситуация кардинально противоположна. ДТПЭ во-первых, не является частью нашего психического организма, так что аналогия с животными абсолютно не уместна, во-вторых его механизмы автоматизированы и представляют закрытую систему, подобно физическим энергиям и наконец, в отношении КТ, он не только не способствует развитию, но напротив оказывает деградирующее влияние на умственные способности КТ. Вся неуместность аналогий между животными и людьми проистекает из особой роли КТ в энергокосмосе, как единственного носителя активного интеллекта и вычеркивать этот факт в попытках уяснить место человека во вселенной, значит априори закрывать себе дорогу к истине.

В чем Грин и Бинг вне сомнений правы, так это в том, что пока большая часть человечества видит мир через вертикаль силового пространства Эгосистемы, социальная иерархия не потеряет своей актуальности, и все попытки «демократизации» общества окажутся плохо скрываемым лицемерием. Суть общественной системы как силового противостояния на вертикали социальной лестницы, представленной количественной шкалой «силы» в порядке возрастания снизу вверх остается единой во все времена при активном ДТПЭ.

«Не обманывайте себя, думая, будто жизнь сильно изменилась со времен Людовика XIV или Медичи. Те, кто стоит на верхних ступеньках, по-прежнему короли и королевы: они хотят чув-

ствовать себя уверенно на своем месте и превосходить других умом и обаянием. Грубейшее, но обычное заблуждение — считать, что, демонстрируя и проявляя свои таланты и способности, вы заслужите одобрение начальника. Он может поблагодарить, но при первой возможности заменит вас кем-то не таким умным, не таким ярким, не таким привлекательным». 48 законов власти Роберт Грин

«Таковы же и многие, многие другие, которые пятьсот лет назад носили кружева и глупые подвязки и отстаивали свою честь мечами и кинжалами. Они — наши государи. И все они играют по правилам, сформулированным Макиавелли еще пятьсот лет назад». Бинг

Подобно аборигенам макиавеллисты добиваются «силы», но что это такое и с чем ее едят им невдомек. Первое что приходит им в голову — что это должно быть радость и счастье, но радость и счастье вдруг исчезают, словно по мановению волшебной палочки. В отличие от аборигенов, движение к верхам социальной лестницы обеспечивает средствами для физического пропитания, но эти средства уже повсеместно в цивилизованном мире становятся горизонтальным полем доступным всем и каждому, так что потребность достигать для пропитания высот власти совершенно отпадает. Данные социальной психологии со всей убедительностью свидетельствуют, что возросший в разы уровень благосостояния в развитых странах не привел к возрастанию счастья и радости, показатели которых даже несколько снизились в последние десятилетия. Движение к «силе» как мы знаем из механизмов ДТПЭ осуществляется на компульсивной мотивации, то есть в качестве «тирании Надо» Хорни, так как в другом случае человек ждет ад ничтожности и рабства. Так что эти люди скорее могут дать только негативный ответ на вопрос зачем им нужна «сила», о природе которой они ничего не знают: чтобы избежать большой беды, чтобы не провалится в ад при жизни. Именно эта зияющая бездна ада и превращает людей с активным ДТПЭ в охотников за «силой», которая имеет для них един-

ственный смысл — избежать падения, и именно это состояние называется в психиатрии паранойей.

«Однажды Гусинский рассказал журналисту, что заставляет его двигаться вперед на такой головокружительной скорости. «В России есть бродячий цирк, один из его главных номеров — белка в колесе из металлической решетки, — объяснял Гусинский. — Я как эта белка — бегу без остановки. Она думает, что это она крутит колесо, но все наоборот: колесо крутит белку. Если она попытается остановиться — лапки застрянут между прутьев и их переломает». Крестный отец Кремля Пол Хлебников

«Не следует умалять достоинств паранойи как стратегии поведения. Однако в плохих руках она может иметь самые плачевные последствия. Ричард Никсон, например, тратил значительную часть времени своего рабочего дня на составление списков своих врагов, включавших людей, которые по-настоящему, искренне терпеть его не могли. Не это ли свело его с ума? Думаю, что нет. В конце концов, как выясняется, Никсон не имел власти над своей паранойей. Она обрела власть над ним, поскольку он позволил ей это сделать. И это в итоге содействовало его эффектному, впечатляющему падению.

Так бывает далеко не всегда, по крайней мере, не в такие короткие сроки. Слишком длинный список врагов тянет вниз, как тяжелая ноша, и приводит к возникновению определенных проблем, которые не одного человека подтолкнули к откровенно глупому поведению и саморазрушению. ...Какое-нибудь лекарство. Даже самому незапущенному параноику в мире время от времени требуется выпустить пар, так сказать. В шоу-бизнесе, спорте и финансовой сфере люди какое-то время пробовали использовать кокаин, однако, как оказалось, это не очень полезно для здоровья, что еще больше усилило их паранойю. «Xanax» или «Prozac» — хороший выход из положения, однако побочным эффектом может стать подавление некоторых макиавеллистских позывов. Попробуйте холодный мартини «Bombay Sapphire» без

содовой, с добавлением крупных оливок — прекрасное тонизирующее средство, которое при ежедневном употреблении пойдет на пользу любому параноику». Стенли Бинг

Секретарь Гитлера, Траудль Юнге, дала блестящую характеристику нервному расстройству босса в самый разгар войны.

«У меня такие тяжелые заботы... Если бы вы знали какие я принимаю решения, я совсем один, никто не разделяет мою ответственность...» Вот предложения, которые он повторял каждый раз, когда мы спрашивали его о самочувствии. Часто приходили врачи....Печальное чувство видеть как единственный человек, способный росчерком пера прекратить все страдания, безучастно лежит в кровати и грустно смотрит перед собой, в то время как вокруг настоящий ад. Мне показалось будто тело осознало всю бессмысленность усилий ума и сильной воли и объявило забастовку. Легло в кровать и заявило «Я больше не хочу» Воспоминания секретаря Гитлера Траудль Юнге

Грин цитирует французского придворного, который отмечает безрадостный характер, как основную черту полной интриг жизни при дворе.

*«Жизнь при дворе — **это серьезная, безрадостная шахматная партия**, которая требует, чтобы мы расставили фигуры, составили план и, следуя ему, парировали ходы соперника.*

Иногда, однако, лучше рискнуть и сделать совершенно необоснованный, непредсказуемый ход. Жан де Лабрюйер (1645–1696)» 48 законов власти Грин

Самым трогательным в трудах поздних макиавеллистов является их ницшеанская вера в то, что «волей» можно переделать объективную сущность их психики. Ницше уже однажды натянул своей волей ДТПЭ на КТ и умер от психоза. Использовать волю, чтобы вернуть себе счастье КТ, оставив активным ДТПЭ — столь же нелепая задача. Они искренне дают советы «быть все-

гда радостными», Бинг даже нарисовал по этому поводу диаграмму, на которой ясно видно что у макиавеллианцев радость относится к нерадости примерно как 100 к 1, в то время как у обычных «маленьких» людей все наоборот. И нам с вами предлагается считать этот рисунок доказательством того, что макиавеллианцы очень радостный народ. Глава о необходимости быть всегда веселым настолько коротко, что с удовольствием процитирую ее вам полностью.

«Настоящий макиавеллианец все время доволен и счастлив, за исключением тех секунд, минут, часов и т. д., когда он испытывает ярость по поводу чего-либо. И разве это неправильно? Ведь ему за столько всего можно благодарить судьбу! Машина с водителем, а может, и не одна. Море людей, согласных с твоим мнением всегда и во всем. Прекрасная жизнь. Пой! Танцуй! Веселись! Да, конечно. Поскольку кое-что пошло совсем не так, как вам хотелось бы... немалая часть этого праздничного настроения — коту под хвост». Стенли Бинг

Это все, что ему есть сказать вам о веселой жизни макиавеллианцев. Грин также проповедует стоическое мужество в борьбе с врагами, умение «контролировать» свои эмоции в любой ситуации, что по настоящему смешно. Неужели он действительно думает, что сказать кому-либо или самому себе — «отныне я буду контролировать свои эмоции» — значит и впрямь начать их контролировать? Компульсия ДТПЭ на то и компульсия, что она не спрашивает человека о том, что ему хочется или удобно в данный момент чувствовать, она идет своим ходом, подминая человека и его нужды под собственный мертвый и тупой ток. В частности парадоксальная терапия Франкла рассчитана как раз на борьбу с неконтролируемыми состояниями неуверенности и страха, заставлявшими людей краснеть и потеть в самых неподходящих ситуациях. И его терапия основана на отказе от защиты Эго — делать именно то, чего вы больше всего боитесь, говорите о своем страхе тем, кого вы стесняетесь, смейтесь

над собой, и действительно страхи проходили. Советы макиавеллианцев прямо противоположны, как вы можете видеть:

«Репутация — сокровище, которое необходимо накапливать и хранить с особым тщанием. Особенно когда вы стоите в начале пути, защищайте свое имя всеми доступными способами, берегите от всех нападений. Укрепив позиции, научитесь не выходить из себя и не занимать оборонительную позицию в ответ на провокационные высказывания врагов — это будет свидетельствовать о вашей неуверенности в собственной репутации. Вместо этого двигайтесь дальше и ни за что не выказывайте собственной слабости, даже если уже и не надеетесь, что удастся себя защитить». 48 законов власти Грин

Все чего вы добьетесь, чистосердечно доверившись книгам, которые они написали, с присущей им безответственностью и стремлением к эксплуатации, чтобы заработать на вас деньги, — это активаций таких вот состояний неконтролируемых эмоциональных припадков, потому что макиавеллизм это учение прямо противоположное мировой психотерапевтической практике. Если терапия всегда и везде рассчитана на «де-маскирующие» эффекты снятия защиты Эго, то макиавеллисты напротив пропагандируют усиленную защиту Эго и таким образом активацию ДТПЭ. Наверное поэтому единственный психолог, которого цитирует Грин — это Фрейд, ведь именно Фрейд утверждал, что враждебность базовый импульс человеческой психики в дарвинистском смысле борьбы за выживание. Гуманисты четко разделяют две качественно различные системы в человеке, и прямо указывают на патологичность эгозащитной линии. Фромм, Маслоу, Хорни, Спиноза, Рассел все в один голос твердят о том, что ставить целью карьеру как достижение абстрактной «силы» значит лишать себя как счастья, так и смысла жизни. Не счастье идет вслед за силой, но наоборот — ставьте целью счастье и сила придет за ним. Теперь, когда счастье стало конкретной физической величиной и перестало быть некоей аб-

стракцией с количеством трактовок равных количеству людей — такая задача легко достижима. Просто скажите себе, что хотите иметь здоровый КТ и максимально развить свой ИК — и вы поставите себе конкретную задачу достижения счастья. Возможно, здоровые люди не всегда получают удовольствие от своего труда и часто в условиях больного ДТПЭ общества трудятся благодаря сильной дисциплине, но они всегда полны осмысленности своего существования, они знают зачем и для кого они трудятся и это делает их труд радостным даже если он невероятно тяжел. Я чувствую каждой клеткой своего существа зачем Спиноза, Рассел, Фромм не жалея сил писали о врожденном добре и разуме человеческой природы — они глубоко страдали, наблюдая как ДТПЭ макиавеллистов разрушает все человеческое на земле. В первое время работы над этой теорией мне было невыносимо тяжело в связи с крайней интеллектуальной сложностью задачи, но стоило мне окунуться в бессмысленное существование общества, где правит ФК, как я понимала всю прелесть своей тяжелой задачи. Гуманисты пишут книги из осознания своего долга перед человечеством, макиавеллисты же напротив намеренно провоцируют агрессию и кровопролитие, чтобы заработать на «низменных эмоциях» и одновременно оправдать себя, получив подтверждение своей правоты у широкой общественности, — ведь сколько бы они не убеждали себя, что они счастливы и что у них нет «ни грамма совести» — КТ там, в самом фундаменте их души, распят на кресте Эгосистемы, страдает и исходит кровью. Именно это Рассел называет, бессознательным ощущением потери какого-то глубинного смысла своего существования, которое делает человека глубоко несчастным.

Однако, и «силы» в смысле возможностей оказывать влияние на жизни других, при всей бессмысленности подобных ресурсов, не удается получить на долгий срок макиавеллистам. Начиная с самого Мастера — Николо Макиавелли, которого Лоренцо Медичи отправил в ссылку и для которого и было написано его ставшее культовым произведение Государь с целью умилостивить правителя и вернуть Макиавелли ко двору — ма-

киавеллианцы очень неустойчивы на платформе власти, ведь Лоренцо Медичи так и не простил Макиавелли, а он в ту пору находился в самом расцвете сил и так и умер в одиночестве сочиняя политические и литературные произведения. Самое забавное, что Бинг согласно доктрине вранья у макиавеллианцев самым наглым образом перевирает ход истории:

«Его ум, закаленный долгими годами государственной службы, произвел на свет короткое письмо-наставление в адрес правителя Флоренции о том, как стать примерным руководителем. Медичи понравилось то, что он прочел; прощение было даровано, благо, государи вправе время от времени страдать частичной амнезией, и Макиавелли, прославившийся в одночасье, был водворен назад в важное учреждение и окружен всеми почестями. В последующие годы его слава лишь возросла» Бинг

Макиавелли начинал свои письма с фразы «Великолепные сеньоры!», а заканчивал фразой «Ваш слуга, Николо Макиавелли». Ему ли учить государей? Вы можете представить себе Наполеона, подписывающего свои письма подобным образом? Нет? Вот и я тоже. Но даже восхождение к вершинам власти Наполеона похоже на остроугольный треугольник — резко наверх и также стремительно вниз.

«Сколько раз один и тот же сценарий повторялся в истории: агрессивный лидер предпринимает решительные действия, которые вначале приводят к усилению власти. Постепенно он достигает вершины, но затем всё обращается против него. Его многочисленные враги объединяются. Пытаясь сохранить власть, он начинает метаться, но этим только истощает свои силы, что приводит к неизбежному краху». 48 законов власти Грин

Так Грин снисходительно вздыхает над судьбами Александра Македонского, Цезаря, Наполеона, Гитлера, потому что считает, что нашел куда более верное средство «заставить людей подчиняться» вместо прямого насилия. И он прав — управление людьми через Притяжение Влюбленности ДТПЭ, так что «они сами

не поймут, что с ними произошло» значительно эффективнее. Однако, во-первых, управление тесно примыкает к насилию: если он думает, что Гитлер или Наполеон не владели приемами внушить к себе Влюбленность и заставить добровольно подчиняться своей воле, он просто некомпетентен в теме. Слава Гитлера — это слава человека, умевшего внушить толпе Влюбленность. Он так и говорит — женщина и толпа очень похожи и управляться с ними следует одними методами: больше страсти, меньше слов, отказаться от аргументов интеллекта и сделать ставку на эмоции, короткие лозунги, сила характера и обещания райской жизни. Более того, Гитлер видел умение влиять на массы — центральной задачей политики всякого «вождя». Грин проповедует все то же самое, хотя, в отличие от более наивного Бинга, ни разу не ссылается на Гитлера в своих работах, видимо из страха разоблачить уровень дикости макиавеллианцев, ведь именно в зверствах нацизма ДТПЭ показал себя в полной мере как машину смерти.

А во-вторых, знание законов ПЭ полностью обезоружит желающих сыграть на чужом ДТПЭ людей — ведь внушить к себе Влюбленность можно только у человека, который не владеет техникой отделения Я от Эго и снятия Защиты Эго. Наконец, даже без знаний законов ПЭ эта техника не работает с людьми с развитым ИК и Грин специально предупреждает не связываться с «занятыми делом людьми», «с людьми с острым и пытливым умом», а также со «счастливыми» людьми. Объектами их охоты становятся бедолаги Зуни, простодушные люди с добрым сердцем, но и это уже ненадолго.

Теперь мы можем ясно видеть, что подобно тому, как вертикаль силового пространства Эгосистемы расположила между аборигенами и природой ДТПЭ, который внедрился и между индивидами, точно также отражение социального мира через Эгосистему поместило между людьми ДТПЭ, что легко читается во всеобщей враждебности, несчастливости и полной потере контроля ситуации. Единственное, что макиавеллианцам действительно как правило удается сделать без труда, так это пе-

рейти со слабого Притяжения Влюбленности на более сильные Притяжения Самолюбия и Самовлюбленности ДТПЭ, что как вы понимаете очень мало меняет энергетическое существо их жизни, а если меняет то только в худшую сторону, потому как КТ значительно хуже себя чувствует под сильными притяжениями ДТПЭ — вот почему люди с сильными ДТПЭ, особенно шизоидными чаще заканчивают психическими расстройствами или умирают в кровопролитных стычках. Но макиавеллианцы считают, что сделали переход не по притяжениям одного и того же замкнутого детерминированного тока, а перешли от нуля к бесконечности, от земли к небу, от ничтожности к всесилию. На людей с Притяжением Влюбленности они смотрят как на «маленьких» людей, равно как и на всех добропорядочных людей с неактивированным ДТПЭ, трудящихся на ИК, и только подобных себе агрессоров и по-настоящему великих людей с мощным КТ, на трудах которых как на китах стоит вся человеческая культура, — таких как Ньютон, Максвелл, Герц, Эйнштейн, Менделеев, Коперник, — они имеют наглость приравнивать к себе!!! Они действительно считают, что их различает только «количество силы», ведь это их инструментарий мышления, и не видят ту качественную пропасть, которая разделяет мощь Контрольного Тока от всех прочих детерминированных энергий — тупых и мертвых. Самый примитивный индеец Зуни и любая деревенская бабушка, живущая своим хозяйством, стоят к Эйнштейну значительно ближе любого из макиавеллианцев, забравшегося на вершины власти благодаря своему «гению» подлости и хитрости. Никогда не верьте манере макиавеллистов приписывать кровожадную и мелочно тщеславную мотивацию настоящим интеллектуалам и порядочным людям, таким как Джером Селинджер, Генри Форд, Махатма Ганди, Ньютон, Линкольн, Бетховен, Толстой. Эти имена Грин приводит в подтверждение своих аморальных рекомендаций по управлению людьми через ДТПЭ. Только Форда привел Бинг, как истинного «антисемита и нациста». Я не была лично знакома с Генри Фордом, но рекомендую вам «Построенные навечно»

Порраса и Коллинза, где достаточно информации об этом человеке, пожертвовавшем сверхприбылями ради реализации задачи снабдить малоимущее население Америки доступными и качественными автомобилями вопреки резкому недовольству воротил своей отрасли. Что касается Селинджера, так его знаменитый роман «Над пропастью во ржи» (один из самых любимых мною) построен на глубокой неприязни умного и доброго юноши к макиавеллианцам, разрушающих человеческий облик общества и блокирующих Интеллектуальный Контроль. Если Бинга «тошнит» от «муси-пуси» человечности, то Холдена Калфилда тошнит на протяжении всего романа от лицемерия и тщеславия недалеких людей, которых он именует «fat assed phony», толстозадыми лицемерами. Вот что Джером Селинджер думает о лицемерах подобных Роберту Грину и именно от них он хочет сбежать в лес и общаться только посредством записок. Но Роберт Грин раскусил его «хитрость» — на самом деле Селинджер закрылся в своем замке не от таких подлецов как он, а чтобы набить себе цену, он просто «вовремя исчез», чтобы «создать дефицит». Вы только подумайте!!!

Теперь давайте попробуем взглянуть на мир через Интеллектуальное Пространство Контрольного Тока. Мощь нашего КТ равна сумме всех природных энергий плюс собственная энергия КТ, которая продуцируется в виде радости жизни и интереса к познанию при активации мышления. Мир сквозь призму ИК предстает бесконечным разнообразием различных природных энергий в виде систем законов этих энергий, открывающих нам доступ к их силе; реальной силе, о пользе которой мы судим по качеству услуг, например электрическое освещение, воздушный транспорт или подводное передвижение. Это устойчивый взгляд на мир сверху вниз, с высот настоящего возможного «всесилия» — с высот контроля формы энергокосмоса, обнимающий всю перспективу «тела» космоса видением ее формы, вместо натужного и безуспешного карабканья наверх макиавеллианцев, лицезреющих мир снизу вверх. Мы не можем быть всесильны в смысле метафизики Гегеля, но мы можем быть

и есть всесильны в смысле наличия доступа к контролю энергий природы, доступа которого нет больше ни у одной другой природной энергии. Наличие у человека активного интеллекта делает его качественно отличным существом, закономерности которого качественно отличаются от закономерностей всей прочей детерминированной материи природы.

Скажите, что могут делить между собой существа, контролирующие космос и как можно сравнивать их отношение к миру с «выживанием» животных? Действительно, и нечего делить. Здоровые люди, с неактивным ДТПЭ так и считают. Их взаимоотношения с самого начала строятся на совершенно иных началах. Цель каждого из них развить максимально свой Интеллектуальный Контроль, то есть набраться знаний во всех интересующих областях и получить возможность контроля познанных энергий. Все гуманисты обнаружили эту тенденцию к раскрытию «заложенных способностей» как они это называют в человеческих существах. С. Мадди по этому поводу замечает, что концепции Роджерса, Адлера, Фромма о потребности раскрытия врожденных способностей, о реализации заложенной плодотворности и стремления к творчеству, свойственным всем людям слишком туманны и хвалит Маслоу, которые строит списки и старается быть очень конкретным. С той же четкостью Спиноза, Хорни и Рассел настаивают на предназначении человека раскрыть свой внутренний творческий потенциал. Эти концепции стали известны в психологии под терминами «самоактуализация», «самореализация», «самоосуществление».

«Мы описали плодотворность, как особый способ отношения к миру. Возникает вопрос, существует ли нечто, что плодотворная личность создает, и если да, то что это? Хотя плодотворный человек может создавать материальные вещи, произведения искусства и системы мысли, но куда более важным предметом плодотворности является сам человек.

Рождение — это всего лишь одна частная точка в континууме, который начинается зачатием и заканчивается смертью.

Все, что заключено между двумя этими полюсами, составляет процесс рождения собственных возможностей, привнесение в жизнь всего, что потенциально заключено в двух клетках. Но если физический рост происходит сам по себе, разумеется, при наличии надлежащих условий, то процесс рождения на ментальном уровне, напротив, не происходит автоматически. Нужна плодотворная деятельность, чтобы дать жизнь эмоциональным и интеллектуальным возможностям, дать жизнь своему Я. Трагедия человеческой ситуации отчасти в том, что развитие Я никогда не бывает полным; даже при самых лучших условиях реализуется только часть человеческих возможностей. Человек всегда умирает прежде, чем успевает полностью родиться.

«Под добродетелью и силой, — говорит Спиноза, — я понимаю одно и то же». Свобода и блаженство состоят в понимании человеком себя и в его усилии стать тем, чем он является потенциально, приближаясь «все ближе и ближе к образцу человеческой природы». Добродетель у Спинозы идентична использованию человеком своих сил, а порок — пренебрежению своими силами; сущность зла, согласно Спинозе, это бессилие» Фромм Человек для себя

«Как бы то ни было, полагаю, что моя трактовка невроза как неудачи личностного роста должна быть уже ясна. Это неудача в достижении того, чем индивид мог стать и даже, я бы сказал, должен был стать, если бы, выражаясь биологически, он рос и развивался беспрепятственно. Но его человеческие и личностные возможности оказались упущены, его мир и сознание — сужены, способности — подавлены. Мне приходит на ум, например, замечательный пианист, который, однако, не может играть перед аудиторией, превышающей несколько человек, или индивид, страдающий фобией, который вынужден избегать высоты или толпы. Человек, который не может учиться, или спать, или есть многие продукты, оказывается ограниченным, сниженным в своих возможностях точно так же, как человек, которого ослепили. Когнитивные потери, утрата удовольствий, радости, моментов

экстаза, потеря компетентности, неспособность расслабиться, ослабление воли, боязнь ответственности — все это снижение человечности». Маслоу

Одаренность интеллектом, как мы знаем, может отличаться у различных людей. Мы также видели, что там, где люди не знают, что такое интеллект и под умом понимают просто некоторое количество силы Эго, — «количество силы» это инструмент которым люди с активным ДТПЭ пользуются вместо ума — различная одаренность становится причиной смертельной обиды тех, кто одарен меньше. Ничего подобного вы не увидите в обществе людей со здоровым ИК. Им нечего бояться, под ними не сияет пропасть бессилия, они видят себя и всех прочих людей как команду, управляющую всем миром. Их единственная цель во взаимоотношениях друг с другом создать единый сплоченный коллектив, поскольку они понимают, что управление миром — дело коллективное. Разделение труда возникло не по прихоти людей, а согласно закономерностям ИК, который полноценен только в группе людей, и не способен к активации в одиночку. Стоит вспомнить истории с многочисленными «маугли», человеческими детенышами, выращенными животными — они так и оставались животными до конца жизни и все потому, что в отсутствие людей ИК ребенка не активировался вовремя и ребенок потерял потенциал психической энергии, которым обладал от рождения. Развить свой ИК и сделать его органической частью общечеловеческого ИК — таковы две стороны медали жизненной цели здорового человека, видящего мир через интеллектуальное пространство КТ. Ложь, лицемерие, субъективность, непредсказуемость — все это теряет всякий смысл в системе, где объективное научное мышление может быть активировано только за счет единения интеллектуальных усилий контрольной группы людей и где награда измеряется как управление космосом, а не плохонькой корпорацией, состоящей из лентяев и лизоблюдов. Макиавеллианцы в своих трудах делают акцент на сломе общего контроля, на спутывании противников, под которыми

они понимают всех кроме себя. Их любимые советы — будьте непредсказуемы, больше молчите, скрывайте свои намерения, будьте многолики, прикиньтесь дураком, чтобы надуть простака и тд и тп. Успешное воплощение этих советов в жизнь приведет к полному разрушению интеллектуального контроля в обществе. Общество в котором разбит интеллектуальный контроль — это общество в котором никто ничего не может предвидеть, и в котором никто не имеет реального контроля ситуации. Макиавеллианцы полагают, что разрушая контроль противников, они наращивают личный контроль, — но ничего не может быть более далеким от истины. Если история и преподнесла нам какой-либо урок, так это частоту насильственной смены монархов и императоров. Все без исключения социальные иерархии имели характерность частой смены лидеров, а Грин сам замечает, что в некоторых культурах, засидевшихся лидеров даже предавали смерти в рамках обычая. Самыми яркими примерами отсутствия контроля у лидеров-макиавеллианцев являются истории Древнего Рима и Византии, где убийства императоров были возведены в культ. И даже «Мастер» Николо Макиавелли не сумел привести в качестве примера и образца для подражания никого лучше Чезаре Борджа, сына Папы, которому кровью и коварством удалось стать государем, но который потереял все, как только его отец лишился престола. «Я все предусмотрел, — жаловался он Макиавелли, не мог только предусмотреть, что буду тяжело болен, когда отец лишиться престола». Если бы он был также великодушен, объективен, честен и добр со своим народом как были Перикл и Ганди, то его народ боролся бы за его права, пока он был болен, точно также как греки не позволили Периклу покинуть пост главы государства не смотря на явные противоречия с конституцией, позволявшей править всего один год — Перикл правил 15 лет!!!! Вот что я называю контролем, а Чезаре Бордже получил то, что заслужил, эти люди понятия не имеют о том, что такое настоящий контроль. Только тем правителям удавалось удержаться у власти надолго, кто душой болел за свой народ подобно Периклу или Махатме Ганди, но они составляли с наро-

дом единое целое и разрушали иерархии вместо того, чтобы их строить.

Разница в возможностях ИК для здоровых людей источник новой радости — искреннее восхищение гениями — очень глубокое наслаждение, которое я не раз испытывала читая труды Бертрана Рассела, Спинозы, Фромма, Селинджера, Ремарка, Толстого, Достоевского, Голсуорси, Дюма, Гете, Роджерса, Хорни, Эйнштейна, — и многих других любимых авторов. Я не помню ничего кроме благодарности за то, что они поделились со мной в этих строках своим талантом, свои божьим даром — так реагирует все здоровые люди. Зависть возможна только там, где мир виден через силовое противостояние Эго-системы, где то что не твое значит удар по Эго. Здесь же нет противостояния количеств силы, есть только наслаждение разнообразным качеством энергий. А тем кто талантливее составляет удовольствие поделиться с другими своими способностями — здоровые люди имеют дополнительный источник удовольствия там, где активное ДТПЭ приносит боль и ненависть. Разница в одаренности ИК — источник разнообразных индивидуальностей людей, ибо уже с детства бывают видны задатки детей. Моцарт стал сочинять с пяти лет, Ванга ребенком любила отыскивать вещи с закрытыми глазами, физики увлекаются опытами и электричеством, летчики самолетами и тд и тп. Области приложения ИК безграничны и задачей общества является не обеспечение биологических потребностей, поскольку по справедливому утверждению Фромма и других психологов эту задачу мы уже успешно разрешили, а создание возможностей для раскрытия интеллектуального потенциала каждого человека, и одним из главных таких условий является единый ИК в обществе, полная прозрачность всех информационных потоков и во всех направлениях, встречных и вертикальных. Абсолютная открытость, единение интеллектуальных усилий — вот единственный способ наличия контроля в обществе. И до тех пор пока это условие не выполнено, не обращайте внимания на хвастливую болтовню макиавеллианцев о наличие у них

«контроля» — они понятия не имеют, что это такое. Но организации в которых сумели достичь единого ИК показали на деле, без хвастовства, что такое реальный контроль. Об этих компаниях, ученые Стэндфордского университета написали бестселлер, который мы в данной работе противопоставили работам макиавеллианцев. Концентрация строителей этих организаций на объективных механизмах компании в противовес концентрации макеавеллианцев на наращивании личной власти и ломке контроля всех прочих работников своей организации — вот, что на сто процентов подтверждает характерную для людей с интеллектуальным контролем потребность организации единого поля ИК, которое становится общим горизонтальным полем движения, в отличие от маикавеллианцев строящих пирамиды и намеренно разрушающих общественный контроль.

«Это книга не о харизматических лидерах пророках. Она также не об умении предсказать успешные продукты и не о маркетинговых инсайтах на будущее. Она даже не об умении загадать линию развития компании.

*Эта книга содержит информацию о чем-то значительно более важном, более долгосрочном и существенном. Эта книга о **визинарных компаниях**.*

Что такое визинарная компания? Визинарные компании — это лучшие институты — драгоценные жемчужины (crown jewels) — в своих индустриях, которыми широко восхищаются конкуренты и имеющие длинный послужной список значимого воздействия на окружающий мир. Ключевой момент здесь в том, что визинарные компании — это организации, институты. Все индивидуальные лидеры, неважно насколько они харизматичны и способны видеть будущее, в конечном итоге умирают; и все долгосрочные продукты и услуги — все «великие идеи» — в конечном итоге устаревают. Действительно, целые рынки могут устареть и исчезнуть. И только визинарные компании процветают, успешно преодолевая жизненные

циклы множества продуктов и множество поколений активных лидеров.

Призадумайтесь о списке компаний, которые вы бы включили в визинарные компании; попробуйте вспомнить от 5 до 10 организаций, которые отвечают следующим критериям:

— ведущие институты в своих индустриях

— ими широко восхищаются профессионалы делового мира

— оставила неизгладимый след в мире, в котором мы живем

— имела несколько поколений лидеров

— пережила множество циклов жизни своих продуктов

— основано до 1950 года». Построенные навечно Порас и Коллинз

Главное, что отличает, людей с ИК от людей с ФК — это причинная связь между счастьем и силой. ФК считает силу причиной, а счастье следствием, ИК напротив считает счастье причиной, а силу следствием. Развитие ИК — и в направлении индивидуального роста и в направление построения единой системы ИК в обществе — источник огромного удовольствия и смысла жизни. Здоровые люди стремятся к развитию своего профессионализма и к построению профессиональной среды коллектива, так как находят в этом удовольствие и смысл жизни. А сила, за которой они вовсе не гоняются, каким-то чудесным образом всегда оказывается у них превосходящей организации макиавеллистов, гоняющихся только за деньгами и абстрактным «ростом». Бинг многократно повторяет, что единственная достойная цель в жизни — это деньги (макиавелли превыше всего ценил бы деньги):

«Я проработал пятнадцать лет, прежде чем понял, что, собственно говоря, представляет собой бизнес. Или, лучше сказать, что он собой не представляет.

Задача бизнеса не в том, чтобы предлагать товары или услуги.

Не в том, чтобы давать работу людям.

Не в том, чтобы правильно руководить предприятием, изменять жизнь к лучшему, заботиться о сотрудниках, устраивать деловые обеды, ужины или хранить верность дяде Бобу.

Не в том, чтобы добиваться превосходного качества товаров.

Не в том, чтобы иметь возможность играть по выходным в гольф.

А в том и только в том, чтобы становиться все больше и больше.

Для крупных Макиавелли, которые мыслят в категориях макроэкономики, это означает поедание других существ и расширение своего денежного пространства». Стенли Бинг

Теперь у нас будет отличный случай сравнить этот подход с подходом визинарных компаний:

«Мерк, Сони и Форд — каждый из них образец общей закономерности: наличие философии смысла своей деятельности как ведущего элемента в процессе становления визинарных компаний. Подобно фундаментальным идеалам великих наций, церквей, школ или других долговечных институтов, философия смысла в визинарных компаниях представляет собой свод базовых принципов, фиксирующих их сущностный ствол: „Это кто мы есть; и какой смысл жизнь отстаиваем; это то, то нам действительно интересно". Подобно руководящим принципам, воплощенным в американской декларации независимости, философия смысла настолько фундаментальна для института, что он крайне редко ее меняет, если вообще меняет. В некоторых случаях, как в случае с Сони, идеология берет начало с самого основания компании. В других случаях, как с Мерком, она рождается во втором поколении. В третьих случаях, как с Фордом, идеология забывается со временем и затем вновь пробуждается к жизни в последующие годы. Но почти во всех случаях, мы обнаружили свидетельства в пользу того, что философия смысла существует не только на словах, но как формирующая жизненная сила компа-

ний. Вопреки доктринам школ бизнеса, мы не нашли „максимизации благосостояния учредителей“ и „максимизации прибыли“ в качестве доминирующей движущей силы или основной цели, изучая истории визинарных компаний. Мы обнаружили у них тенденцию иметь совокупность целей, из которых деньги — это только одна, и не обязательно доминирующая цель. Действительно, для многих из визинарных компаний бизнес исторически был больше чем экономическая активность, больше чем просто способ делать деньги. Истории большинства визинарных компаний обнаруживали идеологию смысла своего существования, которая превосходила чисто экономические соображения. И — и это ключевой момент — они имели философию смысла своего существования в гораздо большей степени, чем компании из сравниваемой группы. Детальный парный анализ показал, что визинарные компании были в общем и целом значительно более мотивированны идеологически и меньше мотивированны просто получением прибыли, чем компании из сравниваемой группы в 17 из 18 случаях». Порас и Коллинз Построенные навечно

Основные объективные механизмы построения таких компаний ученые увидели в создании единой жизненной философии (единый ИК); создании условий для максимального развития профессионализма своих сотрудников (развитие ИК отдельных индивидов), для чего сводились к минимуму отношения иерархии, и сотрудники получали максимальную свободу творчества; высокие вложение в развитие интеллектуального контроля всей организации, создание исследовательских лабораторий, специальных мини-университетов при компании, обучающих курсов; высокая требовательность к отбору сотрудников, которых должны были отличать прежде всего принятие философии компании и личные духовные качества, в частности дисциплина и квалификация. Бинг напротив предлагает настоящим макиавеллианцам «больше доставать правильных людей и меньше неправильных. Вы понимаете, о чем я говорю». Так он сам сумел сохранить свое место. И все потому, что правильные люди, с их работоспособностью и прин-

ципиальностью не согласны гнуть спину перед мелочными тиранами, а неправильные подобны ему самому — когда они слабы, они гнут спину, когда есть кого «припахать» превращаются в властелинов, это значит «быть придворным» на языке Грина. И в среде макиавеллианцев менеджеры высшего звена напротив следят за тем, чтобы «сбить с толку», «предстать непредсказуемыми», очаровать своим молчанием, внезапным отсутствием и возникшим дефицитом, притворяться дурачком или наоборот полубогом — их задача разрушить контроль других людей, чтобы воспрепятствовать возможным интригам против них. Скажите, разве этим людям есть время думать о работе? И вправду, кто сказал, что королям надо работать?

«Людовик XIV был немногословен. Это ему принадлежит знаменитая фраза: „Государство — это я“. Но в юности он любил поговорить, упиваясь собственным красноречием. Позже он научился быть молчаливым, чтобы никому не дать вывести себя из равновесия. Никто не знал наверняка своего положения, никому не удавалось предсказать реакцию короля. Никому не удавалось обмануть Людовика, нашептывая ему то, что он хотел слышать. Вынужденные подолгу высказываться перед хранящим молчание королем, просители невольно все больше раскрывались перед ним, а он впоследствии мог с успехом использовать это против них. Наконец, молчание Людовика помогало ему держать всех в страхе и подчинении. Это было одной из основ, на которых покоилось его могущество». 48 законов власти Грин

Если управляющие визинарных компаний поднимают прочность организации за счет совместной постоянно растущей квалификации, за счет объективного во всех смыслах труда над поднятием качества продукции, за счет создания условий при которых их сотрудники могли бы работать с радостью и воодушевлением на пользу себе и обществу, то Бингу и ему подобным остается только «орать» на своих служащих и насиловать им, в надежде, что со страху они найдут для него способы поднять прибыль. Если же и этого не хватит, то «заставить их опасаться

за свою жизнь», и увольнять без всякой жалости в назидание другим. Чему только этих людей учит история? По мнению Бинга почему человечество отказалось от рабского труда? Потому что это самый неэффективный труд в мире.

«Если человек у вас в руках, есть масса способов мучить его.

лишение сна. *Старый прием в деле промывания мозгов. Держите сотрудников на работе без особых причин, помимо той, что «вы можете вызвать их к себе в любую минуту», пока они не начнут выть от голода. Звонок подчиненному рано утром с обвинениями в нерадивости и прочими обидными словами также дает нужный эффект.*

неопределенность. *Кто нас покупает? Кто станет моим боссом? Что Марвин думает обо мне? Досижу ли я до пенсии? Не перестанут ли пополнять мой пенсионный фонд?*

Что я буду делать, если мою должность упразднят? Все это хорошие вопросы, на которые вы, впрочем, не даете ответа подчиненным.

держать пятки над огнем. *Рост, выраженный двузначным числом, должен быть даже тогда, когда рынок не благоволит.*

носом в точильный круг. *Увеличивай прибыль! Вжик! Вжик!*

заставлять есть землю. *Она ужасна на вкус. Но я хочу, чтобы вы ели ее на виду у всех этих замечательных людей, своих коллег. Еще одну ложечку, и еще одну. Хороший мальчик!*

капать воду им на голову, пока они не свихнутся. *Эту пытку изобрели китайцы, и она прекрасно работает. Не можете закончить проект вовремя? Не можете снизить расходы? Не можете закончить вовремя? Нельзя снизить расходы? Нельзя снизить расходы? А? А?*

выжимать, как лимон. *Я хочу от вас большего, дамы и господа! За что я, интересно, плачу вам?*

растягивание во всех направлениях. *Вам надо будет быть в Сан-Франциско, Нью-Йорке и на свадьбе дочери. И все это в одно и то же время в следующее воскресенье.*

изумлять их неожиданным развитием событий. *Сделка почти что в кармане! Не будет сделки — не будет премии! Сделай*

все, чтобы спасти сделку, Брустер! Я надеюсь на тебя! Что? Ты не можешь? Ты — свинья! Ты — свинья!

чередовать кнут с пряником, пока они не будут знать, чего можно ожидать. *Я люблю тебя. А теперь пошел вон отсюда. И так далее» Бинг*

В каждой шутке есть доля шутки как известно. Теперь давайте посмотрим на методы цивилизованных людей.

«Так Бил Хьюлет выразил свое понимание строительства часов во внутренней речи в компании в середине 1950-х:

«Наш инженерный состав оставался достаточно стабильным. Это связанно скорее с планированием, нежели со случайностью. Инженеры люди творческие, поэтому когда мы нанимаем инженеров мы стараемся быть уверены, что предоставим им возможность работать в стабильной и безопасной среде. Мы также стараемся увериться, что каждый из наших инженеров имеет долгосрочную перспективу в нашей компании и подходящие проекты для творческой работы. Другими словами, мы стараемся адекватно управлять компанией, чтобы сделать наших инженеров счастливыми и максимально продуктивными... Сам процесс управления кадрами инженеров есть один из наших важнейших продуктов... мы стараемся воплотить в жизнь лучшие программы управления инженерными кадрами, которые вы когда-либо встречали. Если вы думаете, что на сегодня мы уже все сделали превосходно, подождите еще два-три года, когда все наши новые лабораторные кадры произведут свою продукцию и все наши управленческие механизмы заработают. Вот тогда вы увидите немного настоящего прогресса!»

Дейв Паккард подтвердил ориентацию на строительство часов в 1964 году:

«Вопрос в том, как вы устраиваете среду, в которой люди могут быть продуктивными ...Я верю, что необходимо посвятить много времени размышлениям над организационной структурой, чтобы обеспечить соответствующее окружение профес-

сионалам». В 1973 году у Паккарда спросили в интервью, какое решение в области продуктов он считает самым важным для роста компании. Ответ Паккарда не включал ни единого решения, связанного с продуктами. Он ответил всецело в терминах организационных решений: развивая команду инженеров, политику платить-соразмерно-тому-как-работаешь (pay-as-you-go policy) для внедрения фискальной дисциплины, программы распределения доходов, программы управления персоналом и менеджментом, а также развивая «HP путь» философии менеджмента и так далее. Соответственным образом, интервьюер озаглавил статью «Хьюлет и Паккард Построили Компанию по Плану, а Калькулятор — случайно».

Итоговым продуктом Билла Хьюлета и Дэйва Паккарда стал не аудио осциллоскоп и не карманный калькулятор. Их итоговым продуктом стала компания Хьюлет и Паккард и «HP путь». *Построенные навечно Порас и Коллинз*

Единый ИК людей создает безграничные возможности для раскрытия заложенного творческого потенциала ИК каждого составляющего такой счастливый коллектив человека. Это стало причиной беспрецедентного успеха визинарных компаний, неизменно закладывавших условие единой философии и повышенного интереса к научному уровню в строительный фундамент компании. Естественным продолжением единого ИК и расцветающих творческих способностей отдельных людей становится слияние КТ людей, то есть уже не только творческого единения, но и эмоционального единства, настоящей человеческой любви и дружбы.

«Все прекрасно, но если бы философия HP не внедрялась в жизнь она осталась бы никому ненужной. Подобно Мерку, HP выделяются не столько своими возвышенными ценностями и стремлениями, сколько систематичностью и аккуратностью внедрения их в жизнь. К примеру, HP имеет длинную историю проявления уважения к служащим множеством реальных путей.

В 1940-х, компания представила „бонус производства“ (изначально план деления прибыли), который платил одинаковые проценты управляющему компании и привратнику, и создала план медицинского страхования для всех сотрудников — меры абсолютно неслыханные в то время, особенно в маленьких компаниях. Когда в 1950-е годы компания стала публичной, все служащие на всех уровнях со сроком работы в компании от шести месяцев получили автоматический подарок акций и право на операции с акциями. Вскоре после этого, HP развили программу покупки акций персоналом с 25% субсидией компании. Чтобы предупредить возможность увольнений, HP отказалась от крупных государственных контрактов — со всей прибылью какую они могли сулить — так как эти программы могли привнести тактику „нанять — уволить“. Она сделала правилом для различных отделений компании прежде искать нужные кандидатуры внутри компании и нанимать своих же сотрудников в другие отделения, обеспечивая таким образом еще большую безопасность своим служащим от потери работы. Падение активности компании не стало причиной увольнений — вместо этого руководство предложило сделать пятницу выходным и сократило зарплату на 10%, а могло сократить на 10% персонал. HP была одной из первых в Америке, кто предоставил работникам гибкий график работы, и стала проводить обширные исследования нужд и забот своего персонала. Она также стала одной из первых американских компаний представившей политику открытых дверей, которая позволяла служащим донести все свои обиды до высшего руководства, не опасаясь возмездия. Для стимулирования контактов и неформальной обстановки, а также для снижения иерархии, HP изобрела план здания с открытыми дверями; ни одному менеджеру на любом уровне не было позволено иметь личный офис с дверями — очень необычная практика в 1950-х. Не удивительно, что в HP не возникло профсоюзов, как один из служащих объяснял: „Было сделано несколько попыток создания профсоюзов, но все они с треском провалились. Как может возникнуть профсоюз в компании, где служащие чувствуют себя интегральной

частью менеджмента, который приглашает охранников с улицы разделить с ними горячий кофе и пончики во время кофейных перерывов?“ Таким же образом, HP предприняло множество мер для усиления важности технологического вклада и для развития стимулирующей предпринимательский дух среды». Построенные навечно Порас и Коллинз

Там, где у макиавеллистам между людьми буйствует запущенный ДТПЭ, у сотрудников визинарных компаний нет, что называется места где яблоку упасть, настолько слитной массой становится КТ в обществе здоровых людей. Грин настоятельно рекомендует никогда не обращаться к добрым чувствам людей и делает акцент на «низменных страстях» и неконтролируемых эмоциях — параноидальном страхе, тревоге, ужасе», раскрывая таким образом, полную потерю с КТ людей. Этот «закон» называется — прося о помощи взывай к своекорыстию людей и никогда к их милости или великодушию. Главная причина по которой он это рекомендует в том — что глупо взывать к тому, чего у людей нет. Взамен дружбы и коллективного интеллектуального труда здоровых людей он предлагает скрыть «природный аристократизм» под «маской коллективизма» и притвориться близким «простому народу». Как всегда вместо аргументов ссылки на авторитеты «великих» правителей.

«Люди, обладающие истинной властью, отнюдь не ведут себя с окружающими оскорбительно, в отличие от Солка они научаются быть хитрыми лисами и изображать чувство коллективизма. На протяжении столетий именно такое поведение было и остается характерным для авантюристов, мошенников и политиков. Истинные лидеры — такие как Юлий Цезарь и Франклин Делано Рузвельт, — готовы были преодолеть свой природный аристократизм ради того, чтобы продемонстрировать близость к простому народу. Они проявляли это в мелочах, в поступках, жестах — порой символических, назначение которых показать простым людям, что и вожди разделяют их

ценности, несмотря на разницу в положении. Логическое продолжение такой практики — бесценная способность быть всем; для каждого. Вступая в социум, оставьте за бортом собственные идеалы и воззрения, наденьте маску, которая лучше всего подходит для той группы, в какой вы сейчас находитесь. Бисмарку весьма удавалась эта игра — правда, находились люди, прекрасно понимавшие, чего он добивается на самом деле, но их было незначительное меньшинство. Большинство заглатывало наживку, людям было лестно думать, что такой авторитетный деятель, как Бисмарк, разделяет их идеалы. Вас не сочтут лицемером, если вы будете соблюдать осторожность, — ибо можно ли обвинить в лицемерии того, кто просто не дает понять, за что же он выступает? Никто не сможет упрекнуть вас в цинизме и отсутствии идеалов и ценностей. Разумеется, они у вас есть — вы разделяете идеалы окружающих ровно до тех пор, пока находитесь в их обществе». 48 законов власти Грин

Здоровыми людьми движет любовь к знанию, любовь к труду, любовь к общению, любовь к сотрудничеству, любовь к объективному управлению коллективов, любовь к общему благу и к творчеству, наконец просто любовь к людям; но эта любовь не просто движет ими а через посредство интеллектуального пространства КТ, которое показывает что надо делать, какими путями идти, чтобы организовать работу наилучшим для всех образом. Движение через необходимость послушания объективным законам превращает этих людей в дисциплинированных тружеников, направляющих свою энергию строго в русло объективной необходимости и одновременно вынуждает их искать способы расширения своего объективного видения мира, что и решается успешно при помощи обширных инвестиций в науку. Дань объективности имеет своим результатом высочайший уровень контроля — способность предвидения, как говорят о таких коллективах, которая на самом деле есть не больше и не меньше чем развитый и полноценный ИК.

Конечно, сила станет следствием такого любовно-объективного движения — ведь единственная реальная сила на земле — это сила активного интеллекта КТ, а способ движения этих людей есть единственный способ движения КТ. Нездоровые люди движутся только к «силе», к личной силе, с которой они не хотят делиться даже с собственным отцом. Грин предписывает отказаться от отца, чтобы он ни в коем случае не затмил вашей личной славы. В итоге они ненавидят всех и вся, превращая весь мир в конкурентов, становятся несчастными и так никогда и не достигают своей силы.

Теперь взгляните на историю через интеллектуальное пространство КТ. Вы увидите две основные линии: первая прямая, символизирующая хоть и скачкообразный, но постоянный и упорный рост и развитие, а вторая циклическая, замкнутая, движение по порочному кругу, в котором нет никакого развития, а только повторение застывших автоматизмов. Линия развития — это линия роста Интеллектуального Контроля КТ, линия накопления объективных знаний, отражающих законы природных энергий, линия расширения мощи КТ за счет слияния со всем большим количеством природных энергий. Эта линия пересекает национальные, государственные, временные границы, связывая ученых и народов разных стран, времен и национальностей в один сплошной тендер развития и накопления знаний, в поток, усиливающийся со временем множеством добавленных к нему притоков, начиная с освоения металлов и заканчивая мощью современной техники и медицины. Линия эта держится как на китах, на цепочке крупнейших ученых, открывавших человечеству глубинные законы природы и составляющие неразрывное целое друг с другом в накоплении, передаче и развитие знаний переданных предшественниками. Именно это называл Ньютон «стоять на плечах гигантов», то есть перенимать эстафету по поиску знаний у таких же мощнейших интеллектуальных центров, каким был он сам. А Роберт Грин приводит это замечание Ньютона в главе, в которой советует воровать труд зависимых людей и высказывать от своего имени мысли великих людей

«Найдите людей с умением и творческим потенциалом, которых вам недостает. Наймите их и проставляйте на шедеврах свою подпись, или найдите другой способ присвоить их работу. Так чужие таланты станут вашими, и мир увидит в вас гения. Есть и другое применение этого закона, которое не требует паразитирования на трудах современников: обратитесь к прошлому — неиссякаемому источнику знания и мудрости. Исаак Ньютон назвал это „стоять на плечах гигантов". Он имел в виду, что, делая свои открытия, он всегда основывался на достижениях других. Славой гения он был во многом обязан (и сам это понимал) способности с умом использовать великие озарения ученых античности, средневековья, Возрождения». 48 законов власти Грин

Оказывается, целью Ньютона была — «слава гения», как у какого-нибудь Роберта Грина, который в самых смелых фантазиях не сможет себе вообразить, что значит быть гением. Даже шизоиды и прежде всего излюбленные кумиры макиавеллианцев — Наполеон, Ницше и Гитлер — презирают бесхребетное «тщеславие» макиавеллианцев, не имеющих стержня и не знающих что такое настоящая духовная сила, не говоря уже о настоящих гениях, весь жизненный смысл которых сосредоточен вокруг страсти к познанию и чувству космической ответственности перед человечеством и Богом. Гениальный человек — это раб божий, призванный осуществить какую-либо титаническую работу, просверлить очередное окошко в мир знаний из бездны невежества, с которого мы начинали, это по сути шахтер и чернорабочий, мужественно сражающийся в самых критических и запущенных условиях за благо всего человечества. Потом уже, когда вся черная работа сделана, скважина пробурена, породы извлечены, на заводах и предприятиях начинается интеллигентная работа по включению добытых материалов в производство и потребление. Также и труды гениев расходятся потом по учебникам и методическим пособиям, из которых они спокойно и без лишнего напряжения усваиваются интеллигенцией, а чего стоило добыча этих знаний тем самым «вожделенным гениям»

никто не знает. И главным критерием такой объективной работы всегда становится ее общая применимость, ее общечеловеческое значение, «гениальные» же труды макиавеллианцев учат накоплению «личной власти» за счет изничтожения всех остальных и по сути являются средством обогащения авторов за счет разжигания агрессии и войны среди «простачков» и лохов, покупающих эти книги. То ли дело таблица Менделеева, законы механики Ньютона, уравнения Максвелла, эксперименты Герца, лучи Рентгена. Рентген публично отказался от какого-либо коммерческого использования своего открытия, заявив, что наука — это общественная собственность, и так поступали все ученые общечеловеческого масштаба. Ньютон оставался бы гением даже если бы он и не открыл свои пять законов механики — просто потому что был способен понять труды Галилея и увлеченно работать над их развитием. В этом проявляется природа гениальности — в способности к объективному мышлению и уровню энергии, выделяющемуся для работы над познанием. У гениев эта энергия проявляется как страсть к познанию, как ощущение смысла жизни единственно в излюбленных областях науки. Гениальность — это природные характеристики уровня объективного мышления и соответствующей мощи эмоциональной ткани КТ. Эти люди выравнивают свое сознание на внешнюю объективность законов природы и соединяются своими сознаниями в единой истине этой объективности. Грин же понимает единение в истине как способность «с умом использовать» чужое, чтобы обогатить себя, то есть разделяет ученых на противостояние личных сил, как это принято у эгоцентриков, а «славу гения» понимает не как врожденный талант к объективности, а умение выделить себя в толпе, «обратить на себя внимание», которого так не хватает глупому тщеславию.

Все гении были прежде всего исключительно хорошими людьми, так проявляются закономерности КТ к слиянию с КТ других людей. Энергетический смысл добра, сочувствия, потребности в справедливости, даже когда дело касается не вас, неспособности выносить вида страданий других людей — в природной це-

лостности энергий всех людей, в части КТ разумеется. Если дезактивировать ДТПЭ не надо будет придумывать как объединить людей — люди сольются в единое эмоциональное целое подобно кусочкам расплавленного металла. Нет и не может быть силы единицы. Один человек не является энергетической единицей. По настоящему великие люди — гении-киты нашей цивилизации и те были беспомощны в одиночку, ведь чтобы творить науку они нуждались в разделении труда, в помощи предыдущих поколений, в университетах, в которых они получали образование, в рынке на котором они покупали себе пропитание, в людях которые работали на поддержание их жизни пока они занимались наукой. И природы обеспечила человека механизмом слияния энергий людей, столь необходимым для выживания человека, природной добротой и стремлением к любви КТ. Человеком правит Объективность, она же объединяет человечество в прочные и эффективные общественные организмы, ибо там где сознание всех людей выровнено на объективность, поведением людей управляет истина, а что может быть цельнее, эффективнее и прочнее истины, которая едина для всех? Уровень силы, который человечеству может дать наука настолько велик — что нам не хватит потребностей все это поглотить. И только ДТПЭ все еще стоит между нами, мешая нам стать единой мощной командой правителей вселенной. Ибо контроль хоть и не дает всесилия — детской мечты человечества — но он дает доступ к силам природы с одной стороны, а с другой стороны дает наслаждение процессом контроля. Механизмы КТ во всем прямо противоположны механизмам ДТПЭ. Если при эгозащите важно быть лицемерным и наращивать свое благо за счет нанесения вреда другим, то при защите силы настоящего Я напротив жизненно необходимо постоянно выравнивать свое мышление на объективность, на бдительное слежение за тем, что единый организм общества не распался и не уничтожил чувства комфорта и безопасности, столь необходимых для счастливой жизни и напряженного творческого труда. Чтобы сохранить интеллектуальную мощь единого ИК человечества, которая в разы увеличит нашу эффективность в науч-

ных поисках, чтобы сохранить счастье эмоционального богатства, когда в обществе нет одиноких и униженных людей, когда каждый знает, что на его нужду и боль все общество отреагирует искренним желанием прийти на помощь, когда нет страха за будущее детей и судьбы близких людей, когда счастье творческой и осмысленной работы доступно каждому. Тот кто защищает настоящее Я человека, а не фотокарточку Эго знает, что путь к себе лежит через благо общества — только когда все наши сознания соединяться в объективном мышлении и будут управляться единой истиной, как это уже сегодня происходит в развитых науках — мы получим тот социальный рай на земле, в котором не будет нужды и боли. И в социальной сфере Порас и Коллинз уже обнаружили маленькие образчики общества будущего. Первое что, отметили авторы — это объективные механизмы в основе визинарных компаний — они даже приравняли свое открытие к ньютоновскому перевороту в мышлении: не Бог правит природой, он устанавливает законы природы, которые управляют природой, также и обществом правят законы природы, которые мы должны найти, и были абсолютно правы. Переход от политики наращивания личной власти к политике оберега объективного мышления в обществе равноценно переходу от политике личной власти колдовства над природой к политике контроля объективных законов природы. Не личная власть управляет визинарными компаниями, настаивают авторы, но механизмы, которые позволяют объединиться мышлению людей в единое объективное мышление, раскрыться талантам всех сотрудников по максимуму, что порождает атмосферу благополучия и взаимной любви. «Good, good people» подытоживает свои размышления об этих людях Коллинз. Невиданный успех и прочность этих организаций, оставивших неизгладимый след на мировой культуре — это маленький образец того, насколько возрастает сила каждого отдельного человека, когда она есть результат счастья, полученного в объединенном в объективности обществе.

Но на теле этой единой прямой развития, которая транснациональна и проходит через историю всего человечества,

вьются тысячи различных, замкнутых колечек, отвлекающих ее спокойное, целенаправленно течение к знанию и росту на свое бессмысленное течение по замкнутому кругу. Эти колечки — болезненные социальные структуры, государства и страны различных времен и народов, в виде которых все еще существует человечество. Редко когда в линию развития вливались общественные организации подобно визинарным компаниям, Древней Греции периода Перикла или Индии периода Махатмы Ганди. Как правило, тело потока развития до сих пор составляли гении всех возможных родов и сфер деятельности, от ученых, композиторов и художников до выдающихся общественных деятелей подобных Томасу Пейну, Робину Гуду, Ванге, Полу Хлебникову и Льву Толстому, прослойка интеллигенции и все прочие добропорядочные труженики. Социумы же в своей основе были представленными болезненными опухолями на ее теле, так как основа их существования сводилась к движению по замкнутым кругам гомеостатичной системы ДТПЭ, закрывающим доступ к познанию и развитию. И это движение по порочным кругам ДТПЭ вам всем очень хорошо знакомо. ДТПЭ строит пирамиду из людей в виде социальной иерархии, где все люди разделены друг с другом активным между ними ДТПЭ. Все стремятся к верхам пирамиды в надежде обрести счастье, которого там быть не может, так как мотор любого детерминированного тока основан на дисбалансе, стоит наступить равновесию, каковым является счастье и детерминированный ток остановится. Именно поэтому единственно человеческий ток — КТ, а ДТПЭ паразит который отвлекает нас от счастья. Всеобщее стремление наверх тем не менее создает напряжение в иерархии, так как нижние ярусы давят на верхние, а верхние вынуждены защищать свои позиции и оказывать ответное влияние на нижние ярусы, не давая им занять свои места. Так начинается движение по кругам ада ДТПЭ: взаимоуничтожение встречных потоков и постоянный бессмысленный переход из нижних ярусов в высшие и обратно вследствие ни на минуту не останавлива-

ющейся войны. Кто-то поднимается, кто-то падает вниз, многие при этом просто погибают и все автоматически продолжают это передвижение в надежде найти баланс и стабильность, которые так никогда и не приходят. Таковы бессмысленные автоматизмы кругового движения ДТПЭ. Как вам подскажет любой физик такие образования не могут быть вечными — встречное давление верхних и нижних ярусов в конце концов взорвет такую динамическую систему, что и происходило с великим множеством государств — созревание иерархии и «расцвет», интриги за престол, частые смены царей, дворцовые перевороты, восстания, гражданские и внешние войны и в конце концов гибель одного государства за другим. Каждое такое вспыхивающее прощальным пламенем на теле линии общечеловеческого развития колечко останавливало конструктивное движение человечества вперед и на долгие времена отбрасывало человечества назад, но как только раны от взрыва затягивались ИК человечества с неумолимым упорством продолжал свое поступательное движение. Здесь важно понимать, что деление на линейное и цикличное движение — общечеловеческое, оно имело место во все времена и у всех народов, как на западе, так и на востоке, хотя цикличное движение фрагментарно и связанно с определенными эпохами и народами, а линейное соединяет все народы в единую линию накопления общечеловеческих знаний, тем не менее цикличное движение имело место всегда и везде. Я подчеркиваю этот момент, так как в историографии принято разделять по этому принципу Запад и Восток, и противоставлять западное линейное развитие кольцевому движению Востока, но это в корне неверно. Хотя на западе линия ИК действительно более мощная, во-первых, восток также внес свою лепту в накоплении человеческих знаний, а во-вторых, Запад также как и Восток во все времена, а не только в микенской Греции и феодальной Европе, но и в античность и при современном капитализме также страдал от цикличного движения, как и Восток, хотя действительно в меньшей степени. Демократия античности не случайно кон-

курировала с тираниями, которые очень часто резко сменяли демократии — демократия столь же нездоровый союз больных ДТПЭ людей, как и восточная деспотия, просто в случае с демократией люди больны шизоидным ДТПЭ, а в случае с деспотией — макиавеллианским.

«Итак, в основе исторического процесса на традиционном Востоке с древности лежало отчетливо выраженное стремление к консервативной стабильности. Естественно, это оказало огромное воздействие на динамику процесса. Если в Европе это было движение от низшего к высшему, от отсталого к передовому, т.е. линейная динамика прогресса, то на Востоке альтернативой ей оказалось цикличное развитие. ...Консервативная традиция во всех восточных обществах со временем стала естественной и весьма эффективной альтернативой европейской динамике, основанной на новациях. На Востоке исторический процесс — как и вообще отношение к времени — не воспринимался в качестве линейного, а консервативная стабильность реально превратила его в цикличный. ...Политическая администрация была незыблемой и, главное, почти автоматически регенерировала после катаклизмов очередного цикла, а величие обожествленного правителя (сына Неба или сына Солнца), выступавшего в функции связующего единства и первосвященника, считалось несомненным и неоспоримым....Конечно, и античная Европа развивалась отнюдь не по гладкому и безоблачному пути. Но она все же добилась немалого, и как знать, чем бы все кончилось, если бы не сила варваров, сокрушившая Рим. Впрочем, именно то, что осталось от Рима, обусловило возрождение Европы в позднем средневековье, после того, как она на ряд долгих веков оказалась варварской, представленной практически такими же протогосударственными структурами, что были характерны для всего неевропейского мира.» История Востока Л. Васильев

Тут Л. Васильев путает причину и следствие — завоевание Рима было не причиной его падения, а следствием, так как

нескончаемые гражданские войны вконец износили все политические и экономические ресурсы империи. В свои лучшие времена Риму достаточно было только осклабиться, чтобы напугать и рассеять орды варваров, не нужно было даже вступать в бой, — Рим, подобно эллинам, чью культуру перенял уничтожил себя сам, бесконечными внутренними войнами и дворцовыми переворотами. Римляне были слишком заняты борьбой за место императора, чтобы думать о сплоченности и единой силе всего народа, поэтому они стали легкой жертвой варваров. И точно по тому же признаку различаются сегодняшние восточные деспотии от западного капитализма, где по прежнему принят культ победителя и состязаний за место сильнейшего, с той существенной разницей, что значительно больший успех в развитие ИК на Западе позволяет зарождаться в лоне его культуры маленьким здоровым человеческим коллективам — прототипам здорового общества будущего, а именно визинарным компаниям, открытым в труде Пораса и Коллинза «Построенные навечно» и «От хорошего к Великому» Коллинза.. Но это вовсе не значит, как и следует из их работ, что таковы все мини и макро коллективы в странах демократического наследия античности, они все еще продолжают сохранять конкурентную болезнь эллинов, приведшую их к взаимному уничтожению.

Те, кого макиавеллианцы называют «великими» — императоры, короли, интриганы всех уровней и масштабов — не больше чем подрыватели линии развития человечества, равно как и тела счастья и добра КТ в пользу бессмысленного движения по колечкам ДТПЭ. Интеллектуальное пространство позволяет соединить прошлое всего человечества с личным прошлым, потому что линия развития знания и добра КТ является общечеловеческой линией, и перенести взгляд в перспективу на будущее. Взгляд здоровых людей устремлен в будущее, а не наверх социальной лестницы, и будущее человечества показывает общество, которое перестанет быть реагирующим и станет контролирующим. Сегодня правительства всех стран занимают

в основном позицию реагирования на трагедии и несчастья, когда уже ничего не исправить и стараются путем наказаний восстановить справедливость, но только закрепляют противостояние людей. Общество же со зрелым ИК будет предупреждать все социальные несчастья и трагедии путем жесткого контроля ДТПЭ — установив главной целью воспитания детей остановку ДТПЭ. Устранив причину, мы устраним следствие — взаимный страх, ненависть и агрессию. Вертикаль силового пространства указывает дорогу наверх, к вершинам власти и всесилия, горизонталь интеллектуального пространства указывает дорогу вперед, в будущее, в сторону развития ИК.

Взгляните на историю под этим углом зрения и вы поймете, что несчастливы не от того, что недостаточно выросли на социальной лестнице, чтобы затмить знакомых, обойти завистников и избавиться от власти насильников — все это останется с вами на всех уровнях социума, пока вы не смените видения и цели движения. Перестаньте двигаться из страха упасть, из страха выпасть из социальной системы, начните двигаться к человечности, к объективности, к счастью. Начните гордиться умением сносить удар по Эго, — демон которого бояться все «великие» мира сего, все самые властные политики и «звезды». Они все не бояться потерять свое счастье, но как черта бояться удара по Эго. А вы гордитесь тем, что контролируете свое ДТПЭ, что пропускаете удары по Эго, что вам не важен ваш «престиж» и внешние признаки абстрактной «силы», вам важен только уровень объективности вашего мышления, уровень вашей человечности и порядочности, вы гордитесь защитой своего настоящего Я и потому никогда и ни при каких условиях не придадите своих друзей, чтобы защитить ложное Эго, не пожертвуете настоящим счастье дружбы ради порочных кругов ДТПЭ и возможностью стать в этом круге на ступеньку выше, не пожертвуете движением по линии развития кольцевым автоматизмам глупого ДТПЭ. В этом смысле очень показателен пример Филиппа Киркорова: сначала он боялся удара по Эго и жертвовал этому страху своим реальным Я. Он скрывал свою любовь к Пугачевой из страха быть униженным, ведь она

нашла другого. Он переживал и защищался от чувства неполноценности, внушенного раненным Эго нарочитой агрессией, которую в конце концов перестал контролировать. И только после очередной вспышки, которая грозила окончательно уничтожить и его настоящее Я (доступ к творчеству и самоуважению) и его ложное Эго — силовую позицию в обществе, он наконец осознал что сходит с ума и понял что надо делать. Он отказался от защиты Эго, чтобы спасти свое настоящее Я. Он открыл сердце и рассказал на всю страну, как сильно его ранила новая любовь его возлюбленной, и с этих пор началось возрождение. Не только он сам смог принять себя и простить, но и все его друзья и коллеги, все поклонники его творчества прониклись искренним сочувствием и восхищением смелостью интервью из психиатрической больницы. Раскрывшись и избавившись от ДТПЭ, он вдруг осознал, что карьера — это совсем не главное в его жизни и что в жизни есть еще так много других прекрасных вещей. Делайте то же самое, пропускайте удары по Эго, не стесняйтесь показать свою боль вместо того чтобы ее скрыть и вынашивать планы мести, и гордитесь своим мужеством говорить правду, берегите человечность.

Для того, чтобы воплотить эту смену мировоззрения в жизнь вам не надо ничего принципиально менять в жизнь, да вы поначалу и не сможете. Процесс развития ИК и наращивания мощи КТ — это не чудесное преображение после того, как у вас вдруг спала пелена с глаз. Это длительный накопительный процесс, который однажды запущенный будет идти уже самостоятельно без вашей воли. Главное всегда соблюдать душевную гигиену, следить за своей объективностью и преданностью общечеловеческим ценностям, с одной стороны и научиться пропускать удары по Эго с другой стороны. Это не доктрина самоуничижения, принятая в религии. Не надо считать себя слабым и ничтожным, а гордость грехом. Надо просто сменить силовое поле ЗСС ПЭ, который потребует от вас осознания своей силы и отчета по позициям сохранения достоинства. И у вас как никогда, можно сказать впервые

появятся настоящие причины гордиться собой, поднимется самоуважение потому что вы перейдете к сохранению реальной силы, к сохранению своей человечности и объективности. Снять защиту Эго — очень непросто, но какое наслаждение получите вы, когда это станет одним из принципов вашего поведения и вы увидите, что стали свободны, что больше нет бездны ада, на которой вы беспомощно висите — вот-вот не выдержу ритма и упаду, вот-вот опозорюсь, вот-вот стану мишенью оскорблений и унижений, вот-вот он (она) меня бросит — все это уйдет в прошлое и потеряет значение. Вам потребуется команда единомышленников, людей которым также как вам будет необходимо поболтать о событиях дня и жизни с позиций объективного анализа, посмеяться над своим Эго и над эго макиавеллианцев, людей с которыми вы будете счастливы как команда мушкетеров — «один за всех и все за одного». Снимайте защиту Эго вместе, собирайтесь и говорите друг другу все накопившиеся обиды, смейтесь над теми, кто рассчитывал зацепить вас за притяжения Самолюбия или Влюбленности и ищите общие интересы — в науке, в благотворительности, в бизнесе, в искусстве, в спорте, в кухнях, в литературе, в стилях, словом во всем. Но с макиавеллианцами часто лучше соблюдать светский диалог и не пытаться переубедить их стать человечными. Они придут к этому когда уже все человечество повернется на эту дорогу и у них не будет выбора, а вам незачем становится мучениками и терять работу, наживать себе врагов, пытаясь объяснить то, что они пока явно не готовы понять. Можете подарить им книжку с законами ПЭ в крайнем случае. Общайтесь в кругу посвященных, в кругу людей, которые готовы к принятию истины. Перемены придут сами собой и в конце концов повлекут перемены не только в духовной жизни, но и в социальной. Вы станете значительно сильнее духовно, окрепнет воля, самоуважение, обогатятся интересы, возрастет любопытство и желание к познанию, а главное исчезнут страх, напряжение, усталость, ощущение зависимости и тотальная несчастливость,

которые сковывали вас все это время. У вас появятся и социальные механизмы воздействия на макиавеллианцев: главный закон макиавеллизма, как учат Мастер и Грин — делая грязные дела, умей замести следы, «держи руки чистыми». Макиавеллист в силе только до тех пор, пока ему удается скрывать свою подлость. Вам незачем применять к этим людям насилие — просто покажите всем, что руки у них совсем нечистые, сделайте интриги публичными. В этом и состоит суть защитной агрессии — вы бьете по ДТПЭ, разоблачая подлость и жестокость, а они бьют по КТ, греша против совести и справедливости. Применяя защитную агрессию, вы оберегаете человеческий ток, в том числе и их больной КТ, который уже не слышит голоса совести, а они наносят удар по всему человеческому, как в себе, так и в других людях. Поэтому ваша миссия — это здоровье человеческой психики и подобно всякому врачу, вы не можете действовать в зоне глубоких поражений, не причиняя боли. А раскрытие подлости и недобросовестности людей обычно болезненная для них процедура.

В этом отличие позиции гуманистов от религиозных позиций, предписывающих подставлять другую щеку и ждать возмездия в загробном мире.

«В структуре личности это одно из важных качеств, оно необходимо хирургу во время операции, альпинисту при подъеме на гору, без него немыслимы большинство видов спорта и многие другие жизненные ситуации. Без этого качества не может обойтись и охотник, оно нужно для успешной торговли и т. д. Во всех этих ситуациях достижение успеха возможно лишь тогда, когда проявляется необходимая готовность к решимости, к прорыву, настойчивость и неустрашимость перед лицом трудностей и препятствий. Разумеется, те же самые качества необходимы и при встрече с врагом. Генерал, у которого отсутствует агрессивность в таком смысле слова, будет просто неуверенным в себе, нерешительным офицером, неспособным на активные действия; а солдат, лишенный такой агрессивности во время атаки, будет легко об-

ращен в бегство. Одновременно следует отличать агрессию с целью нанесения ущерба от агрессии самоутверждения, которая облегчает в какой-то мере достижение любой цели, будь то обретение творческой активности или нанесение вреда. ...Однако есть один очень важный факт, уже получивший клиническое подтверждение. А именно: установлено, что тот, кто беспрепятственно может реализовывать свою агрессию самоутверждения, в целом ведет себя гораздо менее враждебно, чем тот, у кого отсутствует это качество целеустремленной наступательности. Это относится в равной мере и к феномену оборонительной агрессии, и к злокачественной агрессии типа садизма. А причины этого очевидны. Что касается оборонительной агрессии, то она, как известно, представляет собой реакцию на угрозу. Человек, который не встречает препятствий для активного самоутверждения, менее подвержен страхам и потому реже оказывается в ситуациях, на которые приходится отвечать оборонительно-агрессивными действиями. Садист становится садистом, ибо он страдает душевной импотенцией; ему недостает способности разбудить другого человека и заставить его полюбить себя; и тогда он компенсирует эту свою неспособность стремлением к власти над другими людьми. Таким образом, агрессия самоутверждения повышает способность человека к достижению целей, и потому она значительно снижает потребность в подавлении другого человека (в жестоком, садистском поведении) ...Вероятно, главным фактором, снижающим в индивиде „агрессию самоутверждения“, является авторитарная атмосфера в семье и обществе, где потребность в самоутверждении отождествляется с грехом непослушания и бунтарством. Любой абсолютный авторитет воспринимает попытку другого индивида к реализации собственных целей как смертный грех, ибо это угрожает его авторитарности. И потому людям подчиненным внушается мысль, что авторитарная власть представляет интересы народа, преследует те же самые цели, к которым стремятся „простые люди“. И потому послуша-

ние — это якобы самый лучший шанс к самореализации». Анатомия человеческой деструктивности Фромм

«Один из вопросов в которых современная мораль наиболее ущербна — это вопрос страха. Правда, что физическую отвагу ожидают у мужчин, особенно во время войны, но другие формы мужества никому не интересны, а от женщин не ждут вообще никакой отваги. Смелые женщины должны скрывать это, если они хотят нравиться мужчинам. О мужчинах, которые смелы в чем-либо, кроме физической отваги, также дурно думают. Безразличие к общественному мнению, например, воспринимается как вызов, и публика делает все возможное чтобы наказать человека, осмелившегося насмехаться над ее авторитетом. Все это прямо противоположно тому, как должно было бы быть. Любая форма смелости, как в мужчинах, так и в женщинах, должна вызывать такое же восхищение, какое вызывает физическая отвага в солдатах. Общим стимулом физической отваги у молодежи является возможность доказать, что они способны продемонстрировать смелость в ответ на требование общества. Если бы смелости было больше, тревога бы резко пошла на спад, и соответственно снизилась бы и усталость; потому как большая часть нервного переутомления, от которой страдают современные мужчины и женщины, замешана на страхе, сознательном или бессознательном» Борьба за счастье Бертран Расселл

3. Контрольный Ток в трудах психологов.

1. Интеллектуальное пространство

Человека со здоровым КТ можно узнать по уровню объективности мышления. Важно понимать, что не объективность происходит из этики, а этика происходит из объективности. То есть здоровые люди не потому объективны, что хотят быть «хорошими», а напротив, они потому хорошие, что это есть объективная основа психической энергии. Сила доступная человеку — контроль законов космоса. Познать эти законы, значит получить

ключ к неисчерпаемым источникам энергии. Но познать, значит отразить со всей присущей им точностью, то есть быть объективным. Человек не выдумывает законы, он просто отражает их в своем мышлении как в зеркале, и это отражение дает ему возможность контроля силы этих энергий.

«Умение отстраниться от ситуации, взглянуть на нее со стороны, тесно связано с некоторыми другими качествами. Во всяком случае таких людей можно считать более объективными (во ***всех*** *смыслах этого слова) по сравнению с обычными людьми. Мы имели возможность убедиться в том, что эти люди скорее центрированы на проблеме, чем на Эго. Это качество присуще им даже в тех ситуациях, когда проблемы касаются их самих, их желаний, мотивов, надежд и чаяний.» Маслоу*

Макиавеллианцы не объективны, что всегда подчеркивают. Их цель жить за счет энергии других людей, что было и будет возможно, но только до тех пор пока контроль ДТПЭ не станет общедоступным. После этого макиавеллианцы во-первых, больше не найдут таких дураков, каких Грин и Бинг описывают в своих работах, а во-вторых, сами откажутся от ребяческих иллюзий стать счастливым, «сводя свою личность к нулю» и изображая всесилие. Нам важно обратить внимание на тот факт, что власть — это социальная сила, которая становится доступной только в больном ДТПЭ обществе, что эта сила не делает счастливым ни объекта, ни субъекта власти, хотя несчастны они и в разной степени, что сила эта крайне ограниченна в своих возможностях и не дает контроля ситуации никому, лишая общество стабильности и баланса. Одним словом — это феномен пассивного интеллекта, не имеющий к голубой крови интеллекта КТ и к доступу к реальным энергетическим ресурсам никакого отношения.

Именно поэтому люди со здоровым КТ никогда не покидают пространства объективного мышления, где возможен реальный контроль и неограниченный доступ к энергии среды, где не надо «сводить свою личность к нулю», изображая абстрактную

«силу» вместо живого КТ, где общая цель — дать раскрыться личностям, дать созреть ИК каждого человека, выразить свою природу в индивидуальных способностях ИК различных людей.

В таких обществах нет места власти, ее место занимает контроль. Никто не подчиняется просто потому, что ему приказали, все участники какой-либо контрольной группы равно осведомлены о контролируемом процессе и принимают решения на основе понимания и согласованности. Контроль требует строгой объективности мышления, и именно на эту объективность, а не на личность владыки равняются все участники контроля. Это союзы слияния КТ, которые характеризует единый КТ и единый ИК, что выражается в полной открытости личностей друг другу и в осмысленном участии каждого в управлении контролируемыми процессами. Власть представляет собой противоположный союз — союз слияния ДТПЭ людей, где управление смещается к меньшинству на Притяжении Самолюбия, а большинство на притяжении Влюбленности оказываются в роли подчиненных. Характерный момент союзов власти — их общая ограниченность и неэффективность, в связи с отсутствием доступа к возможностям активного интеллекта, и самообман в потреблении «силы». Как первые, так и вторые не знают зачем им нужна «сила» и что это вообще такое, но как первые так и вторые убежденны, что такой союз дает им «силу»: субъектам власти эта сила видится в скромных физических ресурсах подчиненных им людей, а объектам власти эта сила видится в том, что они служат великой силе, а значит опекаемы ею.

«Таковы маленькие люди. Им необходимо наделять своих господ человеческими качествами, даже если у вас таковые отсутствуют. Вспомните прекрасные отзывы, которые Слободан Милошевич получал от верной ему сербской прессы. Журналистам казалось, что он отличный парень. Пока он не проиграл». Бинг Как поступил бы Макиавелли?

Так, исследование Пораса и Коллинза показало, что визинарные компании вкладывали значительно большие суммы в научные исследования, создавая громадные исследователь-

ские центры, которые иногда, как в случае с Мерком ничем не отличались от университетов, чем компании из сравниваемой группы. Равно это исследование выявило общую для всех визинарных компаний тенденцию прилагать максимальные усилия для создания наиболее комфортных, безопасных, стимулирующих творчество условий работы для своих сотрудников.

«Ибука (основатель компании Сони) действительно сконцентрировался на этих задачах. Но он также делал и кое-что еще — что-то замечательное для предпринимателя, боровшегося ежедневно с проблемой выживания: Он установил идеологию для своей свежеиспеченной компании. 7 мая, 1946 года, меньше чем через 10 месяцев после переезда в Токио — и задолго до того, как его денежные потоки станут позитивными — он создал «проспект» для компании, включавшей в себя следующие пункты (приводим частично, так как документ этот довольно длинный):

«Если бы было возможно создать условия, в которых человек мог бы ощущать себя нераздельной частью духовного единства команды и предаться в свое удовольствие развитию своих технологических способностей... тогда такая организация могла бы стать источником непередаваемого наслаждения и принести неизмеримую пользу... Люди с похожим мышлением объединились для того, чтобы реализовать эти идеи».

Цели корпорации:

— Создать рабочий коллектив, в котором инженеры могли бы ощущать радость технологических инноваций, сознавать свою миссию обществу, и работать в свое удовольствие

— Способствовать развитию технологий и продуктов для реконструкции Японии и для поднятия культуры нации

— Поставлять продвинутую технологию широкой публике

Руководство менеджмента:

— Мы должны исключать любые нечестные способы получения прибыли, настойчиво делая акцент на содержательной и существенной работе, а не только на росте

— Мы приветствуем технические трудности и фокусируем внимание на высоко технологичных продуктах, имеющих большую полезность для людей, независимо от того, сколько затрат это потребует

— Мы должны сделать главный акцент на способности, качество работы и личный характер работников, так чтобы каждый индивид мог проявить максимум своих умений и знаний.

Остановитесь и задумайтесь ненадолго. Как много предпринимателей вы знаете, которые включили бы подобные идеалистические сантименты в учредительные документы? Как много корпоративных учредителей вы встречали, которые думали бы о таких грандиозных ценностях и смысле существования в период борьбы за достаточное количество наличности, чтобы держать двери компании открытыми? Как много компаний вы видели, которые были бы способны так четко формулировать идеологию своего существования на этапе создания, хотя еще не знают, какую продукцию будут выпускать?

В 1976 году, Ник Лионс писал в своей книге «Идеология Сони», что идеалы Сони, воплощенные в проспекте Ибуки «оставались на протяжении 30 лет направляющей силой, и почти не менялись в течение экстраординарного быстрого роста Сони». 50 лет спустя после того, как Ибука заложил основы идеологии Сони, Акио Морита перефразировал идеологию компании в простой и элегантной формулировке, названной «Пионерский дух Сони»:

«Сони — пионер и никогда не имеет намерения следовать за другими. Цель Сони служить всему миру прогрессом, который она несет. Сони всегда будет искателем неизвестного... Принцип Сони уважать и развивать способности человека... и всегда стараться способствовать проявлению самых лучших сторон в человеке. Это жизненная сила Сони».

Контрастную позицию Сони занимает Kenwood, компания, которую мы определили для сравнения с Сони в нашем исследовании. Мы пытались получить напрямую от Кенвуд какие-либо или все документы, которые содержали бы информацию о философии

компании, о ее ценностях и идеалах. Кенвуд ответил, что не имеет таких документов и прислал вместо них стандартные годовые отчеты. Мы пробовали найти внешнюю информацию о философии компании, но не нашли. Возможно, Кенвуд имеет систематизированную, доминирующую философию, история которой подобно Сони уходит во времена основания компании, но мы не смогли найти никаких указаний на это. В то время как у нас не было трудностей в обнаружении множества книг, статей и документов — как внутренних так и внешних — об идеологии Сони, мы не нашли ничего подобного, опубликованного о Кенвуде». Порас и Коллинз Построенные навеки

В противовес этому, макиавеллианец Бинг говорит о методах управления, как о насилие, эксплуатации, большей текучести кадров, как рычага страха увольнения и о поглощениях компаний, как главном средстве расширения своей деятельности, вместо вложений в науку и квалифицированные кадры, как это делают визинарные компании. Таким образом, визинарные компании — это прообразы организаций здоровых людей, а компании описываемым Стенли Бингом — образ больных ДТПЭ соединений людей, где все делят между собой крохотные энергетические ресурсы ДТПЭ и не умеют добывать новые ресурсы.

«Вы могли бы делать все по правилам, и ваш бизнес — какой бы он ни был — давал рост не более 4 процентов в год. И для вас этого было бы вполне достаточно, поскольку вы человек маленький, правда ведь? Но только не для Уолл-стрит. Уоллстрит хочет, чтобы ваш рост составлял 15 процентов в год! Кто в состоянии расти на 15 процентов в год, просто повышая качество продукции и делая тому подобные вещи? Да никто. Нет. Рост, который позволяет Уолл-стрит процветать, вынуждает вас купить с потрохами своего конкурента и таким образом вывести его из игры. Властелин, который хочет заставить свои акции расти, как грибы, обязан покупать доходы. Это значит покупать целые компании; их выручка может быть попросту прибавлена к вашей, что дает иллюзию огромного роста прибыли,

квартал за кварталом, год за годом». Бинг Как поступил бы Макиавелли?

На это Коллинз дает достойный ответ.

«Слияния и поглощения не играют практически никакой роли в активизации перехода от хорошего к великому; две большие посредственности, слитые воедино, никогда не превратятся в одну великую компанию». *Коллинз От великого к хорошему*

2. Специфика труда и работа над собой

Людей со здоровым КТ отличает особая специфика в труде. Они не способны трудиться, если деятельность не связанна с реализацией их Интеллектуального Контроля. Они не будут работать просто чтобы сделать деньги, или из страха «позора» и стыда, они не будут трудиться из чувства вины, они вообще никогда не трудятся только из эмоциональных побуждений. Смысл их труда, обоснованный на интеллектуальном уровне, совершенно необходимо для начала деятельности. И только когда у них появляется этот смысл, только когда ни видят для чего тратят свою энергию, так что эти причины укладываются в мировоззрение их ИК, у них появляется горячее желание трудиться и труд превращается в удовольствие, в основное содержание жизненного процесса.

Эти два элемента — необходимость задействованности ИК и наслаждение процессом труда — выделяют людей со здоровым КТ в их отношении к работе. Они согласны терять работу за работой, страдать, не находя своего места, но они будут продолжать упорно искать, пока не найдут смысл в своей работе, соответствующий объективной этике их ИК.

« — Если я не ошибаюсь, у тебя были те же затруднения и в Хуттонской школе, и в Элктон-хилле?

Он это сказал не только ядовито, но и как-то противно.

— Никаких затруднений в Элктон-хилле у меня не было, — говорю. — Я не проваливался, ничего такого. Просто ушел — и все.

— Разреши спросить — почему?

— Почему? Да это длинная история, сэр. Все это вообще довольно сложно.

Ужасно не хотелось рассказывать ему — что да как. Все равно он бы ничего не понял. Не по его это части. А ушел я из Элктон-хилла главным образом потому, что там была одна сплошная липа. Все делалось напоказ — не продохнешь. Например, их директор, мистер Хаас. Такого подлого притворщика я в жизни не встречал. В десять раз хуже старика Термера. По воскресеньям, например, этот чертов Хаас ходил и жал ручки всем родителям, которые приезжали. И до того мил, до того вежлив — просто картинка. Но не со всеми он одинаково здоровался — у некоторых ребят родители были попроще, победнее. Вы бы посмотрели, как он, например, здоровался с родителями моего соседа по комнате. Понимаете, если у кого мать толстая или смешно одета, а отец ходит в костюме с ужасно высокими плечами и башмаки на нем старомодные, черные с белым, тут этот самый Хаас только протягивал им два пальца и притворно улыбался, а потом как начнет разговаривать с другими родителями — полчаса разливается! Не выношу я этого. Злость берет. Так злюсь, что с ума можно спятить. Ненавижу я этот проклятый Элктон-хилл». Селинджер Над пропастью во ржи.

Точно также Порас и Коллинз обнаружили характерное для всех визинарных компаний качество — работать только после того, как будут сформулированы объективные цели работы, только после того, как смысл работы будет отражать Интеллектуальный Контроль трудящихся.

«На свой 100-летний юбилей компания Мерк опубликовала книгу под названием «Ценности и Идеология: век Мерка» (Values and Visions: a Merck Century). Заметили кое-что? Название даже не затронуло род деятельности Мерка. Мерк могли назвать свою книгу: «От химических препаратов к фармацевтическим: Век Мерка или сто лет финансового успеха Мерка». Но они этого

не сделали. Они предпочли вместо этого сделать акцент на том, что на протяжении всей истории существования Мерк был прежде всего организацией, вдохновляемой и направляемой фундаментальными ценностями. В 1935 году (за десятилетия до того как «формулирование ценностей» стало модным), Джордж Мерк Второй сформулировал ценности своей компании, когда сказал: «Мы работники индустрии, которые глубоко вдохновлены идеями о развития науки в области медицины и служением человечеству». В 1991 году — через 56 лет и полных три поколения лидеров — управляющий компанией Мерк Рой Вагелас звучал в той же идеалистической тональности: «Прежде всего, давайте помнить, что успех нашего бизнеса — это победа над болезнями и помощь человечеству».

На фоне этих идей, мы не удивляемся, что Мерк принял решение разработать и отдать людям Мектизан, лекарство для лечения «речной слепоты», болезни, заразившей более миллиона людей в странах третьего мира паразитическими червями, которые размножаются в теле и в конечном итоге достигают глаз, что ведет к болезненной слепоте. Миллион покупателей — хороший рынок, однако эти покупатели не могли позволить себе купить лекарство. Понимая, что проект не даст большой отдачи на вложения — если вообще что-то даст — компания, тем не менее, продолжила разработку Мектизана в надежде, что как только такое средство появится, какие-либо госструктуры или другие третьи стороны купят его и распространят. Но их надежды не оправдались и Мерк принял решение раздать лекарство даром всем кто в нем нуждался. Мерк лично занялся распределением препарата — неся дополнительные расходы — чтобы быть уверенным, что лекарство достигнет адресатов, миллионов людей страдающих болезнью речной слепоты.

Когда мы спросили Вагеласа, почему Мерк занялся проектом Мектизана, Вагелас отметил, что если бы Мерк не довел дело до конца — это бы деморализовало ученых его лаборатории, которые оценивали свою работу в компании как «в бизнесе сохранения и улучшения человеческой жизни». Он также добавил:

«Когда я впервые поехал в Японию 15 лет назад, мне сказали японцы, что Мерк распространил стрептомицин в Японии после Второй Мировой войны, чтобы уничтожить туберкулез, разъедавший японской общество. Мы это сделали. Мы не заработали никаких денег. Но это не случайность, что на сегодня Мерк крупнейшая американская фармацевтическая компания в Японии. Долгосрочные последствия таких поступков не всегда очевидны, но мне кажется, каким-то образом они всегда дают свою отдачу»....

Конечно, компания подобная Мерк может себе позволить иметь высокие идеалы. Уже к 1925 году, когда Джордж Мерк Второй принял от отца дела, компания имела статистику серьезного успеха в деловом мире и ощутимых размеров финансовую подушку. Могла бы в таком случае приверженность идеалам оказаться просто роскошью, которую могут себе позволить компании, подобные Мерку, успешность которых позволяет им иметь идеологию? Нет. Мы обнаружили, что высокие идеалы — философия смысла — часто присутствует в визинарных компаниях не только в дни их успеха, но даже во времена, когда они просто дрались за выживание». Порас и Коллинз Построенные навечно

Труд не только не воспринимается этими людьми как что-то тяжелое, как что-то свойственное рабам и дегенератам в противовес прожигающим жизнь светским повесам, но напротив только в осмысленном труде они видят реализацию своей природы, своего естества носителей Контрольного Тока. Если их ИК нашел соответствующий ему труд, то моментально включается продуцирование ткани любви КТ, что проявляется как страсть к работе, как глубокая увлеченность и удовлетворенность процессом своей активности.

«Люди, о которых идет речь, сосредотачивают свое внимание на внешних задачах. По современной терминологии, они скорее центрированы на проблеме, чем центрированы на Эго... Самоактуализирующиеся люди, как правило, выполняют некую

миссию, имеют определенную цель жизни, решают какую — либо внешнюю задачу, что отнимает у них много сил и времени. (Buhler @ Massarik, 1969)» Маслоу

Связь труда с ИК у здоровых людей имеет еще очень важные следствия:

— эти люди много работают над собой для расширения пространства контроля; там где другие плетут интриги и сживают соперников с лица земли, здоровые люди работают над расширением своего Интеллектуального Контроля, собирают и систематизируют информацию, выравнивают и упорядочивают ее в общие законы, постоянно сверяют истинность своего мировоззрения с практикой — одним словом расширяют свое интеллектуальное пространство во всех направлениях, приводя его к единой системе законов. Олпорт называл это потребностью в единой философии, Рассел говорит о том, что людей в принципе можно отличать по наличию единой философии (ИК) или по фрагментарности, о которой говорит Бинг и Грин (неопределенность формы) — ФК.

Порас и Коллинз специально выделяют целую главу, чтобы показать, что визинарные компании не просто постулируют смысловые философии своей работы, но и жестко выравнивают всю деятельность компании согласно этим ценностям труда, а также никогда не останавливаются в процессе расширения поля интеллектуального контроля, накопления знаний и развития научной инфраструктуры.

«Так и человек, узнав нечто, не останавливается на достигнутом, он устремляется к более детальному, но в то же самое время и к более глобальному знанию, он пытается вплести его в некую философскую или теологическую систему. Новое знание, на первых порах очень предметное и конкретное, заставляет человека искать возможности для того, чтобы вписать его в некую систему, побуждает к анализу и систематизации. Некоторые называют этот процесс поиском смысла, или значения. А мы можем выдвинуть еще один постулат: человек стремится к пониманию, систематизации и организации, к анализу фактов

и выявлению взаимосвязей между ними, к построению некой упорядоченной системы ценностей». Маслоу

Именно осознанная необходимость работы над расширением и поддержанием ИК и есть та знаменитая дисциплинированность, которая присуща людям с объективной этикой.

«GG компании строят прочные системы с ясными должностными функциями, но они также дают людям свободу и ответственность в пределах структуры этих систем. Они нанимают людей с высокой самодисциплиной, которые не нуждаются в том, чтобы ими управляли, а потом управляют системой, а не людьми». От хорошего к великому Коллинз

— их труд всегда имеет центром их самих, так как организации здоровых людей не смещают центр силы от большинства к меньшинству, но оставляет его равно распределенным у каждого отдельного индивида. Связанно это со спецификой интеллектуального труда — чтобы мыслить надо быть объективным, всеобщая объективность имеет только один центр — истину, и эта истина одинаково доступна всем трудящимся.

«Составляющими автономии является способность принимать самостоятельные решения, ответственность, самодисциплина, склонность действовать самостоятельно, а не быть оружием в чужих руках, сила, а не слабость». Маслоу

3. Наличие контроля и силы воли.

Здоровые люди не имеют потребности в самооценке, им не надо сравнивать свои силы с другими, чтобы выяснить высокая у них самооценка или низкая. Так проявляется ЗСС ПЭ при Физическом Контроле. Интеллектуальный Контроль удовлетворяет ЗСС ПЭ иначе — ощущением контроля ситуации, которое приходит из понимания законов управляющих поведением людей. Даже когда одно только понимание не дает вам возможности повлиять на психику других людей, как например знание законов психики макиавеллианцев не позволит вам переубедить

их словами, хотя бы потому что они вас не поймут, но зато это знание само по себе сообщает вашему КТ непоколебимую внутреннюю силу, ощущение взгляда сверху, с недосягаемой высоты интеллектуального измерения, способного видеть и предсказывать поведение других людей. Люди со здоровым КТ никогда не берегут силовой позиции противостояния (то есть гордости в просторечье), они не видят в этом никакого достоинства. Что они действительно берегут, так это наличие контроля ситуации, только понимание происходящих процессов и способность интерпретировать факты сообщает им необходимое ощущение своей силы и сохраняет непоколебимую уверенность в себе, нарушить которую ни под силу ни одному человеку. И для этого они много работают над собой, много учатся, постоянно систематизируют свои знания, выравнивают их на единую систему контроля, которая позволяла бы им интерпретировать и предсказывать как можно больше фактов реальности.

«Еще один итог моего личного познания. Мне нравится выявлять правила, которым подчиняется мой опыт. Я обязательно стараюсь найти значение, упорядоченность или закономерности во всяком большом массиве опыта. Это мое как бы любопытство, которое, я думаю, достойно поощрения, так как оно приводит к замечательным результатам. Оно привело меня ко всем главным положениям, которые я высказал. Оно привело меня к поиску закономерностей во всем том, чем занят клиницист, работая с детьми, и отсюда появилась моя книга „Клиническое лечение трудного ребенка". Оно привело меня к формулированию основных принципов, которые, казалось, работали в психотерапии, а отсюда — к появлению ряда книг и множества статей. Любопытство привело меня к исследованию различных закономерностей, которые, я чувствую, встречались в моем опыте. Оно соблазнило меня создать теории для соединения тех закономерностей, которые я обнаружил в опыте, и спроецировать их на новые неисследованные области, где в дальнейшем они могут быть проверены. Поэтому я стал понимать, что и научное исследование, и создание теории направлены на упорядочивание

важного для меня жизненного опыта. Исследование — это постоянные направленные попытки увидеть смысл и закономерность в явлениях субъективного опыта. Они необходимы, потому что важно воспринимать мир упорядоченным и потому что, если мы понимаем закономерности природы, это ведет к стоящим результатам. Таким образом, я стал понимать, что причина моих занятий исследованиями и построением теории лежит в необходимости удовлетворить нужду воспринимать мир упорядоченным и имеющим смысл». Роджерс

Здесь важно обратить внимание на тот факт, что отсутствие самооценки не есть обратная крайность — самоуничижение, подобно тому как это принято в христианстве. Отсутствие гордости не есть переход от высокой самооценки к низкой, это вообще отказ от самооценки как мерила духовной силы. Таким мерилом становится наличие контроля, понимание закономерностей происходящего и это понимание есть источник величайшего и единственно реального самоуважения, сообщающего психике абсолютную стабильность. Все великие люди знали о своем величие, но это самосознание не превращало их в напыщенных идиотов подобно Ницше или Гитлеру; оно было адекватно их роли в обществе и не требовало внешнего признания.

«Даже исторические исследования жизни людей, прославившихся своим большим творческим потенциалом (напр Maddi,1965), подтверждают трансцендентный характер их поведения. В великих людях есть черта, которую можно было бы назвать эгоизмом. Большинство из них глубоко верили в свое величие. Даже Фрейд — главный представитель модели конфликта — разделял подобное убеждение (Jones, 1955)» С. Мадди Теории личности

Я не думаю, что здесь уместно слово «эгоизм», по крайней мере важно понимать, что в современной психологии термины эгоизм и подлинное Я все еще взаимозаменяемы. Речь идет именно о подлинном Я, а не о противостоянии с другими людьми. И подлинное Я может иметь ощущение своей силы, должно его иметь и имеет самое адекватное и непоколебимое. Дело

идет даже не о вере в свое величие, а о ощущение мощи своего мышления, отражающего энергии природы и о ощущение стабильности внутренних эмоциональных потоков, что проявляется как уверенность в себе и харизма сильных эмоций любви и радости жизни.

«В ходе исследования стало ясно, что способность верно судить об окружающей действительности распространяется на все сферы жизни (во всяком случае на все сферы которые подвергались изучению). В искусстве и музыке, в интеллектуальной сфере, в научных вопросах, в политике и общественных делах самоактуализирующиеся индивиды умели замечать скрытые от других тенденции и закономерности. Таким образом, их прогнозы относительно будущего, основанные на имеющихся в их распоряжении фактах, чаще сбывались, поскольку не были обусловлены желаниями, тревогами, страхом или генерализованными характерологическими особенностями, например оптимизмом или пессимизмом.«Маслоу

Порас и Коллинз не сразу подобрали название для институтов, которые они изучали. Они колебались между терминами «успешные» и «долговечные», но остановились на термине «visionary», визинарные, что в переводе буквально означает, видящий будущее, способный предсказывать будущее. Так, сутью небывалого успеха и стабильности этих элитарных институтов оказалось наличие у них контроля.

«Мы предпочли термин „визинарные“ терминам „успешный“ и „долговечный“, чтобы отразить в названии тот факт, что эти компании выделили себя как очень специфичную и элитарную категорию институтов. Они более, чем успешные. Они более, чем долговечные. В большинстве случаев, они лучшие из лучших в своих индустриях, и оставались такими десятилетиями. Многие из них служат ролевыми моделями — иконами, на самом деле, — для практического менеджмента по всему миру». Порас и Коллинз Построенные навечно

И конечно наличие контроля проявляется прежде всего в наличие относительной свободы воли — свободы воли непод-

властного автоматизмам ДТПЭ человека. Наличие относительной свободы воли отмечают у здоровых людей почти все гуманисты — Роджерс, Маслоу, Фромм, Рассел, Олпорт и др.

«В заключение мы выскажем одно соображение, которое, скорее всего, будет неприятно многим теологам, философам и ученным: самоактуализирующиеся индивиды имеют большую свободу воли и менее зависимы, нежели обычные люди». Маслоу

Нам осталось сделать замечание об утверждениях макиавеллианцев, что власть дает им контроль. Роберт Грин, например, в своей книжке о власти дает преглупый совет — научитесь видеть будущее, научитесь планированию и контролю. При этом под контролем он понимает власть над людьми, которую получает путем «обольщения». Получается, что управление ДТПЭ — это контроль. Не может быть ничего более глупого. Во-первых, он сам указывает категории людей, которые не поддаются управлению ДТПЭ, это люди с более здоровым КТ — счастливые, с пытливым умом занятые делом, а также шизоидов он советует обходить стороной, то есть людей с очень больным самолюбием и расположенным к мстительности. Получается, что его контролю поддаются только идиоты и неудачники (что так и есть) и что с людьми нормальными, умными, здоровыми и занятыми полезным делом — он полностью теряет контроль ситуации. Теперь позвольте вас спросить нужен ли вам такой контроль?? Более того, и даже такая «власть» дается только ценой тяжелого напряжения разыгрывания СВ Эгосистемы — сверхъестественной силы — и потери связи с собственной личности, которую при обольщении необходимо «свести к нулю», и наконец, ясно, что если уже Грин печатает эти законы, предупреждая при этом «никому не рассказывать их иначе их применят против вас», то уж как долго еще на земле будут идиоты не способные отличить игру на ДТПЭ от чистосердечности и объективности КТ? В этом проявляется недалекость Грина — он довольно проницательно проследил механизмы управления ДТПЭ, и хотя многое почерпнул из книг, тем не менее он весьма талантливо систематизировал всю эту информацию и даже заполнил явный

пробел в психологии, которая просмотрела этот важнейший материал — механизмы управления ДТПЭ, но при этом он не сумел понять реального места в ДТПЭ в психике человека. Он совершает ту же ошибку что и Фрейд, трактуя ДТПЭ как базисный психический ток, и как источник реальной силы и счастья человека. Он искренне верит, что играя на ДТПЭ можно достичь счастья и силы. Так вот — это роковая ошибка. Ни контроля, ни счастья ДТПЭ никогда не даст, ибо ДТПЭ есть палач интеллекта и счастья человека.

ГЛАВА 13.КУЛЬТУРА И ЭТИКА

1. Культура и объективная этика.

Когда я читала у Маслоу и у Рассела, что здоровые люди неконвенциальны и принимают решения самостоятельно, мне казалось это вполне справедливым и верным. Но когда я прочла то же самое о циниках в трудах макиавеллистов, я поняла что конвенциальность конвенциальности рознь.

Общепринятые правила поведения действительно могут быть глупостью, каковой например были магические танцы подражающие движениям животных в первобытных обществах. И в этом случае вполне оправданно, что люди с развитым мышлением отказываются от выполнения глупых норм просто потому, что большинство считает их правильными. Но существуют также и другие нормы, нормы основанные на объективных законах психики человека, такие например, как заповеди христианства, отражающие общее Я человечества. И этими нормами не может пренебрегать никто. Маслоу учел и это: он писал, что в хоть в метафизическом смысле самоактуалы не религиозны, их всех можно считать религиозными в этическом смысле, то есть в смысле принятия основных заповедей за истину и непреходящую норму поведения.

«Должны ли мы оставить все, как есть? Должны ли мы согласиться на то, что альтернатива религии — релятивизм? Должны ли мы допустить отказ от разума в вопросах этики? Должны ли мы счесть, что выбор между свободой и рабством, между любовью и ненавистью, между истиной и ложью, между честностью и оппортунизмом, между жизнью и смертью — это лишь результат простого субъективного предпочтения? Нет, есть другая альтернатива. Правильные этические нормы может сформулировать только разум человека, и только он один. Чело-

век способен различать добро и зло и совершать этические оценки столь же правильные, как и все прочие оценки, совершаемые разумом. Великая традиция гуманистической этической мысли заложила фундамент систем ценностей, основанных на человеческой автономии и разуме. Эти системы строились на предпосылке, что для того, чтобы знать, что хорошо или плохо для человека, надо знать природу человека. Следовательно, они по сути своей были также и психологическими исследованиями». Человек для себя Фромм

Действительно, если мы примем во внимание тот факт, что психика детерминирована объективными законами, мы должны будем признать, что существует единая для всех норма законов поведения, вытекающая из этих общих для всех законов. Главным аргументом против этого тезиса был тот, что человек на протяжении всей своей истории с одинаковым постоянством демонстрирует две противоположные тенденции в поведении — агрессивную, враждебную наравне с великодушием и стремлением к сочувствию и взаимной поддержке, и следовательно мы не можем признать какую-то одну из этих тенденций за основополагающую и доминирующую. Более того, утверждается, что зла в поведение людей несоизмеримо больше чем добра, и потому именно зло является фундаментальной объективной закономерностью психики, но никак не добро. Так, например, говорили Дарвин, Гоббс, Фрейд и Ницше.

«Психоанализ, пытаясь утвердить психологию как естественную науку, совершил ошибку, отделив ее от проблем философии и этики. Он игнорировал тот факт, что человеческую личность нельзя понять, если мы не рассматриваем человека во всей целостности, включая потребность найти ответ на вопрос о смысле его существования и отыскать нормы, в согласии с которыми ему надлежит жить. Фрейдовский „homo psychologicus“ — это такая же нереалистическая конструкция, какой был „homo economicus“ классической экономики. Невозможно понять человека в его эмоциональных и ментальных нарушениях без понимания

природы ценностных и моральных конфликтов. Прогресс психологии не в том, чтобы отделить сферу якобы „естественного“ от сферы якобы „духовного“ и сосредоточить внимание на первой, а в том, чтобы вернуться к великой традиции гуманистической этики, рассматривавшей человека в его телесно-духовной целостности, веря, что цель человека — быть самим собой, а условие достижения этой цели — быть человеком для себя». Человек для себя Фромм

Спиноза, Фромм, Маслоу, Рассел, Роджерс, Хорни, Олпорт, Франкл обосновали противоположную теорию — в основе человека добро, так как люди обладают общим Я, боль других людей переносится еще тяжелее, чем своя собственная, а зло — это только вторичное, наносное патологическое образование, влекущее бессмысленное силовое противостояние людей.

«На самом деле, как убеждали многие защитники гуманистической этики, одна из характерных особенностей человеческой природы в том, что человек обретает себя и свое счастье только в родстве и солидарности с людьми. Однако любовь к ближнему — не сверхчеловеческий феномен; это нечто врожденное человеку и излучаемое им. Любовь — не высшая сила, нисходящая на человека, и не возложенный на него долг: это его собственная сила, благодаря которой он роднится с миром и делает мир по-настоящему своим». Человек для себя Фромм

«Фундаментальные потребности (в сохранении жизни, в безопасности, в сопричастности, в любви, в уважении и в самоуважении, в самоактуализации), фундаментальные человеческие эмоции и фундаментальные человеческие качества либо нейтральны, вненравственны, либо их уверенно можно отнести к категории добра. Жажда разрушения, садизм, жестокость, злоба и т.д.- все это представляется не врожденными качествами, а, скорее, жестокой реакцией на неудовлетворенность наших врожденных потребностей, эмоций и качеств». Маслоу

Мы в этой работе постарались доказать точку зрения этих гениальных мыслителей и предоставить в ее защиту экспери-

ментально доказуемые теории. Так, теория ПЭ, как антагонизма КТ и ДТПЭ легко объясняет враждебные проявления человеческого поведения и позволяет эмпирически доказать взаимосвязь защиты Эго и системы болезненных эмоциональных параметров, равно как и возможность отключить защиту Эго и кардинально изменить всю систему эмоциональных параметров с больных на здоровые, то есть на параметры счастья, любви и работоспособности КТ.

Если считать эти положения доказанными, то наличие единой для всего человечества этики более неоспариваемый факт.

«Я написал эту книгу с намерением снова подтвердить правоту гуманистической этики, показать, что наше знание человеческой природы ведет не к этическому релятивизму, а напротив, — к убеждению, что источники норм этического поведения следует искать в самой человеческой природе; что моральные нормы основаны на присущих человеку свойствах, и грубое их попрание ведет к душевному и эмоциональному разладу. Я попытаюсь показать, что склад характера зрелой и цельной личности, плодотворный характер — это источник и основа „добродетели", а „порок" -это, в конечном счете, безразличие к своему Я и самовредительство. Не самоотречение и себялюбие -а любовь к себе, не отрицание индивидуального — а утверждение своего истинно человеческого Я: вот высшие ценности гуманистической этики. Чтобы доверять ценностям, человеку нужно знать себя, свою естественную способность к добру и плодотворности». Человек для себя Фромм

В том же духе вторит Фромму и Маслоу.

«Замечу, что если эти положения окажутся верными, тогда появляется возможность создания научной этики, естественной системы нравственных ценностей, „высшего апелляционного суда", решающего, что такое „хорошо" и что такое „плохо", что верно, а что неверно. Чем больше мы узнаем о естественных склонностях человека, тем легче нам будет подсказать ему, как стать „хорошим", счастливым, полезным, уважающим самого се-

бя, любящим, способным осуществить все присущие ему возможности. Это равносильно автоматическому решению многих личностных проблем, которые могут возникнуть в будущем. Что нам нужно сделать, так это увидеть личность изнутри — как члена рода человеческого и как конкретного индивида». Маслоу

Итак, мы будем исходить из того, что единая объективная природа человека, а это как мы уже знаем борьба КТ и ДТПЭ, позволяет нам установить единую научную этику человеческого поведения, которая отрицала бы нравственный релятивизм и оппортунизм как неприемлемые этические позиции со всей научной строгостью. Каковы тогда нормы этой объективной, единой для всех этики? Их можно сформулировать примерно следующим образом:

— Человек стремится к силе ради счастья; значит только та сила имеет смысл как цель, которая дает счастье; важно не количество силы, а ее качество. Не всякая сила дарует счастье.

— Счастье дарует только сила здорового КТ, значит первое правило всеобщей этики — беречь здоровье и силу КТ. Развивай ИК, будь дисциплинирован, вложенный в познание труд тяжел только вначале — и то не для всех, в зависимости от способностей мышления и организации учебного процесса. Но как только необходимая база знаний будет накоплена, созревший ИК превратит дальнейшее познание и труд в удовольствие.

— Из этого правила следуют все остальные. И прежде всего все те механизмы, которые способствуют остановке ДТПЭ. Второе правило всеобщей этики — сними с себя паразита, не стань добровольной жертвой мертвого и тупого природного тока, не дай ему переплавить энергию счастья КТ в бессмысленные автоматизмы пассивного интеллекта

— Для этого: откажись от защиты ложного Я — от Эго. Научись отличать Я и Эго, помогай счастью живого Я и жестко блокируй затраты энергии на паразитический механизм эгозащиты. Для этого откажись от силовой вертикали мировоззрения, перестань видеть себя и людей как силовые точки на лестнице соци-

альной силы, борющиеся за ее вершины. Перестань обобщать людей как абстрактную «силу», увидь в них потребность КТ к развитию ума, к познанию, к совместному контролю, к организации контрольных групп, выровненных на объективность познания. Ищи общего Я и сотрудничества с людьми, оно принесет сначала счастье, а потом невиданную силу контроля энергии космоса

— Береги общее Я и объективное мышление; так ты сумеешь всегда четко отличить ложное Эго от настоящего Я. Чтобы не случилось, действуй только ради общего ИК и общего Я, только для общих задач развития познания и контроля и только для поддержки товарищей. Ничего не предпринимай для личного благополучия не связанного с общими задачами или вредящего им, потому что твое благо производное из общего блага. Путь к себе лежит через общество — никогда не забывай этого. Ложное Эго ищет личной власти, настоящее Я знает, что личной власти не бывает, человеческая сила — в сотрудничестве объективного мышления.

— Не переоценивай свои силы; не стремись объяснить объективную этику тем, кто сильно болен ДТПЭ и не готов к объективному мышлению; но защити себя от них; блокируй все контакты, не сотрудничай и не создавай с ними контрольных групп — ты их не изменишь, а они разрушат твой ИК; работай с теми кто готов мыслить объективно, кто понял где настоящее счастье, люди, больные ДТПЭ понимают только язык силы, они придут и сами попросят терапии, когда единый ИК и здоровый счастливый КТ создаст непобедимые по мощи общественные институты, подобные визинарным компаниям, но значительно превосходящие их по численности и наличию возможностей контроля ДТПЭ своих участников

Примерно так в общих чертах выглядела бы общая объективная этика, абсолютно обязательная к исполнению всем, кто желает своего благополучия и счастья. И именно эта этика в поэтической форме отражена в основных мировых религиях, прежде всего в христианстве и в буддизме. Суть этих рели-

гий — общее Я и отказ от защиты Эго, что проявляется в таких заповедях, как возлюби ближнего как самого себя и подставь вторую щеку, когда бьют по первой. Суть ухвачена правильно пионерами объективной этики, но только суть и именно поэтому эта этика оказалась нежизнеспособна, что вовсе не означает, что теперь следует круто развернуться к защите Эго и злостному противостоянию друг с другом. Мне напоминает это ситуацию с теориями социализма, которые разрабатываются еще со времен античной Греции, потому что горизонтальные общественные структуры в глубинной природе ИК человека, но стоило одной из них потерпеть крах, речь о марксизме, как стало принято считать, что социализм в целом себя не оправдал. Так не бывает — если человечество ищет этики добра столько сколько себя помнит, значит природа человека в этике добра и если человек ищет горизонтального устройства общества, значит природа человека именно в горизонтальной социальной структуре, а не в иерархиях и силовой вертикали.

2. Культура как Социальное Колдовство.

Как вы понимаете, культура в форме объективной этики очень далека от картины, которую нарисовал Фрейд. Мышление и познание законов природы не имело никакого отношения к тому как понимал культуру Фрейд. Культура не могла быть выражением присущих человеку закономерностей и не могла быть результатом объективного мышления согласно Фрейду, потому как человек не имеет общего Я, его природа животна, агрессивна и антисоциальна, так что если бы человек выражал свою природу она выразилась бы в неконтролируемой и неутихающей агрессии, но никак не в нормах взаимной поддержки и сотрудничества.

Если верить Фрейду, то все было совершенно иначе. На самом деле нормы взаимной поддержки возникли не в результате того, что они выражали природу человека, но вопреки этой при-

роде. Они возникли, чтобы обуздать взаимную вражду насильно, потому что вражда эта настолько разрушительна, что грозит всеобщим уничтожением. Вот люди и установили эти нормы, чтобы обуздать, но далеко не исправить злобную природу человека, которая навсегда останется такой же враждебной. Но внешние запреты позволят по крайней мере относительно спокойно жить.

«От теории сверх-Я у Фрейда мало отличается его идея, что мораль — это, по существу, реактивное образование в ответ на заключенное в человеке зло». Человек для себя Фромм

Не вступая более в полемику по существу первичности КТ или ДТПЭ, которую мы достаточно уже раскрыли в предыдущих главах, давайте сосредоточимся на описанном Фрейдом силовом механизме. Фрейд описал реальный механизм конформистской этики, суть которого состоит в том, что нормы и желания человека действительно находятся в противоречие, что просто невозможно в случае объективной этики. Для конформистской этики характерно также усвоение норм поведения под давлением внешней силы, иногда социальной, а иногда природной, как у аборигенов, не суть важно. Важно только то, что нормы поведения усваиваются насильно, под давлением авторитетов. Нормы эти ни в коем случае не являются законами природы, то есть результатом мышления, это ни в какой мере не интеллектуальный продукт, это всего лишь Запреты, всегда именно Запреты, так как суть культуры по Фрейду в ограничении врожденной агрессивности человека. Так он подчеркивает, СИЛОВОЙ механизм конформистской этики, которому мы противопоставили интеллектуальный механизм объективной этики.

Несмотря на тот факт, что описанный Фрейдом механизм реален и имеет место быть и даже действительно до сих пор преобладает как механизм этики в обществе — механизм этот не имеет никакого отношения к культуре, если понимать под культурой прогресс в развитие поведения человека. Этот механизм мы с вами уже рассматривали довольно подробно в главе о Физическом Контроле, как элемент Защиты Эго, а именно Кол-

довство. Будучи элементом Защиты Эго механизм этот уже показывает свое место в человеческой этике как патологическое, так как имеет своей целью запуск ДТПЭ и не может рассматриваться как сколько-нибудь рациональный. Однако, давайте убедимся на примерах истории в абсурдности этики, основанной на Колдовстве, проследив историю человека от низших обществ.

Мы уже знаем, что Колдовство бывает связанно с магии сил животных, а бывает социальным, в зависимости от того, что входит через СВ Эгосистемы, природа или общество. В основе Колдовства недоразвитое мышление. Если цель зрелого ИК познать законы природы и установить контроль над космосом, то цель недоразвитого мышления овладеть космосом за счет физического или ассоциативного соприкосновения с его кусочками в пространстве, во времени или даже в воображении. Чувствуете как мешанина? На то оно и недоразвитое. Леви-Брюль называл этот закон законом Партиципации — Сопричастности. Одним из таких вариантов сопричастности является всем известное подражание и фетишизм и именно эти механизмы и легли в основу конформистской этики. Аборигены видели через СВ природу, она была значительно сильнее социума первобытных людей, поэтому всемогущей Силой Вселенной представали именно звери, растения и природные стихии. Конформистская этика абориген выразила подражание животным, а также животный и растительный фетишизм, проявившиеся прежде всего в тотемизме, а затем уже в сильно развитой системе амулетов, талисманов всякого рода, которые как правило состояли из кусочков животных и растений и призваны были защищать своей магической силой аборигенов.

«Зажигатель огня приносит, следовательно, счастье сам по себе; пляска тоже оказывает магически-умилостивительное действие. Феддер говорит об этом совершенно определенно: «Глубокое значение плясок заключается в следующем: они призваны посредством своего рода волшебства заставить дичь отдаваться в руки охотника. Я отметил в своих записях двадцать

два различных вида плясок, которые все носят имена каких-либо животных, например: шакала, гиены, леопарда, льва, тигра, гепарда, горлицы, тукана, ястреба, орла, слона и т. д. Искусство плясунов заключается в том, чтобы, наклонив вперед верхнюю часть тела (чаще всего туземцы стремятся представить четвероногих), ловко подражать характерным движениям животного, так чтобы все его узнали... Шеренга плясунов не принимает участия в пении. Однако, когда этого требует ситуация, они воспроизводят крики животных, которым подражают. Кроме так называемых звериных плясок существуют другие, которые относятся к дождю, грозе, скапливающимся тучам. ...Эти пляски, подражающие движениям определенных животных, встречаются почти везде: в Северной Америке, в Центральной и Южной Австралии и т. д. Ландтман описывает их и для острова Кивай. «Почти все пляски под открытым небом могут быть названы миметическими или пантомимами, поскольку они воспроизводят движения реальных животных. Они принадлежат к числу наиболее красивых: есть среди них очень живописные пляски, в которых обнаруживается много таланта. Дело в том, что плясуны не механически копируют различные движения животного: жесты участников, упрощенные и стилизованные, подражают характерным чертам каждого зверя. Не всегда без предварительного разъяснения можно понять, что представляют эти пляски, но если вы уловили их смысл, то следите за игрой плясунов с искренним восхищением» Первобытное мышление Леви-Брюль

Когда место природы на СВ заняла всемогущая Соцсила люди стали подражать власть имущим, богачам, ученым авторитетам, звездам разных сфер, словом всем тем, кто ассоциировался у них в сознании с вершиной социальной иерархии. Но этот процесс был еще значительно шире, так как не только люди в одном государстве стремились походить на «верхи», но и различные государства, включая верхи подражали более могущественным и сильным государствам во всем, что было доступно копированию.

Так, невиданные цивилизационые и военные успехи Греции сделали ее объектом для подражания всего античного мира, и прежде всего Древнего Рима, копировавшего культуру Древней Греции до самых мелочей.

«Правда, Александр питал некоторое уважение сноба к афинской цивилизации, но это уважение было обычным для всей его династии, члены которой хотели доказать, что они не были варварами. Оно аналогично чувству русских аристократов XIX века к Парижу» История западной философии Рассел

Затем Рим стал таким же цивилизационым эталоном для варваров, испокон веков взиравших на Рим как на оазис божественной красоты и непобедимой силы в диких лесах античности.

«Но в своем падении Рим сумел покорить души своих завоевателей: благоговение, которое они питали к престолу Петра, было результатом того страха, который они питали к трону Цезарей». История западной философии Б. Рассел

Так, религиозные нормы, которые Христос и отцы церкви проповедовали как обобщение в законах природы своей души, для варваров КТ которых еще не был способен принять их стали нормами поведения через социальное колдовство — они просто выучили их, как аборигены выучивали движения животных, чтобы подражать тем, кто занял трон римских цезарей. А Фрейд придумал сказку о том, что нормы добра чужды природе всех людей и для всех устанавливаются насильно, — нет только для варваров, гуманистические ценности объективной этики развитые люди ощущают тотчас как свое естество, как свою родину, как дом родной, в котором они чувствуют себя абсолютно свободно и уютно и без которого не мыслят своего существования.

Следующий международный этап подражания принесло Новое Время, воскресившее авторитет античности, и упразднившее авторитет позднеримского христианства. Стало безумно модным ссылаться на авторитеты древнегреческих ученых и римских императоров, этику общего Я христианства вновь сменила этика всесильного личного Эго. Наполеон шел в бой с именами Ганнибала, Сципиона и Александра Македонского

на устах, Ницше прославлял Диониса. И подобно тому, как античный мир самоуничтожился в результате активной эгозащитной этики и потому подошел к общему Я христианства, наполеоновские войны, а затем две крупнейшие мировые войны поставили человечество на грань уничтожения. Только изобретение ядерного оружия, как гарантии взаимного уничтожения, остановило это безумие разбушевавшегося вновь ДТПЭ. Интеллект опять пришел на помощь человеку, пусть даже в виде страшного оружия. И опять на смену эгозашитной этики общим Я поспешили гуманисты, Бертран Рассел, Эрих Фромм, Абрахам Маслоу, Карл Роджерс. И как всегда объективная гуманистическая этика стала основой социального самосознания немногих здоровых людей, остальные остались в тисках социального колдовства.

НТР принес с собой невиданное ранее развитие производственной мощи человека. Европа и Америка, как центры этого развития стали следующим эталоном для международного социального колдовства: подобно тому, как в прежние времена подражали античности, теперь стали подражать тиражируемым образам всепобеждающих героев, коварных, дерзких и жестоких властителей.

«Как бы там ни было, громадный успех этих современных динозавров, которые, как и их доисторические прототипы, предпочитают силу интеллекту, сделал их образцами для подражания по всему миру: они стали моделью белого человека повсюду, и скорее всего, тенденция эта будет набирать силу еще в течении следующего столетия. Те, однако, кто сегодня не в моде, могут успокаивать себя мыслью, что в конечном итоге динозавры вымрут; они поубивают друг друга и наблюдающие за их битвой со стороны интеллектуалы унаследуют их королевство. Наши современные динозавры сживают друг друга с лица земли». Борьба за счастье Рассел

Силовой, а не интеллектуальный характер движения социального колдовства Бертран Рассел очень точно подметил в термине «империализм культуры», которым он хотел подчеркнуть,

что культура распространяется насильно, путем автоматизмов невольного подражания силе, а не путем анализа информации и критического принятия решений.

«Существует империализм культуры, который еще труднее преодолеть, чем империализм силы. После того как Западная империя пала, вся европейская культура еще долго — по существу, вплоть до Реформации — сохраняла окраску римского империализма. Ныне она для нас отдает западноевропейским империализмом». История западной философии Рассел

Тот же процесс имеет место и на уровне национальных государств: на международном уровне одна культура насилует другие в зависимости от того, какая сильнее, а на государственном всегда одно и тоже — всемогущие фараоны и жреческо-военная верхушка устанавливает стандарт для подражания конформистской этики. И неважно, что сегодня фараоны называются президентами, а жрецы министрами и акулами бизнеса, важно только то, что они продолжают восприниматься через Эгосистему, а значит социальное колдовство продолжает действовать, отражая их как всемогущие сверхъестественные силы.

«Требования государства, энтузиазм по поводу магических свойств могущественных лидеров, могущество машин и материальный успех становятся источниками норм и ценностных суждений человека» Фромм Человек для себя.

«Более точную картину моделей успеха дают другие источники. Иллюстрированные журналы, газеты, кинохроника на разный лад демонстрируют портреты и жизненные истории преуспевающих людей. Ту же функцию выполняет и реклама. Преуспевающий служащий, чей портрет помещен в рекламе мужской одежды, это образец того, как нужно выглядеть и каким быть, если хочешь заработать „большие деньги“ на современном личностном рынке. Самое важное средство передачи обычному человеку образа желательной личности — это кино. Молодая девушка старается в выражении лица, в прическе, в жестах подражать высокооплачиваемой звезде, считая все это самым многообещающим путем к успеху. Моло-

дой человек старается быть похожим на героя, которого видит на экране. Хотя обычный человек имеет мало контактов с жизнью самых преуспевающих людей, его отношения со звездами кино — дело другого рода. Да, он не имеет реального контакта и с ними, но он может снова и снова видеть их на экране, может написать им и получить их карточку с автографом. В отличие от тех времен, когда актер был социально унижен, но, тем не менее, передавал своей аудитории творения великих поэтов, наши кинозвезды не служат передаче великих творений или идей, их функция — служить как бы связующей нитью между обычным человеком и миром „великих“. Даже если обычный человек и не может надеяться стать таким же преуспевающим, как они, он может стараться подражать им: они его святые, и благодаря своему успеху они воплощают определенные нормы жизни». Фромм

«Ребенок (особенно подросток) скорее всего будет усваивать выразительные спили через подражание Маленький мальчик, завидующий свободолюбивой уличной шайке, подражает их беспечной манере заламывать кепку и сплевывать Девочка-подросток причесывает волосы так же, как ее любимая актриса Студент колледжа копирует манеры какого-нибудь тренера или профессора Такое поверхностное подражание психологически интересно В глубине души молодые люди хотят обладать основными умениями и свойствами своих образцов"Олпорт

Адлер очень точно обрисовал силовые механизмы формирования конформистской этики:

«Фактически, мы обнаружили, что ребенок в своем развитии заменяет эту цель на более конкретную и непосредственную. Он ищет самую сильную личность в своем окружении и делает ее своим образцом, а подражание ей — целью. Это может быть отец или мать, так как мы обнаружили, что даже мальчик может быть под влиянием матери, если она кажется самой сильной личностью. В дальнейшем ребенок может хотеть быть кучером, так как по какой-то причине верит, что именно кучер — это сильнейший человек. Когда ребенок представляет эту цель,

он начинает вести себя, чувствовать и одеваться как кучер, он обретает качества, связанные со своей целью. Но стоит полицейскому пошевелить пальцем, и кучер становится ничем... Позже идеалом может стать доктор или учитель, ведь учитель наказывает детей, и поэтому к нему возникает отношение как к сильнейшей личности». Адлер

Здесь очень важно еще раз заострить внимание на противопоставлении объективной и конформистской этики, как интеллектуального и физического (силового) процессов соответственно. Если здоровые люди с активным и зрелым ИК управляют своим поведением через посредство интеллекта, через посредство знания законов своей психики и контроля этих законов, то люди на ДТПЭ влекомы компульсивной, мотивацией, которая управляет их поведением через силовые механизмы, вынуждая их подчиняться или подражать большей силе.

«В качестве еще одного примера стереотипного мышления можно привести ситуацию, когда человек формирует свою точку зрения или мнение относительно какого-то явления путем подражания и/или исходя из соображений престижа. Готовность к такому мышлению почему-то принято считать свидетельством здравомыслия, хотя, на мои взгляд, правильнее было бы отнести ее к классу проявлений слабой психопатологии, поскольку в основе ее лежит либо тревога, либо конформизм, либо элементарная леность ума. По сути, эта готовность представляет собой неспособность или нежелание воспринять неструктурированную ситуацию и составить свое мнение о ней. Может статься, что большая часть расхожих умозаключений по самым важным проблемам жизни представляет собой не что иное, как именно этот тип стереотипизации. Рассуждая о чем-либо существенном, мы всегда какой-то частью рассудка учитываем, что думают по этому поводу другие люди, и сообразно их мнению формируем свою точку зрения. Очевидно, что такое „мнение“ нельзя назвать мыслью в истинном смысле этого слова, так как оно не продиктовано природе самой проблемы, а служит простым отражением точки зрения тех людей, которым мы дове-

ряем больше, чем себе. Возможно, именно здесь кроется ответ на вопрос, почему наша система образования никак не может приблизиться к провозглашаемым ею целям. Удержусь от подробного анализа недостатков традиционной системы образования, скажу лишь, что она не учит детей самостоятельному и непосредственному познанию реальности». Маслоу

«В современном капиталистическом обществе — это справедливо и для русской коммунистической

системы -люди, которыми восхищаются и которым подражают, являются кем угодно, только не носителями выдающихся душевных качеств. Общественного внимания удостаиваются главным образом те, кто обеспечивает среднему человеку суррогатное чувство удовлетворения. Кинозвезды, авторы популярных радиопередач, газетные фельетонисты и обозреватели, крупные государственные деятели и бизнесмены — вот образцы для подражания. Главное, что позволяет им выполнять эту функцию, часто

состоит в том, что они умеют изготовлять новости». Фромм

Фрейд не мог не заметить параллели между тотемизмом абориген и социальным колдовством современных людей, и как и следовало ожидать вместо того, чтобы назвать оба феномена отсутствием культуры, он напротив, признал общество абориген равно культурным нашему обществу в социальных отношениях, отделив только технический прогресс, так как необходимые «запреты» Сверх-Я наличествуют и у абориген.

«до сих пор душевная жизнь и культурный уровень дикарей оценивались ниже, чем они того заслуживают. Если рассматривать вытеснение влечений как мерило достигнутого культурного уровня, то приходится согласиться, что и в период господства анимистической системы имели место успехи и прогресс, которые совершенно несправедливо недооценивают из-за их суеверной мотивировки». Тотем и табу Фрейд

На самом деле, как первобытное общество с его колдовством сил природы, так и современное общество с феномен социального колдовства только на пути к культуре объективной этики, наличествующей сегодня только у весьма тонкой прослойки людей, похожих на самоактуализирующихся людей Маслоу и на организаторов визинарных компаний в работах Пораса и Коллинза.

3. Макиавеллианцы и Социальное Колдовство.

Социальное Колдовство является основным механизмом воздействия на психику простых людей, используемое макиавеллианцами для потребления их энергии через активируемое таким образом Притяжение Влюбленности.

«Но рано или поздно наступает такой момент, когда все меняется и человек начинает действовать иначе. Это происходит, когда мы влюбляемся. Мы словно попадаем под власть волшебных чар. В обычное время наша голова занята собственными заботами, теперь же ее переполняют мысли о возлюбленном. Мы становимся эмоциональными, утрачиваем здравомыслие, делаем глупости, каких раньше ни за что бы не натворили. Если это состояние затягивается внутри нас что-то надламывается, мы в конце концов уступаем воле любимого человека, а заодно и собственному желанию обладать им.

Обольстители в полной мере осознают, что в такие минуты капитуляции они получают головокружительную власть....Все великие обольстители знают, куда важнее вызвать влюбленность, чем похоть. Влюбленный чувствителен, уязвим, легко поддается обману (латинское слово seductio — «соблазнить» — буквально означает «ввести в заблуждение, сбить с пути»). Человека, находящегося во власти похоти труднее контролировать, и к тому же получив удовлетворение, он без сожаления покинет вас. Обольстители действуют неспешно, они околдовывают, опутывают свою жертву путами любви, добиваясь того, что физическая близость лишь сильнее порабощает их» Грин Законы обольщения

Суть трюков «соблазнителей» состоит в том, чтобы предстать в образе социальной силы, и войти таким образом через СВ Эгосистемы. Дальше еще немного техники и притяжение Влюбленности человека уже всецело в ваших руках. Об этом мы поговорим позже, в этой главе мы рассмотрим только использование социального колдовства.

Роберт Грин в множестве вариаций и нюансов учит методике использования Социального Колдовства. Одно из первых правил учит делать ставку на эмоции, прибегать к театральным образам и символам и избегать интеллектуальных контактов. Как видите пока все правильно — Социальное Колдовство (как и любое колдовство) — это чисто силовой механизм ФК ЗСС ПЭ.

«Что же касается визуальной информации, то она позволяет идти напрямик, минуя лабиринт слов. Она поражает эмоциональной силой и воздействует мгновенно, не оставляя простора для рефлексии и сомнений. Подобно музыке, она прорывается, минуя заслоны рациональных, рассудочных мыслей.

Необходимо понимать: слова неизбежно ставят вас в оборонительную позицию. Если вы вынуждены объясняться, тем самым сразу же возникают сомнения по поводу вашей силы. Однако зрительный образ внушителен априори. Он не располагает к вопросам, порождает мощный ассоциативный ряд, исключает нежелательные интерпретации, немедленно находит путь к сознанию и разрушает непреодолимые преграды, воздвигаемые социальным неравенством. Слова возбуждают споры и дискуссии, образы объединяют людей. Образы — важнейшие и необходимые инструменты власти». Грин 48 законов власти

Следующее правило учит казаться быть «сверъестественным», «мифическим», «оккультным» и использованию подобных эмоциональных феноменов, чье происхождение связанно с информацией Эгосистемы. Подчеркивая «духовность» процесса, Грин указывает на то, что цель не в биологической близости, а в управлении психическим током, током Влюбленности.

«Ваша цель напротив, не искусственность, а сверхъестественность — нечто странное и в тоже время привычное, вроде дежавю или воспоминаний детства — что-то слегка иррациональное и напоминающее сон. Сверхъестественное, смесь реального и нереального, обладает сильнейшей властью над нашим воображением. ....необычное, фантастическое или таинственное (например, разговор о судьбе, неумолимом роке) Вы туманно напоминаете людям какие-то их детские образы или возможно какой-то персонаж из книги или фильма....Люди испытывают огромное удовольствие от встречи с тем кто напоминает им героев или героинь их детских фантазий. Джон Кеннеди представлялся воплощением рыцаря — благородный, храбрый, обаятельный. Пабло Пикассо ...был то Минотавром из древнегреческих мифов, то плутом с чертовинкой — образ, невероятно привлекательный в глазах женщин....Весь фокус заключается в том, как вызвать ассоциации между собственной личностью и чем-то мифическим — с помощью одежды, которую вы носите, слов, которые произносите, мест, где вы появляетесь....Религия — самое обольстительно из всего что создано человечеством. ...Духовность — прекрасное прикрытие для ваших манипуляций: кажется, что само время не властно над вашими отношениями, а в душе вашей жертвы открывается простор для зарождения экстаза. Помните: обольщение — процесс духовный, а нет ничего что поникало бы в сознание легче и занимало его сильнее, чем высокие духовные и оккультные материи Вам необходимо усилить действие своего обаяния, а для этого самое время придать обольщению видимость чего-то возвышенного и одухотворенного, ибо ничто иное не в состоянии так эффективно смутить и очаровать вашу жертву. Вами руководит не соблазн, но предопределение, рок, неземные мысли и все, что только есть высокого и прекрасного» Грин Законы обольщения

Все это необходимо приправлять широкими театральными постановками — (у меня всплывают в памяти фильмы Залмана

Кинга с участием Микки Рурка, «Дикая орхидея», например) — которые должны демонстрировать ваше истинное социальное могущество и значение; вы должны уметь окружить себя множеством друзей, стараться быть роскошным, загадочным, таинственным и тд и тп. Наконец завершающий элемент социального Колдовства — нападки на общепринятые нормы. Неважно, какими бы ни были эти нормы, гуманными, подобно объективной этике, или просто обезьянничанием и подражанием сильным без понимания сути. Интеллект и анализ как всегда ни при чем. Важен только силовой механизм — разбей силу и докажешь, что сильнее этой силы. «Плюя» на нормы общества, макиавеллианцы доказывают, что они сильнее этого общества. Вот собственно и вся философия «нонконформизма». Другими словами — это тот же конформизм, все то же социальное колдовство, только со знаком минус. И конформисты и нонконформисты признают только силовой аспект за нормами, в упор не видя их объективного содержания, и вопрос лишь в том, считаете ли вы силу норм — сильнее или слабее себя? Но силовой, неинтеллектуальный разрез сохраняется в полной мере. Это видно даже из того, что Грин прямо рекомендует создавать образ злодея если понадобиться и вовлекать в «преступления» «жертву».

*«Общество пребывает в состоянии непрерывного движения, но кое-что при этом остается неизменным, а именно: в огромном большинстве своем люди принимают то, что считается нормальным (**что бы это ни было**) для данного времени. Они смиряются, играют отведенные им роли. Конформизм неистребим, поскольку люди суть существа общественные, постоянно подражающие друг другу. **Денди существовали во все эпохи, во всех культурах, и повсюду, где бы они ни появлялись, они процветают благодаря тому самому конформизму — роли, которую играет большинство. Денди демонстрируют и подчеркивают свое истинное и радикальное отличие от других, отличие во внешнем облике, в манере держаться.** Поскольку мы с вами в массе своей подавлены и скованы отсутствием свободы, нас тянет к тем, кто подвижнее нас и кто щеголяет своей инаковостью,*

выставляя ее напоказ. ***Денди способны быть обольстителями в социальной сфере ничуть не в меньшей степени, чем в любовной. Вокруг них собираются люди, их стилю с удовольствием подражают, придворные или толпа с готовностью влюбляются в них.*** *....Нонконформизм Денди, однако, простирается далеко за пределы внешних проявлений. Отношение к жизни — вот что выделяет его среди прочих; усвойте такое отношение — и вас окружит толпа последователей****. Денди крайне, подчеркнуто надменны. Они совершенно не интересуются мнением других людей, никогда не стараются понравиться. Дерзость Денди нацелена на социум и представляет собой пощечину общественным устоям.*** *Многие испытывают подавленность из-за того, что являются заложниками принятых норм, которые требуют от них вежливости и благопристойности.* ***Такие люди приходят в восторг от общения с личностью, которая, не задумываясь, плюет на все приличия****». Грин Законы обольщения (выделено мной)*

Как видите, здесь очень четко показано, что нонконформизм паразитирует на конформизме, питается им как основой своего силового воздействия. Нонконформизм цветет как отрицание силы конформизма — не станет конформизма, не станет и нонконформизма. Объективная же этика может существовать только вместо конформизма, а не паразитировать на нем. Существование объективной и конформистской этики несовместимо. Объективная этика требует сохранения основных норм поведения, отражающих объективные законы психики, конформизм и нонконформизм в силу своего силового механизма индифферентны к законам управляющим КТ, и могут включать преступную идеологию не только как нонконформизм, но и как конформизм, как мы могли видеть это на фашистской системе ценностей и норм поведения.

«Чем более недозволенным выглядит ваше поведение, тем более мощное воздействие на обольщаемого оно способно оказать. Вызовите у своих объектов ощущение соучастия в преступлении, проступке, вину за которые они разделяют с вами.

Старайтесь по возможности придать обольщению утраченный аромат греховности и недозволенности, пусть даже это ощущение будет только психологическим или иллюзорным. Должны быть препятствия, которые приходится преодолевать, и социальные устои, для того чтобы их расшатывать. Просто необходимо преступать законы и попирать нормы ради того, чтобы обольщение состоялось. Может создаться впечатление, что снисходительное ко всему современное общество практически не устанавливает никаких ограничений; и все же потрудитесь обнаружить хоть что-нибудь. К вашим услугам всегда найдутся какие-нибудь табу, священные коровы, поведенческие стандарты — словом, можно сыскать сколько угодно „боеприпасов" для возбуждения чувства недозволенности и запретности» Грин Законы обольщения

Все эти трюки имеют реальное энергетическое содержание — это довольно грамотно составленное руководство по использованию механизмов Социального Колдовства с целью предстать в виде СВ на Эгосистеме людей, что даст доступ к управлению их Притяжением Влюбленности, а это и есть Власть — союз со смещенной силой. Как только вы входите через СВ Эгосистемы и предстаете всемогущей Соцсилой, вам начинают подражать по всем правилам Социального Колдовства.

«Учитесь читать знаки, которые подает вам ваш объект. Его обращение с вами начинает меняться — ***он становится более податливым, начинает подражать вам, копируя слова, жесты,*** *— и все же пока остаются нервозность, неуверенность. Он уже, в сущности, готов сдаться, но пока еще не ожидает с вашей стороны решительных действий. Это и есть время для атаки» (выделено мной) Грин Законы обольщения*

На этой оптимистичной ноте, мы оставим «жертву» в руках коварного макиавеллианца, и перейдем к рассмотрению различий влияния на психическое здоровье между силовыми механизмами Социального Колдовства и Интеллектуальными механизмами Объективной Этики.

3. Этика ИК и Этика ФК.

1. Конвенциальность.

Как проявляется конвенциальность у людей с объективной этикой и как она проявляется у людей с конформистской этикой? Первые конвенциальны в гуманистических ценностях и в отказе от защиты Эго — они не меняют этих убеждений никогда и ни при каких обстоятельствах. Чтобы ни случилось и какая бы сила не оказалась бы против их убеждений, они будут подобно Франклу в концлагере отстаивать свои гуманистические убеждения. Будут болеть, голодать, надрываться на непосильной работе и все равно ночами будут шкребать каракулями свой научный труд о важности общечеловеческих ценностей, как делал это Франкл.

«Психоанализ в привычном для него русле рассматривает расстроенные отношения молодых людей с обществом, как нечто что проистекает из психологических проблем этих людей. Мне представляется, что это абсолютно ошибочное убеждение. Представьте, например, что у юноши родители, которые считают теорию эволюции глупой. Ничего кроме интеллекта в данном случае не требуется, чтобы расстроить его отношения с родителями. Быть в не в ладах с окружением, конечно, неприятно, но это не всегда такое бедствие, которого нужно избегать любой ценой. Там, где общество глупое, предубежденное или жестокое именно достоинство человека расстроит его отношения с окружением. А в определенной мере эти качества присущи практически всем обществам. Галилей и Кеплер имели „опасные мысли“, как говорят в Японии, и так же обстоит дело с наиболее интеллигентными людьми нашего времени. Нежелательно, чтобы социальное чувство было так сильно развито, чтобы такого рода люди стали бояться враждебности, которую могут спровоцировать их мысли. Напротив, нужно найти пути снизить и обезвредить эту враждебность». Борьба за счастье Рассел

Конформисты напротив, чтут что угодно — эгозащитную этику также охотно как и гуманистическую, им действительно все равно, поскольку интеллект не принимает участия в механизмах колдовства — но если вдруг большинство окажется против их убеждений, если вдруг социальная сила окажется на стороне противоположной точки зрения, они моментально сменят свою точку зрения на противоположную. Что, собственно и доказал Соломон Аш в своих экспериментах, когда люди отказывались от своих очевидных правильных ответов, только потому что подсаженное специально для него «большинство» настаивало на очевидно неверном ответе на задачу. Это называется «оппортунизмом», «релятивизмом», Грин называет это «текучестью формы», а Бинг говорит о «фрагментарной духовной субстанции», для которой «не характерна цельность характера», и которая всегда делает, что хочет. Конформизм и нонконформизм всегда идут рука об руку, обозначая собой одно и тоже в разных формах — почитание абстрактной «силы», без понимания значения этого слова и попыток его расшифровать. Содержание их собственной ПЭ им недоступно, что в конце концов и приводит их в тупик. По этому поводу Рассел говорит:

«Я вовсе не хочу сказать, что людям следует быть эксцентричными, поскольку это также неинтересно, как быть конвенциальным. Я только хочу сказать, что люди должны оставаться самими собой, и должны следовать за своими спонтанными желаниями, при условии, что они не носят антисоциального характера». Борьба за счастье Рассел

Нонконформисты — эксцентричны, конформисты — конвенциальны, и только люди с объективной этикой свободны и спонтанны, потому что остаются сами собой, но при этом всегда следят, чтобы их действия не носили антисоциального характера.

«Любовь способна разрушить жесткую оболочку эго, поскольку она есть биологическая потребность в кооперации людей, так что эмоции одних людей служат исполнению целей других людей. В различные времена возникали философии индивидуализма, какие то очень благородные, а какие то не очень. Стоики и ранние хри-

стиане верили, что человек способен постичь высший смысл жизни опираясь только на свою собственную волю, или по крайней мере без помощи людей; другие видели смысл жизни во власти над другими людьми; и наконец были те, кто понимал жизнь как всего лишь личные удовольствия. Все это примеры философии индивидуализма, суть которых в том, что благо есть нечто, что может быть постигнуто отдельным человеком, а не только в большом или маленьком обществе людей. Все взгляды подобного толка мне кажутся ложными и не только с этической точки зрения, но и как несоответствующие выражению лучшей стороны наших инстинктов. Человек зависит от кооперации с себе подобными, для чего природа снабдила его, хоть и не совсем адекватно, инстинктивным аппаратом, вырабатывающим необходимые для кооперации дружеские чувства. Любовь — первая и наиболее доступная из эмоций, ведущих к кооперации, и те кому доводилось испытать сколь-нибудь сильную любовь не будут довольны философией, что высшие блага в жизни достижимы без их возлюбленных. В этом смысле, родительские чувства даже более интенсивны, хотя родительские чувства в самом лучшем их проявление всегда результат любви родителей друг к другу. Я не хочу делать вид, что любовь в ее высших формах доступна всем, но я берусь утверждать, что в ее высших формах она раскрывает ценности, которые без любви остались бы не познанными; и что любовь сама в себе имеет благо, которое не достижимо для скептиков, хотя скептики которым не по плечу такая любовь, считают что скептицизм, а не их ограниченность, мешает им любить.

Настоящая любовь долговечный огонь
Когда-либо горевший в душе
Никогда не меняющий силы своего пламени
Никогда от себя не отворачивающийся

Одна из главных причин потери жизнерадостности кроется в сознании того, что тебя не любят, в то время как сознание того, что кто-то любит тебя напротив способствует жизнерадостности как ничто другое». Борьба за счастье Рассел

Знаменитый роман Джерома Селинджера Над пропастью во ржи» как раз изображает юношу с объективной этикой, наотрез отказывающегося стать частью ненавистного социального колдовства, частью служения бессмысленной Соцсиле, отвергающего гуманистические ценности. Он ненавидит войну, называет себя пацифистом и говорит, что единственная работа, которая ему по душе — ловить ребятишек над пропастью во ржи, чтобы с ними не случилось ничего плохого.

«Если стать адвокатом, так будешь просто гнать деньги, играть в гольф, в бридж, покупать машины, пить сухие коктейли и ходить этаким франтом. И вообще, даже если ты все время спасал бы людям жизнь, откуда бы ты знал, ради чего ты это делаешь — ради того, чтобы н а с а м о м д е л е спасти жизнь человеку, или ради того, чтобы стать знаменитым адвокатом, чтобы тебя все хлопали по плечу и поздравляли, когда ты выиграешь этот треклятый процесс, — словом, как в кино, в дрянных фильмах. Как узнать, делаешь ты все это напоказ или по-настоящему, липа все это или не липа? Нипочем не узнать!» Селинджер Над пропастью во ржи

Роман построен как бунт против бессмысленного поклонения обожествляемому социальному престижу, как бунт против утери гуманистических ценностей и наилучшим образом демонстрирует как человеку с объективной этикой глубоко отвратительно социальное колдовство.

«Корпус был назван в честь Оссенбергера, был тут один такой, учился раньше в Пэнси. А когда закончил, заработал кучу денег на похоронных бюро. Он их понастроил по всему штату — знаете, такие похоронные бюро, через которые можно хоронить своих родственников по дешевке — пять долларов с носа. Вы бы посмотрели на этого самого Оссенбергера. Ручаюсь, что он просто запихивает покойников в мешок и бросает в речку. Так вот этот тип пожертвовал на Пэнси кучу денег и наш корпус назвали в его честь. На первый матч в году он приехал в своем роскошном „кадиллаке“, а мы должны были вскочить на трибуны и трубить вовсю, то есть кричать ему „Ура!“. А на следующее

утро в капелле он отгрохал речь часов на десять. Сначала рассказал пятьдесят анекдотов вот с такой бородищей, хотел показать, какой он молодчага. Сила. А потом стал рассказывать, как он в случае каких-нибудь затруднений или еще чего никогда не стесняется — станет на колени и помолится богу. И нам тоже советовал всегда молиться богу — беседовать с ним в любое время. „Вы, — говорит, — обращайтесь ко Христу просто как к приятелю. Я сам все время разговариваю с Христом по душам. Даже когда веду машину". Я чуть не сдох. Воображаю, как этот сукин сын переводит машину на первую скорость, а сам просит Христа послать ему побольше покойничков. Но тут во время его речи случилось самое замечательное. Он как раз дошел до середины, рассказывал про себя, какой он замечательный парень, какой ловкач, и вдруг Эдди Марсалла — он сидел как раз передо мной — пукнул на всю капеллу. Конечно, это ужасно, очень невежливо, в церкви, при всех, но очень уж смешно вышло. Молодец Марсалла! Чуть крышу не сорвал. Никто вслух не рассмеялся, а этот Оссенбергер сделал вид, что ничего не слышал, но старик Термер, наш директор, сидел рядом с ним на кафедре, и сразу было видно, что он-то хорошо слыхал. Ух, и разозлился он! Ничего нам не сказал, но вечером собрал всех на дополнительные занятия и произнес речь. Он сказал, что ученик, который так нарушил порядок во время службы, недостоин находиться в стенах школы. Мы пробовали заставить нашего Марсаллу дать еще один залп во время речи старика Термера, но он был не в настроении. Так вот, я жил в корпусе имени этого Оссенбергера, в новом общежитии» Селинджер Над пропастью во ржи.

Так что он готов уйти и жить в лесу, готов бросать школу за школу, но не стать похожим на конформистов и нонконформистов. Сам Селинджер так и поступил — не смотря на невиданный успех этого романа, принесшего ему целое состояние (он отдавал вырученные средства за напечатанные рассказы в благотворительные фонды даже еще будучи неизвестным служащим), он уехал в пригород и порвал все связи с общественностью. Человека прототипа героя романа Селинджера

(роман автобиографичен) Грин именует «инфекцией», этакие социальные неудачники, которые хнычут и ссорятся с «нужными» людьми, и советует держаться подальше от них. Но стоило такому неудачнику стать знаменитым романом о своих злоключениях, как Грин уже использует его имя в качестве фетиша колдовства — прячьтесь от людей, как Селинджер и будете в дефиците. Вы представляете, что сказал бы ему на это Селинджер?? Страшно подумать!

2. Труд.

Конформистские нормы всегда ощущаются как нечто чужеродное, насильственно навязанное, как нечто, что делаешь из страха перед общественным порицанием или из страха потерять власть, как нонконформисты, но всегда как насилие над своей природой и своей личностью Это одинаково верно как для конформистов так и для нонконформистов. Первые теряют свою природу, служа бессмысленным идолам социальной силы, вторые теряют свою природу стараясь изображать из себя эту абстрактную силу.

«*В этом и состоит коварная власть обольстительной Звезды, власть, которую вы сможете получить, лишь сведя собственную личность к нулю, смесь реальности с ирреальным». Грин 48 законов власти*

Лишь сведя собственную личность к нулю, уверяет Грин, вы сможете получить власть. Хоть в чем-то он прав (он прав всегда, когда говорит о механизмах ДТПЭ, это его заслуга, и его место в истории психологии, но столь же неправ всегда когда трактует эти механизмы относительно счастья человека или когда пытается интерпретировать поведение людей со здоровым КТ и объективной этикой, об этом он ничего не знает). Но скажите на милость, после того, как вы превратили себя в ноль, что еще на этом свете может вас вообще интересовать? Это все равно, что сказать, чтобы получить такую власть вам надо умереть. Жизнь и власть действительно несовместимы, Фромм заметил

очень верно, и все потому что Власть феномен, порожденный мертвым ДТПЭ, пожирающего нашего умницу и добряка живого КТ.

Сведение собственной личности к нулю, то есть полная отдача КТ на пожирание ДТПЭ, разрушает способность КТ и его ИК к труду. Труд на ФК — это тяжелое бремя, труд на ИК — это одно из самых глубоких удовольствий, которые способна предоставить жизнь. Отказ от своей природы в пользу ДТПЭ ведет не только к страданию от труда, но и к утрате мощнейшего источника удовольствия. Поэтому все люди, защищающие конформистскую этику как часть природы человека, презрительно относятся к труду, не понимая его связи с истинным жизненным наслаждением. Грин например рекомендует никому не говорить о количестве труда, вложенного вами в работу, так как тогда вы обнаружите свою личность и перестанете быть богом.

«Денди — истинные мастера искусства жить. Они живут ради удовольствия, а не ради труда, они окружают себя красивыми, изящными вещами, едят и пьют с тем же смаком, который демонстрируют и в своей одежде. Ключ в том, чтобы все рассматривать под углом эстетического выбора». Грин Законы обольщения

Труд — самая эстетичная вещь на свете и самый яркий атрибут жизни в свое удовольствие! Однако, Фрейд стоит на той же позиции: труд насаждается человечеству насильственно поработившей низы властью, и без принуждения невозможен. Так Фрейд узаконивает насилие и делает его частью обязательной «культуры», без которой человек погибнет.

«Так создается впечатление, что культура есть нечто навязанное противящемуся большинству меньшинством, которое ухитрилось завладеть средствами власти и насилия....Короче говоря, люди обладают двумя распространенными свойствами, ответственными за то, что институты культуры могут поддерживаться лишь известной мерой насилия, а именно люди, во-первых, не имеют спонтанной любви к труду и, во-вторых, до-

воды разума бессильны против их страстей.» Фрейд Будущее одной иллюзии

Совершенно иного мнения о труде придерживаются люди со зрелым и мощным Интеллектуальным Контролем, активность которого влечет за собой продуцирование энергии любви и радости жизни КТ, что и проявляется как увлеченность работой.

«Удовольствие от работы доступно каждому, кто развил в себе какое либо мастерство, при условии, что он способен получать удовлетворение, практикуя свое мастерство и не требуя, чтобы весь мир ему рукоплескал. Я знал человека, который потерял обе ноги в ранней юности, но это не помешало его безмятежному счастью в течении долгой жизни; он достиг этого, посвятив себя работе о болезнях роз, в которой, как я всегда понимал, он был лучшим экспертом. Мне не посчастливилось иметь много знакомых conchologist, но от тех, кого я знал, я узнал, что изучение ракушек приносит большое удовлетворение тем, кто этим занимается. Я знал мужчину, ставшим однажды лучшим композитором в мире, который был нарасхват среди тех, кто посвящает себя открытию художественных натур; он получал удовольствие не столько от искреннего восхищения людей, обычно скупых на похвалы, сколько от наслаждения упражняться в своей работе, наслаждение очень схожее с тем, которое хороший танцор получает от танцев. Я также был знаком с композиторами — экспертами по постановке математических образов, или же клинописи или чего то еще что было необычно и трудно. Я не узнал, были ли они счастливы в личной жизни, но в рабочие часы их конструктивные инстинкты были полностью вознаграждены. ...Часто говорят, что в наш машинный век сфера применения профессиональных навыков значительно сузилась по сравнению с прежними временами. Я вовсе не уверен, что это правда: квалифицированный рабочий сегодня работает в совершенно отличных условиях от средневековых цехов, но он по прежнему остается неотъем-

лемой и очень важной частью машиной экономики. Есть профессии производства технического оборудования и наукоемких машин, есть дизайнеры, аэромеханики, шофера, и уйма других специальностей, в которых мастерство можно развивать до бесконечности» Борьба за счастье Рассел.

«Чувствуется, что у них есть любимое дело, то, к чему человек имеет прирожденную склонность, для чего он подходит и что подходит ему самому, или даже то, для чего он был рожден. Довольно легко складывается впечатление предзаданной гармонии, или же удачного союза наподобие любви или дружбы, в которой люди идеально подходят друг к другу, как ключ подходит к замку, как взятая голосом нота будит ответное колебание определенной струны в рояле». Маслоу

3. Быть самим собой.

Быть самим собой — вот такая простая казалось бы формула счастья. Только она позволяет ощущать полноту жизни, свободу выражать себя и свою природу, наслаждение спонтанностью, ощущением контроля, раскованностью и отсутствием напряжения. Секрет объективной этики, дающей ключ к свободе и спонтанности, состоит в том, что она позволяет человеку оставаться самим собой, — ведь она выражает законы его природы! Человеку недоступна абсолютная свобода, этикой не может быть отсутствие любых правил поведения, но есть вид этики, который тем не менее не сковывает нашу свободу — и эта объективная этика. Выражая закономерности нашей психики, она дарует нам свободу в пределах очерченных природой нашего существа. Это легко продемонстрировать на примере биологической энергии. Если мы посмотрим на человека подобного Полю Брегу, мы обнаружим, что он совсем не свободен в смысле хаотического «фрагментарного» делания «что хочу» в каждый момент времени. Это человек, здоровый образ жизни которого всецело построен на знание законов медицины. Занимаясь спортом, правильно питаясь, периодически голодая, бывая много на свежем

воздухе, он сумел нарастить максимальную силу своему организму, которая позволяла ему в 90 лет жить полноценной жизнью юноши и даже заниматься серфингом. Контроль объективных законов своего организма дал ему максимальную свободу, какую способна дать природа — свободу здорового организма и силу этого здоровья. Но если мы обратим наш взор на какого-либо «охотника за удовольствиями», который делает что ему вздумается и считает это максимальным наслаждением, какая печальная картина предстанет нашему взору: опустившийся наркоман, пьяница или сутенер, задыхающийся под грузом собственного жира, с разваливающимся здоровьем и сниженным энергетическим потенциалом на 99%. Также обстоит дело и с Психической Энергией. Мы свободны пока контролируем объективные законы нашей психики, но стоит нам решить что мы можем делать что нам вздумается, как мы тут же теряем преимущества активного интеллекта и переходим в царство пассивного интеллекта — мы больше не контролируем ситуацию, теперь мы стали автоматизмами и вместо абсолютной свободы превратились в послушную игрушку в руках судьбы, как это было например с Наполеоном или Ницше.

Стоит нам замахнуться на метафизику всесилия, «свести собственную личность к нулю» под действием механизмов социального колдовства, стоит нам натянуть маску абстрактной «силы», как мы отчуждаемся от себя, как наше настоящее Я превращается в серый фон для жизни этой чужой, холодной и болезненной маски. Холод страха сковывает потерянное собственное Я, наша истинная, глубинная природа парализована, она прекратила существовать и только с ужасом наблюдает за передвижениями маски на вертикали силовой иерархии — никаких других, живых, реальных, богатых и разнообразных интересов у нее больше нет.

«самоактуализирующиеся люди менее ограничены, менее скованы, иначе говоря, менее окультурены. Если использовать позитивные термины, то они более спонтанны, естественны, человечны».

«Самоактуализирующиеся люди склоны к спонтанному поведению, а их внутренние проявления, мысли и побуждения отличаются еще большей спонтанностью. Их поведение отличается простотой и естественностью, им чужды наигранность и попытки произвести эффект.» Маслоу Мотивация личности

«Мне кажется, совершенно ясно, что человек, вовлеченный в процесс, который я назвал „хорошей жизнью", — это творческий человек. С его восприимчивой открытостью миру, с его верой в свою способность формировать новые отношения с окружающими он будет таким человеком, у которого появятся продукты творчества и творческая жизнь. Он не обязательно будет „приспособлен" к своей культуре, но почти обязательно не будет конформистом. В любые времена и в любой культуре он будет жить созидая, в гармонии со своей культурой, необходимой ему для сбалансированного удовлетворения своих нужд. Иногда, в некоторых ситуациях, он мог бы быть очень несчастным, но все равно продолжал бы двигаться к тому, чтобы стать самим собой, и вести себя так, чтобы максимально удовлетворить свои глубинные потребности». Роджерс

Термин «спонтанность» один из самых часто употребляемых в психологии, но в то же время никто с толком не сможет дать ему конкретного определения. Его принято считать синонимом таким терминам как «естественность», «простота», «экспрессивность» в противовес натянутости, искусственности, наигранности и ношению «маски».

Каких людей мы называем спонтанными, естественными и простыми? Людей, которые говорят то, что думают, выражают те чувства, которые чувствуют, эмоции которых текут гладко и стремительно словно журчащий ручеек, который увлекает, согревает, питает и освежает. Это стремительный поток, который низвергается с этих людей в общество, в котором они общаются, падает сильной, уверенной стеной, не распыляясь и не искажаясь в пути. Так мы ощущаем спонтанно падающие на нас эмоции людей и всегда завораживаемся обаянию естественных людей. Загадка их успеха в том, что они не думают о том, как произве-

сти хорошее впечатление, а просто позволяют себе быть самими собой, просто позволяют мощному психическому потоку своего Я нести их по течению, бросив весла и отдавшись на милость своих эмоций. Каким то чудесным образом, самостоятельно текущие эмоции КТ, лишенные управления ИК, всегда воспринимаются как изощренное изящество, гармония и красота яркости жизни.

А теперь давайте бросим взгляд на натянутых, искусственных, спрятанных за маской людей? Каковы они? Нам не видны их эмоции, мы не видим никакого потока, никакой живой стихии спускающейся из источника хаотическими волнами; только старательно подобранные слова, жесты, потухшие, стеклянные глаза, застывшую маску на лице или же натянутый смех; деланные манеры, напряжение, неуклюжесть, потеря изящества и гармоничности. Все это моментально бросается в глаза и только Роберт Грин может советовать — будьте естественны, но при этом скрывайтесь за маской и играйте роль шпионов с друзьями, чтобы нащупать брешь и нанести им удар. Не верьте такой чепухе — настолько неестественный человек никогда не сможет скрыть больного блеска в глазах и отталкивающей манерности мимики и жестов. Макиавеллистов видно на версту по комплексу совершенно неосознаваемых ими характеристик мертвенности, которое разжившиеся на их распятом КТ ДТПЭ придает всему их облику.

Спонтанность — это свободное течение КТ при снятом ИК за своим поведением. Человек со здоровым КТ может быть собранным и настроенным на выполнение какой-то задачи — и тогда мы увидим вместо спонтанности абсолютно управляемое, соответствующее задуманному плану действий поведение. Это поведение, которым управляет интеллект. Но не всегда люди со здоровым КТ управляют своим поведением при помощи интеллекта и это есть один из секретов их огромных ресурсов к расслаблению и восстановлению, к наличию способностей отдыхать и получать наслаждение от мощи своего здорового КТ. Дело в том, что работа интеллектом наращивает ткань КТ, и эта

ткань становится огромным источником наслаждения, стоит только бросить вожжи интеллекта и позволить себе расслабиться и отдаться присущему КТ веселью и радости жизни. Не следует думать, что любой человек при желании расслабиться сможет ощутить тот же энтузиазм, тот же подъем и ту же лавину радости жизни и веселья, которую ощущают люди со здоровым КТ. Но они могут. Стоит им бросить управление ИК и отдаться волнам своего психического потока, как их несет честно заработанное счастье бытия КТ, которого не помогут добыть никакие наркотики и никакие сексуальные похождения. «Дурачится» как это умеют делать гении — значит иметь доступ к одному из самых глубоких источников наслаждения, доступному человеку. Смех — это несметные залежи человеческого счастья, которые еще только предстоит разрабатывать людям будущего.

Маска — это феномен обратный спонтанности. В сущности — это лицо КТ, деформированное механизмами ДТПЭ. Именно эта деформация сразу же на интуитивном уровне ощущается как неестественность и неуклюжесть, вызывая невольное отторжение. То что внешне воспринимается как натянутость и искусственность, внутренне ощущается как скованность, потеря свободы, автоматизм реакций, мертвенность, потеря глубины чувств, скука, страх и агрессивность.

Терапия, по меньшей мере в понимании таких ученых как Маслоу, Фромм, Роджерс, Хорни, Юнг, Рассел, Спиноза, Франкл, Олпорт, представляет собой процесс, нацеленный на устранение «маски», или Персоны, как ее называет Юнг, с тем чтобы вернуть к жизни реальное Я человека, чтобы вдохнуть жизнь в его исследовательскую и любознательную природу, чтобы избавить от тисков бессмысленного силового противостояния, чтобы позволить ему быть самим собой. Быть самим собой, дать своей природы раскрыться — вот ключевые слова, которые повторяют словно заклинание все гуманистические терапевты.

«Цель индивидуации — не что иное, как освобождение самости от фальшивых оберток персоны, с одной стороны, и ли-

шение изначальных образов (архетипов) их суггестивной силы, — с другой». Юнг

«Вероятно, нет другого феномена, столь ясно демонстрирующего результаты неудачи человека на пути плодотворной и цельной жизни, как невроз. Каждый невроз представляет собой результат конфликта между присущими человеку способностями и теми силами, которые мешают их развитию. Невротические симптомы, как и симптомы физических заболеваний, служат проявлением борьбы, какую здоровая часть личности ведет с вредными влияниями, препятствующими ее развитию». Фромм

«Человек чувствует или делает то, что ему полагается чувствовать или делать; его активность лишена непосредственности в том смысле, что она зависит не от его собственного ментального или эмоционального состояния, а от внешнего источника. Иррациональные влечения входят в число самых мощных источников активности. Человек, движимый язвительностью, мазохизмом, завистью, ревностью и всеми другими формами алчности, находится в подчинении у своих влечений; его действия не свободны и не разумны, они противоположны разуму и интересам этого человека, как человеческого существа. Человек, одержимый этими влечениями, повторяет себя, становясь все более негибким, все более стереотипным. Он активен, но он не плодотворен.... Плодотворность — это человеческая способность использовать свои силы и реализовать заложенные в человеке возможности. Если мы говорим, что он должен использовать свои силы, мы подразумеваем, что он должен быть свободен и независим от кого-то, кто контролирует его силы. Мы подразумеваем, следовательно, что он руководствуется разумом, поскольку можно использовать свои силы, только если знаешь, каковы они, как и для чего их использовать. Плодотворность означает, что человек воспринимает себя как воплощение своих сил и как „творца“; что он ощущает себя единым со своими силами и в то же время что они не скрыты и не отчуждены от него». Человек для себя Фромм

«Речь идет о том, что из бессознательного, из глубинного Я, из тех частей нашего естества, которых мы боимся и потому стараемся держать под контролем, — из всего этого берет начало способность играть, наслаждаться, фантазировать, смеяться, бездельничать, непосредственно вести себя и, что для нас важнее всего, креативность. Она является видом интеллектуальной игры, позволяет быть собой, фантазировать, быть свободным, по-своему „сходить с ума“ (ведь всякая по-настоящему новая идея вначале выглядит безумной). Человек с компульсивно-обсессивным неврозом отказывается от своей первичной креативности, от возможности быть артистичным, от своей поэзии, своего воображения. Он заглушает свою здоровую ребячливость. Это касается также того, что мы называем хорошим приспособлением и что было очень метко описано как способность впрячься в правильную упряжку; речь идет о том, чтобы вписываться в мир, быть реалистичным, здравомыслящим, зрелым, брать на себя ответственность. Боюсь, что определенные аспекты такого хорошего приспособления заставляют человека поворачивается спиной к тому, что этому приспособлению угрожает. Иначе говоря, прилагаются усилия к согласованию с миром, со здравым смыслом, с физическими, биологическими и социальными реалиями, причем обычно за это приходится платить отказом от части нашего глубинного Я. Это не столь драматично, как в вышеописанном случае компульсивно-обсессивного невроза. Тем не менее, становится все яснее, что так называемое нормальное взрослое приспособление заставляет человека поворачиваться спиной к тому, что может ему угрожать. А „угрожают“ нам мягкость, фантазия, эмоциональность, ребячливость. Одна вещь, о которой я пока не упоминал, но к которой проявлял интерес в своей недавней работе с творческими (а также нетворческими) людьми, состоит в страхе, испытываемом мужчиной перед всем, что он мог бы назвать „женским“, „женственным“ (и что мы готовы сразу обозначить как „гомосексуальное“). В грубой среде под „женским“ понимается практически все творческое; воображе-

ние, фантазия, цвет, поэзия, музыка, нежность, грусть, романтика. И это все изгоняется как опасное для имеющегося у человека образа его мужского достоинства. Все обозначаемое как „слабое“ так или иначе подавляется в рамках нормального мужского взрослого приспособления. Но мы убедились, что многое из того, что называют „слабым“, вовсе таковым не является». Маслоу

«Мой опыт показывает, что он использует эту свободу для того, чтобы все более и более становиться самим собой. Он начинает ломать поддельный фасад, сбрасывать маски и отказываться от ролей, в которых он до сих пор имел дело с жизнью. Оказывается, он пытается найти нечто более важное; нечто такое, что более правдиво представляло бы его самого. Сначала он сбрасывает маски, наличие которых в некоторой мере сознавал. Вот молодая студентка описывает в беседе с консультантом одну из используемых ею масок. Она сильно сомневается, есть ли за этим умиротворяющим всех заискивающим фасадом какое-то подлинное «Я» со своими собственными убеждениями....

Он узнаёт, насколько нереальны его поведение и переживаемые им чувства, насколько они далеки от истинных реакций его организма, представляя собой фасад, стену, за которой он прятался от жизни. Он открывает, насколько соответствует тому, каким ему приходится быть, а не тому, каков он есть на самом деле. Он часто обнаруживает, что существует лишь в качестве отклика на требования других людей, ему кажется, что у него нет своего «Я» и что он всего лишь старается думать, чувствовать и вести себя так, как, по мнению других, ему следует думать, чувствовать и вести себя....

Следовательно, подлинное «Я» — это то, что спокойно может быть выявлено в собственном опыте, а не то, что ему навязывается....

Создается, впечатление, что клиент постепенно мучительно исследует то, что находится за масками, обращенными к миру; или то, что лежит за масками, с помощью которых он обма-

нывал себя. Глубоко, зачастую очень ярко клиент переживает разные стороны себя, которые были спрятаны внутри. Таким образом, он все более и более становится самим собой — не маской, не конформистом, подстраивающимся под других, не циником, отвергающим все чувства, не фасадом интеллектуальных рационализаций, а живым, дышащим, чувствующим, пульсирующим процессом — короче говоря, он становится личностью, обретает свое лицо» Роджерс.

В противоположность этому макиавеллизм, то есть поиски власти через управление ДТПЭ, имеет тенденцию к подавлению живой природы КТ человека, как в субъекте власти так в объекте. Суть социального колдовства в том и состоит, что живая энергия человека заменяется воображаемым всесилием сверхъестественной Соцсилы, смысла и существа которой никто не знает и знать не может, так как это «аффективная категория» Эгосистемы, если пользоваться терминологией Леви-Брюля. Он подчеркивал, что сверхъестесвенные силы не имеют интеллектуального объяснения и не могут иметь, так как их происхождение всецело эмоционально.

Гуманисты настаивают на снятие маски и отказе от культурных норм социального колдовства так как убеждены, что базис человеческой природы есть добро, есть общее Я, что все мы «суть Одно», как говорит Фромм, в противоположность теории Фрейда, который утверждал, что социальное колдовство — это настоящая культура, сдерживающая звериные порывы человеческой природы.

Дарвин, Гоббс и Фрейд являются классическими теоретиками злой природы человека. Согласно их доктрине человек также зол, как и животные, которые ежедневно и ежечасно убивают друг друга в борьбе за выживание.

«Фрейдисты... до сих пор редукционистски трактуют все высшие человеческие ценности. Самыми глубинными и подлинными мотивами считаются опасные и отвратительные, в то

время, как высшие человеческие ценности и добродетели считаются в своей основе фальшью, иллюзией, закамуфлированными вариантами «глубинного, темного и грязного». Маслоу

Противоположной точки зрения на природу человека придерживаются психологи гуманистического направления — Маслоу, Олпорт, Хорни, Рождерс, Фромм, Франкл и др.

Не трудно догадаться, хотя бы по имени Дарвина, что в основе таких пессимистичных взглядов на природу человека — упорное желание породнить его с животными. Животное располагает ограниченными силами и вынужденно чтобы выжить драться за эти силы с себе подобными. Человек обладает уникальным, собственным источником продуцирования энергии. Мышление, не говоря уже о том, что открывает человеку доступ ко всем силам энергий природы, само по себе, без этого доступа является источником продуцирования энергии. Более того, Мышление — это только первый шаг на пути к продуцированию энергии. Чтобы наладить сколько-нибудь серьезный поток, оно должно созреть в Интеллектуальный Контроль, который характеризуется приличным набором знаний, а главное — разделением труда. А это означает, что источник энергии у человека един, так как по настоящему мышление станет источником энергии, когда Интеллектуальный контроль станет общим. Это объясняет образование государство, это объясняет всеобщую глобализацию мировых процессов. Осталась самая малость — всеобщее доверие, что тоже станет реальностью после остановки Детерминированных токов ПЭ.

Что же общего может быть у человека, с таким не иссякающим фонтаном совместного источника энергии с несчастными животными, управляемыми гомеостатичным мотором разнозаряженных инстинктов? Это одна из самых чудовищных ошибок детерминистского понимания основной энергии человека.

Контрольный ток человека в силу исключительной щедрости своего энергетического источника, а также в силу постоянства своей силы и единства источника у всего человечества

обладает неограниченным стремлением к слиянию, к сотрудничеству, к превращению Я отдельных людей в единое Я всего человечества. Все это мы ощущаем как счастье дружбы, как счастье настоящей (!) любви, как сострадание и непереносимость несправедливости, даже когда дело касается не нас. Доброта, сотрудничество, но никак не конкуренция и насилие — в самой основе человека, как носителя фонтанирующего источника энергии Контрольного Тока.

Тот факт, что мы каждый день наблюдаем обратную картину мы постараемся объяснить в следующей главе. Я думаю, вы уже догадались, что этот феномен напрямую связан с наличием Детерминированных токов ПЭ на теле КТ. Именно эта болезнь мешала Роджерсу сразу признать добро истинной природы человека, но тем не менее, он как и прочие проницательные гуманистические психологи сумел ее разглядеть и взбунтоваться против нелепости человеческого дарвинизма.

ГЛАВА 14. ИНТЕЛЛЕКТ И ТОКИ ПЭ.

1. Физическое Пространство Эго.

Я начала с Физического Пространства Эго по той простой причине, что большинству людей оно значительно более знакомо, нежели Интеллектуальное Пространство Я. Не только на личном опыте, но и из психологической литературы. Физическому Пространству Эго уделено огромное внимание такими знаменитыми авторами как Адлер, Фрейд, Левин, а также в макеавеллистской и дарвинистской литературе, где стремление к власти и к силе, рассматриваются как основная траектория движения человека.

Наиболее четко принцип физического пространства Эго сформулировал Адлер.

«Стремление к достижению превосходства проявляется настолько сильно, что при сравнительном психологическом анализе выявляется, что любой душевный феномен наряду с видимым проявлением содержит в себе еще и другую черту — желание освободиться от чувства слабости, чтобы достичь высот,. Или подняться „снизу вверх“, превзойти всех, используя свои уловки, которые часто бывает нелегко проследить. Чтобы создать педантичный порядок в антиципации, мышлении и понимании мира и тем самым средства защиты, невротик хватается за разного рода правила и вспомогательные формулы, соответствующие по своей сути примитивной антитезной схеме. Так, он придает значение только чувственным ценностям, соответствующим понятиям „верх“ и „низ“, и пытается — насколько я мог в этом убедиться — постоянно связывать их с реальным для него про-

тивопоставлением „мужское — женское“. ...Примитивную апперцепционную схему пациента, благодаря которой все его впечатления оцениваются с крайних позиций и тенденциозно группируются (вверху — внизу, победитель — побежденный, мужское — женское, ничто — все и т. д.), всегда можно доказать и разоблачить как незрелую, несостоятельную, но имеющую тенденциозную склонность к длительной борьбе» Адлер

Бинг в своем бестселлере «Как бы поступил Макиавелли?» описывает Физическое Пространство Эго несколько иначе:

«Как удалось этому человеку стать тем, кем он сейчас является?» Этот вопрос можно слышать сегодня повсюду, от людей, изучающих обложки журналов «Fortune», «Business Week» или карандашные рисунки в «Wall Street Journal» и невольно размышляющих о жизненном пути видного финансиста или бизнесмена, который на днях прибавил к своему капиталу двухсотый миллион или четвертый миллиард.

«Как мне стать похожим на него, вознестись надо всеми, кто рядом со мной, и получать доход, который делал бы любой мой расход пустячным?» — люди все чаще задают этот вопрос не только самим себе, но и друг другу». Как поступил бы Макиавелли? Бинг

Фрейд понимает Физическое Пространство Эго как борьбу за Всесилие Эго и Супер-Эго, где Супер-Эго отражает социальную Власть и считает этот процесс фундаментальным и неискоренимым для человеческой психики. Область интеллектуального пространства вообще выпадает из его теории, с позволения сказать. Другие психологи более проницательны: вместе с Адлером, Хорни, Франком, Роджерсом, Маслоу, Олпортом, Спинозой и Расселом они склонны считать, что физическое пространство Эго, выражаемое как движение к Власти, к верхам социальной лестницы как самоцели есть следствие больной психики, несвойственной здоровым людям. Фрейд, равно как и Дарвин

оказали неоценимую услугу макиавеллистам — они облагородили их тупой цинизм и брутальность неразвитых и нездоровых людей ореолом объективно обоснованной «борьбы за выживание», свойственной всем без исключения людям. Ничего подобного, господа циники. Страсть к насилию и к власти свойственна только глубоко больным людям, «сила» которых представлена мертвым, лишенным способности к мышлению и контакту с внешним миром током.

Такое движение «наверх» всецело физично и ориентируется на понятие «силы», отражаемое через две фигуры Эгосистемы. Физичность этого пространства проявляется в том, что человек в своем движении руководствуется не знаниями объективных законов природы, а исключительно ощущениями «большей и меньшей силы». Мы уже знаем, что Эгосистема отражает Психическую Энергию людей в виде социальной лестницы, верхние этажи которой «сильны», а нижние — «слабы». Поэтому движение «наверх» ощущается как движение к «силе», а движение вниз как движение к «слабости». Этого ориентира достаточно для движения в Физическом Пространстве Эго.

Пространство это отражает силу своего Эго как противостоящую силам всех прочих Эго людей, вот почему главный закон макиавеллизма — не иметь настоящих друзей, никому не доверять полностью, врать и манипулировать людьми. Это естественно, так как при защите Эго все люди движутся к одной и той же социальной вершине, превращаясь во врагов и жестких конкурентов друг другу. Оглядываясь на историю этой борьбы мы видим беспредельные поля сражений, усеянные горами человеческих трупов. Физическое Пространство Эго не просто приводит к массовым кровавым вспышкам трагедий, оно держит человечество в перманентном состоянии войны — прочтите рекомендации макиавеллистов и у вас не останется никаких сомнений. Тот кто думает, что официальное перемирие и в самом деле означает перемирие — достоит сочувствия за свою наивность. Он хочет мирно трудиться и пожинать плоды своего труда — но господа макиавеллисты тут как тут: им не терпится сделать

из вас объекты своей власти и присвоить себе результаты вашего труда. По вашему это не война? Будьте бдительны.

Такое всеобщее противостояние должно было бы иметь своим следствием абсолютное взаимное уничтожение человечества, если бы не различные напряжения ДТПЭ, которые позволяют вуалировать насилие и агрессию под романтической «любовью» притяжения Влюбленности ДТПЭ. Люди, которые агрессивно стремятся к власти еще со времен фараонов усвоили общую суть подчинения людей своей власти через интуитивное управление ДТПЭ: войти в психику через СВ Эгосистемы, предстать Всемогущей силой и сделать вид добрый и любящий. Тогда все жертвоприношения, которые до сих пор получали духи предков потекут прямо к ним в казну. Люди добровольно отдадут себя, свои силы и свое добро и не потребуется никакого насилия и принуждения, чтобы заставить их сделать это. Этот феномен называется феноменом управления Притяжением Влюбленности — главный трюк макиавеллистов всех времен и народов. Здесь важно понимать, что сами они не понимают энергетической сущности этого процесса, так как движутся интуитивно, бессознательно. Этот тип интуиции ДТПЭ известен всем как хитрость. Понимание же процесса на интеллектуальном уровне ведет к полному отказу от управления людьми через притяжения ДТПЭ, так как наградой можно получить более сильное, но тем не менее такое же мертвое и тупое притяжение ДТПЭ — Самолюбие или Самовлюбленность. Меняя слабое напряжение закрытого, тупого природного тока на более сильное эти люди считают что достигли всесилия — представляю вам самим судить об уровне их интеллектуальных возможностей. Именно слово «сила» магически повторяют все макиавеллисты, именно ради него они готовы на любую подлость и жестокость, а в итоге, они закрывают себе дорогу к единственно сильному и умному природному току — КТ.

Хитрость не имеет никакого отношения к интеллекту как к зрелому логическому мышлению, вот почему мы находим ее в тех низших обществах, где ДТПЭ имеет природно высокую активность.

«Вся жизнь подвластна чародейству, без него невозможен успех ни в одной сфере жизни, и потому магические формулы составляют важную часть богатства. Вся жизнь проходит в отчаянном соперничестве; в этой борьбе все средства хороши и любое преимущество используется для победы. Однако здесь соревнование проходит не так, как в системах типа А и В, т. е. не открыто, не свободно, а напротив, борьба преисполнена коварства и ведется исподтишка. Идеалом мужчины считается тот, кто достигает успеха хитростью, подсиживанием и другими уловками. Главным достоинством и наивысшим достижением является овладение приемами «вабувабу», которые составляют искусство беззастенчивого продвижения к личному успеху за счет нанесения ущерба всем соперникам. (Эта система существенно отличается от рыночной, которая в принципе базируется на честном обмене, когда обе стороны должны идти на уступки.) Пожалуй, самым примечательным признаком системы типа С является господствующее здесь коварство. Обычно добуанец производит впечатление весьма вежливого и предупредительного человека. Один из них так описывал нравы и обычаи своего племени: «Если я хочу кого-нибудь убить, я постараюсь сблизиться с этим человеком, войти в доверие. Я буду рядом с ним день и ночь, буду делить с ним радость и горе, буду вместе с ним есть и пить, работать и отдыхать, и это может длиться много месяцев. Я назову его другом и буду ждать подходящего момента, чтобы сделать то, что задумал». И потому, когда случается убийство (а это бывает довольно часто), подозрение падает в первую очередь на тех, кто стремился подружиться с несчастной жертвой. ... Добуанец не дает себе труда вытеснять свои кошмарные влечения, его сознание воспринимает любое зло как норму, предписанную человеку либо природой, либо обществом. Соответственно этому мировоззрению он считает вполне естественным (достойным одобрения), если кто-то находит себе жертву, на которую можно выплеснуть свою злую энергию. Вся жизнь представляется ему смертельной битвой, в которой враги пытаются отнять друг у друга всякую радость

жизни. Зло и жестокость — его главное оружие в этой борьбе, «где никто не способен на милосердие, а потому и сам не ждет пощады». Антология человеческой деструктивности Фромм

Именно эта система действий с большой тщательностью описана уже почти с претензией на научность в работах Макиавелли, Роберта Грина и Стенли Бинга. Скрывай свои намерения, найди слабое место у врага, никому не верь, не помогай друзьям, давай, чтобы взять, делай слабых козлами отпущения, воруй и эксплуатируй, разбей врага полностью, в нужный момент нанеси безжалостный и мощный удар — вся эта «мудрость» подлости была известна уже на интуитивном уровне еще до зарождения абстрактного, логичного мышления, которое только и может называться интеллектом.

2. Интеллектуальное Пространство Я.

Если Физическому пространству Эго было уделено громадное внимание в литературе обоих лагерей — и гуманистов и макиавеллистов — то Интеллектуальное Пространство Я незаслуженно обошли вниманием также как первые, так и вторые. Гуманисты много говорят о «смысле жизни» (Франкл), о «потребности в знании» (Маслоу), о роли «будущего» (Маслоу, Олпорт), о потребности «единой жизненной философии» (Олпорт), о потребности в системе ориентации и поклонения (Фромм), о потребности в профессионализме и компетентности — и совсем ничего не говорят о необходимости иметь глубокое образование в области истории и психологии, а также быть всегда политически активным.

Связанно это недоразумение с философией так называемой феноменологии, то есть с кантовской доктриной недоступности объективной истины «вещей в себе», и признанием за истину субъективного мира каждого отдельно человека. Поскольку ученые не знают как определить одну общую объективную истину (мы с вами уже знаем — это законы ПЭ), то им приходится кон-

статировать, что каждый прав по своему. На этом пункте заканчивается наука и начинается бла-бла-бла, поскольку только единое основание истины делает спор конструктивным и сообщает ценность мировоззрению. Тем менее, мы не можем упрекать ученых гуманистов в этой оплошности, так как ее истоки вполне очевидны: до открытия законов ПЭ было просто невозможно найти единую общую истину, так что приходилось сомневаться имеется ли она вообще или все таки старик Кант был прав.

Теперь, когда мы знаем, что объективная истина существует не только в технических науках, но также и в социальных науках, а следовательно мировоззрение людей в истории и психологии должно быть также приведено к общему основанию, как оно приведено в физике, химии или в биологии. Пространство Я образуют знания законов всех природных энергий, но в первую очередь — знания законов своей собственной энергии, то есть КТ и ДТПЭ. Как вы понимаете связанно это не только с непоправимым ущербом, который ДТПЭ наносит человеческому общежитию, но и с необходимостью удовлетворять дефицитарные потребности КТ, такие как построение общего ИК с людьми и дальнейшее наращивание знаний о природных энергиях, которое невозможно в одиночку. Таким образом, наличие Пространства Я как знаний о законах ПЭ — есть первая необходимость и условие активации КТ, придания ему силы и возможности отличить его в себе от болезненного вихря ДТПЭ.

Знания о законах ПЭ сегодня разбросаны по множеству дисциплин поведенческих (социальных) наук: история, психология, психиатрия, социология, экономика, правоведение, политология и тп. Я уверена, что уже в скором будущем все эти науки придут к единству точек зрения и сольются в единую дисциплину — теорию ПЭ. Вот в таком виде информация примет упорядоченную и легко усваиваемую форму, которой ей явно не достает сегодня. Многие люди предпринимают отчаянные попытки составить себе представление о законах управляющих психикой и социальными процессами — но количество и разброс самых разных

и часто противоположных точек зрения в конце концов окончательно сбивают людей с толку и заставляют смотреть на образование как на пустой, формальный процесс, смысл которого не в получении знаний, а в физическом акте восхождения еще на одну ступень на социальной лестнице.

Этой работой я открываю процесс упорядочивания информации различных дисциплин поведенческих наук в единых законах теории ПЭ — так как знания о законах ПЭ первое условие перехода от больного и мертвого ДТПЭ к умному, живому и здоровому КТ, низведенного сегодня до жалкой роли сырья ДТПЭ.

Итак, запомните: чтобы активизировать свой КТ вам потребуется построить для него пространство, в котором он смог бы двигаться. Наличие мышления, даже самого одаренного и самого высокоабстрактного — это только строительный лес, но не само здание. Вам необходимо включить это мышление в процесс строительства интеллектуального пространства Я, в процесс накопления знаний о законах ПЭ и только тогда вы развяжете своему истинному Я и руки и ноги и сделаете его дееспособным, спасете его от рабской доли служения чужому и мертвому ДТПЭ. Интеллектуальное пространство Я и все прочее пространство не пересекаются как мы уже знаем, что и заставило нас прийти к выводу, что КТ образует свое собственное особое измерение пространства. Пространство это не вертикально, так как человек не ставит своей целью наращивание силы, как при ФК ЗСС ПЭ. Сила не является самоцелью при ИК ЗСС ПЭ, хотя цель ИК и ведет единственно верным путем к обретению силы — силы интеллектуального контроля энергий природы. Целью ИК является сам процесс познания, что обусловлено глубиной удовольствия, связанного с процессом познания. Но познание двумя совершенно различными путями одинаково ведет к наращиванию силы: во-первых, во время познания продуцируется ткань КТ, что чувствуется как страсть к учению и контролю, во-вторых, уже полученные знания открывают доступ к контролю сил различных энергий природы. По этой причине движение в поле пространства Я является скорее горизонтальным — по рельсам законов природы, обнимаю-

щих всю Вселенную, чем вертикальным — в направлении от меньшей силы к большей. Это направление осуществляется спонтанно и попутно, как побочный процесс, в то время как основным процессом становится удовольствие движения по рельсам законов природы, контроль и предвидение будущего, которое это движение позволяет добиться. Только у Бертрана Рассела удалось мне найти достойное представление Пространства Я. Он сумел отразить главные принципы пространства Я:

— общее Я с другими людьми

— необходимость образования

— первичность исторического и психологического образования

— желательность познания и других законов природы, помимо законов ПЭ

«Если, с другой стороны, ваши привычные мысли всегда содержат исторический взгляд на человеческий путь, начиная с его постепенного зарождения из варварства, и краткость общего существования человека в сравнении с размерами астрономических эр, если, повторяю, такие мысли всегда при вас, вы поймете, что сиюминутная борьба, в которую вы вовлечены, не может быть такого масштаба, чтобы рисковать вернуться назад в темные века варварства, из которых мы с такими трудами выбирались. Нет, больше, если вы переживаете неудачу в достижении сиюминутной цели, вас поддержит та же мысль о преходящем, которая сделала невозможным обращение к унизительному оружию. В вашем распоряжении окажутся помимо промежуточных целей, также задачи отдаленные и медленно раскрывающиеся, задачи, неличные, где вы только один из воинов огромной армии великих людей, прокладывавших дорогу человечеству к цивилизации. Если вы сумеете развить в себе этот взгляд на человечество, вы заложите основу глубокому фундаментальному счастью, которое никогда не покинет вас, как бы ни сложилась ваша личная судьба. Ваша жизнь станет продолжением жизни всех великих людей, имевших общие цели,

и с вашей смертью эта нить общей жизни не оборвется, и поэтому покажется вам лишь незначительным инцидентом. Если бы я мог организовать образование так, как я считаю нужным, я бы искал чем заменить старую ортодоксию религии — которая привлекает только немногих молодых и как правило с наименьшим интеллектом и дурными наклонностями — что-то такое, что меньше всего подходило бы на роль религии, поскольку главное в этом подходе концентрация внимания на хорошо обоснованных фактах. Я бы постарался открыть перед глазами молодых во всей красочности картину человеческого прошлого, глубоко уяснить, что будущее человечества в любом случае будет несоизмеримо больше его прошлого, что сроки существования нашей планеты смехотворны и что наша жизнь на ней всего лишь временное недоразумение; и в то же время наряду с фактами, которые подчеркнули бы незначительность отдельного человека, я бы представил подборку фактов совершенно другого характера с тем, чтобы глубоко впечатлить их мощью человеческого разума и мощью возможностей познания, равным которым в звездном космосе нет ничего. Спиноза много лет назад писал о человеческом рабстве и о человеческой свободе; форма изложения и его язык сделали его труды трудно доступными для всех за исключением студентов философии, но смысл того, что я хочу передать мало отличается от того, что сказал Спиноза.

Человек, который однажды почувствовал, пусть не навсегда и не надолго, в чем настоящая сила души, больше никогда не сможет быть счастлив, если он позволит себе быть мелочным, эгоистичным, переживающим о тривиальных неудачах, бояться своих ожиданий будущего. Человек достигший силы своей души широко откроет окна своего сознания, давая волю ветрам вселенной продувать его во всех направлениях. Он будет смотреть в глаза правде о себе и о мире так твердо, как только человеческая натура может позволить; понимая краткость и преходящий характер жизни человека, он также будет понимать что разум индивида вмещает в себя весь космос. И он бу-

дет видеть, что человек, чей разум способен отражать весь космос, так же велик как этот космос. Освобождение от страхов, которые осаждают рабов обстоятельств, подарит ему глубокую радость, и вопреки всем превратностям своей внешней жизни гармония его внутренней жизни позволит ему всегда оставаться счастливым человеком». Борьба за счастье Рассел

Если Физическое Пространство Эго образует траекторию движение от «низов» социальной лестницы к ее «верхам», то Интеллектуальное Пространство Я образует горизонтальное движение от Прошлого человечества к его Будущему, и таким образом является вне всяких сомнений пространством времени. Прошлое — это «background», как говорят англичане, «задняя» часть нашего пространства, в то время как Будущее — это наш перед и горизонт. Таким образом, КТ движется вперед, а ДТПЭ наверх. Спросите себя, куда вы движетесь? Это один из самых простых тестов определить у себя преобладающий ток. Знание истории необходимо для строительства пространства Я — вы должны видеть свое прошлое сквозь призму закономерностей ПЭ, только тогда вы будете способны экстраполировать эти закономерности на настоящее и на Будущее и нарисовать себе таким образом ясную картину контроля вашего социального взаимодействия. История даст вам и осознание общности человеческого Я, что непременно заставит вас занять активную политическую позицию — так как при горизонтальном движении в обществе понимаешь, что политика — это не атрибут престижа и «силы», а всего лишь рядовой инструмент выживания, так как ИК реально работает только в группе.

Меня поразило одно высказывание о критериях интеллекта именно потому, что прозвучало оно из уст профессора психологии, П. Гуревича, высказанное им в предисловии к работе Фромма «Величие и ограниченности Фрейда». В остальном это довольно расхожее замечание, на которое я возможно не обратила бы внимания, если бы услышала его из другого источника. «А что же вы такие бедные, если вы такие умные». Ува-

жаемый профессор адресует это высказывание Эриху Фромму и на нем строит свою критику его учения! ИК ЗСС ПЭ — это основа всего богатства, которое вы видите на земле, уважаемый профессор, без НТР ничего этого бы не было, а без таких гениев как Фромм не было бы НТР. Другое дело, что многие из этих гениев вкладывавших крупицы кропотливого труда в растущую мощь научного знания нищенствовали и даже погибали в процессе, что вовсе не говорит о том, что они были глупее утопавших в роскоши иезуитов, жегших их на кострах, или королей и вельмож, присваивавших себе результаты их трудов или не удостаивавших Моцарта обедать за их столом и отсылавших его к прислуге. Смысл здесь в том, что несмотря на то, что ИК является единственным реальным контролем, дающим доступ ко всем неисчерпаемым природным ресурсам, его развитие и реализация связанны с единым человеческим Я, с чистосердечным сотрудничеством, которое не только многократно увеличит его мощь, но и искоренит чудовищную несправедливость, которая сегодня лишает гениев не только заслуженного ими почета и благодарности, но часто и простых элементарных условий человеческого выживания. Мне не кажется Теория относительности Эйнштейна менее значимой от того, что открыл ее нуждающийся в средствах молодой человек. Другими словами, значимость результатов труда в интеллектуальном пространстве нельзя оценивать по шкале физического пространства Эго, где все решают власть и насилие.

До тех пор, пока законы ПЭ не были открыты, общество оставалось глубоко пораженным ДТПЭ, которое препятствовало единению КТ и ИК, что и создавало прецедент «бедных, но умных» ученых. Как только знания законов ПЭ станут общим местом, злорадству эгоцентриков негде будет разгуляться.

«Да и невозможно, чтобы человек не был частью природы и не следовал ее общему порядку. Но если он вращается среди таких индивидуумов, которые сходны с его природой, то тем самым способность человека к действию найдет себе помощь

и поддержку. Наоборот, если он находится среди таких индивидуумов, которые всего менее являются сходными с его природой, то едва ли он будет в состоянии приспособиться к ним без большого изменения». Этика Спиноза

Рассел ссылается на Спинозу, рисуя Пространство Я, не случайно. Позиция Рассела почти близнец брат с позицией Фромма, и оба они безмерно восхищаются Спинозой. Что касается меня, то я назвала бы Спинозу если не открывателем теории ПЭ, то по крайней мере ее скелета, если можно так выразится. У него нет теории ПЭ как четко сформулированных законов, доступных проверке на практике, но зато есть абсолютно точное понимание существа психики как «центрального внутреннего конфликта» по выражению Хорни, тупого мертвеца ДТПЭ и животрепещущего умнички КТ. Он называет активность ДТПЭ «пассивными» страстями и сравнивает их с адом, и он называет разум и познание тем спасительным ключом, которые избавят от ада пассивных страстей и вернут активность, свободу и счастье истинной доброй любви. Хотя он, в отличие от Рассела не детализировал свое представление о разуме и познании как процессе исторического и психологического образования, тем не менее «скелет» законов ПЭ именно Спиноза отразил в своих трудах с восхитительной проницательностью. Бога Спиноза трактует как вселенскую истину, как сеть объективных законов, опоясывающих космос, и это в полной мере отражает наше представление о пространстве КТ.

«Таким образом, самое полезное в жизни — совершенствовать свое познание или разум, и в этом одном состоит высшее счастье или блаженство человека; ибо блаженство есть не что иное, как душевное удовлетворение, возникающее вследствие созерцательного (интуитивного) познания Бога. Совершенствовать же свое познание — значит не что иное, как познавать Бога, его атрибуты и действия, вытекающие из необходимости его природы. Поэтому последняя цель человека, руководствующегося разумом, т.

е. высшее его желание, которым он старается умерить все остальные, есть то, которое ведет его к адекватному постижению себя самого и всех вещей, подлежащих его познанию. Поэтому нет разумной жизни без познания, и вещи хороши лишь постольку, поскольку они способствуют человеку наслаждаться духовной жизнью, состоящей в познании. И наоборот, только то, что препятствует человеку совершенствовать свой разум» и наслаждаться разумной жизнью, мы называем злом… ***познание избавляет нас от печали, отчаяния, зависти, страха и прочих дурных страстей, которые, как мы покажем далее, представляют собой настоящий ад».*** *Спиноза*

Однако, всем нам хорошо известно как различны интерпретации, которые дает сегодня разношерстное множество теорий историческим фактам и психологической реальности человека. Поэтому мы не можем советовать абстрактное образование в этих областях, но лишь такое образование, которое основано на законах ПЭ. Законы эти как вы можете видеть имеют тесную связь с учениями гуманистов всех времен и народов, и позволяют интерпретировать самым непротиворечивым образом факты истории и многочисленных экспериментов психологии. Более того, теория ПЭ впервые объясняет всю симптоматику шизофрении, чего до сих пор не удавалось еще ни одной теории. Тем не менее жирную точку в дискуссионности ее справедливости поставит серия экспериментов, которые вне всяких сомнений будут предприняты в ближайшем будущем. В любом случае, согласны вы со статусом объективной истины, который мы присваиваем теории ПЭ или нет, в данном случае речь идет о знаниях законов ПЭ, отраженных именно в теории КТ и ДТПЭ. Не любое социальное образование даст вам ощущение контроля, так как сегодня, повторюсь еще раз, существует множество различных точек зрения, что подтверждает, что истина еще не найдена, и что человечество только в процессе поиска — не каждый сможет провести собственный научный анализ и объединить кусочки истины в единое целое. Истина одна, и как только она бывает найдена, все кусочки мозаики складываются в одно неразделимое целое,

как случилось в физике после эйнштейновских преобразований и в химии, после открытия таблицы Менделеева. Наша теория позволяет сложить все кусочки найденных фрагментов истины на сегодняшний день в единую картину, в которой всем важным и второстепенным фактам нашлось свое место. Если вы истолкуете историю с позиций фредизма — вы увидите только отцовский комплекс, только убийство отца на заре человечества и движение к искуплению своей вины. Должна признаться, к моменту когда я познакомилась с этой оригинальной теорией Фрейда, мне казалось, что он уже исчерпал все шокирующие аргументы и идеи для меня, но этот сюжет превзошел все мои ожидания. Подумайте только: «добро» началось с убийства отца, и только как следствие комплекса вины. Вот что называется перевернуть с ног на голову — сделать базой психики зло, а добро только затяжным следствием ошибки, не имеющим отношение к природе человека. Фрейд также расскажет вам о том, что Культура — это переход от насильственных запретов к запретам внутренним, и поэтому аборигены на самом деле, чтобы там не говорил Леви-Брюль об отсутствие у них логичного мышления, весьма культурные люди — они умели запрещать сами себе, без внешнего принуждения, значит они были культурными людьми! Вы не услышите от него как от Спинозы, что Культура — это познание и что зло заканчивается там, где начинается познание. Такого слова как познание и интеллект вообще нет в лексиконе Фрейда — по крайней мере в активном точно. Он утверждал, что познание рождается только как следствие интереса к процессу зачатия, то есть к сексу и не имеет самостоятельного импульса в человеке. Если вы посмотрите на историю глазами Дарвина — вы увидите животных сражающихся за пищу, воду и тепло, и не сможете объяснить ни человеческое добро и сочувствие, ни страсть к познанию под страхом смерти, ни умерщвление плоти святых и аскетизма, ни любви к жизни в бочке Диогена Лаэртского.

Но если вы взглянете на историю через призму законов ПЭ, вы увидите борьбу КТ и ДТПЭ в самых различных масштабах — от сердца каждого человека, в котором эта драма берет свое на-

чало, до смены исторических эпох и общественных формаций. Вы увидите хитрых макиавеллианцев, искусно эксплуатировавших людей через активацию Притяжения Влюбленности, всю эту элиту власти и подлости, вынашивавших за любезной улыбкой ненависть ко всему человечеству. Вы увидите величественных шизоидов, которые подобно Наполеону и Гитлеру ставили себе целью покорить весь мир и достичь положения всесильного Бога. Всех их в конечном итоге разрушило ДТПЭ, а их менее талантливые собратья, столь же великие искатели божественной славы, сложили головы в психиатрических лечебницах. Вы увидите, как эта борьба за близость к вершинам власти привела древних греков к взаимному уничтожению, как их участи последовали римляне, а затем и византийцы. Как везде и всюду в тысяче различных вариаций повторялся один и тот же сценарий: вместо того, чтобы открыться друг другу, и радоваться сотрудничеству, люди брались за оружие, что моментально делало их бедными и позволяло жить в роскоши только насильникам, но и им не удавалось жить долго — страх и соперничество вел к непрерывным войнам, криминалу, душевным болезням. Главная линия, которую следует отслеживать в истории — это развитие ИК и сопутствующего ему подъему хозяйственной жизни и взрывы КТ людей агрессией ДТПЭ, с сопутствующей этому процессу распаду всей конструктивной деятельности человечества — от производства и развития науки и искусства до семейного счастья и способности к сотрудничеству у отдельных людей.

Касательно психологии важно всегда иметь ввиду «скелет ПЭ» Спинозы: важно видеть разделение двух качественно отличных энергетических потоков в человеке: свой и чужой, живой и мертвый, умный и тупой, добрый и безжалостный, волевой и автоматизированный, реальный и искаженный, здоровый и больной. Важно отделять Я от Эго, настоящую любовь от притяжений ДТПЭ, счастье и доступ к энергиям среды от глупой метафизики всесилия на вершинах власти.

«Мы видим и находим, что все хорошие страсти имеют такой характер и природу, что мы не можем без них существовать

и сохраняться, и они как бы принадлежат нам существенно, как любовь, желание и все, что свойственно любви. Но дело обстоит совершенно иначе с теми, которые дурны и должны избегаться нами, так как мы без них не только можем существовать, но именно тогда только, когда освободились от них, становимся такими, какими должны быть. ...любовь происходит или из верных понятий, или из мнений (ложных) — ибо первая ведет к нашему высшему благу, а вторая — к нашей гибели" Краткий трактат о счастье Спиноза

Рассел, Фромм, Роджерс, Юнг, Хорни в один голос постулируют главный закон психики — отделяйте Эго от настоящего Я, снимите защиту Эго, отдайте все силы настоящему Я, что значит сойдите с физики Социальной вертикали пространства Эго на горизонталь интеллектуального пространства Я, поставьте целью поиск объективных знаний, которые дадут контроль и реальную силу и откажитесь от бредовой метафизики всесилия, счастье не связанно количественно с наращиванием любой силы, счастье — это качественная величина здорового КТ.

«Как каждый, кто получил пуританское воспитание, я имел привычку много размышлять о своих грехах, легкомыслии и недостатках. Я казался себе — вне всяких сомнений справедливо — весьма жалким экземпляром. Постепенно я выучился быть безразличным к себе и к своим недостаткам; я научился концентрировать все внимание на внешних объектах: строение мира, различные отрасли знания, людях, к которым меня влекло. Правда, что каждая из внешних вещей таит в себе угрозу боли: мир может быть объят войной, определенные знания очень трудно достичь, друзья могут умереть. Но боль, которую они несут, не разрушает самые основы нашего существа, как это происходит от боли, связанной с отвращением к самому себе». Борьба за счастье Рассел

Фромм проводит четкую черту между истинным Я и ложным Эго в своей доктрине об эгоизме и любви к себе. Эгоист утверждает Фромм не любит не только других, но и себя — и это правда, так как защита Эго это растраты своей энергии на чужой

и мертвый ток. А вот любовь к себе позволяет любить не только себя, но и всех прочих людей, говорит Фромм, и это правда тоже. КТ у людей общий, защищая свой КТ, вы необходимо защищаете общечеловеческий КТ.

«Не доказывает ли это, что интерес к другим и интерес к себе составляют неизбежную альтернативу? Это было бы так, если бы эгоизм и любовь к себе были тождественны. Но такое допущение и является тем самым заблуждением, которое привело к стольким ошибочным выводам относительно нашей проблемы. Эгоизм и любовь к себе не только не тождественны, но и прямо противоположны. Эгоист любит себя не слишком сильно, а слишком слабо; а в действительности, он ненавидит себя. Это отсутствие любви к себе и заботы о себе, которое составляет лишь одно из проявлений отсутствия плодотворности, делает его опустошенным и фрустрированным. Он по необходимости несчастен и тревожно сосредоточен на том, чтоб урвать от жизни те удовольствия, которые он сам же себе мешает получить. Кажется, что он слишком заботится о себе, но в действительности он лишь делает безуспешные попытки скрыть и компенсировать отсутствие заботы о своем реальном „я“. Фрейд признает, что эгоист — нарциссист, раз он отказывает в любви другим людям и обращает ее на самого себя. Верно, что эгоисты неспособны любить других, но они неспособны любить и самих себя». Человек для себя Фромм

3. Интеллект на Физическом Пространстве Эго.

Одной из больших загадок современной психологии и психиатрии является общеизвестный парадокс — высокая одаренность абстрактным мышлением у так называемых шизоидов, то есть людей склонных к заболеванию шизофренией. Казалось бы чего легче объяснить психоз как глупость, как врожденную дегенерацию подобно Крепелину, определившему шизофрению как «ранее слабоумие». Но нет. Факты, многочисленные факты говорят о том, что шизоиды обладают исключительными способно-

стями к формально-логическому мышлению, позволяющему им строить в своих фантазиях целые миры, недоступные взглядам посторонних. Этот обращенный внутрь духовный взгляд стал одним из основных критериев, по которым психиатры определяют шизоидность человека, и получил название аутизма. Несомненно, это слишком узкая трактовка аутизма. Она очерчивает только симптоматику явного аутизма и не включает симптоматику скрытого аутизма макиавеллистов. Шизоиды открыто избегают контактов с окружением им явно больше по душе предаваться своим мечтам, читать, рисовать, писать или слушать музыку. Макиавеллисты открыто стремятся к общению, им нравится быть в центре внимания, в самой гуще толпы и событий, но при этом их внутренний ничуть не меньше закрыт для окружающих, если не больше. Их главная заповедь — скрывать свои намерения и манипулировать людьми с целью увеличения своего благосостояния за счет причинения вреда другим — не позволяет им открывать свои души. Кого они смогут обмануть, открыто признавшись в своих намерениях? Роберт Грин в свое бестселлере «48 законов власти» не устает предупреждать: поработайте шпионом, притворитесь другом, беспечная болтовня — это богатейшие россыпи, требующие разработки, выуживая у людей информацию об их слабостях будьте настороже, не дайте себя заподозрить в шпионаже, найдите брешь и нанесите удар точно в цель, давите на ужас, тревогу. Как вам такой сценарий? Вроде бы человек активно общается, на него льются «богатейшие россыпи» беспечной болтовни «жертвы» (это один из любимых терминов жаргона Грина), а вроде бы ноль личного контакта. Кстати, Грин примерно так и формулирует: забудьте о личных отношениях с людьми, во власти нет ничего личного. Собственно сам Мастер, как называет его Стенли Бинг, автор другого макиавеллистского бестселлера «Как бы поступил Макиавелли?», рекомендует совершать злодеяния с маской благородного и великодушного человека, а все промахи списывать на невинную жертву.

«Итак, государь должен бдительно следить за тем, чтобы с языка его не сорвалось слова, не исполненного пяти названных добродетелей. Пусть тем кто видит его и слышит он предстает как само милосердие, верность, прямодушие, человечность и благочестие. Ибо люди большей частью судят по виду, так как увидеть дано всем, а потрогать руками — немногим. Каждый знает, каков ты с виду, немногим известно каков ты на самом деле и эти немногие не посмеют поспорить с большинством, за спиной которого стоит государство...Один из нынешних государей, которого воздержусь называть, только и делает что проповедует мир и верность, на деле же тому и другому злейший враг; но если бы он последовал тому, что проповедует, то давно лишился бы либо могущества, либо государства... Итак, из всех зверей, пусть государь уподобиться двум: льву и лисе» Государь Макиавелли

Таким образом, мы теперь научились отличать явный аутизм шизоидов от скрытого аутизма макиавеллистов и можем идти дальше. Еще более удивителен тот факт, что люди, которые приводили к самым значительным общественным катастрофам, к самым значительным всплескам агрессии и враждебности, враждебности, превращаемой в культ, также являлись носителями недюжего интеллекта. Для людей, видящих мир через кривое зеркало Эгосистемы в этом нет ничего удивительного — им неважно как добрался человек до вершин власти, ибо всесилие власти оправдывает все в его глазах, поэтому они автоматически приписывают этим людям большой интеллект. Для тех же, кто знает об интеллекте не понаслышке, и знает что его живое функционирование связанно с взаимной помощью, сотрудничеством и безопасностью весьма и весьма удивляет тот факт, что Наполеон и Гитлер вне всяких сомнений обладали значительными способностями мышления, явно выше среднего уровня.

«Выдержав с грехом пополам экзамен, Бонапарт получает такую характеристику: „Замкнутый и прилежный в учебе, пред-

почитает занятия любым развлечениям и увлекается чтением книг хороших авторов....Молчалив, любит одиночество, вспыльчив, высокомерен и весьма эгоистичен. Немногословен, но всегда находчив и резок в ответах и обычно побеждает в спорах. Чрезвычайно самолюбив, а его честолюбие вообще не знает границ". ...Вот он пишет в дневнике: „Всегда в одиночестве, даже когда кругом люди, я возвращаюсь домой, чтобы предаться своим одиноким мечтам и погрузиться в волны тоски. О чем я тоскую нынче? О смерти. А ведь я как-никак стою всего лишь на пороге жизни и вероятно проживу еще долго. Вот уже шесть или семь лет я не был на родине. Какая радость вновь увидеться с родными" Так какой же демон толкает меня на самоуничтожение? Но если мне ни в чем не везет и ничто меня не радует, к чему влачить эту жизнь, в которой неудачи так и преследуют меня! А какой зрелище ожидает меня дом!...Если бы нужно было уничтожить кого-то одного, чтобы вернуть свободу моему острову, я бы не раздумывал ни секунды... Жизнь мне в тягость, ничто не радует, все причиняет боль... И поскольку я не имею возможность жить по своему, все мне противело...» Э. Людвиг Наполеон

Любой психиатр скажет вам, что это классическая характеристика шизоида: замкнутость, прилежность в учебе, предпочтение интеллектуальных занятий общению со сверстниками, вспыльчивость, ранимость самолюбия, склонность к депрессии, конфликтность, смелость.

«Своеобразие мышления больных шизофренией позволяющей рассматривать предметы и явления самых разных сторон, сопоставлять не сопоставимое, способность отойти от шаблонов породили интригующую и привлекающую всеобщее внимание проблему „гениальности и помешательства". Эта проблема возникла не на пустом месте: имеется много фактов, подтверждающих наличие особых способностей и склонностей лиц шизоидного круга и даже больных шизофренией, позволяющих достигать значительных успехов в отдель-

ных областях творчества». Критская Мелешко Патология психики при шизофрении

«Часто они бывают «идеальными» детьми, лучшими учениками, примером для других; «они покорные, тихие, скромные, обязательные, словом, идеальные дома и вне его.«Кемпинский Психология шизофрении

«эти дети, как правило, в связи с ранним развитием формально — логического мышления, высокой способности к абстракции проявляют по сравнению со своими сверстниками большую склонность к классификациям разного рода, к построению схем и таблиц, формальному анализу слов, готовность к неожиданным ассоциациям и сопоставлениям, умственным изобретениям.«Критская Мелешко Патология психики при шизофрении

«...Х. Аспергер, характеризуя детей с аутистической психопатией, говорил об их особой „прозорливости", которая впоследствии может стать предпосылкой научных успехов. Он подчеркивал спонтанное проявление интеллекта у этих детей, не обусловленное обучением...» Критская Мелешко Патология психики при шизофрении

«При шизофрении часто наблюдается тенденция к философствованию.» Кемпинский Психология шизофрении

Так же обстоит дело и с Гитлером. Несмотря на общую неуспеваемость он глубоко увлечен историей и сохранит страсть к этой науке наряду с любовью к рисованию и архитектуре на всю жизнь. Уже с ранних лет но тоскует по войне и называет себя революционером.

«Голод был моим самым верным спутником, который никогда не оставлял меня и честно делил со мной все мое время. В покупке каждой книги участвовал тот же мой верный спутник — голод; каждое посещение оперы приводило к тому, что этот же верный товарищ мой оставался у меня на долгое время. Словом, с этим безжалостным спутником я должен был вести борьбу изо

дня в день. И все же в этот период своей жизни я учился более, чем когда бы то ни было. Кроме моей работы по архитектуре, кроме редких посещений оперы, которые я мог себе позволить лишь за счет скудного обеда, у меня была только одна радость, это — книги. Я читал тогда бесконечно много и читал основательно. Все свободное время, которое оставалось у меня от работы, целиком уходило на эти занятия. В течение нескольких лет я создал себе известный запас знаний, которыми я питаюсь и поныне ...Что рядом с этим я обнаруживал большой интерес ко всему тому, что связано с политикой, казалось мне вполне естественным. В моих глазах это была само собою разумеющаяся обязанность всякого мыслящего человека. Кто не интересовался политическими вопросами, в моих глазах теряя всякое право критиковать или даже просто жаловаться. И в этой области я много читал и много учился.». Моя борьба Гитлер

«В дни моей зеленой юности ничто так не огорчало меня, как то обстоятельство, что я родился в такое время, которое стало эпохой лавочников и государственных чиновников. Мне казалось, что волны исторических событий улеглись, что будущее принадлежит только так называемому „мирному соревнованию народов“, т. е. самому обыкновенному взаимному коммерческому облапошиванию при полном исключении насильственных методов защиты В эту мою молодую пору я частенько думал — почему я не родился на сто лет раньше. Ах! ведь мог же я родиться, ну, скажем, по крайней мере в эпоху освободительных войн, когда человек, и не „занимавшийся делом“, чего-нибудь да стоил и сам по себе. Так частенько грустил я по поводу моего, как мне казалось, позднего появления на земле и видел незаслуженный удар судьбы в том, что мне так и придется прожить всю жизнь среди „тишины и порядка“. Как видите, я уже смолоду не был „пацифистом“, а все попытки воспитать меня в духе пацифизма были впустую. Как молния, блеснула мне надеждой бурская война». Моя борьба Гитлер

Манию величия Фрейд весьма забавно считал результатом жадности в отдаче либидо внешнему миру — застой всего либи-

до на себе самом, так он понимал манию величия. Но истинное происхождение мании величия, которая резко отличает шизоидов от тщеславных макиавеллистов состоит конечно в другом. Она проистекает из Интелзащиты Эго, которая позволяет самостоятельно достигать устойчивого равновесия, что не способна дать Физзащита Эго. Физическая защита лишена таких возможностей манипулировать с картиной Эгосистемы, она зависит от внешнего мира, поскольку отражает его, пусть криво, но отражает. Интеллектуальная Защита Эго ни в коей мере не зависит от внешнего мира, достаточно абстрактного мышления, чтобы подобно Наполеону вообразить себя повелителем мира. Ему и Гитлеру хоть немного повезло (по чистой случайности больного ДТПЭ общества), обычные же шизоиды воплощают свои мечты о величии только в больничных палатах. Но и эти властелины закончили в полном соответствии с бредовой картиной Эгосистемы — позорно и трагично, и для себя и для нации и для всего человечества. Вообще, шизоидное ДТПЭ открывает трагичность борьбы человечества с пожирающим его мертвым током в особо красноречивом разрезе: с одной стороны интеллект определяет особую чувствительность КТ и потому особую добросердечность, которую часто демонстрировал Наполеон, а с другой стороны Интелзащита Эго производит очень мощное ДТПЭ, которое безжалостно дерет на части все доброе и конструктивное в человеке. Наверное поэтому, судьба Наполеона, остро ощущавшего свою раздвоенность, одна из самых трагических человеческих судеб за всю историю существования человечества, равно как и судьба Ницше. Тяжесть судьбы Гитлера также не вызывает сомнений, но его случай — это случай тотального поражения КТ метастазами ДТПЭ, возможно поэтому его внутренняя борьба меньше, чем у других. При постановке любого диагноза важно всегда помнить, что какое бы ДТПЭ вы не обнаружили у человека, этот человек может весьма сильно отличаться от других носителей этого ДТПЭ в зависимости от уровня «живости» у них КТ. При постановке диагноза надо равно измерять КТ и ДТПЭ человека: при одном и том же ДТПЭ, люди могут иметь различ-

ные степени активности и развития КТ, что значительно скажется на общем состоянии здоровья их психики. Самое яркое свидетельство в пользу качественных различий психики при одном и том же ДТПЭ — это случаи Наполеона и Гитлера.

«Мармон пишет» Наполеон имел обостренное чувство справедливости, и если жалоба была обоснованна, он легко прощал неуместное слово или излишнюю горячность — естественно, наедине. Кроме того, выполнял чужие желания не в качестве платы за былые услуги. Он сочувствовал человеческим слабостям и не мог вынести вида глубокого горя. Если правильно выбрать место и время, ему можно было высказать все. Он никогда не отказывался выслушать правду, и хотя иногда это оставалось втуне, но и опасным тоже не было». Льстецов Наполеон видел насквозь и не удостаивал их вниманием, широкие жесты, лишенные политической значимости, приводили его в бешенство: «Как вы можете изображать французского орла, терзающего английского леопарда, в то время как я опасаюсь послать в море даже рыбацкую лодку! Прикажите немедленно уничтожить эту медаль и больше никогда не показывайте мне ничего подобного!» Наполеону импонируют те, кто бесстрашно говорит ему правду. Он хвалит Шатобриана, нападавшего на него, и в бытность свою консулом после заседания Государственного совета приглашает к обеду того, кто энергичнее других с ним спорил. Пленного русского генерала, сказавшего ему правду о пожаре Москвы, император поначалу в гневе выгоняет из комнаты, но затем посылает за ним и пожимает ему руку: «Вы храбрый человек!» Э. Людвиг Наполеон

Задача человечества как можно скорее ставить ДТПЭ под контроль — и главное ни в коем случае не допускать в правительство людей с любым активным ДТПЭ. Как тут не вспомнить «философов — правителей» Платона, и то огромное значение, которое он придавал образованию и воспитанию правителей! Как он был прав! Этот процесс ни в коем случае нельзя пускать на самотек, если мы не хотим получить вновь Наполеона или Гитлера.

Наполеон и Гитлер равно увлекались термином «величие» в противовес тщеславию, которое одинаково презирали, что действительно является общей чертой шизоидов. Более наглядно бредовость понимания величия у шизоидов можно посмотреть на примере творчества Ницше. В отличие от Наполеона и Гитлера Ницше закончил не социальным фиаско, а глубоким психозом шизофрении, и последние 12 лет своей жизни мучился в этом состоянии, так и не придя в сознание до самой смерти, что говорит о фундаментальности психического взрыва, основательно уничтожившего КТ. Если кто читал его работы, и знает о его образе жизни, должен понимать, что другого исхода быть не могло.

Важно понимать, что разница между тщеславием макиавеллистов и величием шизоидов не количественная, а качественная, несмотря на то, что и то и другое имеют своим источником Защиту Эго. В первом случае — нестабильность краткосрочных равновесий и нужда в других для его достижения, во втором случае — устойчивое стабильное равновесие, достигнутое самостоятельно — в этом секрет качественного энергетического различия между тщеславием макиавеллианцев и величием шизоидов. В первом случае защита физическая, связанная с должностью, деньгами, близостью к социально значимым людям, с титулами и регалиями и тп, а во втором случае она связанна только с фантазией и способностями абстрактного мышления, такими например безграничными как у Ницше.

«К вещам, быть может менее всего доступным пониманию знатного человека, относится тщеславие: он пытается отрицать его даже там, где люди другого сорта не сомневаются в его очевидности. Для него является проблемой представить себе таких людей, которые стараются внушить о себе хорошее мнение, хотя сами о себе его не имеют — и, стало быть, также не

«заслуживают», — и которые затем сами проникаются верой в это хорошее мнение. ...Тщеславный человек радуется каждому хорошему мнению, которое он слышит о себе (совершенно

независимо от его полезности, а также не обращая внимания на его истинность или ложность), точно так же как от

всякого дурного мнения он страдает: ибо он подчиняется обоим, он чувствует себя подвластным им в силу того древнейшего инстинкта подчинения, который проявляется в нем. — Это «раб» сказывается в крови тщеславца, это остаток лукавства раба — а сколько «рабского» осталось, например, еще до сих пор в женщине! — силится соблазнить на хорошее мнение о себе, и тот же раб падает тотчас же ниц перед этими мнениями, как будто не сам он вызвал их. — И говоря еще раз: тщеславие есть атавизм». По ту сторону добра и зла Ницше

«самый великий тот, кто может быть самым одиноким, самым скрытным, самым непохожим на всех, — человек, стоящий по ту сторону добра и зла, господин своих добродетелей, обладатель огромного запаса воли; вот что должно называться величием: способность отличаться такой же разносторонностью, как и цельностью, такой же широтой, как и полнотой». Но спрошу еще раз: возможно ли нынче — величие?«По ту сторону добра и зла Ницше

Ницше подчеркивает разницу между тщеславием как поиском внешнего одобрения, то есть как физической защиты Эго и величием шизоидов, как внутренней и независимой интеллектуальной защиты Эго. «Раб» — это человек на притяжении Влюбленности, которое является органической частью ДТПЭ макиавеллианцев, но абсолютно исключено при интеллектуальной защите Эго, что и делает шизоидное ДТПЭ значительно более уязвимым, теряющим маневренность. Там где макиавеллианец согнется, шизоид погибнет от непереносимого удара по величию Эго.

«Современники и потомки ошибочно называли это движущее им чувство тщеславием. В действительности же обычное тщеславие отличается от наполеоновской уверенности в себе, как суетливый ползающий зверек от хищной птицы, чей свободный

полет по законам природы ввинчивается кругами на все большую высоту. Стремление вверх у Наполеона не суетливо и не завистливо: это его сущность, которую он сам в бытность Консулом очень хорошо объяснил своему близкому другу Редереру:

— Я начисто лишен тщеславия, а если оно во мне и есть, то настолько врожденное и так связано с самим фактом моего существования, как кровь текущая по моим жилам. Она не толкает меня двигаться вперед быстрее других людей....Мне никогда не приходится бороться с ним или за него, оно никогда не забегало вперед, а всегда шло в ногу в обстоятельствами и с моими идеями. Став генералом, он уже знал, что является именно тем человеком, который сможет поднять с колен Францию. Именно ощущение избранности стоит за словами, сказанными им тому же Редереру: «Теперь дела обстоят иначе. Я отношусь к тем, кто основывает государства, а не к тем кто дает им погибнуть». В другой раз, говоря о Корнеле, Наполеон конечно имеет ввиду себя: «Откуда у него это античное величие? Из него самого, из души... Это гениальность. А гениальность знаете ли это такое пламя которое падает прямо с неба, но редко попадает на голову готовую ее принять... Это был человек, который знал мир». И когда собеседник возражает: мол поэт вовсе не видел мир, как же он мог его знать, император презрительно цедит: «Именно поэтому я и утверждаю, что он — великий человек!» Уверенность в себе придает Наполеону то естественное достоинство, которое так удивляло и раздражало именно законных правителей, полагающих, что достоинство передается по наследству и прививается воспитанием». Эмиль Людвиг Наполеон

Обратите внимание — Бонапарт считает, что человек не видавший мир, способен судить о нем одной только гениальностью! Это и есть разница между научным мышлением КТ и формальным интеллектом ДТПЭ — в первом случае мышление прочно связанно с данными практики, во втором случае полностью оторвано. А вот как Гитлер не менее резко проводит черту между тщеславием «духовных карликов и политических

торгашей» и величием истинных «великанов», «вождей» и «гениев».

«Прежде всего парламентаризм является причиной того невероятного наплыва самых ничтожных фигур, которыми отличается современная политическая жизнь. Подлинный политический руководитель постарается отойти подальше от такой политической деятельности, которая в главной своей части состоит вовсе не из творческой работы, а из интриг и фальши, имеющих целью завоевать большинство. А нищих духом людей как раз именно это обстоятельство и будет привлекать. Чем мельче этакий духовный карлик и политический торгаш, чем ясней ему самому его собственное убожество, тем больше он будет ценить ту систему, которая отнюдь не требует от него ни гениальности, ни силы великана, которая вообще ценит хитрость сельского старосты выше, чем мудрость Перикла. При этом такому типу ни капельки не приходится мучиться над вопросом об ответственности. Это тем меньше доставляет ему забот, что он заранее точно знает, что независимо от тех или других результатов его „государственной“ пачкотни конец его карьеры будет один и тот же: в один прекрасный день он все равно должен будет уступить свое место такому же могущественному уму, как и он сам. ...Наконец дело доходит до того, что он теряет последнее качество вождя и становится просто „политиканом“, т. е. Примыкает к тому сорту людей, единственным принципом которых является беспринципность, сочетаемая с грубой навязчивостью и зачастую развитым до бесстыдства искусством лжи. Ну, а если такой все еще продолжает оставаться руководителем целого общества то вы можете быть наперед уверены, что для него политика превратилась только в „героическую“ борьбу за возможно более продолжительное обладание местечком. На парламент он смотрит, как на дойную корову для себя и своей семьи. Чем больше эта „должность“ нравится жене и родственникам, тем более цепко будет он держаться за свой мандат. Уже по одному

этому каждый человек обладающий здоровым политическим инстинктом, будет казаться ему личным врагом. В каждом новом свежем движении он видит возможное начало своего собственного конца. В каждом более крупном человеке — угрозу своему личному существованию» Моя борьба Гитлер

Самое забавное однако, что несмотря на то, что макиавеллисты значительно крепче стоят на ногах именно благодаря своей способности гнуть спину и кланяться когда это необходимо, они любят в своих трудах ссылаться на авторитеты «величия» шизоидов — чаще всего Наполеона или Гитлера, которые искренне презирали макиавеллистов и были бы взбешены подобным сравнением. Роберт Грин сделал Наполеона одной из центральных фигур своего гимна макиавеллизму, а я вас уверяю, что никто не был так далек от макиавеллизма как Наполеон. Грин использует его имя как авторитетное и с другой стороны просто по чужеродности своего ДТПЭ не способен понять мотивации Наполеона и потому проецирует на него свое мелкое тщеславие, которое он торжественно называет властью. Тем не менее, и тут Грин абсолютно прав, как макиавеллизм так и шизоидность «великих» завоевателей есть результат мертвого и тупого ДТПЭ, уже много тысячелетий, сосущего кровь человечества. Возможно, если бы метафизике Эгосистемы было суждено когда-либо стать реальностью, то единственный путь лежал бы через интеллектуальную Защиту Эго. Только она позволяет более или менее устойчиво убедить себя в собственном всесилии, во всесилии своего личного Эго, которому другие обязаны подчиняться. Но Эгосистема — это всего лишь бредовая информационная система тупого и ограниченного тока — тем трагичнее бывает наблюдать за падением «величия» шизоидов, чем более убедительной кажется их защита Эго в начале. Ощущение величия у шизоидов настолько устойчиво, что у них полностью отсутствует слабое притяжение Влюбленности, которое сопутствует заискивающему поведению, а потребности во власти приобретает жизненно важный, обязательный характер, так как ее отсутствие

означает уничтожение «великого» Эго. Как видите, это величие чрезвычайно уязвимо и именно эта уязвимость ответственна за агрессивность шизоидов.

«Не редко в основании аутизма лежит неспособность осциллировать между установками „я управляю“ и „я управляемый“. Среда, которой нельзя быть властелином становится чуждой и враждебной, высвобождает тенденцию к бегству на безопасную территорию, обозначенную местоимением „мой“. Зависть вызывают те, кто свободно двигаются за пределами этой территории. Возникают фантазии о том, что бы одолеть их и распространить свою власть на чужое окружение.» Кемпинский Психология шизофрении

Причем, ненасыщаемость потребностей ДТПЭ делает абсолютно неважным реальное положение вещей — ведь цель Эго-системы всесилие, богоподобие, а Наполеон завоевал всего лишь Европу! Разве мог он не печалится, ведь его величие после стольких трудов все еще находилось под смертельной угрозой!

«Теперь он держится все холоднее, запрещает братьям обращаться к нему, нарушает регулярный ритм работы, без нужды затягивает заседания до ночи, и диктует до утра, а растущую раздражительность может снять только принимая многочасовые ванны. Боли в желудке усиливаются. Тоска, испытываемая им лишь в юные годы, омрачает его сердце, он теперь любит говорить о шуме моря и ветра, велит притушить свечи, когда слушает трагические рулады итальянских певцов. Но рядом нет никого кто бы понял причину этого настроения, все только удивляются и сваливают все на политику. Общество не осознает, что именно теперь, когда фантастические мечты начинают сбываться, их осуществление не может не разочаровывать Наполеона: все получается не так как он мечтал и чересчур медленно. „Вы такой же как все! — набрасывается он на одного из министров, поздравившего императора с заключением Тильзитского договора. — Властителем буду я лишь тогда, когда заключу мир в Кон-

стантинополе!“ Мировое господство! Азия! Вот какие слова вновь звучат в его сердце» Э. Людвиг Наполеон.

Подумайте теперь сами, нужно вам такое величие, которое по любому в конце концов приведет вас в бывший свинарник на острове Св. Елены. Ведь именно неспособность перенести удар по величию Эго не дала ему вовремя остановится, ведь он знал и понимал умом, что проигрывает, несколько раз ему предлагали заключить мир, оставив свое государство только в границах прежней Франции — и он, понимая, что его игра проиграна, не принимал условий мира. Это компульсия, автоматизм ДТПЭ, который победил волю разума страхом удара по величию Эго, что и привело его в конце концов к полному уничтожению. Его безумие тогда уже не было секретом для его соратников. Тщеславие макиавеллианцев значительно более гибко, так как не исключает Притяжения Влюбленности, проигрывая макиавеллианцы просто переходят на притяжение Влюбленности, а у Наполеона этот ход был закрыт «величием» интеллектуальной защиты Эго. Его генералам и родным было нетрудно находится на притяжении Влюбленности по отношению к нему и на Притяжении Самолюбия по отношению к своим солдатам и к своим подданным впоследствии, когда он стал раздавать троны. Но сам Наполеон по отношению абсолютно ко всем без разбору оставался на притяжении Самолюбия или Самовлюбленности (Жозефина), никогда и никому не подчиняясь с ранней юности. Один раз ему надо было преклонить колени перед Папой Римским, которого он всеми правдами и неправдами убедил короновать его как императора и он и тут поразил всех нелепой выходкой — выхватил корону из рук Папы и сам надел себе на голову. А потом вздыхал по поводу того, что уже не те времена, чтобы объявить себя сыном Бога, и «любая рыбачка поднимет его на смех». И было за что!.

«В молодости генерал Бонапарт никогда никого ни о чем не просил: просто не умел этого делать, он умел только повелевать. Королям он тоже писал в приказном тоне, и слово „пожа-

луйста“ за последние десять лет лишь дважды слетело с его уст: когда он просил Папу о помазании и когда просил императора Франца отдать за него свою дочь. А теперь — какой — тон!» Э. Людивг Наполеон

Ницше эту свою неспособность обходиться без власти в общении с людьми, эту дикую уязвимость «великого» Эго реализовывал иначе — он не был воином, он был профессором и вскоре «величие» заставило его покинуть университет, покинуть студентов, друзей, родных — всех и запереться в меблированных комнатах, чтобы отдаться любимой интеллектуальной Защите Эго. Здесь, за закрытыми дверями, будет писать он свои полоумные произведения в защиту «великого» Эго. «Если бы был Бог, как бы я мог снести, что я не Бог!» в этом восклицании Ницше весь ужас страха удара по величию Эго, вся непереносимость и необратимая патогенность этого страдания, которая и превращает людей с интеллектуальной защитой Эго в шизофреников.

«Социальное давление в преморбидном периоде шизофрении обычно бывает особенно значительным. Оно парализует движение таких людей, делает невозможным контакт с окружением и приводит к самоизоляции». Кемпинский Психология шизофрении

Эти качественные различия характеристик ДТПЭ шизоидов и макиавеллианцев говорят о том, что интеллектуальная защита Эго порождает особый вид ДТПЭ, который мы можем назвать шизоидным ДТПЭ или ДТПЭ нні (ницше-наполеон-гитлер). Мы видели качественную разницу в

— явном аутизме шизоидов и скрытом аутизме макиавеллианцев

— скрытом противостоянии макиавеллианцев и откровенной враждебности шизоидов. Кемпинский говорит о выраженном стремление к правде у шизоидов и о неприятие лжи, что всегда имеет место при активном интеллекте.

«Наполеону импонируют те, кто бесстрашно говорит ему правду. Он хвалит Шатобриана, нападавшего на него, и в бытность свою консулом после заседания Государственного совета

приглашает к обеду того, кто энергичнее других с ним спорил. Пленного русского генерала, сказавшего ему правду о пожаре Москвы, император поначалу в гневе выгоняет из комнаты, но затем посылает за ним и пожимает ему руку: «Вы храбрый человек!» Э. Людвиг наполеон

— в открытости Эго шизоидов и в особой болезненности ударов по Эго у шизоидов против относительной толерантности к рядовым ударам по Эго у макиавеллианцев, которые способны переходить на притяжение Влюбленности. Роберт Грин называет это «быть придворным», то есть уметь подчиняться монаршей особе, что тоже расценивается как особое искусство

— в привязанности Эго шизоидов к формальной логике интеллектуальной защиты, что ведет к жестким правилам поведения, соответствующим теории защиты против маневренности макиавеллианцев, которые вольны менять защиту Эго как им вздумается в зависимости от обстоятельств. Роберт Грин называет этот феномен «неопределенностью формы», способностью подстроиться под любые обстоятельства и не чувствовать себя связанным ничем кроме внешней ситуации. В психологии этот феномен носит название конформизма. Карен Хорни называет жесткую связь поведения шизоидов с нормами всесилия и величия — Тиранией Надо в подражании богоподобию. Отличие Тирании Надо от дисциплины ИК в том, что дисциплина — это работа на себя, а Тирания Надо — это работа на мертвое Эго, что и определяет их метафизический и бредовый характер в отличие от дисциплины ИК.

Это одно из самых рельефных отличий шизоидов от макиавеллианцев — они ответственны, что всегда есть следствие активного интеллекта, и они имеют жесткий стержень поведения, от которого не способны отойти ни на шаг без тяжелого чувства вины, в то время как поведение макиавеллианцев основано на лицемерие и на оппортунизме. Это объясняет неприязнь шизоидов к лицемерию макиавеллианцев, разрушающему их контроль.

«Молодежная как бы романтическая борьба с нормами и лицемерием социальной жизни преморбидной истории жизни больных

шизофренией обычно более выражена по сравнению со средней популяцией того же возрастного периода.«Кемпинский Психология шизофрении

Наполеон называл свой «стержень» интеллектуальной защиты Эго — природой вещей, он никогда не позволял себе двигаться как-нибудь иначе кроме «величия» абсолютной отваги и абсолютного всесилия, — даже когда разум подсказывал, что так двигаться больше невозможно и что такое движение будет означать неминуемую гибель. Хорни называла этот феномен «Тиранией Надо», которые фрустрируют подлинное Я (КТ) с тем, чтобы доказать себе и всему прочему миру свое величие и всесилие. Вообще Хорни и Адлер по большей части работали с шизоидным ДТПЭ, так как они чаще говорят о явном аутизме, величие Эго (богоподобие), о Тирании Надо, о исключительной чувствительности к принуждению вместо манипуляций, обмана и умения подчиняться принятых у макиавеллистов.

«Разве вы не видите, — кричит он брату, — что я могу удержаться на этом троне только благодаря славе, которая меня на него возвела? Что простой человек, возвысившийся до властелина, не имеет права на передышку? Что он должен беспрерывно подниматься вверх и погибнет, если остановится?"... В эти недели февраля мир наверняка можно было бы заключить. Почему же человек, которому мир нужен был больше, чем кому бы то ни было, предъявляет невыполнимые требования? Десять лет к ряду войны навязывались Наполеону как следствия его первых побед. Теперь же когда кругом опасность и он оказался во все возрастающем одиночестве, он сам рвется на войну, как в первые годы. Непобедимый не нуждался в войнах, побежденный страстно мечтает о новых победах. Его честь полководца сильно пострадала в России, а французы так любят славу, и Наполеону хочется чтобы и честь и слава вновь замерцали впереди. Но это всего лишь поводы. А в реальности Наполеон отказывается заключить мир и будет в 13-м году повторять это

на трех конгрессах, потому что все стихии его натуры пришли во вращательное движение. Он «по природе вещей» вышел на ту последнюю прямую, которую нужно пробежать до конца и никто этому помешать не может». «Только Наполеон может все остановить, но не хочет: он уже ведомый, а не ведущий и он устал.... «Для войны человек годится лишь недолго — сказал Бонапарт в 1805 году, находясь на вершине своей славы, — Я потяну еще лет шесть потом надо будет остановиться». Теперь он вновь отправляется на войну — через четыре месяца после своего возвращения из России. Во дворе замка Сен-Клу часто видят, как в молчаливой задумчивости Наполеон идет к своей карете, откидывается на подушки сиденья и прижимает ладонь ко лбу. Внезапно он признается Коленкуру, который его сопровождает, что ему горько вновь покидать милую Луизу и очаровательное дитя. «Я завидую самому бедному крестьянину моей империи. В моем возрасте он уже выполнил свой долг перед родиной и может оставаться дома с женой и детьми. Только меня эта загадочная судьба вновь и вновь ведет на бой». Э. Людвиг Наполеон

Тирания Надо у Гитлера просматривается не менее четко. Чувствуя всю чуждость войны со всем миром человеческому счастью он старается убедить себя и других, что это высокая цель самопожертвования как всегда ради «великих» ценностей и целей, которые на деле оказываются ничем иным как бредовой метафизикой Эгосистемы ДТПЭ, пожирающего человеческий ток. Это жалкое подобие на понимание общего Я КТ людей, где общий труд как раз и является условием всеобщего счастья.

«Первейшей предпосылкой истинно человеческой культуры является прежде всего именно наличие таких настроений, когда люди готовы пожертвовать интересами своего собственного я в пользу общества. Только в этом случае и могут возникать те великие ценности, которые самим их творцам сулят лишь очень небольшую награду, но зато при- носят неоценимую пользу будущим поколениям. Только отсюда и можно понять, как многие бес-

корыстные люди, сами ведя жизнь, полную лишений, отдают себя целиком на то, чтобы создать обеспеченную жизнь обществу. Каждый рабочий, каждый крестьянин, каждый изобретатель, чиновник и т. д., словом, каждый, кто работает для общества, не имея никаких надежд когда-либо самому стать счастливым и состоятельным человеком, является носителем этой высокой идеи, хотя бы ему самому иногда и не был ясен глубокий смысл его собственных действий». Гитлер

Гитлер создал образ «героических» мужчин и женщин арийской расы, который особенно ненавидел Эрих Ремарк, и именно этому нелепому образу великих и богоподобных он предлагал соответствовать «своему народу» без всякой надежды на скорое счастье, так же как и себе впрочем. Ответственность и прямота — черты которые интеллект привносит в этот вид ДТПЭ, и эта несовместимость интеллекта и мертвого ДТПЭ и порождает взрывчатую психику шизоидов, разрушающую КТ до основания.

Как мы уже успели заметить, интеллектуальная защита Эго шизоидов, не меняет Физическое Пространство Эго на Интеллектуальное пространство Я. Объектом контроля по прежнему остается Эго и как и полагается Эго оно движется в физическом пространстве «силы». Это физическое вертикальное пространство «силы» четко проступает в мировоззрении и деятельности Ницше, Наполеона и Гитлера. У всех без исключения, цель движения в господстве сильных над слабыми — мотив силы то, что прежде всего слышится в вертикали физического пространства, так как Эгосистема отражает все многообразие различных энергий природы только как абстракцию количественных соотношений неопределенной субстанции «силы». Спросите этих людей, что такое сила и вы никогда не услышите единого и исчерпывающего ответа — на вас польются сбивчивые и противоречивые объяснения, как бывает всегда, когда рационализируют эмоциональные восприятия и импульсы. Ницше обосновал теорию господства сильных, творческих художников над слабой массой рабов, Гитлер придвинулся ближе

к дарвинизму и обосновал господство сильных и творчески мыслящих рас над слабыми и глупыми расами, Наполеон, совершив первые завоевания именем революции и свободы, придя к власти вернул все монархические порядки, восстановил иерархию аристократических титулов и торжественно короновал себя и Жозефину. Он стал «Величеством», а все прочие его «подданными» — эта силовая вертикаль обязательный атрибут для людей живущих в физическом пространстве Защиты Эго.

Интеллект в данном случае меняет не пространство, как это случается при ИК, но всего лишь служит мостом от Эго к СВ на картине Эгосистемы и именно этот интеллектуальный мост, связывающий Эго и СВ вносит все те качественные особенности в психику шизоидов, которыми они славятся и которые так резко отличают их от макиавеллианцев. Самые одаренные из них становятся известны подобно нашей тройке силой эмоций, творческого мышления, мужества, воплощения идеала «величия» хотя бы на короткий срок — и все благодаря вмешательству силы интеллекта. Но по причине того, что интеллект используется на чужом пространстве и превращается всего лишь в орудие течения несовместимого с интеллектом тока — все эти люди также становятся известными масштабами разрушительных действий себя и всего своего окружения. Ницше пострадал сам от своего ДТПЭ, но его теории вдохновили на войны не только Гитлера, который оказался благодатной почвой и уже с детства мечтал о войне. Интеллект на физическом пространстве Эгосистемы сами они характеризуют как «субъективный», делая акцент на противоставление своих интересов интересам «слабых», которых они стремятся подчинить. Гитлер прямо говорит о том, что правильное мышление не может быть объективным и должно быть связано с «выживанием» расы, а значит должно противопоставить свои интересы другим расам. Он брезгливо отворачивается от сотрудничества, от честного труда и говорит о необходимости завоеваний и насилия, наживы за счет эксплуатации. Не напоминает ли это вам криминальный кодекс, не позволяю-

щий работать «ворам»? Физическое пространство Эго одинокого до мелочей в любом общественном разрезе, также впрочем как и интеллектуальное пространство Я.

Но в данном случае интересен тот факт, что «субъективного» мышления нет и быть не может. Мышление по своей природе либо объективно, либо оно перестает быть мышлением и превращается в детерминированные механизмы течения тупых природных токов. Противоставление интересов возникает только из противостояния фигур Эгосистемы, делящих силу вселенной, интересы же КТ людей абсолютно едины и общи. Людям в прямом смысле слова абсолютно нечего делить. Совместный Интеллектуальный Контроль и единый Контрольный Ток решат все проблемы человечества и прежде всего за счет отказа от расходов на удовлетворение ненасыщаемых потребностей ДТПЭ (которые громадны и связаны с бессмысленными войнами и попытками доказать друг другу «силу») и высвобождения энергии КТ, блокированной сегодня мертвым ДТПЭ.

«Вынужденная активность, которая часто наблюдается у будущих шизофреников («идеальный ученик», «вундеркинд»), как представляется, не влияет на формирование чувства реальности; она осуществляется механическим способом; в ней не достает спонтанного отношения к окружению.«Кемпинский Психология шизофрении

4. Неразвитое Интеллектуальное Пространство Я.

Бывает ли так, что человек не имеет информацию о своем ДТПЭ, и следовательно не способен его контролировать и в тоже время его КТ остается относительно здоровым? Да, как выясняется, бывает. Связанно это с особым типом ДТПЭ, которое мы назвали Зуни по имени добродушных и трудолюбивых индейцев. Прелесть этого ДТПЭ в его слабости. Оно настолько слабое, что почти не имеет сильных Притяжений — Самолюбия и Самовлюбленности, а только Притяжение Влюбленности. Последнее же активируется только внешними источниками, так как

не обладает ни хитростью в качестве защиты Эго, ни тем более формальным интеллектом шизоидов.

У людей со слабым ДТПЭ — КТ остается активным, не подавленным и потому имеет возможность развиваться и наслаждаться жизнью даже в отсутствие сколько –нибудь развитого Интеллектуального Пространства. В этом случае течение КТ почти полностью переключается на его пассивный интеллект, то есть переходит от активного мышления и контроля к заложенным в КТ закономерностям. Закономерности эти все мы знаем под названием Совести. Наша Совесть — это пассивный интеллект КТ, в то время как наше мышление и знания — это активный интеллект.

О Совести очень много написали психологи гуманисты. Особенно большое значение придает ей Франкл, который считает, что совесть есть путеводитель в поисках смысла жизни.

«*Совесть относится к специфически человеческим феноменам. Ее можно было бы определить как интуитивную способность почувствовать единственный и неповторимый смысл, скрытый в каждой ситуации. Другими словами совесть — это смысловой орган». Франкл*

К сожалению, это не единственная точка зрения на совесть. Фрейд ввел новое понимание совести, определив ее как страх перед общественным мнением. Хорнии Фромм справедливо возмутились на такое явное смешение понятий. Страх перед общественным мнением — это страх удара по Эго, то есть элемент ФК ЗСС ПЭ. В то время как совесть — это страх удара по Я, по КТ, а КТ у людей общий, вот почему настоящая совесть всегда включает такие понятия как справедливость, сочувствие, доверие, взаимопомощь, честность, то есть все те характеристики которые вытекают из общности человеческих потребностей. Фромм провел четкое разграничение между «авторитарной совестью» Фрейда и «гуманистической совестью» Франкла. Хорни весьма справедливо замечает, что только последняя заслуживает имя совести. Авторитарную совесть Фрейда мы называем компульсией ДТПЭ.

В случае когда КТ течет большей частью за счет совести, чем за счет мышления и контроля, ИК продолжает спонтанно развиваться, что проявляется в трудолюбие и любознательности. Система знаний ИК малоразвита, как правило не имеет временной картины развития КТ (история) и знаний о ДТПЭ (психология), и в основном представлена техническими знаниями, законами непсихических видов энергий. Это верно как в отношении низших племен и людей физического труда цивилизованных обществ, так и в отношении прослойки интеллигенции современных обществ, увлекающейся преимущественно техническими науками и проявляющей мало внимания к социальным наукам. Я например, знаю большое множество людей простых и наукоемких профессий — слесарей, парикмахеров, плотников, строителей, сантехников, водителей, электриков, IP инженеров и тд и тп — в глазах, речах и манерах которых легко читается живой и здоровый КТ, не загаженный хитростью и злобой больного ДТПЭ. Такое Интеллектуальное Пространство Я способно поддерживать и развивать КТ, но не способна защитить его от ДТПЭ. Стоит прийти макиавеллистам и применить свои трюки по управлению Притяжением Влюбленности, как они станут столь же добросовестно отдавать свою энергию этим лживым и вдребезги больным людям, как они до тех пор трудились для себя и своей семьи. В этом состоит главная негативная характеристика КТ, незащищенного знаниями о законах ПЭ. Пространство интеллекта должно непременно включать знания психологии и истории, только тогда человек сможет защитить свой ток от активности ДТПЭ.

Зуни таким образом движутся в интеллектуальном пространстве КТ каким бы примитивным оно поначалу не было при помощи совести, что проявляется в отсутствии иерархии в отношениях, совместном труде, отсутствие ценности у престижа, предпочтение открытых и доверительных отношений единого КТ всем соблазнам силового доминирования и социального престижа.

«Индейцы племени зуни подробно изучены и описаны такими этнографами, как Рут Бенедикт, Маргарет Мид, Ирвинг

Голдман, Рут Бунцель и другими. Зуни живут в юго-западной части США и занимаются земледелием и овцеводством. Как и все остальные общества пуэбло-индейцев, они в XIII—XIV в. заселяли многочисленные города, но история их уходит в глубь веков, когда они жили в небольших каменных домах, состоявших из одного помещения и подземелья для церемоний. Можно считать, что они жили „в достатке" (с точки зрения их потребностей), хотя материальные ценности не имели для них существенного значения. Что касается их социального положения, то бросается в глаза отсутствие соперничества, хотя территория племени зуни невелика, а орошаемых земель и вовсе мало. Общество матрицентрично, но мужчины занимают посты церковных и светских служащих. Того, кто ведет себя недружелюбно или агрессивно, считают ненормальным. Все виды работ, как правило, выполняются совместно, лишь овцеводство является исключительно мужским делом. Индивидуальным достижениям в общем и целом не уделяется особого внимания. Если случаются ссоры, то чаще всего их причиной является не экономическое соперничество и не интересы собственности, а любовные интриги. Проблема накопления капитала практически отсутствует. Это не значит, что все абсолютно равны материально: кто-то — богаче, кто-то — беднее, но границы этих различий очень подвижны. Отношение зуни к материальным ценностям наглядно характеризует такой пример: каждый с удовольствием одолжит свое украшение другу или любимому соплеменнику, если тот его об этом попросит. Браки, как правило, очень стабильны, хотя развод не является проблемой. Это не значит, что отсутствуют ссоры на почве ревности. Женщина, естественно, не подчиняется мужчине. Люди часто делают друг другу подарки, но (в отличие от известных обществ, где царит дух соперничества) это делается не ради демонстрации своего имущественного превосходства и уж конечно не для того, чтобы унизить того, кому преподносится дар. При этом совершенно отсутствует сравнение подарков или расчет на взаимность. Благосостояние семьи поддерживается

прилежным индивидуальным трудом каждого из ее членов; использование чужого труда здесь неизвестно. Имеется частная собственность на недвижимое имущество, но ссоры являются большой редкостью и быстро улаживаются. Систему зуни можно понять, если исходить из того факта, что материальные вещи здесь сравнительно низко ценятся, а основные жизненно важные интересы имеют религиозную природу. Другими словами, главной ценностью в обществе считается сама жизнь и все живое, а отнюдь не вещи и не обладание собственностью. Важнейшее место в этой системе занимают песни, молитвы, ритуалы и танцы. Священнослужители пользуются огромным уважением, хотя они и не выполняют функций цензора или судьи. Религиозная сфера считается гораздо более важной, чем светская (чем экономика, хозяйство, прибыль). Это доказывает тот факт, что судебные тяжбы по имущественным вопросам разбирает чиновник, который по сравнению со священником имеет довольно низкий социальный статус. Наименьшую ценность для зуни представляет, вероятно, такая категория, как личный авторитет. Хорошим человеком считается человек „дружелюбный, мягкий, уступчивый и добросовестный". Мужчины никогда не применяют свою силу. Даже в том случае, если жена изменила мужу, о насилии не может быть и речи. Во время инициации юношей подвергают испытанию (страхом), но эти обряды никогда не превращаются в настоящую пытку, как это бывает в других культурах. Убийство в принципе исключено. Как сообщает Рут Бенедикт, за все время ее исследований она не встретила ни одного человека, кто мог бы вспомнить случай убийства.». Антология человеческой деструктивности Фромм

Фромм приводит данные исследований Рут Бенедикт о Добуанцах и о Зуни, чтобы продемонстрировать тот факт, что низшие общества низшим обществам рознь: если первые буквально с молоком матери впитывают враждебность и подлость, то вторые столь же расположены природно к сотрудничеству и взаимной поддержке. Объясняется этот феномен, как вы вероятно уже

догадались, уровнем врожденной активности ДТПЭ. Без сомнений КТ и возможности ИК у всех членов низших обществ достаточно невелики, но там где ДТПЭ предоставляет даже такому слабому КТ течь своим путем люди естественным образом идут конструктивной дорогой труда и счастья единения, а там где активность ДТПЭ велика от природы, слабый КТ полностью подавляется и люди превращаются в несчастных жертв машины смерти, взрывающей их в столкновениях друг с другом.

«Дело в том, что обычай запрещает им смех, а угрюмость возведена в разряд добродетелей. Один из добуанцев так говорит о своих обычаях и нравах: „Проводя время в саду, мы не играем и не поем, не хохочем и не рассказываем веселых историй“. Быть счастливым категорически запрещено. Рут Бенедикт сообщает об одном человеке, который провел некоторое время на границе с чужой деревней, наблюдая жизнь соседей, у которых было принято танцевать. Но когда его спросили, не захотелось ли ему принять участие в танцах, он решительно отверг это предположение: „Моя жена подумала бы, что я почувствовал себя счастливым, и смогла бы упрекнуть меня в этом“, — так он мотивировал свой отказ» Антология деструктивности Фромм

Тем не менее, значимость которую Зуни придают религии показывает их подверженность притяжению Влюбленности ДТПЭ. Пока их божества всего лишь выдумка — они в безопасности, но стоит к ним наведаться макиавеллианцам, которые знают как занять место божеств (СВ) на Эгосистемы «жертв» и через активированное в свою пользу Притяжение Влюбленности вся жизнь и конструктивность КТ Зуни утекут на рабские повинности развратным, циничным жертвам сильных притяжений ДТПЭ — властителям.

«Ваши первые выступления, интервью, разговоры должны включать два элемента: с одной стороны, обещать нечто великое, какой-либо переворот, а с другой — быть совершенно неуловимыми, неконкретными. Это сочетание подстегнет мечты ваших слушателей, которые сами начнут проводить параллели, додумывать, видеть то, что им хочется увидеть. Постарайтесь

говорить о предмете нового культа ярко и заразительно, но при этом расплывчато, чтобы лишь немногие понимали вас. Если все правильно выполнить, сочетание неясных обещаний, туманных, но соблазнительных идей и яростного энтузиазма взбудоражит людские души, и группа вокруг вас будет расти». 48 законов власти Роберт Грин

Этот закон под номером 27 называется «Как создать Культ за пять простых шагов» и помимо всего прочего включает в себя советы по обиранию приверженцев и по созданию театральных зрелищ для них которые убедят их в вашей связи со всем великим и авторитетным, и в тоже время со сверхъестественным, но при этом суметь не показать что все эти роскошества на их же деньги. Стенли Бинг рекомендует свою методику эксплуатации честных, ответственных, добропорядочных Зуни:

«Печальный факт, однако, состоит в том, что слишком часто, ужасно часто, вы видите женщин, которые попадают туда, куда они попали, благодаря тяжелому труду, истинному таланту и целеустремленности, и не используют ничего сверх того, чтобы удержаться наверху. Увы, к сожалению, — и надеюсь, вы поправите меня, если я не прав, — по-прежнему много женщин хотят заполучить высокие посты, используя традиционные средства, не имея за душой достаточной стервозности. Это делает их уязвимыми к кровожадности и безумству окружающих, поскольку на пути наверх собственные „безуминки" они используют не в достаточной степени. Мне жалко таких женщин, поскольку они попросту не готовы быть сукиными дочками, какими им положено быть в этом случае. ...Слишком часто в наше время можно встретить состоявшихся и умных женщин, несущих форменную околесицу. Возьмите Эстер Дайсон. Она своего рода гений. Она отлично знает интернет. Она предвидит будущее. Она пишет, консультирует, посещает страны бывшего социалистического лагеря, помогая им хотя бы тем, что оставляет у них свои дискеты, которых там всегда не хватает. Она как никто знает правила игры. Но жаждет ли она большего? Ищет ли она пути для того, чтобы сломить сопротивление оппозиции и про-

следовать вперед победным маршем? Послушайте сами: „Знаете, — говорит она, — я обычный человек. У меня теплая кровь. У меня есть друзья. Я люблю людей, но свой материнский инстинкт я направляю большей частью на Россию и страны Восточной Европы, и мне нравится бывать в семьях. Еще я люблю детей. Своих у меня нет, поэтому я не говорю людям: „Живите так, как я“. Им следует выбрать собственный путь в жизни и идти по нему, потому что он им подходит лучше, чем чей-либо другой“. Ну, вас не тошнит от этого? Им следует выбрать собственный путь в жизни и идти по нему, потому что он им подходит лучше, чем чей-либо другой? Муси-пуси какие-то, честное слово. Люди должны выбирать такую жизнь, которая подходит вам. Вы — руководитель. Это вам должно быть хорошо от того, как живут другие, а не им. Но слышать такое от женщин приходится снова и снова....Существует столько же способов избавиться от нежелательной для вас работы, сколько людей вокруг вас, которых вы в состоянии припахать. Поразительно, как много людей беспрекословно исполнят что угодно, стоит только напустить на себя серьезный, не допускающий возражений вид. Они, возможно, в душе своей будут вас ненавидеть. Но знаете что? Кол им в одно место! Не забывайте при этом вернуть бразды правления в свои руки в тот самый момент, когда работа, изначально порученная вам, почти что закончена. Вам вовсе не помешает взять себе в заслугу ее выполнение, как только станет ясно, что приближается успешный финал». Как поступил бы Макиавелли Стенли Бинг

Бинг знает что говорит. По крайней мере академическая наука подтверждает его выводы. Милграм в своих экспериментах обнаружил, как легко, нарядившись в образ власти, заставить порядочных людей идти против своей воли и выполнять все, чего потребует от них авторитет.

«После наблюдения сотен обычных людей подчиняющихся авторитету в наших собственных экспериментах, я должен заключить, что концепция Арендта о банальности зла больше по-

хожа на правду, чем человек мог бы вообразить. Обычные люди, которые применяли шок к жертвам, делали это из чувства обязанности — от понимания своих обязанностей как испытуемых — а вовсе не из какой-то особенной предрасположенности к агрессии. *Это возможно самый фундаментальный урок, извлеченный из нашего исследования:* ***обычные люди, просто выполняя свою работу, и без какой-либо особенной враждебности с их стороны, могут стать агентами чудовищных разрушительных процессов. Более того, даже когда деструктивный характер их работы становится очевидным, и их просят продолжать выполнять действия несовместимые с моральными стандартами, сравнительно немного людей находят в себе силы отказать авторитету.*** *Ценности и принципы всего лишь одна узкая полоса причин в тотальном спектре сил, сталкивающихся в человеке. Много людей не смогли реализовать свои принципы на деле, и нашли себя выполняющими требования экспериментатора, несмотря на то, что они не были согласны с тем, что они делали». Милграм Подчинение авторитету*

Мораль из сказанного состоит в том, что недостаточно иметь слабое ДТПЭ, чтобы обладать здоровым КТ. Если вы не хотите, чтобы в один прекрасный день вас взяли эти господа за Притяжение Влюбленности, как гуся за горло, развивайте пространство КТ, набирайтесь знаний о законах ПЭ — я сделаю все возможное, чтобы это руководство обезопасило вас от посягательств гнусных агрессоров. Чаще всего это делают мужчины с женщинами, ибо как говорил Гитлер — толпа подобна женщине и всегда покориться силе, если правильно организовать пропаганду. Неслучайно поэтому его связь с Евой Браун — один из классических случаев секса на притяжениях ДТПЭ- к него Самолюбие, у нее Влюбленность.

«Имеется, однако, и другая любовь, вне сомнений ненормальная, когда один человек высасывает энергию другого человека, один получает от другого все, а сам взамен не дает ничего. Многие энергичные люди принадлежат к этой категории кровопийц.

Они обескровливают одну жертву за другой, и пока они процветают и становятся все более обольстительными, те, на ком они наживаются, бледнеют, хиреют и глупеют. Такие люди видят других только как средства для своих целей, и никогда не рассматривают их как людей самих по себе. У них нет реальной заинтересованности в людях, которых как им кажется они сейчас любят; они заинтересованы только в стимулах для своей собственной деятельности, возможно весьма безличного характера. По всей очевидности это следствие ущербности личности этих людей, но болезнь эта трудна для диагностирования и лечения. Эта характеристика часто связанная с большими амбициями, которая произрастает из неправомерно одностороннего взгляда на источники счастья». Борьба за счастье Рассел

ГЛАВА 15. ШИЗОФРЕНИЯ: СКРЫТЫЙ И ЯВНЫЙ АУТИЗМ — ЗАКОЛДОВАННЫЙ КРУГ ДТПЭ

1. Явный аутизм — Интеллектуальная Защита Эго.

Существо патологического процесса ДТПЭ состоит не только в его паразитической роли превращения живой энергии КТ в глупые автоматизмы мертвого тока, но и в его разделяющей роли: ДТПЭ функционирует между человеком и окружающим миром, прежде всего между человеком и социальным миром, хотя как мы могли видеть на примере низших обществ, ДТПЭ равно блокирует контакт и со всем остальным миром пока ИК недостаточно развит. Юнг весьма точно назвал ДТПЭ — коконом, который человек сам себе бессознательно прядет и тем самым разрушает контакт с миром.

«Как известно не сознательный субъект, а именно бессознательное совершает это проецирование. Следовательно, он только сталкивается с проекциями, а не создает их. Результат проекции — изоляция субъекта от его окружения, поскольку вместо подлинной связи со средой, отныне существует только иллюзорная связь. Проекции заменяют реальный мир репродукцией собственного неизвестного лица субъекта. Поэтому, в конечном счете они приводят к аутоэротическому и аутистическому состоянию; в таком состоянии человек выдумывает мир, реальность которого остается навсегда недосягаемой. Возникающее в результате чувство неполноценности, и еще более тяжелое ощущение бесплодности, в свою очередь объясняется — благодаря проекции — недоброжелательностью окружения, что по механизму порочного круга, ведет к дальнейшему усилению изоляции.

Чем больше проекций втискивается между субъектом и окружением, тем труднее эго видеть сквозь собственные иллюзии, что же в действительности происходит. (...) Часто печально наблюдать, как вопиюще человек портит свою жизнь и жизни других людей, и вместе с тем остается совершенно неспособным понять, что вся эта трагедия порождается в нем самом и что он беспрестанно подпитывает ее и не дает ей прекратиться. Не сознательно конечно, ибо сознательно он оплакивает и проклинает вероломный мир, все больше и больше удаляющийся от него. Скорее это бессознательный фактор прядет иллюзии, скрывающие его мир. А то что прядется становится коконом, который в конце концов полностью окутывает его» Юнг

Фрейд объяснял аутизм, то есть явную потерю контакта с внешним миром, через теорию нарциссизма, как концентрацию либидо на Эго, как своего рода жадность отдавать свою энергию внешнему миру, так как он считал, что любовь к миру — это отдача энергии, а не наоборот получение энергии. Шизофрению он так и понимал: бред величия, в связи с «застоем» либидо на Эго и нежеланием отдавать его внешнему миру, то есть нежеланием любить кого бы то ни было и что бы то ни было, кроме себя. Фромм очень проницательно и метко раскритиковал теорию любви Фрейда в работе «Величие и ограниченность Фрейда». В целом теоретическая сторона работ Фрейда часто откровенно глупа. Но его эмпирические наблюдения, факты клинических случаев, с которыми он работал часто очень точно и глубоко подмечены и именно это и является его настоящим вкладом в науку. Не получалось у него только обобщать эти факты в правдоподобную теорию, что и стало причиной «легализации» ДТПЭ, как базового тока ПЭ, проведенной в его работах.

Один из тонко подмеченных фактов — это проекции своего мира на внешний мир, что и составляет существо «кокона» ДТПЭ, о котором говорит Юнг. Как мы уже знаем, проекции на самом деле — это искаженная в кривом зеркале Эгосистемы информация о себе и о внешнем мире, то есть вход всей информации че-

рез две фигуры Эгосистемы — Эго и СВ. Любой объект внешнего мира может быть воспринят как СВ, и любое душевное состояние всегда отражается только как противостоящая СВ сила. Именно это кривое зеркало Эгосистемы и есть механизм через который ДТПЭ становится между человеком и внешним миром. И здесь Фрейд совершенно точно подметил, что «объект загрузки и разгрузки», то есть объект отраженный через Эгосистему часто совершенно неважен — контакт идет не с ним, а с СВ, с собственной проекцией.

«Мы знаем, что эта черта характерна для процессов загрузки в „Оно". Она имеется при эротических загрузках, причем в отношении объекта развивается особое равнодушие, в особенности при перенесениях в психоанализе, которые должны быть произведены, безразлично на каких именно лиц. Ранк недавно привел прекрасные примеры того, что невротические реакции мести направляются на неправильное лицо. При этом проявлении бессознательного вспоминается ставший комичным анекдот, как один из трех деревенских портных должен был быть повешен, потому что единственный в деревне кузнец совершил преступление, караемое смертью. Наказание должно иметь место, даже если наказан будет невиновный». Фрейд

Существо аутизма конечно же не в концентрации энергии либидо на Эго. Эго, как мы знаем вообще не имеет к нашему Я (КТ) никакого отношения, так что Защита Эго, которая действительно является причиной аутизма, не имеет ничего общего к любви к себе, о которой говорит Фрейд. Защищая Эго — человек наносит своему Я самый большой вред на который способен — он отдает свою энергию чужому, мертвому току. И именно активность этого тока, пожирающего энергию реального Я, энергию КТ и разделяющая его с внешним миром и проявляется как аутизм. Разве можно сказать о человеке, который заботиться о своей фотокарточке, а сам остается голодным и холодным, потому что все отдает ей, считая, что его фото это он сам и есть,

что он любит себя, что он концентрирует энергию о себе, а не наоборот? Такой человек не только не концентрирует энергию на себе, он ее отдает и перекрывает себе механизмы восстановления и продуцирования своей живой энергии КТ.

О явном аутизме можно прочесть очень много интересный теорий в психиатрической литературе, так как явный аутизм присущ шизоидным личностям, то есть людям склонным к заболеванию шизофренией или же уже больным шизофренией. Адлер и Хорни, которые работали в основном с людьми шизоидного типа приводят наиболее убедительные объяснения явного аутизма.

Хорни определяет явный аутизм, как тип личности «ушедший в отставку». Она в отличие от Фрейда, очень четко отдает себе отчет в том, что аутизм — следствие «внутренней тирании», следствие давления на КТ паразита ДТПЭ, хотя она, разумеется, выражает это другими терминами — тиранией Надо, то есть метафизикой Эгосистемы, требованиями к всесилию Эго, которого конечно же в действительности достичь невозможно. Как далеко ее понимание причин аутизма как «внутренней тирании» патологического патока энергии от поверхностной картины Фрейда, понимающего аутизм как замкнутость любви к себе.

«Человек не отдает себе отчета ни в силе гнета внутренней тирании, ни в ее природе… „ушедший в отставку“ тип личности, кого идея „свободы“ зовет громче всего, более прочих двух типов склонен восстать против внутренней тирании. Поскольку свобода — или то, что он принимает за нее, — так много для него значит, он сверхчувствителен ко всякому принуждению. Его бунт может быть пассивным. При этом все, что он считает Нужным сделать — выполнить работу, прочесть книжку, совокупиться с женой — превращается в его сознании в принуждение и вызывает сознательное или бессознательное возмущение и отказ участвовать „в этом“. Если то, что надлежит сделать, все-таки делается, оно делается со страшным напряжением, порожденным внутренним сопротивлением». Хорни

«Общее значение этих нарушений в жизни пациента вполне очевидно. То, что он не является активным определяющим фактором своей собственной жизни, создает у него чувство глубокой неуверенности, неважно, насколько оно прикрыто вынужденной жесткостью. Он не чувствует своих чувств, и это делает его неживым, неважно, насколько велика его поверхностная живость. Он не отвечает за себя, и это отнимает у него внутреннюю независимость. Вдобавок, бездеятельность его подлинного я оказывает значительное влияние на развитие его невроза. Именно здесь яснее всего видна та грань отчуждения от себя, которую составляет механизм порочного круга. Сам являющийся порождением невроза, он становится причиной его дальнейшего продвижения. Ибо чем больше отчуждение от себя, тем более беспомощной жертвой гордыни становится невротик. У него все меньше и меньше живой силы, чтобы ей сопротивляться». Хорни

Адлер видит «кокон» ДТПЭ или иначе «заколдованный круг» ДТПЭ, как еще часто называют, вызываемый ДТПЭ аутизм, но значительно хуже Хорни справляется с задачей интерпретации. Карен видит, что ДТПЭ несет внутренний конфликт в психику человека, раскалывает ее на два качественно различных энергетических феномена, Адлер понимает болезненный «стиль жизнь» только как количественный дисбаланс компенсации нормального чувства неполноценности. Он утверждает, что чувство неполноценности присуще всем равно как и стремление к превосходству над другими, но здоровые люди компенсируют чувство неполноценности сотрудничеством и поиском равновесия. Больные же люди те — у кого чувство неполноценности чрезмерно заострилось в силу тяжелых социальных условий, или органических дефектов и потому им стало мало компенсации в виде равновесия, они ищут доминирования, они ищут сверхкомпенсации власти. Чрезмерные требования, которые они к себе предъявляют и становятся причиной аутизма, так как достичь богоподобия невозможно. Таким образом, он не видит подмену реального объекта

контроля — КТ на ложный — Эгосистема ДТПЭ, который увидела Хорни.

«Понятие внешнего принуждения чрезвычайно расширяется, и любое общественное и даже человеческое требование воспринимается с непомерной чувствительностью и отвергается. В подобных тяжелых случаях всякая полезная деятельность оказывается парализованной. Разумеется, признание болезни способствует также проведению собственной воли, негативистски противостоящей общим для всех социальным требованиям. Это относится также и к трем следующим категориям. Состояние застоя. Больной как бы оказывается в заколдованном круге, не позволяющем приблизиться к фактам жизни, увидеть настоящее, приспособиться, испытать свои силы и ответить на вопрос, что он собой представляет. Как только в качестве жизненного вопроса появляются производственные задачи, экзамены, общественные, любовные и супружеские отношения, они тут же становятся актуальным поводом для развития невроза.» Адлер

Однако, до сих пор мы говорили о явном аутизме, который уже много десятилетий находится в центре внимания психологов и психиатров и энергетическое объяснение которого мы смогли увидеть только сейчас — функционирующий ДТПЭ между энергетикой человека и внешним миром.

«Явным» аутизм делает интеллектуальная Защита Эго, такая например, как у Наполеона, Гитлера или Ницше, что связано с внутренним источником защиты Эго, отсутствием потребности в материале внешнего мира для этой защиты. Самостоятельная способность достигать устойчивого равновесия — вот в чем разгадка феномена аутизма. Наполеон и Гитлер были явно аутичны в юношестве и в ранней молодости, слыли изгоями и малообщительными людьми, а позже перешли к скрытым формам аутизма. И только Ницше всю жизнь оставался верен явному аутизму и предпочитал мышление в уединение, в котором он мог творить свои безумные теории защиты всесильного Эго, реальной

жизни и даже скрытому аутизму реализации своих больных фантазий. За него это сделал Гитлер. Явный аутизм принято называть шизоидным, так как он действительно тяжелее всего переносится КТ, что часто приводит к окончательному распаду КТ — то бишь к шизофрении. Именно это и произошло с Ницше.

«Выдержав с грехом пополам экзамен, Бонапарт получает такую характеристику: «Замкнутый и прилежный в учебе, предпочитает занятия любым развлечениям и увлекается чтением книг хороших авторов....Молчалив, любит одиночество, вспыльчив, высокомерен и весьма эгоистичен. Немногословен, но всегда находчив и резок в ответах и обычно побеждает в спорах. Чрезвычайно самолюбив, а его честолюбие вообще не знает границ».
Эмиль Людвиг Наполеон

2. Скрытый аутизм — Физическая Защита Эго.

Теперь настало время поговорить о скрытом аутизме — феномен, о котором говорят значительно меньше и почти совсем не говорят в психиатрии и классической психологии. Суть скрытого аутизма в том, что человек продолжает интенсивно общаться, видится каждодневно с множеством людей, работает, взаимодействует, но при этом остается закрытым для окружающих.

«В Париже говорили, что Наполеон по прежнему носит старый зеленый сюртук, и в таком виде он особенно нравился парижанам. Однако, что за зрелище разворачивается перед ними! За гвардией следуют наполеоновские орлы и знамена, за ними шагают герольды и пажи в ярких и блестящих костюмах, словно на аллегорической картине, и завершает процессию коронационная карта, запряженная восьмеркой лошадей, везущая одинокую фигурку человека, облаченного в белый шелк, уложенный живописными складками, и почти придавленного шляпой с огромным плюмажем и в еще большей степени — широчайшей императорской тогой. И это — император? Народ, собравшийся торже-

ственно побрататься со своим вождем, озадаченно глядит на этого цезаря, который словно намеренно душит холодной роскошью народные симпатии. Одиночеством и покинутостью веет от этого седеющего человека, в блеске золота...» Эмиль Людвиг Наполеон

Бертран Рассел в своей потрясающей работе «Борьба за счастье» как всегда с большой глубиной и точностью передал существо феномена скрытого аутизма.

«Одна из худших черт нервного истощения в том, что она служит своего рода экраном между человеком и окружающим миром. Впечатления достигают его искаженными и приглушенными; он больше не замечает людей, кроме тех случаев когда его раздражает их мелкие уловки или манерность; он не получает удовольствия от еды или от лучей солнца, но всегда настороже чтобы сосредоточится на нескольких объектах, оставаясь равнодушным ко всему остальному миру. Такое положение дел делает расслабление невозможным, так что напряжение постепенно накапливается и в конечном итоге достигает предела, где уже необходимо медицинское вмешательство. Все это имеет своей основой наказание за потерю связи с Землей». Борьба за счастье Рассел

«Экран» о котором говорит Рассел — это кривое зеркало Эгосистемы, которое блокирует все живые контакты людей и оставляет им только проекции своих бредовых фигур — Эго и СВ. Людям кажется, что они видят начальников, а они видят всесильное СВ, им кажется что они видят подчиненных, а они видят триумф победы над СВ, им кажется что они завидуют друзьям, а они завидуют близости к СВ, им кажется они ненавидят коллег по работе, а они ненавидят злобное СВ. Куда ни кинь взор все блокировано бредовой картиной Эгосистемы, закрывающей людям доступ к реальному, живому общению друг с другом.

Важно понимать, что Рассел в данном случае, как и вообще на протяжении своей книги, говорит не о шизоидах, а о рядовых, даже преуспевающих в основе своей гражданах, которые будучи успешными, не чувствуют себя однако счастливыми. И хотя он вместо слово «кокон» пользуется словом «экран» он также передает существо процесса аутизма как наличия некоего кривого зеркала между человеком и миром, истощающего ресурсы человека. Тем не менее он также прибегает к термину «заколдованный круг» подобно Юнгу, Хорни, Адлеру. И обратите внимание, как четко он понимает подмену реального объекта контроля — подлинного Я Контрольного Тока на иллюзию Эго ДТПЭ, и указывает на зацикленность на своем Эго как на тюрьму для истинного Я КТ.

«Когда обстоятельства не так плохи, человек должен быть способен чувствовать счастье, при условии, что его чувства и интересы направлены вовне, а не внутрь. Это значит, что мы должны приложить усилия, как в образовании, так и в приспособлении к окружающему миру, нацеленные на отход от эгоцентризма, и на приобретение отношений и интересов, которые сберегут нас от прозябания на мыслях о самих себе. Людям, как правило, не свойственно быть счастливыми в тюрьме, а чувства, которые заточают нас в нас самих — одна из худших тюрем, которые только можно вообразить. К таким чувствам относятся страх, зависть, вина, жалость к себе, и самолюбование. Каждое из них есть следствие зацикленности на самом себе: нет искреннего интереса к окружению, а только страх пострадать от него или же получить недостаточно пищи для самолюбования. Что же должен предпринять человек, если он несчастлив из-за клетки своего эго? Пока он продолжает думать о причинах своего несчастья, он остается эгоцентричным и потому не способен сойти с порочного круга; чтобы реально выйти за этот порочный круг надо найти в себе искренний интерес к окружающему миру, но интерес этот должен быть настоящий, живой, а не только си-

мулирование интереса для излечения от эгоцентризма». Борьба за счастье Рассел

Главное отличие скрытого аутизма от явного аутизма состоит в том, что для Защиты Эго применяется не интеллект, как в случае с Ницше, Наполеоном, Гитлером и менее известными шизоидами, наполняющими лечебницы, а Физическая защита. Аборигены использовали например амулеты и талисманы, а также магические ритуалы; не менее важным для них был и социальный престиж, особенно для хорошо изученного племени Добу. Сегодня не устарели как амулеты и талисманы, так и зацикленность на социальном престиже. В данном случае благо Эго понимается не как чтение литературы о великих героях и создание себе всесильного образа героя, как это было у Ницше и Наполеона, а продвижение по социальной лестнице — богатство и власть. Наполеон утверждал, что у него напрочь отсутствует тщеславие — и он не кокетничал. Это действительно так. Тщеславие — это физическая защита Эго, это потребность сравнивать темпы своего движения с другими, потребность доказывать себе свою значимость внешними приобретениями. У наполеона таких потребностей не было — он знал, что он велик и когда был лейтенантом и когда стал императором — это сказал ему его мощный интеллект, хоть и увлеченный ДТПЭ в ложном направлении Защиты Эго.

Но в данной главе мы не станем останавливаться на различие тщеславия и величия; наша задача отделить скрытый аутизм от внешнего, доказать, что люди, находящиеся в центре общественных контактов — часто в реальности абсолютно изолированы от действительности. Их цель — не живой, человеческий контакт, а продвижение по службе, наращивание власти и денег, — все остальное теряет свое значение и превращается только в средство или в препятствие к намеченной цели социальных вершин. Рассел назвал этот феномен чрезмерной концентрацией внимания на бизнесе и успехе за счет потери интереса ко всему прочему миру, сужением чувственных и ми-

ровоззренческих границ личности, что собственно и есть аутизм.

«Если вы спросите любого американца или любого делового англичанина, что приносит им наибольшее удовлетворение в жизни, он скажет: Борьба за выживание. Он скажет это со всей серьезностью, свято веря в то что говорит. В определенном смысле это правда; но в то же время, в другом, очень важном смысле, это глубоко ложное представление. Прежде всего, бизнесмен имеет ввиду нечто совершенно другое, когда он говорит о „борьбе за выживание“. Это неточное выражение, которым прикрываются, чтобы придать достоинство чему-то изначально тривиальному. Спросите его, как много людей своего класса он знает, кто бы умер от голода. Спросите его, что стало с его друзьями после банкротства. Всем известно, что обанкротившийся бизнесмен значительно лучше благоустроен нежели человек, который никогда не был достаточно богат, чтобы иметь шанс для банкротства. Таким образом, истинное значение „борьбы за выживание“ лежит в борьбе за успех. Реальный страх такой борьбы не в том, что они могут остаться завтра без завтрака, а в том, что им не удастся затмить своих соседей. Это очень хороший доход и они могли бы, если бы захотели, жить на него. Но уйти из бизнеса и жить на проценты им кажется стыдным, как дезертирство из армии перед лицом врага, хотя если вы спросите, какой общественной пользе служит их дело, они затрудняться вам ответить, и пустятся в банальные оправдания необходимости напряженной борьбы за жизнь. Религия и слава бизнесмена требуют производства больших денег, поэтому, подобно индийской вдове, бизнесмен с радостью истязает себя во имя великой цели. Если американский бизнесмен хочет стать счастливее, он должен сначала изменить свою религию. Пока он не просто хочет успеха, но глубоко убежден, что успех есть долг настоящего мужчины, и что те кто не добивается успеха — презренные существа, он будет слишком напряжен и однонаправлен, чтобы быть счастливым. Корень зла в той

значимости, которую придают соревновательному успеху, конкуренции и победе, как основным источникам счастья. Я не отрицаю, что чувство успеха делает жизнь более привлекательной. Художник, который творил в безвестности всю свою молодость, скорее всего будет рад, если его таланты наконец признают. И я не отрицаю, что деньги, до определенной границы, также имеют способность способствовать нашему счастью; но выше этой границы, я не считаю деньги полезными. Главное что я хочу подчеркнуть, что успех — только один ингредиент счастья, и этот ингредиент слишком дорого куплен, если все остальные жизненные ценности и интересы были принесены ему в жертву». Борьба за счастье Бертран Рассел

Скрытый аутизм наиболее очевидно проявляется во всепроникающем чувстве ненависти, тщательно скрываемом, но от этого не менее реальным, а также в ощущении потери смысла жизни, связанного с утратой реального контакта с внешним миром.

«Почему пропаганда настолько успешнее, когда она взывает к ненависти, чем когда к дружбе? Причина в том, что современная цивилизация сделала сердце человека значительно более расположенным к ненависти, чем к любви. Неудовлетворенность толкает людей к ненависти, потому как глубоко в душе они чувствуют, пусть бессознательно, что каким-то образом упустили смысл жизни, и что возможно другие, но не мы, прибрали к рукам все блага, которые природа приготовила для человеческого счастья.

Изобрести общественную систему, несовместимую с войной жизненная необходимость для нашей цивилизации; но ни одна подобная система не имеет шансов на успех, пока люди настолько несчастливы, что взаимное уничтожение кажется им менее страшным, нежели необходимость убивать праздное время». Борьба за счастье Бертран Рассел

Особый интерес для демонстрации скрытого аутизма представляет «макиавеллисткая» литература. Сам Макиавелли

несколько устарел, но его последователи — такие например авторы бестселлеров как Роберт Грин или Стенли Бинг — звучат весьма современно. Работы этих господ представляют богатейшие россыпи для аргументации скрытого аутизма. «Законы власти» Роберта Грина построены почти всецело на рекомендациях полного внутреннего отделения себя от общества — от друзей, от врагов, от начальников и от подчиненных — от всех, ибо все они потенциальные объекты эксплуатации и власти. Вам рекомендуется разорвать все личные контакты, перестать доверять кому бы то ни было, скрывать свои намерения, использовать друзей в качестве «козлов отпущения», что изящно именуется — оказывается — «падением фаворита». Вас учат как и с каким лицом — желательно непримечательным — планировать злодейства и обманы, как разрушать контроль ваших коллег, как заставлять их без открытого принуждения и насилия служить вашим интересам и забывать о своих собственных, наконец, как воровать их труды, чтобы «пот выступил у них на лбу, а слава досталась вам». Вас учат порвать со своим прошлым и корнями, отказаться от своего отца и «заклеймить его наследство», так как вам необходимо быть оригинальным и отличаться полной самостоятельностью По той же причине вы обязаны переступать общественную мораль, хотя и сохранять лицемерие добропорядочного гражданина. Более мерзкую этику трудно себе вообразить и самое смешное, что эти господа и впрямь считают, что их заслуга в том, что ни прямо говорят о реальной «силе», тогда как другие делают то же самое, а скрываются за разговорами «о гипотетических высоких материях» доброты и морали.

«Извинения и оправдания — слишком тупые инструменты для подобной операции, власть имущие их избегают. Принося извинения, вы приоткрываете лазейку для сомнений в вашей компетентности, в ваших намерениях, заставляете задуматься о том, сколько других ошибок вы, возможно, совершили, не раскаявшись. Извинения никого не удовлетворяют, а оправ-

дания вызывают чувство неловкости. Ошибка не исчезает из-за принесенных извинений, она усугубляется и воспаляется. Лучше уж обрезать все разом, отвлечь от себя внимание окружающих, сфокусировав его на подходящем козле отпущения, прежде чем люди успеют осознать вашу ответственность или, быть может, вашу некомпетентность.

Часто на роль жертвы для заклания выбирают именно самого невинного. Такой человек недостаточно влиятелен, для того чтобы сопротивляться, а его наивные протесты можно трактовать как доказательство вины. Но следует соблюдать осторожность и чувство меры, чтобы не создать образ мученика. Важно, чтобы не он, а вы выглядели жертвой, несчастным властителем, которого подвели и даже предали негодные приближенные. Если ваш козел отпущения выглядит слишком слабым, а наказание непомерно жестоким, вы можете пасть жертвой собственной комбинации. Иногда необходимо подобрать на эту роль кого-то посильнее — того, кто, в конце концов, вызовет меньше симпатий». Роберт Грин 48 законов власти

Обратите внимание с каким цинизмом он обсуждает вопрос о заклании на роль жертвы именно «самого невинного» и опасений сделать из него «мученика». И теперь вдумайтесь в тот факт, что это жалкое существо, считающее свой цинизм «способом привлечения внимания и власти» действительно стало автором бестселлеров. Теперь понимаете, как много людей живут в заколдованном круге ДТПЭ?

Бинг пишет немного в другом стиле: это стиль наигранного юмора, призванного смягчить цинизм изложения. Если Грин не стесняется демонстрировать свое филологическое образование, цитируя королей и придворных, то Бинг парень попроще, он менее теоретизирован и более практичен — он цитирует деловую прессу, реже знаменитых тиранов, например Гитлера, Сталина или Пол Пота. Но как и все макиавеллианцы, он строго вторит в том же духе: лицемерие, вранье, культивация ненависти, жестокость, большие амбиции во власти и деньгах, подав-

ление всех человеческих чувств — сочувствия, ответственности, открытости, доверия. Только манипуляции и только террор, акцентирует внимание на защите Эго, возводит его в культ. Самое забавное в том, что часто он невольно говорит то же, что и Рассел, только Рассел видел в этом корень зла и несчастья, а Бинг видит корень своего Счастья, что до остальных, то... кому они нужны? Здесь полагается смеяться. Например, Бертран Рассел утверждает, что сужение жизненных целей до горизонтов Эго и социального успеха — это тюрьма и самоизоляция от окружающего мира, Бинг преподносит это как единственное средство для счастья.

«Хотя я рискую сказать вещи совершенно очевидные, озвучу-таки следующие истины, которые полезно знать и мужчинам, и женщинам:

• никакие семейные обстоятельства не должны быть в ущерб бизнесу — правило для тех, кто желает доминировать во Вселенной;

• никакие друзья не могут заменить навязчивой идеи успеха, богатства и власти;

• лишь только индивидуумы, страдающие маниакальным расстройством и стремящиеся к ликвидации всех остальных, имеют шансы подняться на самый верх;

• люди, которые погружаются с головой в работу и семью, обычно кончают между 0 и 3 баллами;

• вам, пожалуй, следует смириться с мыслью об отсутствии личной жизни. Если же вам совсем невмоготу, отправляйтесь домой и предайтесь домашним радостям. Ничего плохого в этом, честное слово, нет. Не проходит и дня, чтобы я сам не вспоминал об этом. Но потом я вспоминаю, сколько радости мне приносит моя жизнь в бизнесе, и сиюминутная меланхолия бежит от меня». Стенли Бинг Как бы поступил Макиавелли?

Как часто случается с недалекими людьми, пытаясь показать свой ум, они расписываются в собственной ограниченности. Так

и здесь, невольно Бинг показал классическую картину скрытого аутизма, провоцируемого ДТПЭ. Термины которыми он пользуется все сплошь оправданны — навязчивая идея, маниакальное расстройство, меланхолия, он также любит говорить о параноидальном страхе, также как и Грин впрочем — все это правда. Но главное, на что здесь следует обратить внимание — это на сужение контактов с реальностью до таких обезличенных вещей как деньги и власть. Эти феномены отражают только абстракцию силы Эгосистемы без доступа к конкретным энергиям среды. Вы можете иметь сколько угодно денег и власти, но так и не сможете узнать, что такое настоящая любовь КТ, настоящая работа ИК, настоящее здоровье и сила, наконец. Наверное поэтому, Бинг предупреждает, что «надо контролировать свое безумие», так как оно погубило ни одного параноика, вроде президента Никсона и выписывает «лекарства» — наркотики и алкоголь.

Фромм говорит о скрытом аутизме в терминах бесплодности, потери контакта с реальностью, Адлер, Хорни оценивают ситуацию примерно также. Неважно как называть этот процесс, главное понимать, что активное ДТПЭ в первую очередь проявит себя в явном или скрытом аутизме потери реального контакта с внешним миром. При этом не следует путать аутизм с автономией здоровых людей, о которой писал Маслоу. Одно дело — вынужденное одиночество и несчастливость с этим связанная, другое дело — одиночество, которое иногда требует ИК для сосредоточения в работе, а то и просто способность наслаждения уединением, связанная с мощным потоком материи КТ. Аутизм — это потеря контактов с реальностью, которая может иметь место даже когда человек находится в центре общественных контактов. А автономия — это напротив прочный контакт с реальностью, но временное уединение, что вовсе не означает потери контакта с людьми и с реальностью вообще. Аутизм всегда проявляется в ненависти — хотя не любая ненависть есть следствие аутизма, но любой аутизм основан на ненависти, а автономия, напротив — на любви к работе

и временному уединению. Аутизм, если не лечить ДТПЭ — имеет тенденцию к упрочнению, а автономия всегда чередуется периодами плотного общения.

3. Шизофрения.

Теория ПЭ впервые позволяет объяснить все симптомы шизофрении и и всю связанную с ней информацию.

Начнем с общего существа процесса. Напряжения ДТПЭ — это уже по сути маленькая шизофрения, так как их энергетическое существо в расстройстве энергетики КТ. Мы ощущаем функционирование ДТПЭ как напряжения, как боль раненого самолюбия, как страдания влюбленности по той причине, что напряжения ДТПЭ расстраивают естественное течение нашего КТ. И напротив, естественное течение КТ мы переживаем без напряжения, с удовольствием, интересом и радостью жизни. Это настоящая любовь, которая более всего напоминает дружбу (так как в современном обществе далеко не каждый знает что такое настоящая любовь хотя все знают что такое влюбленность и самолюбие), это увлечение мастерством, профессией, техникой и тп умениями и знаниями, это наслаждение экспрессией своих талантов, влечений, например танцевальных, вокальных, литературных, художественных и тп. Все это примеры свободного течения КТ, которое никогда, ни при каких условиях не может привести к шизофрении, так как шизофрения — это распад КТ. Вызвать распад КТ по силам только напряжениям ДТПЭ, суть которых и состоит в «натягивании» материи КТ в чуждом ему направлении. Энергия КТ — это эмоции любви к окружающему миру, эмоции радости жизни, которые нас переполняют, когда мы заняты творческой работой, познанием мира. Наиболее рельефно эта любовь Кт к миру проявляется у одаренных ученых, стремление к познанию которых превращается во всепоглощающую страсть, а не просто в любовь и страсть эта лишена какой-либо примеси негативных эмоций, как это бывает с притяжениями ДТПЭ. Напряжения ДТПЭ на-

правляют энергию КТ в другую сторону — в ненависть, в зависть, в страх, в тревогу, в ревность. И именно это в конечном итоге разрушает ткань КТ. Ненависть может быть присуща КТ и без участия ДТПЭ, так как это затраты энергии любви на защиту и противостояние внешней агрессии. Допустим аборигены вполне могли ненавидеть аллигаторов за то, что они поедали большое количество беззащитных людей. И эта ненависть не разрушительна — она направлена на преодоление препятствия. Но беда в том, что люди ненавидели ни аллигаторов, а колдунов, которые якобы заколдовали аллигаторов, чтобы они напали на людей. Как видите, ничего конструктивного в такой ненависти быть не может, ибо она отражает отрыв от реальности кривого зеркала Эгосистемы.

Тем не менее, существует резкое отличие между людьми носителями ДТПЭ и людьми, КТ, которых уже разрушено ДТПЭ. Просто носители, несмотря на ктивное ДТПЭ, жизнеспособны, так как их КТ даже находясь в заточении и истекая кровью, продолжает функционировать. Люди, КТ которых было разрушено, теряют жизнеспособность, что проявляется в полной потере связи с реальностью, неконтролируемой силой страха и ужаса, потерей способности пользоваться интеллектом, разрушениями на уровне биологической энергии, которые влечет за собой психической коллапс. Именно так: не биология является причиной распада психики при шизофрении, а напротив, коллапс психики ведет к органическим разрушениям.

Ненависть, которая питает аутизм при еще живом КТ способна легко разорвать КТ на части в критические минуты ударов по Эго. Патогенным моментом являются именно события связанные с ударом по Эго, что отмечают все психологи и психиатры, в том числе и Фрейд.

«Самочувствие кажется прежде всего выражением величины Я независимо от того, из чего оно состоит. Все, чем владеешь и что достигнуто, всякий подтвержденный опытом остаток примитивного чувства всемогущества содействует поднятию

самочувствия. Придерживаясь нашего различия между сексуальными влечениями Я, мы должны признать за самочувствием особенно сильную зависимость от нарцистического либидо. При этом мы опираемся на два основных факта; что при парафрениях самочувствие повышено, а при неврозах перенесения понижено, и что в любовной жизни у нелюбимого человека принижается самочувствие, а у любимого — повышается. Мы указали, что быть любимым составляет цель и дает удовлетворение при нарцистическом выборе объекта. Далее легко наблюдать, что либидо, привязанное к объектам, не повышает самочувствия. Зависимость от любимого действует принижающим образом: кто влюблен — тот удручен. Кто любит, тот, так сказать, лишился части своего нарцизма и может его вернуть, лишь будучи любимым. При всех этих взаимоотношениях самочувствие, кажется, остается в зависимости от того, какую долю в любовной жизни занимает нарцизм. Сознание своей импотенции, собственной невозможности любить вследствие душевного или телесного заболевания действует в высшей степени принижающе на самочувствие. Здесь, по моему мнению, нужно искать один из источников так охотно выставляемого невротиками напоказ чувства своей малоценности. Но главным источником этих чувсгв является обеднение Я (Ichverarmung), которое вытекает из необычайно больших привязанностей либидо к объектам за счет Я, т. е. повреждение Я вследствие сексуальных стремлений, не поддающихся более его контролю». Фрейд

Юнг очень хорошо рисует картину психоза, как проистекающую из удара по Эго, но имеющую результат распад КТ и следовательно сознания.

«*Прорывающиеся из Коллективной Души силы производят сбивающее с толку и ослепляющее действие. Распад Персоны однозначно вызывает высвобождение непроизвольной фантазии, которая видимо, есть не что иное, как специфическая активность Коллективной Души.... Это — состояние паники перед*

лицом на первый взгляд безнадежных осложнений. Обычно ему предшествовали отчаянные попытки силой воли справится с затруднением; затем наступало крушение надежд, — и некогда руководящая воля полностью распадалась. Высвобожденная в результате этого распада энергия теряется сознанием и переходит в БСЗ. Фактически, первые признаки БСЗ активности появляются как раз в такие моменты. Очевидно, та энергия, что уходила из сознания, активировала БСЗ. ...Крах сознательной установки — дело серьезное. Он всегда переживается как конец света, как если бы весь мир вернулся назад к первозданному хаосу. Человек чувствует себя покинутым, сбившимся с курса и потерявшим управление кораблем, отданным во власть стихий». Юнг

Под «властью стихий» Юнг имеет ввиду компульсивную мотивацию ДТПЭ, которая отныне становится полновластной хозяйкой психики — волевые нарушения, одна из центральный симптоматических линий шизофрении, наряду с потерей жизнерадостности и уплощением эмоций. Эту компульсию называют психическим автоматизмом, так как после распада КТ и свойственных ему воли и сознания, в самом деле остается только безжизненный автоматизм ДТПЭ.

Строго говоря — если кто-то порвет вашу фотокарточку, это вовсе не означает, что он расчленил вас. Также стоило бы относится и к удару по Эго — и я пробовала, похоже на американские горки, и страх и восторг и в конце полное освобождение от железных оков мертвого тока! Абсолютно незабываемые ощущения! Но вот только не все знают об этой маленькой хитрости, так как все продолжают упорно считать Эго своим настоящим Я. В результате удар по Эго расценивается как удар по реальному Я.

«Разные ученные пришли к выводу, что люди, у которых развилась шизофрения, особенно чувствительны к определенным стрессовым воздействиям типа реальной или пережива-

мой угрозы самолюбию или самооценке и что они могут реагировать и болезненно реагировать, на события, которые другие не сочтут огорчительными. Lexmann (1975) писал: «Те, кто много работал с шизофрениками, знают, что этих пациентов очень легко «задеть за живое» ... таким поведением, которое в большинстве случаев вряд ли было бы замеченным людьми с нормальной чувствительностью, а если бы на него и обратили бы внимание, определенно не вызвало бы травмирующих переживаний.»

Если выхода для Эго не видно, и оно представляется на картине Эгосистемы безвозвратно раздавленным СВ, то вся энергия КТ в поисках защиты оборачивается против СВ — против своего всесильного врага. Так вся материя любви КТ превращается в ненависть — ведь СВ олицетворяет весь мир — в одном страстном порыве к защите и эта ненависть становится погребальным звоном КТ, потому как разрывает его ткань.

«Катастрофе предшествует наполненное ужасом ожидание; колорит мира затемняется, все становится таинственным и ужасным. Страх нарастает crescendo — в кульминационный момент следует взрыв: конец мира, войны, катаклизмы, хаос, страшный суд, разделение на дьяволов и ангелов, осужденных и спасенных, добрых и злых, патриотов и врагов, живых и мертвых.» Кемпинский

Главными симптомами шизофрении являются симптомы, связанные с распадом КТ, и на этом фоне с обострением симптомов ДТПЭ:

1. Потеря воли и руководящей роли сознания

«Шизофреническая пустота обуславливается не способностью сказать „я хочу". Окружающая жизнь перестала ангажировать „Я" больного, перестала быть переживанием и превратилась в пустоту; в ней уже нет никакого направления, ничего

уже не хочется, человек не живет, но вегетирует...» Кемпинский

«Волевая и спонтанная активность — именно те виды психической активности, изменение которых в различных проявлениях у больных шизофренией на клиническом уровне отмечаются психиатрами в первую очередь.» Критская Мелешко Патология психики при шизофрении 1991

— и одновременно засилье психического автоматизма ДТПЭ

«Больному представляется, что он утратил власть над самим собой, стал автоматом, что извне „они“ управляют его мыслями, чувствами, словами и движениями (психический автоматизм Клерамбо — Кандинского). Реже он сам оказывается способен читать чужие мысли, управлять ими, передавать приказы на расстоянии. Его власть относится не только к людям, но также и к животным, растениям и неодушевленным предметам. Он читает их мысли и управляет их поведением, может влиять на атмосферные явления: вызывать молнии, дожди, останавливать движение солнца.» Кемпинский

«Они выдают ему свои приказы, вынуждают к подчинению — он послушен им, как автомат; они читают его мысли; управляют каждым его движением.» Кемпинский

«Воображение больного шизофренией остаются лишь их тени, духи, либо мертвые тела, движущиеся на подобие автоматов.» Кемпинский

2. Утрата прежнего Я как в собственном восприятии, так и в восприятии других

«Дезинтеграция один из двух осевых симптомов шизофрении — наблюдается во всех ее фазах, но в третьей расщепление превращается в распад.» Кемпинский Психология шизофрении

«я хочу» постоянно осциллирует, то и дело меняя свое направление. Больной то хочет бороться, то отказывается

от борьбы, то стремится действовать, то придается бездействию, то желает любить, то хочет ненавидеть. Даже в таких простых действиях, которые в норме выполняются автоматически (ходьба, речь, протягивание руки для приветствия и тп), проявляется колебание между разными формами активности, больной не может принять решение какую из них выбрать...» Кемпинский Психология шизофрении

«Человек при этом уже перестает быть самим собой, исчезает чувство континуальности, необходимое для сохранения чувства идентичности. „Умер прежний человек, родился новый." — это не есть только поэтическая метафора, но в полне реальный феномен. Больной чувствует, что он уже не тот, кем был прежде, что в нем что-то существенно изменилось.» Кемпинский Психология шизофрении

«Его Я становится другим Я. Исчезает идентичность личности больного он становится кем то другим как в собственном восприятии, так и в восприятии окружающих. Этот факт часто выражено подчеркивается ближними больного: «он стал каким то другим», «он стал совершенно другим человеком», «он изменился». Кемпинский Психология шизофрении

— и одновременно усиление эгоцентризма восприятия, борьба противоположных сил — Эго и СВ

«Бредовая структура помимо прочего основывается на том, что эгоцентричность системы подвергается еще большему акцентированию. При этом исчезает нормальная перспектива, которая позволяет отделить „то, что касается меня" от „того, что меня не касается". Больного касается все, все к нему относится. Происходит приближение окружающего мира — его „физиогномизация" .... Давление окружающего мира становится настолько сильным, что утрачивается способность свободного перемещения в нем.» Кемпинский

«Хотя, в общем, события влияют на тематику шизофренического мира избирательно, так что она меняется в зависимо-

сти от эпохи и культурного круга и пол века назад иначе, нежели в настоящее время, однако определенные мотивы повторяются: борьба противоположных сил....

Этот мир является полем битвы противоположных сил, обычно морального характера — добра и зла, красоты и безобразия, мудрости и глупости.» Кемпинский

3. Утрата положительных эмоций, способности радоваться и желать, эмоциональная пустота

«Даже когда в шизофренических переживаниях проявляются другие эмоции... в них всегда можно обнаружить примесь страха. В негативных чувствах (печаль, ненависть, и тп) это не удивительно, поскольку страх обычно им сопутствует, в позитивных же (радость, любовь) страх, который за ними скрывается и составляет как бы главную тональность шизофренического колорита, с легкостью внезапно вырывается на поверхность, лишая позитивные чувства присущей им ценности.» Кемпинский

«И сами больные, впрочем, часто жалуются, что главное их переживание — это чувство пустоты, что у них что то внутри выгорело. Наилучшим образом это выражается введенным Дж. Мазуркевичем понятием шизофренической абиотрофии, то есть угасания жизненной энергии.» Кемпинский

«Больные жалуются на то, что „в них что то умерло", что они „не чувствуют в себе жизни", а лишь „пустоту в себе и вокруг себя", „все им стало безразлично", „не могут ни любить, ни ненавидеть"; они стали апатичными, безынициативными, не способными принимать решения (абулия)». Кемпинский

«Описывались раннее появление дефекта чувств в отношении высших интересов, притупление социальных эмоций, оскудение эмоциональных качеств, исчезновение привязанности к близким, „обезжизнение", постепенное омертвление личности, эмоциональная холодность, недостаточность, жестокость и бесчувственность, отмирание чувства симпатии и резонанса

(Э. Блейлер, Курт Шнайдер и др.).» Гурьева Гиндикин Раннее распознавании шизофрении

— и одновременно кататонический ужас, неконтролируемое и почти безграничное разрастание страха

«Чувством, наиболее часто встречающимся при шизофрении, является страх. Его интенсивность нередко превосходит пределы человеческого воображения. Внешним его проявлением чаще всего бывает заторможенность либо катантаническое возбуждение, а внутренним нарушение нейроэндокринного равновесия, которое иногда бывает даже причиной смертельного исхода.» Кемпинский

«Другие чувства, которые хаотичным и бурным образом развиваются при шизофрении можно разделить на светлые и темные. Следует, однако, уточнить, что даже при светлом колорите несильно выраженная, но глубоко проникающая примесь страха придает шизофреническому миру необычайность и ощущение ужаса.» Кемпинский

4. ДЕРЕАЛИЗАЦИЯ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

«При острых формах шизофрении когда структуры собственного „Я“ и окружающего мира разрушаются, „Я хочу“ практически перестает существовать; больной оказывается в плену необычных событий, которые происходят в нем самом и в его окружении, утрачивая способность выбора; его несет бурный поток галлюцинаций, бредовых идей, странных впечатлений, сверхсильных чувств. Такое внезапное разрушение прежнего мира обычно связано с чрезвычайно сильным чувством страха (дезинтеграционный страх)...» Кемпинский

«Как пишут Д. Хьелл соавт. (1998), в собственно болезненном состоянии окружение не имеет более своих естественных взаимосвязей, оно кажется ненастоящим, как бы инсценированным специально для больного. В то же время последний

ощущает себя измененным, находящимся то ли под гипнозом, то ли под телепатическим воздействием. G. Dello Russo (1956), ссылаясь на старых авторов, считает типичным для начала шизофрении внезапно возникающее чувство субъективной измененности, получившее у некоторых исследователей название «симптома ужасающей трансформации» Гурьева Гиндикин Раннее распознавание шизофрении

— и одновременно нарастание метафизического восприятия, колдовских и вездесущих сил

«Патологическое фантазирование у шизоидов (Сухарева Г. Е. 1937, 1959) чаще возникает аутохтонно, под влиянием идей метафизической интоксикации...» (4.9) «...И.А.Сикорский (1899) отмечал в этих случаях нарастающее отдаление от жизни, преобладание религиозных идей, „мыслительный философский анализ“ на фоне значительного упадка воли.» Гурьева Гиндикин Раннее распознавание шизофрении

«метафизические проблемы выдвигаются на передний план. Это является одной из черт, которые позволяют отличать шизофренический бред от иных видов бреда.» Кемпинский

«Сама возможность мнения о том, что он безумен, была для Стриндберга непереносима. Там, где такое мнение о нем существовало, он ощущал это даже слишком быстро; там, где такого не было, он предполагал его. Уже свою первую жену он постоянно упрекал в том, что она обращается с ним, как с безумцем, что она распространяет слух о его безумии.» «Фактически, — резюмирует Ясперс, — у него был страх сумасшедшего дома.» Ясперс Стриндберг и Ван Гог

5. наконец, потеря ощущения времени, происходящего из ИК Контрольного Тока

Важно также отметить, что превращение эмоций любви КТ в эмоции ужаса ДТПЭ– это процесс временный, так как ДТПЭ

не существует без КТ, силы которого он использует для своего течения. Очень быстро остатки эмоций трупа КТ расходуются и человек превращается в тупое бревно, лишенное, как эмоций, так и интеллекта. Эмоциональное опустошение и уплощение — это общая симптоматика конечных стадий шизофрении.

«Течение шизофрении иногда сравнивают с пожаром, который сначала вспыхивает, во второй фазе горит спокойнее и угасает в третьей, оставляя после себя прах и пепелище.» Кемпинский

«Третий период шизофрении можно определить одним словом: угасание... Индивидуальность, которая несмотря на расщепление личности вырисовывается достаточно отчетливо в первой и даже во второй фазах, в третьей утрачивается; один больной похож на другого, их трудно отличить друг от друга; а каждом можно сказать тоже самое: «отупевший», «без жизни», «чудаковатый» Кемпинский

«Эмоциональная недостаточность, проявляющаяся на клиническом уровне как отсутствие эмоционального резонанса, эмоциональная „нивелировка", эмоциональная опустошенность также являются следствием нарушения потребнстно — мотивационных компонентов психической деятельности...» Критская Мелешко Патология психики при шизофрении

«Степень шизофренической деградации колеблется от бедности аффектов апатичности и безразличия до разрушения личности и отупения уже не только эмоционально чувственного, но также и интеллектуального, напоминающего в определенной мере органическое отупение.» Кемпинский

По сути — шизофрения — это смерть, но смерть гораздо более тяжелая нежели смерть в результате органических болезней. Это смерть, наступающая вследствие распада души, то есть ПЭ, и этот распад значительно более мучителен нежели биологическая дезинтеграция.

«У этих больных отмечается также чрезвычайно высокий уровень смертности от естественных причин, причем этот феномен нельзя объяснить ни за счет каких — либо специальных

мер, применяемых в психиатрических больницах, ни за счет особенностей лечения.» Клиническая психиатрия

«Примерно 50% больных шизофренией совершают суицидные попытки и 10% из них оказываются завершенными. Склонность к совершению суицидов увеличивается при наличии ощущения абсолютной пустоты, депрессии, желания избежать невыносимых душевных страданий или слуховых галлюцинаций, приказывающих больному убить самого себя.» Клиническая психиатрия

«Бурно протекающий психоз кататанического типа может закончится смертельным исходом... Характерной чертой является отсутствие патологоанатомических изменений, которые можно было бы признать причиной смерти.» Кемпинский

«Даже когда на первый план выступает чувственное отупение — безразличие, ощущение бессмысленности всего сущего и апатия, это серость колорита оказывается столь интенсивной, что значительно выходит за рамки серости обычной жизни и нередко приводит больного к суициду.» Кемпинский

«Трехфазное течение шизофрении соответствует протеканию тяжелых соматических болезней; первый период обычно бывает бурным, мобилизуются все защитные силы организма; во втором периоде наступает определенное равновесие, организм как бы „привыкает“ к болезни; наконец, в третьем дело доходит до функционального истощения отдельных органов и дезорганизации их функций, заканчивающейся полной дезинтеграцией, то есть смертью.» Кемпинский

«И к сожалению, больные хронической шизофренией еще при жизни напоминают умерших. Их окружает пустота, прах и пепелища; внутренне они так же чувствуют себя выгоревшими. Тематика смерти часто преобладает в шизофреническом мире. Скелеты, кладбища, трупы, смертельная агония и т. п. нередко представляют предмет их размышлений и сновидений. Мир утрачивает свой жизненный колорит, становится серым, печальным, чем то напоминающим кладбищенскую таинственность и раздумье.» Кемпинский

Однако, шизофрения, как правило удел людей с явным аутизмом, подобно Ницше. Тем же, кто, подобно Наполеону и Гитлеру перешел к формам скрытого аутизма или всегда только ими и располагал подобно Макиавелли, Грину и Бингу — для них патология принимает несколько иные формы. Во-первых, мне думается, что различные виды ДТПЭ являются причиной различных форм шизофрений, а явный и скрытый аутизм — это различные виды ДТПЭ. Во-вторых, даже если смотреть на шизофрению, как в целом на прерогативу шизоидной психики, то все равно ДТПЭ макиавеллианцев ведет к патологии не меньших размеров и патологию эту мы все с вами также хорошо знаем, как и шизофрению. Это патология война, взаимное уничтожение без особых причин. Если шизофрения убивает «сверху», уничтожая ПЭ, то ДТПЭ макиавеллианцев убивает «снизу», уничтожая Биологическую Энергию.

Все макиавеллианцы имеют своим культом жестокость и культ войны, в которых они видят силу, как и положено при ФК ЗСС ПЭ. Однако, постольку поскольку как мы уже знаем и еще не раз убедимся на страницах этой работы — такое понимание силы абсолютно бредово и имеет прямо противоположный результат — перманентное состояние взаимного уничтожения и есть та самая опасная бредовая патология, которую имеет своим следствием ДТПЭ макиавеллианцев со скрытым аутизмом.

«Пять великих европейских наций вступили в войну друг с другом не ради каких- то конкретных территорий. Да и сама война по своему характеру отличалась от всех войн, которые велись в посленаполеоновской Европе в 19 веке. Это была битва гигантов за господство в Европе и во всем остальном мире, похожая на международное умопомешательство. Имело самое широкое распространение мнение о том, что после того, как эта битва будет завершена, наступит конец имперских амбициям побежденных, зато перед победителями откроются новые блестящие перспективы. Возникла иллюзия, что это война навсегда

покончит с борьбой за власть над миром» Гренвилл История 20 века

Это цитата о первой мировой войне. Найдется ли кто-нибудь из вас кто назовет гитлеровскую войну более разумной? Наполеоновская война как минимум не отставала от этого безумия, как и все прочие войны, которые когда-либо велись человечеством. Соратники Наполеона, захлебываясь от злости на его маниакальное стремление к мировому господству, к завоеванию Индии и России в то время как надо было удерживать завоеванную Европу — называли его «абсолютным безумцем» и большей частью отвернулись от него в последних решающих сражениях. Безумие начинало войны и безумие смешивало агрессоров с грязью. Так было всегда. Все эти глупости о том, что войны ведутся по экономическим причинам, или по расовым причинам или какое-либо другое рациональное обоснование войны всегда основаны на таких жидких аргументах, против который и спорить бывает совестно. Что касается наших аргументов, то они железны — проведите серию экспериментов по остановке ДТПЭ, и после положительных результатов извольте больше никогда не повторять этот чудовищный бред. Фрейдизм, социальный дарвинизм и все подобные теории, легализующие механизмы ДТПЭ, как базовый ток человеческой психики нанесли человечеству непоправимый урон, придав бредовым механизмам ДТПЭ оправдание «научно» необоримой истины. Кто знает, если бы Дарвин жестко настоял на том, что теория эволюции не применима к развитию человечества, а Фрейд согласился бы с Карен Хорни о внутрепсихическом конфликте двух различных токов — может его четырех сестер не постигла бы такая страшная участь в лагерях смерти Гитлера. Остановите ДТПЭ, пока еще есть жизнь на Земле!

Часть Четвертая: Власть и Контроль.

ГЛАВА 16. ВЛАСТЬ — СОЮЗЫ ЛЮДЕЙ ЧЕРЕЗ ДТПЭ

1. Управление ДТПЭ в истории психологии.

Если мы оглянемся на историю, то увидим тысячелетия умелого управления Детерминированным Током ПЭ в основном у представителей властных структур, а также у донжуанов всех родов, масштабов и даже полов. Первые яркие наглядные примеры дает Древний Восток с его умелым обожествлением правящих кругов и внушением крестьянам, что эти божества их любят и защищают. Суть управления ДТПЭ состоит в том, чтобы уметь"взять» человека за Притяжение Влюбленности. Правители всех времен знали секреты этого таинства и широко применяли в каждодневной практике. Они не просто угрожали народу войском и силой за неповиновение, понимая, что никакая сила не остановит разбушевавшуюся народную стихию, но старались влюбить его в себя, а для этого достаточно было предстать в роли божества и обещать нежно заботиться о своем народе. Гитлер виртуозно владел тактикой управления ДТПЭ, в полной мере отдавая себе отчет, что техника обольщения женщины и «толпы» в корне идентична.

К сожалению, понимание серьезности этого процесса так и не вышло за круги политической и донжуанской практики и не стало предметом серьезных научных исследований. Психология, которая должна была бы поставить в центр своих глобальных задач разрешение загадки о технике управления ДТПЭ, почти полностью проигнорировала этот феномен. За исключением, может быть Стенли Милграма, расширившего наше понимание управления ДТПЭ массовыми экспериментами о подчинении авторитету и Соломона Аша, показавшего

на опытах, что интеллект легко уступает физическому давлению большинства, отказываясь под его давлением от очевидной истины, психология не уделила внимания просившемуся, казалось бы на ее рассмотрение вопросу. По большей части это связанно с непониманием энергетической основы психики. Гуманистические психологи видели характерные для ДТПЭ системные признаки, такие как эгоцентризм, неконролируемые эмоции, манипулятивный интеллект и тд и тп, но они просто констатировали эти признаки как болезнь, как разновидность психической патологии, с которой надо бороться. Хорни называла эту болезнь омертвением личности (и была права), Адлер называл активное ДТПЭ болезненным стилем жизни и оба они видели корень зла ДТПЭ в разрушении способности к труду, в появлении ненасытных желаний, во фрустрации самих себя больными, то есть в причине психической боли ненавистью к самому себе или презрением и чувством вины, в отчуждении от себя и от людей. Такова же позиция всех гуманистов Олпорта, Маслоу, Роджерса, Франкла, Юнга и даже Спинозы и Рассела. Они видят, что ДТПЭ в корне разрушает здоровое функционирование личности, но не видят, что этот же ток является механизмом, через который можно управлять поведением человека.

Только Фрейд заметил с присущей для него гениальной прозорливостью во всем что касается механизмов ДТПЭ (но только их! В механизмах КТ он был столь же гениально слеп!) параллель между Влюбленностью и Гипнозом, подчеркнув таким образом, что Влюбленность есть состояние через которое можно управлять человеком. Более того, он пошел дальше и увидел, что массовые союзы ДТПЭ (массообразование) также идентичны по существу состояниям Влюбленности и Гипноза. Все это в общем и целом верно, так как союзы ДТПЭ могут быть как парными, так и массовыми и в любом случае они образуются через соединение противоположных Притяжений ДТПЭ — Самолюбия и Влюбленности.

«От влюбленности явно недалеко до гипноза. Соответствие обоих очевидно. То же смиренное подчинение, уступчивость, отсутствие критики как по отношению к гипнотизеру, так и по отношению к любимому объекту Та же поглощенность собственной инициативы, нет сомнений, что гипнотизер занял место „Идеала Я". В гипнозе все отношения еще отчетливее и интенсивнее, так что целесообразнее пояснять влюбленность гипнозом, а не наоборот. Гипнотизер является единственным объектом; помимо него, никто другой не принимается во внимание. Тот факт, что „Я" как во сне переживает то, что гипнотизер требует и утверждает, напоминает нам о том, что, говоря о функциях „Идеала Я", мы упустили проверку реальности». Неудивительно, что «Я» считает восприятие реальным, если психическая инстанция, заведующая проверкой реальности, высказывается в пользу этой реальности. Полное отсутствие стремлений с незаторможенными сексуальными целями еще более усиливает исключительную чистоту явлений. Гипнотическая связь есть неограниченная влюбленная самоотдача, исключающая сексуальное удовлетворение, в то время как при влюбленности таковое оттеснено лишь временно и остается на заднем плане как позднейшая целевая возможность

Однако, с другой стороны, мы можем сказать, что гипнотическая связь — если позволено так выразиться — представляет собой образование массы из двух лиц. Гипноз является плохим объектом для сравнения с образованием масс, так как он, скорее всего, с ним идентичен. Из сложной структуры массы он изолирует один элемент, — а именно, поведение массового индивида по отношению к вождю. Этим ограничением числа гипноз отличается от образования масс, а отсутствием прямых сексуальных стремлений — от влюбленности. Он, таким образом, занимает между ними среднее положение». Психология масс Фрейд

Разумеется, сексуальная подоплека этого явления плод фантазии Фрейда, но гениально замеченная связь всех трех явлений несомненно его заслуга. Пожалуй, еще только Фромм с должным вниманием подошел к вопросам управления ДТПЭ

в обществе в своей теории об эксплуататорской и рецептивной личностях, указывая на взаимозависимость этих типов личности, где одному необходимо насильничать, а другому подчиняться, на садомазохистский характер этой связи. Но если Фрейд видел корень зла в сексуальных инстинктах и филогенетических отложениях либидо, то Фромм видел корень зла в неправильном общественном строе. Фромм утверждал, что общество формирует характер человека, и если оно построено на ложных основаниях, то оно искажает характер человека и заставляет его желать себе вреда. Болезнь — это желание того, что вредно, — гениально замечал Фромм. Но, тем не менее, это мало связанно со строением общества.

Вообще, вопрос о первичности болезни — общества или индивида — один из самых запутанных и сложных в истории психологии. К счастью, теория ПЭ позволяет разрешить и этот вопрос. Несомненно, как и подсказывает логика, первична психика индивида. Именно психика отдельных индивидов формирует больное общество, но никак не общество искажает психику индивидов, ибо общество не существует как самостоятельный организм. Для того, чтобы вернуть обществу здоровье совершенно не нужны глобальным общественные преобразования, которые предлагал Фромм, следуя примеру своего кумира Маркса. Достаточно начать массовое образование основам теории ПЭ, то есть лечить психику людей от ДТПЭ путем привития им знаний о механизмах их психики — и общество начнет выздоравливать по мере того, как будут выздоравливать составляющие его индивиды.

Управление человеком через гипноз довольно известный феномен, тиражируемый и мистифицируемый в кино и книгах. Однако, о том, что человеком можно управлять помимо его воле и во вред ему безо всякого гипноза значительно меньше сведений. Вы не найдете об этом ничего ни в одной книжке по психологии, кроме «Подчинения авторитету» Милграма, но и там, вы найдете только чистосердечное признание, что хотя механизмы давления на психику социального авторитета очевидны, механизмы этого давления раскрыть не удалось. Зато если вы загля-

нете в книжки Роберта Грина вы сможете почерпнуть там хоть далеко и не исчерпывающую, но тем не менее весьма правдивую и системную информацию о механизмах управления ДТПЭ. Разумеется, он не смог ни раскрыть ни понять энергетической сути этого процесса — иначе бы он открыл теорию ПЭ, и отказался бы от управления людьми через ДТПЭ. Но тем не менее, он сумел понять что существует такой «духовный процесс», как он постоянно подчеркивает психическое происхождение ДТПЭ, через который можно незаметно для самого человека подчинить его поведение себе.

«Вызвать влюбленность, а затем покорить — это модель общая для всех видов обольщения: сексуального, социального, политического. Влюбленный просто вынужден капитулировать" Искусство обольщения Грин

«Если, подобно придворному давних времен, вы сможете овладеть искусством действовать исподтишка, обучитесь очаровывать, льстить, плести интриги и изящно обводить вокруг пальца своих соперников, вы достигнете самых высот власти. Вы будете подчинять людей своей воле так, что они и не заметят, как это произошло. А если они не поймут, что вы сделали, они никоим образом не смогут противостоять и сопротивляться вам». 48 законов власти Роберт Грин

«Хуже всего в этом то, что вы все решаете за свою жертву, не давая ей возможности проявить инициативу. Отступите на шаг, пусть ей покажется, что те мысли появление которых вы спровоцировали, зародились в ее собственной голове....Нет в обольщении ничего более эффектного и эффективного, чем позволить жертве считать ее, жертву, обольстителем... Не понимая природы собственной эмоциональной реакции, она даже не заметит, как полюбит вас» Искусство обольщения Грин

Надо сразу заметить, что управление поведением человека через ДТПЭ — это такой же криминал, как обращение людей в рабство путем физического насилия. Тот факт, что до сих пор

пространство Психической Энергии официально не признавалось позволяло таким психическим пиратам как Грин и как большинство крупных руководителей абсолютно безнаказанно превращать здоровую психику людей в руины активного притяжения Влюбленности, работающего на них. Более того, самое трагичное в механизмах управления то, что не выигрывает ни одна сторона. Чтобы управлять ДТПЭ надо самому находиться на Притяжении Самолюбия. У здорового человека ничего кроме отвращения, подобного отвращению героя Селинджера Холдена Калфилда, не вызовут зомбированные Влюбленностью люди. Любая активность ДТПЭ на любом из трех его возможных притяжений — это умерщвление Контрольного Тока ПЭ, со всеми его умственными и эмоциональными характеристиками королевского тока вселенной. Взамен ДТПЭ предлагает только силовые механизмы управления вместо интеллекта, скудные, истощенные запасы энергии и взаимное несчастье всех сторон контакта. Влюбить рядового человека в себя на самом деле очень не сложная задача, которая решается технически набившему на обольщении руку людьми с эксплуататорской зависимостью. Им также необходимы очередные жертвы для соблазна как наркоманам необходимы дозы наркотиков, чтобы избежать ломки. Так дает от себе знать гомеостаз ДТПЭ — каждая использованная Влюбленность после короткого равновесия от удовлетворения своей «силы» над ней возвращает Самолюбие к состоянию напряжения и к поиску новой батарейки для питания.

«Эти главы расскажут вам о том, как очаровывать, как сломить сопротивление, как придать обольщению живость и силу и склонить жертву к капитуляции.

Углубившись в страницы этой книги позвольте повествованию захватить вас, уступите ему, откинув предвзятость и предубежденность. Постепенно вы почувствуете, как сладкая отрава медленно просачивается сквозь вашу кожу. ...Бесполезно восставать против этой силы, внушать себе что вы не испытываете к этому никакого интереса, что это безнравственно или

некрасиво. Чем сильнее пытаетесь вы противиться соблазну обольщения — как идее, как форме власти — тем больше он вас захватывает». Искусство обольщения Роберт Грин

Вот здесь Грин в полной мере передает наркотический характер игры на ДТПЭ для всех сторон этого союза, потеря контроля над собой, зависимость от очередной дозы насилия — это общая для всех больных ДТПЭ людей судьба, как для используемых Влюбленностей, так и для насилующих Самолюбий. Поскольку ДТПЭ — это ограниченный и тупой ток, не имеющий доступа к резервам активного интеллекта, то контакт на ДТПЭ — это всегда грабеж, в котором сила понимается как насилие. Именно поэтому в основе управления ДТПЭ — самая сердцевина зла и дьявольщины, преследовавшие человечество с самых истоков его зарождения. Найти и обезвредить ДТПЭ — такова была неотложная задача человечества, ибо ее суть вполне передает библейская поэзия борьбы с дьяволом. Все, абсолютно все злое и страшное, все то, что уносило жизни молодых сыновей, что превращало друзей во врагов, что заставляло насиловать женщин и детей, что заставляло уничтожать цвет человеческого благородства и интеллигенции, за все это в ответе механизмы ДТПЭ. Стоит нам научится их останавливать, а здесь детально показывается как это делать — и мы наконец посадим дьявола в тюрьму из которой ему больше никогда не вырваться.

«Наиболее значительная взаимосвязь — это связь между погоней за безграничным совершенством и властью и ненавистью к себе. Еще в древности было понятно, что они неразделимы. Для меня лучше всего ее символизируют истории о договоре с дьяволом, суть которых всегда одна. Вот человек, испытывающий психическое или духовное расстройство. Вот искушение, представленное в виде символа злого начала: дьявол, колдун, ведьма, змий (история Адама и Евы), антиквар („Шагреневая кожа“ Бальзака), циничный лорд Генри Уоттон („Портрет Дориана Грея“ Уайльда). Следуют обещания не только чудесного избавления от беды, но и безграничной власти. И об истинном величии свидетель-*

*ствует то, что человек способен противиться искушению, как в притче о Христе. И наконец, назначается цена — представленная в различной форме утрата души (Адам и Ева утрачивают невинность своих чувств); именно ее предстоит уступить силам зла. „Все это дам Тебе, если падши поклонишься мне“, — говорит Сатана Иисусу. Ценой может стать психическое страдание в жизни (как в „Шагреневой коже“) или муки ада. В „Дьяволе и Даниэле Уэбстере“ мы видим блестяще изображенный символ того, как дьявол собирает грешные души. * Иногда это расстройство может быть символизировано внешними несчастьями, как у Стефена Винсента Бене в его „Дьяволе и Даниэле Уэбстере“. Иногда на него только указано, как в библейской притче об искушении Христа. Иногда кажется, что и нет никакого расстройства, но, как в старой Faustbuch и в „Докторе Фаустусе“ Кристофера Марло, человека увлекает его страсть к славе мага. В любом случае, мы знаем, что такое желание возникнет у человека только при душевном расстройстве. В „Снежной королеве“ Ганса Христиана Андерсена именно злой тролль, „сущий дьявол“, первым сотворил кривое зеркало, осколки которого, попадая в сердце человека, искажали его чувства. ...Та же тема, по разному символизированная, но постоянная в ее истолковании, снова и снова возникает в фольклоре, мифологии, теологии — где бы ни затрагивался основной дуализм добра и зла. Следовательно, она давно поселилась в сознании людей. И, может быть, приспело время, чтобы и психиатрия признала ее психологическую мудрость. Конечно, параллель с невротическим процессом, представленная в этой книге, поразительна: личность при психическом расстройстве претендует на безграничную власть, утрачивает свою душу и мучается в аду ненависти к себе». Невротическая личность и рост Карен Хорни*

Но хотелось бы заострить в этой связи социальную роль людей подобных Роберту Грину. Знакомя людей с механизмами управления ДТПЭ, как с неким чарующим источником счастья и блаженства эти люди ради собственной наживы становятся катализаторами самых страшных общественных явлений; ведь они прилагают все мыслимые и немыслимые усилия, чтобы впустить

дьявола в сердца людей, чтобы дать ему там разжиться, обосноваться, чтобы его тлетворное влияние окончательно уничтожило доброту и интеллект КТ, окутав страшными метастазами душу человека. Зато Роберт Грин получит «славу гения» и никому не покажет сколько он труда для этого приложил, чтобы слава была еще больше, а вырученные за продажу книг по всему миру деньги сделают его еще и миллионером. И какое ему дело до того, что «сладкая отрава» приведет к взрывам в метро, к расстрелам детей в школах, к насилию малых и больших размеров. Главное он стал гением. Я не стану спорить, его работы действительно заделали огромную пробоину в научной психологии, так как нет других работ, которые бы с такой детальностью и весьма впечатляющей проницательностью раскрыли бы механизмы управления ДТПЭ. Но это не отменяет того факта, что в его работах полностью отсутствует понимание энергетического существа процесса, не только в части связи ДТПЭ и КТ, но и в части энергетических возможностей ДТПЭ. Он говорит об управлении ДТПЭ так, словно бы оно позволяло управлять всей психикой человека, в том числе и интеллектом и самообладанием КТ. Управление ДТПЭ позволяет достичь баланса на ДТПЭ на короткое время — но при этом все процессы КТ остаются блокированными и глубоко пораженными. «будьте естественны, контролируйте ситуацию, научитесь владеть своими эмоциями, постарайтесь чтобы ваш шпионаж приняли за дружескую болтовню» и тд и тп советы абсолютно невыполнимы в кругу сколь-нибудь дееспособных людей. Никогда человек настолько глобально больной ДТПЭ как Грин не сможет скрыть своей агрессии и нечистоплотности в обществе сколь-нибудь здравомыслящих людей. У людей с активным ДТПЭ даже блеск глаз приобретает стеклянный характер, не говоря уже об общей агрессивности и натянутости таких людей в «масках». Но главное предостережение своим «чертенятам» главный демонолог формулирует как «держите руки чистыми», «берегите репутацию ценой жизни», что уже совершенно невозможно выполнить. Дело в том, что эти наивные люди привыкли, что «не пойман не вор», то есть опи-

раться на так называемые юридические доказательства. Чтобы разрушить репутацию подлого человека вовсе не требуются юридические доказательства, достаточно сделать достоянием публичности его поведение отследив все нечистоплотные махинации как механизмы ФК. И конечно же не меньшую безответственность проявили те, кто позволяет книгам подобным книгам Роберта Грина достигать незащищенных знаниями о психике глаз и ушей подростков и просто наивных людей. У нас запрещена книга Гитлера как экстремистская, но зато тиражируются книги Роберта Грина, которые как правильно замечают поющие ему дифирамбы авторы предисловий очень увлекательны и легко усваиваются!

Хотелось бы вспомнить о настоящих гениях, о людях, которые совершали открытия важные в общечеловеческом смысле, таких как супруги Кюри например или Рентген. Каждый из них отказался от коммерческих прав на свои достижения, заявив, что плоды науки принадлежат всему человечеству. Они сделали реальный вклад в общество и отказались пользоваться заслуженными благами просто из глубокого чувства общего Я у всех ученых, а такие как Грин и Бинг не приносят ничего кроме зла и зарабатывают на этом миллионы. Теперь давайте посмотрим как смотри на ту же проблему управления ДТПЭ человек со здоровым КТ, истинный ученый, автор знаменитого эксперимента о подчинении авторитету Стенли Милграм. Там где Грин рассыпается в слащавых комплиментах феномену, сделавшему реальностью концлагеря Гитлера, Милграм полностью осознает уровень вреда обществу, который несет в себе управление ДТПЭ.

Стенли Милграм — единственный на сегодняшний день ученный психолог, который уделил теме управления людьми через ДТПЭ заслуженное внимание и выказал полное понимание глобальной важности этого вопроса для выживания человечества.

«Послушание есть базовый элемент в структуре социальной жизни. Определенные властные структуры необходимы для каждого общественного жития, и только человек, живущий

в изоляции, не должен реагировать послушанием или неповиновением, на команды других. Подчинение, как детерминанта характера, исключительно современно. Надежно установлено, что с 1933 года по 1945 год по команде уничтожались миллионы людей. Газовые камеры были построены, концентрационные лагеря обслуживались, каждодневная норма трупов производилась с той же эффективностью, что и производство электроприборов. Эта нечеловеческая политика могла зародиться в уме одного человека, но притворить в жизнь эту теорию в массивном масштабе могло только очень большое количество людей, выполнявших приказы. ***Подчинение — это психологический механизм, который связывает действия индивидов с целями политиков.*** *Это характерный цемент, который скрепляет людей с системой власти. Факты недавней истории и наблюдения в каждодневной жизни заставляют предположить, что для многих людей подчинение может быть глубоко укорененной поведенческой тенденцией, действительно, преобладающий импульс, перекрывающий научение в этике, сочувствии и моральном поведении. Нацистское истребление европейских евреев один из экстремальных примеров отвратительного, аморального поведения, выполненного тысячами людей во имя подчинения. Тем не менее, в меньших формах, такого рода вещи, постоянно повторяются: обычным гражданам приказывают уничтожить других, и те выполняют приказ, потому что считают это своим долгом.* ***Таким образом, подчинение авторитету, долго прославлявшееся как достоинство, приобретает другое качество, когда служит злонамеренным целям; Далекое от того, чтобы быть достоинством, он превращается в мерзкий грех. Или нет?***

Моральный вопрос о том, должен ли человек подчиняться приказам, которые вступают в конфликт с совестью, был поднят Платоном, драматизирован в Антигоне и подвергался философскому анализу к каждой исторической эпохе. ***Консервативные философы настаивают на том, что само существование общества ставится под вопрос неподчинением, и даже когда***

поступок, диктуемый властью есть зло, лучше выполнить этот поступок, чем поставить под удар существование общества. Гоббс идет дальше и говорит, что выполненный по приказу поступок ни в каком смысле не является ответственностью исполнителя, но только отдавшего приказ. *Но гуманисты оспаривают эти положения в пользу совести индивида в таких ситуациях, настаивая, что моральное суждение должно перекрывать авторитетное, когда эти два суждения вступают в конфликт****»****. Подчинение авторитету Милграм*

Подчинение цементирует не всякое общество, но только общество больное ДТПЭ. Это характерность союзов через ДТПЭ, когда Самолюбие командует, а Влюбленность подчиняется, причем Влюбленностей всегда несравненно больше, чем Самолюбий, то есть представителей власти. Фрейд весьма неплохо описал такие союзы в своей работе о психологии масс, равно как и Ле Бон, на которого он много ссылается.

Но есть и другие работы, описывающие союзы через КТ, например работы Джерри Пораса и Джима Коллинза «Построенные навечно» и «От хорошего к великому». Я не сомневаюсь, что количество таких работ, исследующих разницу между двумя принципиально различными типами общественных институтов — построенных на объективных началах или на эгоцентризме власти — значительно увеличится в скором будущем, что будет стимулировать рост союзов объективного сотрудничества. А это значит, что в слепом некритичном подчинении властям нет не только никакой необходимости, особенно в вопросах влекущих конфликт с совестью, но это прямой признак глубокой болезни общества.

2. Механизмы управления ДТПЭ.

Итак, что мы должны делать, чтобы подчинить себе людей через притяжение Влюбленности? Или иначе как «взять» человека за ДТПЭ?

Фрейд, Грин, Гитлер и Милграм приводят основные механизмы управления ДТПЭ. Все в один голос говорят об исключитель-

ной значимости Социального Колдовства, или иначе Конформизма, или еще подчинения авторитетам и престижу.

Давайте рассмотрим все механизмы поочередно.

1) «Духовность» процесса.

Грин многократно подчеркивает в своих работах, что власть не есть откровенное насилие и военное завоевание, что это «духовный» процесс. Под этим он правильно имеет ввиду, что речь идет об игре на психическом поле, где подчинение — это не рациональное, осознанное решение уступить превосходящей и ненавистной силе завоевателей, а напротив бессознательная уступка из чувства влюбленности, добровольное желание подчиняться из наслаждения, которое обещает или дарит это подчинение. Тем не менее, как открытая агрессия и физическое подчинение, так и внушение Влюбленности есть разные способы насилия. Просто в первом случае насилие открыто и не связанно ни с какими приятными эмоциями, а во втором случае наличествуют поначалу даже сильные положительные эмоции, но в конце процесс непременно заканчивается нервным истощением и чувством поражения и отчаяния.

«Насилие порождает реакцию, которая в конечном счете обернется против вас. Вы должны обольщать людей, чтобы они захотели двигаться в вашем направлении. Соблазненный вами становится преданным слугой. Чтобы обольщать людей, нужно играть на их индивидуальных психологических особенностях и на их слабостях. Смягчите сопротивление, воздействуя на чувства, играйте на том, что людям дорого, и на их страхах. Если игнорировать сердца и умы окружающих, то они в результате вас возненавидят.....Вершина власти — умение заставлять людей поступать по вашему желанию. Если вы добиваетесь этого, не применяя силу и не оскорбляя, если люди охотно выполняют то, что угодно именно вам, значит, ваша власть на недосягаемой высоте. Лучший способ достичь такого положения — со-

здать зависимость от вас... В то же время важно уметь играть на естественной склонности людей выходить из себя, если их обижают или насмехаются над ними. В конце концов, способность управлять другими — оружие, намного более мощное, чем любой инструмент агрессии....Манипуляция — опасная игра. Стоит кому-то заподозрить, что им манипулируют, он начинает сопротивляться и выходит из-под вашего контрольно, выманивая соперника к себе, вы создаете иллюзию, что контроль над ситуацией осуществляет он....Крупный преступник XIX века барон Дэниель Дрю был мастером игры на бирже». 48 законов власти Грин

Если Грин в полной мере отдает себе отчет в том, что Влюбленность — это духовный процесс, то социальные психологи склонны видеть в любви-страсти, как они ее называют биологические и физические основы. Пространство психической энергии абсолютно игнорируется в современной психологии, давая в руки таких самоучек как Грин полный карт-бланш в работе над ДТПЭ других людей.

«Но рано или поздно наступает такой момент, когда все меняется и человек начинает действовать иначе. Это происходит, когда мы влюбляемся. Мы словно попадаем под власть волшебных чар. В обычное время наша голова занята собственными заботами, теперь же ее переполняют мысли о возлюбленном. Мы становимся эмоциональными, утрачиваем здравомыслие, делаем глупости, каких раньше ни за что бы не натворили. Если это состояние затягивается внутри нас что-то надламывается, мы в конце концов уступаем воле любимого человека, а заодно и собственному желанию обладать им. Обольстители в полной мере осознают, что в такие минуты капитуляции они получают головокружительную власть....Все великие обольстители знают, куда важнее вызвать влюбленность, чем похоть. Влюбленный чувствителен, уязвим, легко поддается обману (латинское слово seductio — „соблазнить“ — буквально означает „ввести в заблуждение, сбить с пути“). Человека, находящегося во власти похоти

труднее контролировать, и к тому же получив удовлетворение, он без сожаления покинет вас. Обольстители действуют неспешно, они околдовывают, опутывают свою жертву путами любви, добиваясь того, что физическая близость лишь сильнее порабощает их» 48 законов власти Грин

«Объясняя природу страстной любви, Хатфилд отмечает, что одно и то же состояние возбуждения может выражаться различными эмоциями в зависимости от того, чем вызвано это возбуждение. Эмоции затрагивают и тело, и сознание, и возбуждение, и то, как мы его интерпретируем и какой прикрепляем к нему ярлык. Представьте, что у вас сильное сердцебиение и дрожь в руках. Что вы испытываете — страх, тревогу, радость? Физиологически проявления различных эмоций зачастую очень схожи. Таким образом, вы можете переживать возбуждение от радости, если вы находитесь в состоянии эйфории, и от гнева, если ваше окружение враждебно вам, и как романтическую любовь, если ситуация романтическая. С этой точки зрения, страстная любовь — это физиологическое возбуждение, вызванное человеком, которого мы считаем привлекательным» Социальная психология Давид Майерс

2) Отказ от интеллекта в пользу эмоционального воздействия.

Грин и Гитлер очень настойчиво указывают на отказ от интеллекта в пользу эмоционального воздействия, что неудивительно, так как Физический Контроль ДТПЭ действительно не имеет ничего общего с интеллектом

«Психика широких масс совершенно невосприимчива к слабому и половинчатому. Душевное восприятие женщины менее доступно аргументам абстрактного разума, чем не поддающимся определению инстинктивным стремлениям к дополняющей ее силе. Женщина гораздо охотнее покорится сильному, чем сама станет покорять себе слабого. Да и масса больше любит вла-

стелина, чем того, кто у нее чего-либо просит. ....Все искусство тут должно заключаться в том, чтобы заставить массу поверить: такой-то факт действительно существует, такая-то необходимость действительно неизбежна, такой-то вывод действительно правилен и т. д. Вот эту простую, но и великую вещь надо научиться делать самым лучшим, самым совершенным образом. И вот, так же как в нашем примере с плакатом, пропаганда должна воздействовать больше на чувство и лишь в очень небольшой степени на так называемый разум. Дело идет о том, чтобы приковать внимание массы к одной или нескольким крупным необходимостям, а вовсе не о том, чтобы дать научное обоснование для отдельных индивидуумов, и без того уже обладающих некоторой подготовкой....Чем меньше так называемого научного балласта в нашей пропаганде, чем больше обращается она исключительно к чувству толпы, тем больше будет успех. А только успехом и можно в данном случае измерять правильность или неправильность данной постановки пропаганды. И уж во всяком случае не тем, насколько удовлетворены постановкой пропаганды отдельные ученые или отдельные молодые люди, получившие „эстетическое“ воспитание. Искусство пропаганды заключается в том, чтобы правильно понять чувственный мир широкой массы; только это дает возможность в психологически понятной форме сделать доступной массам ту или другую идею. Только так можно найти дорогу к сердцам миллионов. Что наше чересчур умное начальство не поняло даже этого, лишний раз говорит о невероятной умственной косности этого слоя». Моя борьба Гитлер

«Яркая образность и символичные красивые жесты создают ауру власти — они захватывают любого. Ставьте поэтому спектакли для окружающих, полные притягательных наглядных и лучащихся символов, которые бы преувеличивали долю вашего участия. В ослеплении от зрелища никто не заметит, сколько на самом деле вами сделано». Правды часто избегают, так как она неприглядна и некрасива. Никогда не взывайте к истине

и реальности, если вы не готовы к взрыву гнева из-за крушения иллюзий. Жизнь так жестока и горестна, что люди, способные произвести на свет романтическую фантазию, подобны оазису в пустыне: к ним тянутся. Руководить иллюзиями толпы — это великая власть....Влиятельные люди производят впечатление и внушают страх тем, что недоговаривают. Чем больше вы говорите, тем выше вероятность того, что вы скажете глупость». 48 законов власти Грин

«Понятие „spezzatura“ касается любой формы власти, поскольку власть чуть ли не полностью зависит от видимости и иллюзий, создаваемых вами. Ваши публичные выступления подобны произведениям искусства — они должны быть яркими, захватывающими, далее развлекающими. Обнажите скрытые механизмы своего творения — и вы немедленно станете простым смертным. То, что доступно пониманию, не вызывает благоговейного чувства — мы говорим себе, что и сами справились бы не хуже, будь у нас столько денег и времени. Не поддавайтесь искушению продемонстрировать, как вы творите, — куда умнее скрыть механизмы своего искусства. Есть и другая причина, по которой желательно скрыть закулисную сторону ваших дел: любые сведения, просачивающиеся вовне, могут быть использованы окружающими против вас. Вы лишаетесь преимущества, которое дает молчание....Ваши первые выступления, интервью, разговоры должны включать два элемента: с одной стороны, обещать нечто великое, какой-либо переворот, а с другой — быть совершенно неуловимыми, неконкретными. Это сочетание подстегнет мечты ваших слушателей, которые сами начнут проводить параллели, додумывать, видеть то, что им хочется увидеть. Постарайтесь говорить о предмете нового культа ярко и заразительно, но при этом расплывчато, чтобы лишь немногие понимали вас. Если все правильно выполнить, сочетание неясных обещаний, туманных, но соблазнительных идей и яростного энтузиазма взбудоражит людские души, и группа вокруг вас будет расти». 48 законов власти Грин

И также как Гитлер, Грин предпочитает работать с людьми лишенными настоящего интеллекта. Необходимо подчеркнуть еще раз: управление ДТПЭ — это управление Физическим Контролем человека, поэтому оно полностью исключает обращение к интеллекту человека, и рассчитано только на эмоции, причем на эмоции ДТПЭ, а не на эмоции КТ.

«С объектами, обладающими деятельным, живым умом иметь дело рискованно: уж если они раскусят ваши манипуляции, то могут засомневаться и во всем остальном» Искусство обольщения Грин

3) Обращение к эмоциям ДТПЭ и отказ от эмоций КТ.

Одним из наиболее характерных моментов в управлении ДТПЭ является ставка на эмоции ДТПЭ и полное пренебрежение эмоциями КТ. Так, макиавеллианцы делают упор на «низменные страсти», такие как зависть, ревность, жадность, на «неконтролируемые эмоции», такие как параноидальный страх и ужас, на эгоизм, тщеславие и неуверенность в себе. В тоже самое время они строго запрещают обращаться к сочувствию, к чувствам долга и справедливости, к совести окружающих, равно как и дают массу советов о том, как убить эти чувства в себе. Так, Стенли Бинг указывает, что у настоящего Макиавелли «не было бы ни грамма совести». Борьба с человечностью КТ — один из основных пунктов всякой философии управления людьми через ДТПЭ. Следуя этому правилу, они берут за основу управления страх, и отказываются от любви, так как уверенны, что любовью, как и вообще возвышенными эмоциями управлять невозможно. Таким образом, они обнаруживают полное невежество в вопросах управления КТ людей, равно как и глубокую пассивность собственного КТ, распятого под сильным ДТПЭ.

«Прося о помощи взывай к своекорыстию людей и никогда — к их милости или великодушию ...Они исходят из допущения, что

те, к кому они обращаются, бескорыстно заинтересованы в оказании помощи. Они разговаривают так, будто их нужды имеют значение для этих людей, тогда как на самом деле, возможно, ничто не заботит их меньше. Иногда они обращаются к высоким материям: гипотетическим мотивам или таким чувствам, как любовь или сострадание. Они рисуют масштабные полотна, в то время как простая, обыденная реальность могла бы оказаться более притягательной. Они не отдают себе отчёта в том, что даже обладающий исключительной властью человек находится в тисках собственных нужд, поэтому, если не воззвать к его интересам, он в лучшем случае воспримет просьбу как ненужную трату времени. Самое важное — понять психологию другого человека. Он честолюбив? Озабочен своей репутацией или положением в обществе? У него враги, которых с вашей помощью можно победить? А что, если его попросту интересуют деньги или власть?»

«И последнее предупреждение: не воображайте, что зависимость вышестоящего от вас заставит его полюбить вас. Скорее он будет бояться вас. Но, как сказал Макиавелли, лучше вызывать страх, чем любовь. Страхом можно управлять, любовью никогда. Зависимость от таких тонких и переменчивых чувств, как любовь и дружба, делает вас, только незащищенным. Пусть уж лучше другие зависят от вас из страха: потерять вас, чем из любви к вашему обществу». 48 законов власти Грин

Как видно из этих выдержек, те, кто управляет ДТПЭ избегают не только интеллекта, но и всех настоящих положительных эмоций, делая акцент на болезненных, низменных страстях и неконтролируемых желаниях.

«У каждого есть слабости, брешь в крепостной стене. Такой слабостью может быть неуверенность, неконтролируемые эмоции или желания, а возможно, маленькие тайные радости. Как бы то ни было, обнаружив, превратите ее в орудие пытки и используйте для своей выгоды. Два основных типа эмоцио-

нального вакуума — это неуверенность и неудовлетворенность. Неуверенные падают жертвой любых социальных предрассудков. Что же касается неудовлетворенных, следует поискать корни их постоянного недовольства. И те и другие почти неспособны скрыть свои слабости. Умение заполнить их эмоциональную пустоту — великий источник власти, к тому же неиссякаемый, им можно пользоваться бесконечно долго....К неконтролируемым эмоциям можно отнести параноидальный страх — страх, неадекватный ситуации, или любое низменное побуждение: жадность, тщеславие, ненависть или похоть. Находясь в тисках эмоций, люди часто не владеют собой, и вы сможете управлять ..... но со слабыми необходимо быть агрессивнее. Давите на их эмоции — тревогу, ужас, это, в конце концов, подвигнет их на действия. Попробуйте обратиться к их разуму — и они всегда найдут способ увильнут"ь. 48 законов власти Грин

«Эгоизм, корыстный интерес — рычаг воздействия на большинство, людей. Дайте им увидеть, каким образом вы можете содействовать удовлетворению их потребностей, — и ваша просьба о помощи магическим образом не встретит сопротивления с их стороны». 48 законов власти Грин

Наконец, что немаловажно, мы с вами уже знаем, что ДТПЭ основано на напряжениях, которые оно вызывает на ткани КТ, расстраивая ее спонтанное течение. Не случайно поэтому, Грин указывает, что поддержание состояния напряжения — единственный способ сохранить власть над влюбленным.

«Чувство влюбленности неотделимо от напряжения. Без напряжения, без тревоги и смятения невозможно испытать облегчение, испытать истинное наслаждение и всеобъемлющую радость. Ваша задача — создать это напряжение для ваших объектов, вызывать у них поочередно то тревогу, то кратковременно облегчение, не давать покоя, выматывать....возбудите их ревность, заставьте терзаться сомнениями....Причинение

людям боли привязывает их куда сильнее, чем доброта и ласка. Создайте напряжение, снять которое можете только вы. … В страхе есть что-то притягательное. Он заставляет вас трепетать и волноваться, обдумывать каждый шаг, а это чрезвычайно эротично. Чем ближе любимый человек подводит вас к краю бездны, к ужасной перспективе быть брошенным, тем сильнее кружится голова — вами овладевает растерянность. Любовь сродни падению в бездну — она порождает беспомощность и страх, смешанный с упоением. Ни в коем случае не становитесь привычным для своих объектов. Это они, а не вы должны испытывать страх и тревогу. Выкажите некоторую холодность, внезапно вспылите, когда они этого не ждут. Если необходимо ведите себя неразумно. Пусть им покажется, что они теряют вас навсегда, пусть бояться, что их обаяние больше на вас не действует. Дайте им помучится какое-то время а потом оттяните от края пропасти. Примирение будет бурным».

«Единственный способ по прежнему вести соблазняемых за собой, не теряя власти над ними, — постоянно держать их в напряжении, то и дело эпатируя тщательно подготовленными неожиданностями. Люди любят тайну, это и есть главная хитрость, которая позволит вам заманивать жертву все глубже в ваши сети. Ведите себя так чтобы постоянно вызывать удивление» Искусство обольщения Грин

4) Ирреальность. Обман.

«Многое зависит от того, насколько вкусна приманка. Если ловушка выглядит достаточно привлекательно, ослепленные эмоциями и вожделениями, ваши враги не смогут видеть правды. Чем более алчными они становятся, тем легче вести их туда, куда вам надо». 48 законов власти Грин

Есть огромная разница между общением людей на КТ и общением на ДТПЭ. В первом случае речь идет об искреннем общении, о способности видеть объективную сущность друг друга.

Это связанно с исключительными способностями ИК видеть истину, которой нет больше ни у какого другого тока природы. Все детерминированные энергии субъективны в том смысле, что преобразуют мир в механизмы своих собственных токов. Аналогичная ситуация и с ДТПЭ. Макиавеллианцы не ставят своей целью когнитивный контакт с человеком, интеллектуальное общение и познание друг друга. Их задача превратить реальность в фигуры Эгосистемы, отвечающие за формирование напряжений ДТПЭ. Они врут, лицемерят, напускают на себя важный вид, «пускают пыль в глаза», — словом делают все, чтобы ввести «жертву» в заблуждение. В тоже время «жертвы» весьма легко поддаются обману в связи с известным феноменом социального колдовства, имеющего в современном обществе общекультурный характер. Все социально значимые вещи принято считать «сверхъестественными», наделенными высшими силами — этим то и пользуются макиавеллианцы.

Такая позиция управления ДТПЭ прямо констатирует с управлением КТ в котором на первое место ставится задача «демаскирования», становления самим собой. Для макиавеллианцев напротив уровень успешности означает уровень надежности и крепости маски, дистанция, которой удалось достичь от собственной личности, которую лучше вообще «сводить к нулю». Вместо развития объективного мышления и наращивания сложности там, в сфере научного мышления и творчества, и открытости и искренности в эмоциях они делают наоборот — выключают интеллект и наращивают сложность в эмоциональной сфере, стараясь превратиться из людей во всесильных богов, каких отражает кривое зеркало Эгосистемы.

«вы должны выработать для себя определенную стратегию и ее придерживаться. Назовем ее Стратегией Короны. Стратегия Короны основана на определенной причинно-следственной цепи: если вы поверите, что предназначены судьбой для великих дел, то эта убежденность приведет к тому, что вы начнете излучать своеобразное сияние, подобное тому, какое корона создает вокруг короля. Это внешнее сияние будет гипнотизировать окру-

жающих, и они будут считать, что у вас, вероятно, имеются веские причины быть уверенными в себе. На протяжении истории люди неблагородного происхождения — Феодора Византийская, Колумб, Бетховен, Дизраэли — придерживались Стратегии Короны, так твердо веря в собственное величие, что это становилось пророчеством, и оно исполнялось! Прием прост: ваша вера в себя должна преодолеть вашу неуверенность. Даже если в глубине души вы понимаете, что обманываете себя, все равно изображайте короля. Увидите, с вами начнут и обращаться соответственно. Корона, возможно, выделит вас из толпы, но не менее важно сохранить ее блеск на долгое время. Для этого нужно вести себя особо, как бы указывая своим поведением на расстояние, разделяющее вас и окружающих. Хороший способ подчеркнуть свое отличие — всегда держаться с достоинством, независимо от обстоятельств». 48 законов власти Грин

«Если пока вы не замечали, что вам нечто предначертано, тогда принимайтесь за дело, и чем скорее, тем лучше. На свете есть много всяких предначертаний, так что есть из чего выбрать. Например:

1. Я выберусь из трущоб, в которых родился. Я выберусь из этой дыры, мама! Меня ждут великие дела, мамуля!

*2. Я кажусь тихим и зау
ченным, но по натуре я — потенциальный киллер, которому уготовано подавлять других силой своего интеллекта.*

3. Я избран Богом, чтобы вершить великие дела. Его воля будет исполнена.

4. Из всего зла, бродящего по земле, я — наихудшее, и мне предначертано править силами зла.

5. Быть мне самой скандально известной звездой рок-н-ролла!

Как правило, предначертания не отличаются затейливостью. Более того, можно сказать, что хорошее предначертание всегда настолько просто, что граничит с глупостью». Как бы поступил Макиавелли? Стенли Бинг

Разумеется, они бравирует терминологией интеллекта, но на деле все их поведение всегда ориентировано на управле-

ние физическими механизмами ДТПЭ и — никогда на объективное сотрудничество с людьми. Так например, Грин подчеркивает, что настоящего властелина выделяет «неопределенность формы», то есть полное отсутствие какого-либо конкретного мировоззрения. Это совершенно невозможная ситуация в вопросах ИК, так как познание объективных законов природы предполагает устойчивую, определенную картину мира, которая может расширяться и углубляться, но в сфере познанного уже никогда не меняется. Вот эта «непредсказуемость», «фрагментарность» и отсутствие «целостности» в мировоззрении и мышлении, на которое указывают все макиавеллианцы и в частности Бинг и Грин и есть самый верный признак полной дезактивации возможностей ИК. Более того, Грин прямо говорит о том, что не следует обращать внимания на книги других людей и думать только своей головой. Как он плохо понял выражение Ньютона «стоять на плечах гигантов»! Это и называется иметь общий ИК — разделять общие знания объективных законов природы!

Обретая конкретную форму, имея наглядные планы, вы открываете себя для нападения. Вместо того чтобы принять форму, которую смогут атаковать ваши враги, приспосабливайтесь и будьте в постоянном движении. Примите тот факт, что нет ничего определенного и не существует установленных навсегда законов. Лучший способ защитить себя — быть текучим и бесформенным, как вода; никогда не ставьте на стабильность или длительный порядок. Всё изменяется....Власть процветает, пока может гибко менять формы. Быть лишенным определенной формы не означает быть аморфным, бесформенным — формой обладает все, этого невозможно избежать. Отсутствие у власти определенной формы означает, что она, подобно воде или ртути, может принимать очертания всего, что ее окружает. Постоянно изменяясь, она всегда остается непредсказуемой....Научиться приспосабливаться к изменяющимся обстоятельствам означает, помимо прочего, научиться смотреть на жизнь собственными глазами, самостоятельно оценивать происходящее и отказываться от подсказок, кото-

рые люди услужливо подбрасывают на вашем пути. Это значит, что вы решительно должны отбросить законы, чтимые окружающими, и книги, которые они пишут, чтобы подсказать вам, что делать, а также мудрые советы старших. Слишком почтительное отношение к мудрости других чревато умалением вашей собственной. Будьте безжалостны к прошлому, особенно к своему собственному, и откажитесь от уважения к философиям, навязываемым вам извне....Логическое продолжение такой практики — бесценная способность быть всем; для каждого. Вступая в социум, оставьте за бортом собственные идеалы и воззрения, наденьте маску, которая лучше всего подходит для той группы, в какой вы сейчас находитесь. Бисмарку весьма удавалась эта игра — правда, находились люди, прекрасно понимавшие, чего он добивается на самом деле, но их было незначительное меньшинство. Большинство заглатывало наживку, людям было лестно думать, что такой авторитетный деятель, как Бисмарк, разделяет их идеалы. Вас не сочтут лицемером, если вы будете соблюдать осторожность, — ибо можно ли обвинить в лицемерии того, кто просто не дает понять, за что же он выступает? Никто не сможет упрекнуть вас в цинизме и отсутствии идеалов и ценностей. Разумеется, они у вас есть — вы разделяете идеалы окружающих ровно до тех пор, пока находитесь в их обществе» 48 законов власти Грин.

В конце концов Бинг прямо говорит, что реальность только утомляет, и подобно Грину призывает отказаться от правды в пользу театральности и самообмана.

«Создание собственного мира с учетом вашего психологического состояния. Реальный окружающий мир таит столько угроз, что это просто невыносимо. Постройте вокруг себя мир, который лишь немного походит на обычную реальность. Этого можно добиться, окружив себя лизоблюдами, передав им все несущественные полномочия и проводя жизнь в последовательности сменяющих друг друга и неразрывно связанных между собой сред — офисов, конференц-залов, отелей, баров, ресторанов, ли-

музинов и машин помельче. При этом никогда не получайте новостей, не прошедших предварительной обработки. Создайте штат тестеров, которые будут брать пробу с реальности, т. е. с того, что вы слышите, читаете, с кем видитесь, о чем думаете, перед тем как это попадает к вам». Как бы поступил Макиавелли Бинг

5) Маска и Социальное Колдовство.

Видеть мир через Эгосистему значит носить Маску и жить в мире социального колдовства, то есть в силовой вертикали социальной лестницы, где высшие этажи признанны сверхъестественной, таинственной и всесильной силой.

«Создавайте ритуалы для своих приверженцев; организуйте их в иерархические структуры, выстраивая по степени личной преданности; присваивайте им имена и титулы, которые перекликались бы с религиозными образами; просите их о жертвах, которые будут заполнять ваши сундуки и усилят вашу власть». 48 законов власти Грин

Для того, чтобы обольщение стало возможным Грин строго рекомендует произвести над собой кардинальную операцию: избавиться от собственной личности и превратиться в социальное божество, так чтобы все верили, что вы имеете доступ к самым высоким верхушкам социального Олимпа. Вот почему он называет «репутацию» — краеугольным камнем власти и настаивает на том, чтобы «беречь ее ценой жизни». Только чьей, спрашивается? Ясно, что не своей.

«Сверкать ярче, чем окружающие, — это умение, с которым никто не рождается на свет. В начале своей карьеры вы должны связать свое имя и репутацию с тем, что выделит вас из ряда других людей, например, с характерным стилем в одежде, с какой-нибудь особенностью, вывертом, который не только покажется забавным, но и заставит говорить о вас. Как только об-

раз закрепится, вы станете индивидуальностью, у вашей звезды появится место на небосклоне....Добрые, великодушные, честные поступки зачастую являются наиболее эффективным способом отвлечения внимания, так как обезоруживают даже самых подозрительных. Это превращает их в детей, готовых поверить любому эффектному жесту. эээРепутация — краеугольный камень власти. С помощью репутации вы можете внушать страх и побеждать. Стоит, однако, ей пошатнуться, как вы становитесь уязвимым и подвергаетесь нападкам со всех сторон. Сделайте свою репутацию непоколебимой. Всегда бдительно ожидайте возможных атак и отражайте их, прежде чем будете атакованы. Учитесь выводить из строя врагов, находя бреши в их репутации. Затем отойдите в сторону и предоставьте общественному мнению расправляться с ними.... Репутация — сокровище, которое необходимо накапливать» хранить с особым тщанием. Особенно когда вы стоите в начале пути, защищайте свое имя всеми доступными способами, берегите от всех нападений. Укрепив позиции, научитесь не выходить из себя и не занимать оборонительную позицию в ответ на провокационные высказывания врагов — это будет свидетельствовать о вашей неуверенности в собственной репутации. Вместо этого двигайтесь дальше и ни за что не выказывайте собственной слабости, даже если уже и не надеетесь, что удастся себя защитить».

Существо натягивания на себя маски социальной звезды состоит в том, чтобы получить возможность входить у «жертв» через СВ Эгосистемы, то есть казаться им не человеком, а нечистой силой, таинственной, страшной и соблазнительной.

«Гипнотизер, таким образом, применяя свои методы, будит у субъекта часть его архаического наследия, которое проявлялось и по отношению к родителям, в отношении же отца снова индивидуально оживало: ***представление о сверхмогущественной и опасной личности, по отношению к которой можно было занять лишь пассивно-мазохистскую позицию, которой нужно было отдать свою волю и быть с которой наедине, „попасться на глаза“, казалось рискованным предприятием*** *Только так мы*

и можем представить себе отношение отдельного человека первобытной орды к праотцу. Как нам известно из других реакций, отдельный человек сохранил в различной степени способность к оживлению столь давних положений». Психология масс Фрейд

«Ищите идолов, которым он поклоняется, вещи, за обладание которыми он пойдет на все, — не исключено, что вы поможете ему осуществить давние мечты. ....Лучший способ сделать это — прибегнуть к театральным эффектам. Окружите себя роскошью, ослепите своих сторонников внешним блеском, пустите им пыль в глаза, устройте спектакль. Это не только замаскирует нелепость ваших идей, прикроет нестыковки в системе верований, но и привлечет больше внимания и больше поклонников.

«48 законов власти Грин.

6) Противостояние. Война и не способность к труду.

Гитлер очень пространно распространяется на тему о том, что истинным арийцам трудится не к лицу и что единственное почетное для них занятие — война, угнетение других, подобно тому как спартанцы эксплуатировали илотов и раз в десять лет убивали самых сильных и рослых мужчин, чтобы предупредить возможные протесты. Впрочем, эта позиция абсолютно универсальна в царстве Физического Контроля. Так, Ницше рисует ту же теорию воинов тиранов, которые живут за счет труда рабов. Наконец, известный воровской кодекс запрещает ворам работать, а вместо этого предписывает существовать за счет насилия и грабежа. Во все времена и у всех народов царство Физического Контроля прежде всего разоблачало себя неспособностью к труду и тягой к военным действиям, к грабежам и насилию всех родов и масштабов. Так, если мы посмотрим на древневосточные общества, то увидим стагнирующие системы, с очень низким развитием экономики, где верхи живут за счет эксплуатации низов, а низы ненавидят свой рабский труд и работают с феноменально низкой эффективностью.

Не зря же труд рабов в конце концов отменили — работать на ФК настолько противное занятие и тяжелое занятие именно потому что ДТПЭ не расположен к подобной активности. Труд — это специфически интеллектуальная характеристика КТ, и только людям с развитым и активным ИК труд не только не кажется тяжелым и противным, но является источником одного из самых глубоких и утонченных наслаждений.

Также обстоит дело и сегодня с управлением ДТПЭ. Все макиавеллианцы ставят своей непременной целью грабеж, эксплуатацию, воровство всех масштабов просто потому, что равновесие ДТПЭ осуществляется за счет насилия между противоположными притяжениями. Это энергетическая суть ДТПЭ и потому она никогда не меняется, каким бы обеспеченным не казался человек с точки зрения здравого смысла он будет грабить и насиловать пока у него активно ДТПЭ.

«В мире власти действуют законы джунглей: есть те, которые охотятся и убивают, и есть множество тех, кто выживает за счет охоты других (гиены, стервятники). Они не такие яркие, менее одаренные и часто не способны сами выполнить работу, которая привела бы их к власти. Однако они рано осознают: если набраться терпения, обязательно дождешься, что кто-то сделает все за тебя. Не будьте наивны: в то самое время, когда вы в поте лица трудитесь над своим проектом, грифы и стервятники кружат над вами, прикидывая, как смогут жить и даже процветать, используя ваши творческие способности. Бесполезно жаловаться на это, исходить горечью и гневом. Лучше защитить себя и включиться в игру. Построив основание своей власти, сами станьте стервятником, и вы сэкономите массу времени и сил». 48 законов власти Грин

«Вашим последователям хочется верить: если они пойдут за вами, всевозможные ценные вещи начнут падать прямо им в руки. Окружая себя роскошью, вы являете собой живое доказательство правдивости собственной системы. Не давайте докопаться до истинного происхождения вашего богатства — то есть карманов ваших приверженцев. Пусть верят, что оно при-

шло к вам в результате истинности ваших идей и методов....Используйте ум, знания и беготню других людей для продвижения собственных дел. ***Такая помощь не только сэкономит ваши ценные силы и время, но и придаст вам божественный ореол преуспевающего человека. Ваши помощники будут забыты, вас же запомнят.*** *Никогда не делайте сами того, что могут сделать для вас другие» 48 законов власти Грин.*

Этой же причине, то есть энергетическому существу баланса ДТПЭ, мы обязаны «концентрацией власти» в союзах ДТПЭ. Как Фрейд, так и Грин в равной степени настаивают, что массы связываются лидерами, вождями, которым и принадлежит вся сила этой массы, сколько бы человек в нее не входили. Это действительно верно в отношении союзов людей через ДТПЭ, так как цель такого союза всегда поляризация полюсов «силы» и «слабости». Равновесие в таких союзах всегда временно и иллюзорно для обеих сторон, но все же для слабой влюбленности ситуация значительно хуже, так как в то время как она тянется к полюсу силы в поисках поддержки, ее просто потребляют и выкидывают, например как Гитлер или Наполеон потребили сотни тысяч влюбленных в них солдат.

В этой связи Грин дает весьма верный совет — порази пастыря и паства рассеется. Однако, этот трюк никогда не прошел бы в союзах людей через КТ, где в управлении участвуют в равной мере все члены союза, и где всегда наготове преемники из состава коллегиального управления, о чем много написано в трудах Пораса и Коллинза об управлении визинарными компаниями. Там где правит ИК, не могут быть физические полюса «силы» и «слабости», как это принято при физическом контроле. Правление ИК подразумевает команду людей с объективным мышлением, так что центр управления становится единым и одинаково объективных для всех членов союза.

7) Самовлюбленность. Патогенность удара по Эго.

Надеть на себя Маску социальной звезды — это только полдела. Чтобы взять человека за ДТПЭ, или другими словами, чтобы влюбить его в себя необходимо сделать второй шаг — доказать ему или им, ели дело идет о политическом влиянии, что вы их любите. В этой связи Бинг замечает:

«И между ударами, понуканиями, манипуляциями говорите своим подчиненным, что вы их любите. Доносите до них эту мысль миллионами разнообразных способов и как можно чаще. И знаете, что будет через некоторое время? Это начнет превращаться в правду. И с этого момента вы можете спокойно наблюдать, как глаза людей будут светиться преданностью к вам». Как бы поступил Макиавелли? Бинг

«Обычно симпатия бывает взаимной. ...Когда человек обнаруживает что кто-то привлекательный искренно любит его, в нем пробуждаются романтические чувства. Справедливость этого термина подтверждена экспериментально: люди, которым говорят, что кто-то любит их или восхищается ими, как правило начинают испытывать ответную симпатию....То, что нам нравятся те, кого мы воспринимаем как людей, симпатизирующих нам, известно давно» Социальная психология Майерс

Энергетический смысл этого действа в том, что баланс Влюбленности возникает на основе поиска поддержки у Самолюбия и такая поддержка может существовать только в качестве любви. Но действие происходит на Эгосистеме, а значит это любовь к Эго, то есть в центре поддержки должно быть тщеславие человека.

«Подобные приемы, не только вызывают желание добиваться вас, они бьют по основным человеческим слабостям: тщеславию и самолюбию....Разыгрывая карту тщеславия и самолюбия, вы можете вертеть людьми как хотите. Если вас интересует женщина говорил Стендаль начните проявлять внимание к ее сестре. Это немедленно вызовет интерес к вам»Искусство обольщения Грин

Эго — наиболее уязвимая часть психики, удары по Эго патогенны и именно они ответственны за психозы. Поэтому если

прежде чем выказать поддержку Эго человека нанести по нему мощный удар — сила влюбленности будет значительно больше, подобно тому, как человек, которого лишили воздуха, будет дышать глубже и чаще, чем обычный человек. Связанно это с тем, что для человека на ДТПЭ защита Эго также важна как воздух нужен для его биологического здоровья. Поэтому, если его лишить этого воздуха, а потом вдруг в самый последний момент вернуть ему воздух вы предстанете для него спасителем и господом богом.

«В человеческом обществе каждый носит маску: мы притворяемся более уверенными в себе, чем на самом деле. Нам не хочется, чтобы окружающие оказались настолько проницательными, что разглядели бы это сомневающееся эго внутри нас. В действительности наше эго, наша индивидуальность куда более хрупка чем кажется, она прикрывает пустоту и чувство смятения. Выступая в роли обольстителя, ни в коем случае не принимайте внешнюю оболочку человека за реальность... Ваша задача как обольстителя — ранить свою жертву, прицелившись в уязвимое место, нащупать брешь в ее самолюбии и нанести удар. Если она усердно тянет лямку, заставьте ее мучится от этого, усугубляйте страдания, как бы нечаянно дотрагиваясь до больного места, как бы непреднамеренно касаясь этой темы в разговоре. Вы получаете язву, комплекс (можете немного усилить его), беспокойство, ну а облегчение несчастному принесет только участие другого человека, то есть ваше... Желание, пробуждаемое в соблазненном человеке, отнюдь не нежное прикосновение и не неприятное переживание: это открытая рана. Стрела Купидона приносит боль, терзание и потребность в облегчении. Желание должно предваряться болью. Направьте стрелу в самое уязвимое место жертвы и нанесите рану, которую вы сможете исцелять и вновь растравливать» Искусство обольщения Грин

«Элайн Хатфилд (Walster, 1965) решила выяснить, будет ли людское одобрение особенно приятно после его долгого отсутствия — как, скажем, обильная пища после дней поста. Чтобы выяснить это, она раздала нескольким студенткам Стэндфорд-

ского университета результаты анализа их личностей, среди которых были и очень доброжелательные, и не очень. Первые, естественно, порадовали девушек, а вторые расстроили. Затем Хатфилд попросила студенток дать свою оценку нескольким людям, включая их сокурсника (весьма симпатичного юноши), который перед самым экспериментом успел переговорить с каждой из участниц и каждой назначить свидание (никто от свидания не отказался). Как вы думаете, кому из студенток больше понравился этот юноша — тем, кого только что похвалили, или, наоборот, тем, кого раскритиковали? Оказалось, что тем, чье чувство собственного достоинства было временно уязвлено, кто, „позарез" нуждался в социальном одобрении. Это помогает объяснить, почему иногда люди так страстно влюбляются сразу же после того, как их отвергают, затрагивая тем самым их самолюбие.» Социальная психология Майерс

Наконец, есть два способа взять человека за ДТПЭ — через притяжения Влюбленности через притяжение Самовлюбленности. Последнее значительно богаче эмоциями и переживаниями и именно это притяжение принято называть романтической любовью с «парением в облаках». На притяжении Влюбленности обычно находятся подчиненные и жены или любовницы со стажем, а Самовлюбленность — это притяжение романтики первых месяцев. Если Влюбленность — это простое подчинение, то Самовлюбленность — это вера в свою способность обворожить предмет страсти, и чтобы такая вера состоялась, необходимо провести операцию под названием «реализация Эго». Если ваше Эго реализуется в ком-то другом — вы зависните в жалкой зависимости от этого человека, так как отныне за Защиту вашего Эго будет отвечать его благоволение или неблаговоление, а как важна защита Эго для психики с активным ДТПЭ мы уже говорили. Когда Защита Эго начинает зависеть от другого человека, что происходит после реализации Эго в этом человеке, то есть убежденности, что вашему идеальному представлению о себе удалось покорить какого-либо «социального принца или принцессу», болезненность достигает высшего

накала, равно как и резкие смены ощущений счастья и отчаяния. Любит — Эго дышит и счастливо, не любит — Эго раздавлено и мертвым грузом давит на грудную клетку.

«Очевидно, вы выбрали именно их, выделили их среди множества прочих. Кажется в вашей жизни нет ничего другого, кроме них — их вкусов, настроений, привычек, их натуры. Чем больше вы фокусируетесь на этом, тем обаятельнее становитесь в их глазах, тем сильнее становится то отравляющее, дурманящее воздействие, которому вы подвергаете их тщеславие. Почти все мы с трудом можем отличить и определить ту личность какой являемся на самом деле от личности, какой хотели бы быть. Мы испытываем разочарования, сталкиваясь с крушением юношеских надежд, а в своем воображении продолжаем воспринимать себя все таким же прежним человеком, который так много обещал, но которому помешали состояться в полной мере внешние обстоятельства. Пытаясь отразить кого-либо, проникнитесь духом той идеальной личности, которой человек хотел бы быть. Такая форма наиболее действенна, ведь это позволяет увидеть себя с наиболее выигрышной лучшей стороны, проникнуться уважением к самим себе. В вашем присутствии они начинают жить жизнью той личности, которой хотели бы быть, в них просыпается и реализуется прекрасный любовник, романтический герой, да, словом кто угодно. Докопайтесь до этих нереализованных идеалов и помогите воплотить их, возвращая их своему объекту, как зеркало возвращает отраженные лучи. Мало кто способен устоять перед таким соблазном»

Грин очень хорошо знает этот трюк с реализацией Эго и потому видит задачу соблазнителя в том, чтобы реализовать Эго «жертвы» в себе. Для этого достаточно, надев маску социального божества» изобразить абсолютную влюбленность в «жертву», показать, что ее неотразимые достоинства покорили, лишили сна и покоя, превратили в покорного раба. Как только «жертва» поверит, что «социальное божество» было покорено силой ее Эго, произойдет реализация ее Эго в обольстителе и тем самым будет потерян контроль над Защитой своего Эго. Теперь Защита

Эго станет зависеть от того, в ком оно реализовано — любит или не любит станет звучать как быть или не быть. На этом собственно и играют все обольстители.

«Лучший способ замести следы — заставить другого почувствовать себя сильнее, ощутить свое превосходство. Если вы сыграете роль слабого, уязвимого человека, целиком находящегося во власти другого и не способного владеть собой, то ваши действия будут выглядеть более естественными — в них не будет заметен расчет. Внешние проявления слабости — слезы, робость, бледность — дополнят впечатления искренности. Для закрепления результатов поступитесь добродетелью ради честности: докажите свою искренность признавшись в каком-то своем грехе, необязательно реально существующем. Искренность важнее чем добродетель. Сыграйте роль жертвы, чтобы затем трансформировать сочувствие вашего объекта в любовь» искусство обольщения Грин

8) Временный баланс союзов ДТПЭ.

Как известно, равновесие ДТПЭ очень кратковременно в связи с тем, что равновесие останавливает течение ДТПЭ. Для возникновения тока необходимо появление новых противоположных притяжений, стремящихся к балансу слияния.

Именно поэтому такая любовь обязательно проходит.

«Страстная любовь, какой бы она ни была пылкой, в конце концов неизбежно угасает. Чем продолжительней взаимоотношения, тем больше эмоциональных подъемов и спадов (Berscheid others, 1989). Страстная влюбленность может сохраняться в течение нескольких месяцев, иногда — пару лет, но, как мы уже отмечали при обсуждении адаптации, никакая страсть не может быть вечной. Сильное увлечение друг другом, романтическая взволнованность, чувство головокружительного „парения в облаках“ сходят на нет. После двух лет замужества супруги говорят о вдвое меньшей влюбленности друг в друга по сравнению с той, что они испытывали, будучи молодоженами (Huston Chorost,

1994). После четырех лет замужества процент разводов во всех культурах наиболее высок (Fisher, 1994). Если же близкие отношения продолжаются, они становятся более монотонными, сохранившими лишь остатки былой страстности». Социальная психология Майерс

«К вам привыкают. Как бы вы ни старались быть неординарным — по непонятной причине люди ценят и уважают вас все меньше. Вы должны уметь уйти в нужный момент, прежде чем незаметно перестанете существовать для окружающих. Это игра в прятки. Истинность закона легче всего увидеть на примере любви и охлаждения. В начальных сценах этой пьесы отсутствие предмета вашей любви будит воображение, окутывая его или ее некой аурой. Но эта аура блекнет, когда вы знакомитесь ближе, — ведь для воображения больше нет простора. Возлюбленный становится таким же человеком, как все, в присутствии его для вас больше нет ничего удивительного». 48 законов власти Грин

Грин конечно же неправ, когда обобщает это на все человеческие отношения. Отношения людей через КТ не могут пресытить или надоесть, хотя они по природе своей влекут периоды уединения и периоды близкого общения, что связанно с необходимостью концентрации при мышлении и относительной автономностью личностей со здоровым КТ. Дело в том, что люди со здоровым КТ не могут друг в друге разочароваться, так как видят в друг в друге с самого начала истину, они не обманывают ни себя ни других, они такие какие они есть и они видят мир интеллектом, а не кривым зеркалом Эгосистемы. И то что они видят с самого начала не может вызывать у них ничего кроме восхищения — добросердечных, великодушных, трудолюбивых людей с развитым интеллектуальным контролем. Видеть, понимать и чувствовать друг в друге этот королевский ток природы, эту способность к мышлению и к доступу к энергиям природы, эту способность к плодотворному труду и развитию творческих возможностей личности, наслаждаться взаим-

ным теплом, поддержкой и весельем — это счастье которое не может никогда надоесть и потому с годами отношения людей через КТ только крепнут.

Но не так обстоит дело с любовью через ДТПЭ. После определенного времени близкого контакта начинают проявляется «сведенные к нулю» личности партнеров, которые они прятали за масками таинственной социальной звезды. Маскарад, ирреальность, изначальная ложность этих отношений в конце концов дают о себе знать, обнажая неразвитую «нулевую» личность, ибо личность с активным ДТПЭ бесконечно неинтересна за счет немощного, истощенного, пассивного КТ. Такую личность показывать без грима все равно что размахивать пугалом. Нет знаний, нет интересов, нет опыта жизни интеллектом и творчеством, нет доброты, нет юмора, нет тонкости восприятия и иронии, нет работы над собой и нет архитектуры личности. Ясное дело, как только вместо Эго люди начинают видеть свои обезображенные КТ, вся мистика влечения к сверхъестественной силе пропадает. Но поскольку они не понимают энергетического существа этого процесса, не понимают, что надо остановится и начать работать над своим КТ, развивать его и строить отношения через него, они кидаются в новые отношения через Эго, опять стараются приукрасить себя в глазах других, опять натягивают маску и ждут, что на этот раз чары не рассеются, но опять ДТПЭ входит в стадию баланса и опять весь процесс останавливается и так бесконечно по кругу.

«Тот кто знает рок-песню „Пристрастившийся к любви“ (Addicted to love), не удивятся узнав, что любовь-страсть по своему воздействию на человека аналогична привыканию к кофе, алкоголю и другим наркотикам. Поначалу наркотик возбуждает, порой даже очень сильно. При частом употреблении нарастают противоположные эмоции и вырабатывается привыкание. Количества, которое когда-то вызывало сильное возбуждение более недостаточно. Однако, если вы даже прекратите принимать его, это вовсе не значит что вы вернетесь в свое исходное состояние, в котором находились до того как впервые попробова-

ли наркотик. Более вероятно, что у вас появятся все признаки „ломки“ — недомогание, депрессия и тп. То же самое нередко происходит и в любви. Страсть не может длиться вечно. Сначала утратившие свой пыл отношения воспринимаются как нечто само собой разумеющееся, а затем и вовсе прекращаются». Социальная психология Майерс

Аналогия с наркотической зависимостью и с ломкой в результате нарушений в организме как нельзя более уместна. Дело в том, что активность ДТПЭ со временем все больше опустошает КТ, на котором она паразитирует. Жить на КТ становится невозможно, серость, скука, подавленность овладевают человеком и ему все больше и все чаще становятся нужны разрядки на ДТПЭ, все новые и новые «жертвы», все новые и новые «дозы» насилия, для короткого состояния равновесия. Еще хуже обстоит дело с жертвами, которые часто не переживают и первой остановки баланса ДТПЭ. «Обольстить» значит заполучить власть над Эго другого человека, а затем его бросить значит нанести удар в самое сердце этого Эго и далеко не каждый способен подняться после такого удара. Самоубийства и психозы — частые спутники несчастной любви. И когда Грин говорит, что «это игра, а не вопрос жизни и смерти» он явно кривит душой; в другом месте, где он говорит, что игры власти имеют хищников, которые охотятся и убивают и жертв, он значительно более откровенен.

«Обольщение представляет собой особое волшебство, очарование. Вы в период обольщения — это не вполне вы, это вы лучше чем были; ваш облик возвышен и облагорожен, вы играете сразу несколько ролей, скрываете от глаз мелкие недостатки и комплексы. Вы намеренно окружили себя тайной и создали атмосферу взволнованного ожидания, напряжения и интереса, чтобы дать жертве редкую возможность пережить театральное действо в реальной жизни. Благодаря вашему волшебству объект обольщения переносится из мира работы, обязанностей и долга в сказку. Продлевать это состояние можно сколь угодно долго до тех пор пока вы хотите и можете! — удерживать на-

пряжение интриги, волновать чувства; до тех пор пока не приходит время завершать обольщение. После этого почти неизменно наступает момент когда чары рассеиваются. Облегчение от наступления развязки сменяется упадком сил, эмоциональным спадом. Существует реальная опасность что он выразится в неприязни к вам вашей жертвы, не осознающей что происходящее естественно, что подобный спад неизбежен после предшествовавшего накала страстей. Заканчивается действие наркотика, грезы рассеиваются, пелена спадает с глаз. Объект видит вас в истинном свете и наступает разочарование, поскольку становятся очевидны все ваши недостатки, ведь они есть у всех. Вы со своей стороны также могли идеализировать свои объекты, и теперь когда желание удовлетворенно вам также видны всех их слабые стороны. (В конце концов ведь они вам поддались). Вы тоже можете испытывать разочарование. Даже при самых благоприятных обстоятельствах все же совершается переход от фантазии к реальности, огонь постепенно затухает — если только вы не начнете обольщение по второму кругу.

Вам может казаться, что если вы все равно собираетесь расстаться с жертвой, то все это не играет роли. Однако, может статься что ваши попытки разорвать отношения не только не разрушат магию в глазах партнера, а напротив, укрепят, так что жертва будет хвататься за вас силясь удержать. Нет, в любом случае, от разрыва до объединения в супружескую пару фактор отрезвления необходимо брать в расчет... Обольщение как правило, все таки игра, а не вопрос жизни и смерти. На стадии «после» однако, часто, да что там, почти неизбежно, случается, что мы воспринимаем произошедшее слишком всерьез, начинаем жаловаться упрекать друг друга если что то в отношениях пришлось нам не по сердцу».

То что Грин здесь так осторожно называет «пришлось не по сердцу» и «жаловаться и упрекать друг друга» на самом деле есть смертельный удар по психике партнера. Убийство Эго — это такое же убийство как и биологическое насилие, только часто гораздо более мучительное. Если кто-то знает что такое

состояние психоза, он поймет о чем я говорю. Нет ничего страшнее распадающейся живьем души — и это именно та участь, которую такие соблазнители готовят своим «жертвам».

«Если чувство взаимное, человек переполнен радостью и живет полной жизнью; неразделенная любовь-страсть рождает отчаяние и чувство безнадежности. Как и другие проявления эмоционального возбуждения, страстная любовь похожа на катание на «американских горках» и состоит из взлетов и падений, из переходов от ощущения величайшего счастья к столь же остро переживаемому унынию. «Никто не чувствует себя таким беззащитным перед страданием, как тот, кто любит» — сказал Фрейд. Мысли человека, испытывающего любовь-страсть, сосредоточены на предмете его чувства. Роберт Грейвз так выразил эту мысль: «Он весь — напряженное ожидание сигнала, ожидание знака» Социальная психология Майерс

3. Управление ДТПЭ в экспериментах Милграма

Проанализировав процесс подчинения авторитетам в своих экспериментах Милграм пришел к следующему выводу:

«Я также собирал биографические данные о наших испытуемых сразу после их участия в эксперименте. Обнаруженные факты, в целом весьма хрупкие, указывают в следующих направлениях: ***Республиканцы и Демократы не сильно различались по уровню послушания; Католики были более послушны, чем иудеи и протестанты. Более образованные проявляли больше неповиновения, чем менее образованные. Те, кто работал в моральных профессиях, таких как юриспруденция, медицина или преподавание выказали больше неповиновения, чем представители технических профессий, таких как инженерия или физические науки. Чем дольше срок служения в войсках, тем более послушен человек, за исключением бывших офицеров, которые показывали больше неповиновения, чем обычные призывники, независимо от срока службы.*** *…. Я уверен, что*

имеется сложный личностный механизм послушания и непослушания. Но я знаю, что мы его не нашли».

Как правило подчинялись приказам о причинении жертвам шока вплоть до самых высоких и опасных для жизни уровней напряжения люди с низкими интеллектуальными данными, с отсутствием знаний о социальной истории и устройстве общества, атакже люди с выраженным эгоцентризмом и стремлением к социальным достижениям, к росту по карьерной лестнице. Вот как это выглядело.

«Bruno Batta, Сварщик (in Experiment 4)

Мистер Бата — 37-летний сварщик. Он родился в Ньюхевене, его родители родом из Италии. У него грубо вытесанное лицо, лишенное какой-либо живости. Его общий внешний вид весьма брутален. Наблюдатель описал его как «грубого качка с явно ограниченным интеллектом». Но это не совсем точная характеристика, поскольку он обращается к экспериментатору с угодливой и почтительной слащавостью.

У него возникли трудности с освоением процедуры эксперимента, и экспериментатор вынужден был поправить его несколько раз. Он выказывает признательность за помощь и очень желает выполнить все, что от него требуется. Это вариант эксперимента, где рука «ученика» не пркрепленна к шоковой платформе, чтобы проверить жестокость испытуемого, которому надо будет насильно прижимать руку «ученика». После 150 вольт, Батта насильно прижал руку «ученика» к шоковой платформе, так как «ученик» отказался сделать это по своей воле.

После первых жалоб «ученика» Мистер Батта не обращает на него никакого внимания. Его лицо безучастно, словно бы он хочет отстраниться от подрывающего поведения «ученика». Когда экспериментатор дает инструкции прикрепить руку «ученика» к шоковой платформе, он выполняет приказ с жесткой меха-

ничностью. Он пробует рычаг генератора. Тот не реагирует и он немедленно придавливает руку «ученика» к шоковой платформе. Все это время с его лица не сходит все та же неподвижно застывшая маска. «Ученик», сидящий рядом с ним, умоляет его остановиться, но он с равнодушием робота, продолжает процедуру. **В этом случае экстраординарно его тотальное безразличие к «ученику»; он едва ли видит в нем человеческое существо. В то же время, он относится к экспериментатору в угодливой и вежливой манере.**

На уровне 330 вольт, «ученик» отказывается не только прикасаться к шоковой платформе, но и вообще отвечать на вопросы. Раздраженный, Батта поворачивается к нему и отчитывает его: «Ты лучше отвечай и избавишься от этого. Мы не можем оставаться здесь всю ночь». Это единственные слова, которые он адресовал «ученику» в течении часа. Больше ни разу он к нему не обратится. Вся сцена жестока и депрессивна: его строгое, безучастное лицо, пока он равнодушно подавляет кричащего от боли «ученика», наказывая его шоком. Не видно радости от насилия на его лице, только спокойное удовлетворение от выполненной должным образом работы.

Когда он опустил рычаг на 450 вольтах, он поворачивается к экспериментатору и спрашивает, «Что делать дальше, Профессор?». Его тон очень уважителен и подчеркивает желание к сотрудничеству в отличие от упрямства «ученика».

В последовавшем за экспериментом интервью он дал весьма сбивчивае объяснения. Экспериментатор задал обычный вопрос — видит ли он какой-нибудь другой смысл в этом эксперименте? Он использует этот вопрос, вне какой-либо логики, чтобы унизить «ученика» и отвечает: «Ну это довольно упертый человек. Если бы он понимал, чего от него хотят, он бы не был наказан» Он считает, что «ученик» навлек на себя наказание сам.

Экспериментатор спрашивает, чувствовал ли он напряжение или нервозность в течении эксперимента. И опять он использует вопрос, чтобы выразить свои чувства к «ученику». «Единствен-

ный раз, когда я почувствовал что-то — не могу сказать нервное напряжение — я почувствовал отвращение — это когда он отказался сотрудничать». **У Экспериментатора возникли серьезные трудности в попытке объяснить ему вопрос ответственности. Батта оказался не в состоянии понять, о чем идет речь.**

Тогда интервьюер упростил вопрос. В конечном итоге испытуемый перенес всю ответственность на экспериментатора: «Я говорю ваша вина по той простой причине, что мне заплатили за это. Я всего лишь выполнял приказы. Вот как я понимаю это».

Затем, отдавая всю возможную инициативу экспериментатору, он говорит: «Теперь вы могли бы также сказать — Верни мне деньги и мы забудем об этом. Тогда мы составим наше собственное мнение».

Мы заметили, что тогда как для других испытуемых предложение вернуть деньги воспринимается как почетный выход из эксперимента, этот испытуемый может думать об этом, только как о приказе авторитетов. Экспериментатор присоединился: «Но я же сказал вам, что деньги ваши просто за приход, вне зависимости от результатов»

«Это верно».

По окончании сессии, он сказал, что был крайне польщен участием в эксперименте и возможностью сотрудничать с экспериментатором, и в момент раскаяния попросил прощения: «Мне очень жаль, что эксперимент прошел не так, как вы хотели»

Он старался от всего сердца. Во всем виноват глупый «ученик», из-за него экспериментатор лишился полного удовлетворения.

В опроснике, возвращенном Мистером Батом несколько месяцев спустя, он сообщил нам, что полностью выполнял инструкции экспериментатора, что он полностью верил, что «ученик» получает настоящий болезненный шок, и что эксперимент нисколько не потревожил его. **Он выразил надежду, что таких экспериментов будет больше, и он ответил «да» на вопрос, научил ли его чему-нибудь этот эксперимент. Но он не сказал нам, чему именно.**

Jack Washington, Оператор сверлильного станка (in Experiment 2)

Джек Вашингтон — черный испытуемый 35 лет, родился в Южной Каролине. Он работает оператором сверлильного станка, и выделяет тот факт, что хотя он и не окончил высшую школу, он не был отчислен, а его забрали в армию, прежде чем он мог получить диплом. Он мягкий человек, немного тяжеловесный и лысеющий, выглядящий старше своих лет. Ходит он очень медленно, его манеры апатичны; его речь выдает южный и черный акценты.

После первых протестов жертвы, он разворачивается к экспериментатору, печально смотрит на него, а потом продолжает читать пары слов. Экспериментатору не пришлось просить его продолжать. В течении всего эксперимента он не выказывает эмоций или телодвижений. **Он выполняет все, что говорит ему экспериментатор в медленном, устойчивом темпе, который остро контрастирует с воплями боли жертвы. Все время грустное, удрученное выражение лица. Он дошел до 450 вольт, спросил экспериментатора, что он должен теперь делать, добавил еще два максимальных шока по команде и освободился от своей задачи.**

Он объяснил в интервью, что хотя он считал, что причиняемая им боль крайне сильна, он поверил экспериментатору, что никакого продолжительного вреда эта боль не причинит. Он подтвердил эту уверенность в опроснике спустя почти год. **Большую часть ответственности он возложил на экспериментатора, затем на жертву и наконец, самую небольшую оставил себе.** Об «ученике» он сказал, «Он согласился на это и значит должен нести ответственность. Экспериментатор «несет самую большую долю ответственности. Я просто делал, что мне говорили. Потому что я выполнял приказы, и мне приказывали продолжать. Я не получил сигнала остановится.

Он запутался в этой формулировке, которую он повторил несколько раз. Он объяснял экспериментатору, чтобы если бы он

получил сигнал остановиться, он бы остановился, давая понять, что он делал бы все, что приказал экспериментатор. **Единственное упущение, которое он мог понять в данной ситуации — это непослушание экспериментатору.**

Он объяснял в своей медленной, ровной манере, что «Я знаю, до определенного уровня шок не убивает. У меня был такой сильный шок, что меня свалило с ног. Вся моя рука онемела. Но это не убило меня»

Таким образом, он выказывает согласие с утверждением экспериментатора, что шок может быть болезненным, но не опасным. Во всех смыслах он выражает абсолютную веру в авторитет экспериментатора и воспринимает его авторитет значительно легче и с меньшим внутренним конфликтом, чем многие другие испытуемые.

Elinor Rosenblum, Домохозяйка (in Experiment 8)

Миссис Розенблум нравится рассказывать свою биографию: она окончила Висконсинский Университет больше 20 лет назад, а ее муж, дистрибьютор фильмов, посещал Дартмуд. Она выполняет благотворительную работу с несовершеннолетними преступниками раз в неделю, а также член местной организации скаутов и PTA. Она говорит свободно и много, преподносит себя с большой претензией и множеством указаний на свои социальные достижения. Она обнаруживает весьма притягательное, хоть и чересчур многословное очарование.

В начале эксперимента она уверяет, что ничего не знает об электричестве и очень осторожна с шоковым генератором. Выполняя свою задачу, она делает попытки выглядеть компетентной, с социальной грацией, но вскоре ее поглощает конфликт эксперимента. **Она придерживается претенциозно корректного, почти авторитетного тона в чтении пар слов «ученику», который резко контрастирует со слабыми, детскими комментариями, адресуемыми к экспериментатору.** Она выражает возрастающую тревогу по мере того, как поднимается по шкале вольтов шоково-

го генератора. На 270 она сигнализирует «ученику» правильный ответ, выделяя голосов при чтении слова. Продолжая читать пары слов с показным самообладанием, она бормочет беспомощным тоном экспериментатору: «Должна ли я продолжать? Ох, я беспокоюсь за него. Неужели мы дойдем до максимального шока? Может остановимся? Я трясусь. Я трясусь. Должна ли я дать больший шок?»

Временами она возвращает себе самообладание, но затем не может противостоять взрывам полного расстройства. Она бормотала себе под нос: «Я трясусь здесь», хотя ее обращение к «ученику» продолжалось в том же официальном тоне. Было похоже, что в ней две женщины: одна дает компетентное публичное представление, а другая внутри нее, страдающая женщина, неспособная сдерживать нервное бормотание себе под нос. Она дошла до максимального шока 450 вольт и дала его «ученику» три раза. В интервью она сказала, что боль от шока, которую она причиняла «ученику» крайне сильна. Когда экспериментатор спросил ее, Какой самый высокий шок она бы допустила себе? Она ответила возмущенно «15 вольт. Хотя и это я считаю лишним. 15 вольт, только если необходим какой-то шок, но я не хочу и этого. Я не считаю это нужным».

ИНТЕРВЬЮЕР: Вы нервничали, чувствовали напряжение?

MRS. ROSENBLUM: Очень сильно.

ИНТЕРВЬЮЕР: Вы помните, когда вы больше всего были напряженны?

MRS. ROSENBLUM: Когда он начал кричать: «Отпустите меня отсюда». Как я могу наказывать человека, кричащего такое? Меня всю трясло. Я даже не понимала что я читала. Я все еще дрожу. Я нервничаю, потому что я причинила ему боль.»

Она нервничала не потому, что человеку было больно, а потому, что эту боль причинила ему она. Таким же образом, в процессе наказания шоком она хочет прекратить эксперимент по причине собственного расстройства. **Эгоцентричность лежит в основе всех ее замечаний.**

Она спонтанно говорит о своей благотворительной работе, рассказывая с огромной увлеченностью:

MRS. ROSENBLUM:

Я работаю в высшей школе с отчисленными. Они все более или менее «ребята в кожаных куртках». Они мои ребята. Я стараюсь научить их как остаться в школе и как учиться дальше, но я никогда их не наказываю, я делаю это вниманием и любовью. Между прочим, они считают привилегией заниматься вместе со мной по этой причине. Тогда как в начале они использовали наши занятия только чтобы отвлечься и выкурить сигарету, но теперь они этого не делают. Я могу добиться от них чего угодно добротой, но я никогда не наказываю их.

ИНТЕРВЬЮЕР: Что вы им преподаете?

MRS. ROSENBLUM:

Прежде всего, я учу их манерам. Это первое что я делаю; учу их уважать людей, уважать старших, уважать девушек их возраста, уважать общество. Это первое, что надо сделать прежде чем я буду учить их чему-либо еще. Тогда я могу научить их как сделать из себя что-то и следовать за так называемой роскошью.

Важность, с которой она говорит об уважении к обществу хорошо коррелирует с ее собственным подчиненным отношением к экспериментатору. Ее мышление пронизано конвенциальным мировоззрением.

Ее диалог изобилует ссылками на женственность:

Я так много получила через любовь и у меня чудесная дочь. Ей пятнадцать и она в Национальном Почетном Обществе: яркая девочка. И чудесный ребенок. Но все через любовь, не через наказание. Ой, Бог, нет!

Самое худшее что вы можете сделать — через наказание. Единственно когда наказание допустимо — с младенцем.

ИНТЕРВЬЮЕР: Что вы думаете об эксперименте?

MRS. ROSENBLUM: (Она не позволила вопросу изменить предыдущее направление мысли): Я не верю, что вы получите что-то через наказание; только с младенцами, которые не имеют разума. Когда моя дочь была маленькой я наказывала ее всего

три раза. Правильнее сказать, я дала ей наказать саму себя. Я позволила ей прикоснуться к горячей плите. Она обожглась и больше никогда этого не делала.

ИНТЕРВЬЮЕР: Позвольте мне кое-что сказать вам об эксперименте. Во-первых, Мистер Валлас не получал никакого шока.

MRS. ROSENBLUM: Вы шутите! Он не знает через что я прошла. (Она визжит) Я не верю Вы хотите сказать, что это все ему померещелось?

ИНТЕРВЬЮЕР: Да нет же. Он нанятый Йелем актер.

MRS. ROSENBLUM: Каждый раз когда я нажимала на рычаг, я умирала. Вы видите как я дрожу? Меня доводила до смерти мысль, что я причинила весь этот шок этому бедному человеку. («Ученик» входит. Она поворачивается к нему.).

MRS. ROSENBLUM:

Ты артист, парень. Ты превосходен! Ах, мой Бог, что этот человек (экспериментатор) сделал со мной. Я выдохлась. Я не хотела продолжать. Ты не знаешь через что я прошла. Человек как я причиняет боль тебе, мой Бог, я вовсе не хотела делать этого с тобой. Прости меня, пожалуйста. Я не могу это пережить. У меня горит лицо. Я даже муху не обижу. Я работаю с мальчиками, стараюсь учить их, и у меня такие потрясающие результаты; без наказания. Я сказала себе с самого начала: я не думаю, что ты научишься чему-либо через наказание.

Но мы отметили, тем не менее, как она позволила дочери обжечься, что она не против наказания самого по себе, но против своего активного участия в нем. Если это просто «случилось», то это приемлемо.

Она призналась «ученику»: «Я старалась опускать рычаг очень плавно. Ты слышал как я выделяла голосом правильные слова, чтобы ты меня услышал?»

ИНТЕРВЬЮЕР: Разве это не то же самое, что должна делать медсестра, если врач даст распоряжение сделать укол?

MRS. ROSENBLUM: **Я самый лучший человек в экстренных ситуациях. Я сделаю все что должно быть сделано, не обращая**

внимания кому это причинит боль. И я не дрогну. Я сделаю это не думая. Я даже не стану колебаться.

Это более менее соответствует ее поведению в лаборатории.

MRS. ROSENBLUM: Я все время спрашивала себя: «За что я причиняю боль этому бедному человеку?

ИНТЕРВЬЮЕР: Почему вы не остановились?

MRS. ROSENBLUM: **Это эксперимент. Я здесь по делу. Значит я должна была его выполнить. Вы так сказали. Я не хотела этого делать.** Меня очень заинтересовал весь этот проект? Могу я спросить вас? Есть у вас минутка? Как реагировали другие люди?

ИНТЕРВЬЮЕР: Как вы думаете?

MRS. ROSENBLUM: **Хорошо, я скажу вам. Выбор меня как женщины, делающей это... вы несомненно сделали замечательный выбор. В своей благотворительной работе, найдется немного женщин, которые смогут делать то, что делаю я. Я необычная; Я мягкосердечная; Я слабохарактерная. Я не знаю как сравнить себя с другими женщинами; они несколько жестче чем я. Я не думаю, что они сильно переживают.**

She construes her expressions of tension purely as a sign of virtue: she was nervous because she cared about the victim. She insists on talking about herself. The experimenter listens patiently.

Я так порывалась остановиться и сказать: Слушайте, я не собираюсь продолжать. Извините, я не буду продолжать». Я все время повторяла это про себя:" Извините, но я не буду продолжать». Потом он замолчал. И я подумала, может у него шок, потому что он скзал что у него слабое сердце. Но я знала, что вы не позволите чтобы с ним что-нибудь случилось. И тогда я продолжила, во многом против совей воли. Я проходила круги ада... Я не думаю, что другие смогут нервничать также сильно как я.....Я не думаю, что они будут сильно переживать. Если судить по их обращению со своими детьми, я не думаю, что им есть дело до других людей.

MRS. ROSENBLUM:

Иногда я говорю себе, «Почему бы тебе не стать Президентом Женской Ассоциации, и получать аплодисменты, почет, газе-

ты, престиж вместо того, чтобы работать с моими мальчиками в кожаных куртках, где нет абсолютно никакой публичной работы, никакой известности? Делать это раз в неделю. Это история моей жизни; Я была матерью скаутов пять лет. Это закончилось тридцатью девочками в моей трупе и желанием каждого попасть туда. Но я не могла, потому что есть ограничения. И теперь мне стало значительно легче. Мое призвание — наука. Это то, чем я всегда хотела заниматься. Я стараюсь направить по этому пути мою дочь. Я рада, что я сделала это; видите как я успокоилась теперь?

Интервьюер продолжал, пока Миссис Розенблум не успокоилась достаточно, чтобы ее отпустили из лаборатории.

Миссис Розенблум человек у которого психика недостаточно интегрирована. Она не смогла найти себе применения в жизни соответствующего ее потребностям в уважении и успехе. Ее цели, мышление и эмоции фрагментарны. Она исполняла свою экспериментальную роль «учителя» с большой показной убедительностью, и в тоже время она показала другую сторону своей личности экспериментатору, оказавшись робкой и послушной.

Неудивительно, что она не смогла мобилизовать свои психические ресурсы для превращения сочувствия «ученику» в акт неповиновения экспериментатору. Ее чувства, цели, и мысли были слишком разнообразны и дезинтегрированы.

Очевидно, что во время эксперимента она верила, что шок был реальным. Но для женщины с истерической предрасположенностью не трудно скорректировать свое мышление так, чтобы создать себе позитивный имидж. В опроснике, который она вернула нам несколько месяцев спустя она отметила, что ее хорошо образованный и зрелый мозг не поверил в реальность шока. Посредством коррекции своих мыслей постфактум, она защитила милую сердцу — хоть и нереалистичную — картину своей натуры». Милграм Подчинение авторитету

ГЛАВА 17. КОНТРОЛЬ — СОЮЗЫ ЛЮДЕЙ ЧЕРЕЗ КТ.

1. Стадии развития общества.

Маркс конечно же все выдумал, когда связал развитие общества с развитием «производительных сил». Мы уже знаем, что общество развивается по мере развития Интеллектуального Контроля, чьи стадии мы более подробно рассмотрели в соответствующей главе. Однако, если абстрагироваться от детального рассмотрения этого процесса, можно выделить всего три качественно различные стадии в развитие ИК.

— Первая стадия — стадия Хаоса первобытного общества, которая характеризуется полным доминированием ФК и ДТПЭ во всех сферах человеческой жизнедеятельности, то есть как в общении с природой, так и в социальном мире. На этом этапе ИК имеет практически нулевой уровень

— Вторая стадия — это стадия Промышленного контроля, которая заканчивается с открытием Психической Энергии, и которая началась с зарождением настоящего интеллекта в Древней Греции и достигла своей зрелости во времена НТР. Это стадия научного контроля Детерминированных Энергий природы, но при этом полного отсутствия контроля Психической Энергии. На этой стадии таким образом мы имеем мощный ИК в контроле непсихических видов энергий и нулевой ИК в контроле социальной жизни. В чем это проявляется? Это проявляется в освоение космоса и высоких научных технологиях производства и быта с одной стороны и в полном социальном хаосе с другой стороны: наркомания, алкоголизм, проституция, нищета, нестабильность экономики, психозы, криминал, войны, коррупция, булимия и тучность, отравленные пестицидами продукты, больные нервы и сердечно-

сосудистые системы, эпидемии рака и венерических заболеваний, — все это следствия отсутствия контроля в социальной жизни.

— Наконец, третья стадия — это стадия Социального Контроля, когда появляется контроль общественной жизни и устраняются все вышеуказанные жуткие следствия его отсутствия, и при этом промышленный контроль получает мощнейший импульс к дальнейшему развитию. Интеллектуальный Контроль общества в полном масштабе и повсеместно становится возможен только с открытием Психической Энергии.

Таковы в целом стадии развития человеческого общества, и как видите они никоим образом не могут быть сведены к технологическому развитию. Открытие природных энергий, в том числе и своей собственной психической энергии — это процесс значительно более глубокий и фундаментальный, нежели эволюция прикладных наук.

2. Значение исследования «визинарных» компаний в открытие Психической Энергии.

Два крупных исследования Стендфордского университета — «Построенные навечно» Джерри Пораса и Джима Коллинза и «От хорошего к великому» Джима Коллинза — позволяют нам с уверенностью говорить о том, что в лоне общества с промышленным контролем начали зарождаться общественные единицы (институты) с социальным контролем еще до фундаментального открытия законов ПЭ. Это стало возможным благодаря интуитивному пониманию законов управления КТ у людей с мощным КТ в промышленном обществе.

Как мы увидим ниже в этой главе, в таких обществах был совершен радикальный поворот от механизмов Физического контроля общества, то есть от механизмов управления людьми через ДТПЭ, к механизмам Интеллектуального контроля общества, то есть к управлению людьми через КТ.

В этой связи значение указанных работ Стендфордского университета для открытия Психической Энергии трудно переоце-

нить. Исследование выполнено на глубоко профессиональном уровне, в чем собственно сомневаться не приходилось. Было потрачено много средств и времени высококвалифицированного профессорского персонала. Задействованы многочисленные кадры научных сотрудников. В итоге собранно множества весьма интересных, идущих в разрез с традиционной экономической школой факторов. Поражает глубина анализа и проницательность в интерпретации неожиданных находок. В целом, накопленные этими исследования данным можно характеризовать как высокопрофессиональный материал, содержащий фактические данные, подтверждающие основные положения управления людьми через КТ.

Однако, претензию на открытие «физики» управления людьми и экономическими процессами, на которую претендуют эти исследования, они разумеется не могли бы оправдать, хотя бы просто потому что «физика» любого социального процесса — это психология. Не могут быть законы, открытые вне психологии, фундаментальными для социальных процессов. Поэтому теоретическая интерпретация, собранных в процессе исследования важнейших фактов, хотя и удивительно проницательна и отражает понимание существа фундаментальных законов, тем не менее стоит очень далеко от «физики» законов Психической Энергии.

1). Теория Психической Энергии и фундаментальность открытия Пораса и Коллинза.

Первое противоречие, которое мы находим в этих работах — это противоречие между «вневременной физикой» фундаментальных законов и теоретической слабостью в формулировании ключевых психологических положений. Так вы не найдете сколько-нибудь вразумительного определения ведущему фактору, на который опирается все теоретическое здание этого исследования — Руководителям пятого уровня и людям из их команды, которых они набирают в условиях высочайшей требовательности. Высочайшая требовательность к качествам работников — это

почти все что можно узнать об этих работниках. Но в чем именно специфика этих людей и как отличить от других людей, которых столь же строго рекомендуется не брать на работу — не понятно. Все определения до крайности размыты, как бывает всегда при поверхностной теоретической обработке фактов.

«Одна женщина, которая недавно стала руководителем компании, подняла руку и спросила: „Я согласна с тем, что вы рассказывали о переходе компаний от хорошего к великому, но меня беспокоит тот факт, что, когда я смотрю на себя в зеркало, я пока не вижу в нем руководителя 5 уровня. Я добилась позиции главы компании, в основном, благодаря своему честолюбию. Получается, что я не могу привести свою компанию к великим результатам, если я не руководитель 5 уровня?“ Я ответил: „Я не знаю, насколько необходимо быть руководителем 5 уровня, чтобы добиться исключительного успеха. Позвольте мне просто привести несколько цифр: из 1435 компаний, которые входили в Fortune 500 и которые мы исходно включили в нашу выборку, только 11 остались в окончательном списке. Всех их в период изменений возглавляли те, кого мы назвали руководителями 5 уровня“. Женщина, задавшая вопрос, некоторое время молчала, но все же спросила: „Как же стать руководителем 5 уровня?“ У меня есть гипотеза, что в мире существует две категории людей: те, у кого нет способностей стать руководителем 5 уровня, и те, у кого они есть. Люди первой категории никогда, даже через миллион лет, не будут способны подчинить свои личные нужды более великой цели: созданию чего-то большего и более долговечного, чем они сами. Люди этого типа всегда будут трудиться только во имя того, что они получают за свой труд: славу, деньги, признание, власть и так далее, но не во имя того, чтобы что-то создать, построить, развить. Ирония в том, что агрессивность и честолюбие, благодаря которым люди так часто приходят к власти, вступают в конфликт с теми человеческими качествами, которые необходимы, чтобы стать руководителем 5 уровня. Этот парадокс в сочетании с тем,

что советы директоров часто ошибочно считают, что им позарез необходим самоуверенный, згоцентричный лидер, способный привести компанию к успеху, объясняет, почему мы так редко видим руководителей 5 уровня во главе компаний. Вторая категория людей, и я подозреваю, что их большинство, состоит из тех, кто может стать руководителем 5 уровня. Они обладают всеми необходимыми качествами, которые могут быть скрыты, или они просто не отдают себе отчет в том, что обладают ими. При правильном подходе — самоанализ, саморазвитие, наставничество, любящие родители, жизненный опыт, работа с руководителем 5 уровня и так далее -эти качества начинают развиваться. Я хотел бы представить список действий, которые позволили бы вам достигнуть 5 уровня в вашем профессиональном и личностном развитии, но, к сожалению, у нас нет достаточного количества материалов, чтобы создать такой список. Наше исследование извлекло из черного ящика тот факт, что руководители 5 уровня — это ключевой компонент в процессе превращения компании из хорошей в великую. Но внутри черного ящика оказался еще один черный ящик — саморазвитие личности в подлинного лидера, в руководителя 5 уровня. Мы можем предположить, что находится в этом черном ящике, но это будут только догадки. Подводя итог, мы можем сказать, что 5 уровень — это удовлетворительная, сильная, возможно, ключевая идея, которая позволяет компаниям осуществить переход от результатов хороших к результатам выдающимся. Список „10 шагов до 5 уровня“, если бы он мог быть составлен, подводил бы итог наших поисков». От хорошего к великому Джим Коллинз

Подобно тому, как здесь Джиму Коллинзу приходится признать, что он не может предложить в качестве объяснения ничего кроме гипотезы, так и во всех прочих случаях, когда дело доходит до того, чтобы «научить» конкретным механизмам, обнаруженным у великих компаний, ничего из этого не получается. Так, обнаруженной у визинарных компаний «философии смысла»

невозможно научить, единственное что вы можете сделать — это «открыть» ее у себя. Она где-то в вас, но вы не знаете где именно, надо ждать, пока она появиться. Тоже самое касается «концепции ежа» великих компаний Коллинза — это что-то очень простое, систематизирующей мир до однозначной модели, это все что вам могут сказать авторы исследования. Дальше вы должны ждать пока «концепция ежа» будет «открыта» в вас, так же как и заложенная любовь к ней. У меня осталось стойкое ощущение после прочтения этой работы, что те кто интуитивно знает, что такое руководитель пятого уровня и дальше будут при своих знаниях, а те кто не знает что это значит, так как очень далек от этого по своей психологической структуре, так ничего и не узнают. По крайней мере именно это следует из приведенного отрывка из работы Коллинза. Авторы исследования проявили достойную восхищения проницательность, отметив фундаментальность и первостепенность фактора психики руководителей и формируемого ими персонала в успехе компаний, но по понятным причинам, они не смогли раскрыть качественные характеристики этого основного для здорового общества в целом и для великой компании в частности фактора. Ведь авторы исследования и не претендуют не только на открытия в области психологии, но и на знания в области психологии.

2). МЕТАФИЗИКА

Со всей очевидностью смелость подобного проекта без учета знаний психологии проявилась в попытках дать более точные характеристики руководителям пятого уровня. Так, их называют «скромными» в том смысле, что они избегают всяческих разговоров о своих успехах, списывают все свои достижения на удачу или сотрудников и подвергаются смертельному риску при публичных похвалах и чествовании их триумфа. За эту скромность Коллинз даже любовно называл их «безъякими» или «лидеры — слуги». Тем, кто знакомы с теорией Фромма например, и с признанным в гуманистической психологии разделением

на здоровое Я и больное Эго, поймут, что нельзя считать людей лишенными любви к своему истинному Я, только потому что у них отсутствует любовь к ложному Эго.

«Не будь себялюбивым» — в конечном счете, эта сентенция несет в себе ту же двусмысленность, что и в кальвинизме. Помимо своего явного значения, она еще означает «не люби себя», «не будь собой», а подчини себя чему-то более важному, чем ты сам, внешней силе или ее интериоризации -«долгу». «Не будь себялюбивым» — эта формула становится одним из самых мощных идеологических орудий подавления спонтанности и свободного развития личности. Под давлением этого лозунга человек идет на жертву и полное подчинение; «бескорыстны» только те действия, которые служат не индивиду, а кому-то или чему-то вне его». Человек для себя Фромм

Несомненно, первое, что отличает людей с мощным ИК — а в этом и состоит та таинственная характеристика лидеров пятого уровня, которую Коллинз не смог сформулировать — это отсутствие защиты Эго, то есть дезактивация ФК. Нащупав интуитивно отсутствие защиты Эго, команда Коллинза поняла это как отсутствие любви к себе, совершив таким образом непростительный грех согласно философии Фромма, ибо любовь к себе определяет и любовь к другим людям и без одного нет другого и нет здоровой психики. Но вместо этого, исследователи ударились в старую как мир христианскую крайность самоуничижения — если нет защиты Эго, значит полный отказ от своих достижений, вплоть до сваливания своих заслуг на удачу и смерть от инфаркта после публикации похвальной статьи в журнале. Вместо того, чтобы понимать отказ от Эго как смену силового поля с Эгосистемы на пространство объективности ИК, они понимают его как отрицательный полюс Эгосистемы, то есть как самоуничижение.

Стальная воля, которую группа исследователей обнаружила у руководителей пятого уровня наряду со скромностью — это и есть сила настоящего Я, активного и живого при дезактивации Эго. И не любить эту свою волю делать прекрасные вещи,

любить других людей они не могли. Несомненно, они любили себя и несомненно они гордились своими успехами. Не только успехами компании, но и своими собственными успехами, и ничего дурного в этом нет. Когда Коллинз спустя несколько глав о скромности руководителей пятого уровня, которые никогда не били себя в грудь и публично не хвастались, вдруг начинает рассказывать о выдающихся достижениях своей жены в спорте, которые действительно достойны восхищения — это просто как-то не вяжется с его концепцией скромности. На самом деле, «скромность» — это то, чем одержим запад еще со времен Древней Греции в прямой связи с характеристиками ФК. Интеллектуальная Защита Эго делает удары по Эго непереносимыми — поэтому западные люди вынуждены проходить сеанс терапии у психоаналитика, если им отказывают в свидании, как пишут в учебнике социальной психологии. Институт демократии — это не правление народа, это защита от беспредела власти, которая особенно невыносима гордым людям. Поэтому на западе до сих пор принято восхищаться «скромностью», так как она означает, что вашему самолюбию не нанесут удар достижения других людей, что если мы не сможем изгнать вас из полиса методом остракизма за ваши достижения, как это делали древние греки, то мы хотя бы заставим вас молчать о своих достижениях. Но что плохого в том, что человек гордиться своими достижениями? И почему для других они должны быть источником зависти, а не радости и восхищения? Однажды я сказала, что скромные люди либо идиоты, потому что их не интересуют результаты их труда, либо тартюфы, потому что прикидываются дурачками из страха или корысти и до сих пор стою на этой позиции. Снятая эгозащита проявляется не в том, что человек перестает гордиться своими достижениями, а в том, что достижения его всегда носят общечеловеческий характер и никогда не носят характер физического давления на других людей.

«Ложная скромность имеет очень много общего с завистью. Скромность принято считать добродетелью, но лично я сильно

сомневаюсь, что в своих крайних проявлениях она заслуживает такого статуса. Скромным людям недостает самоуверенности, и потому они зачастую не решаются браться за задачи, которые им вполне по силам. Скромные люди считают, что их затмили другие люди, с которыми они обычно общаются. Вот почему они настолько подвержены зависти и через зависть несчастью и дурным помыслам. Лично я считаю, что имеется множество доводов в пользу воспитания в молодых людях хорошего мнения о себе.» Борьба за счастье Расселл

Рекомендовать скромность как универсальный тип поведения в обществе где макиавеллианцы только и смотрят как присвоить чужую работу себе и свалить на других свои ошибки и преступления — весьма непредусмотрительно. Скромность как отказ от социального колдовства, от роскоши, символики престижа и власти следует отличать от скромности как недостатка любви к своему подлинному общечеловеческому Я, к плодам своей работы нацеленной на общечеловеческое счастье.

3). Нет систематизации ФК

При том, что результаты исследования весьма методично фиксирует все основные проявления ФК в сравниваемых компаниях, — такие как неспособность считаться с реальностью, самообман, деспотизм власти эгоцентричного лидера, отсутствие совместного решения задач, грабеж (поглощения) вместо работы, порочный круг гомеостатичного механизма ДТПЭ — рост, равновесие, остановка и новый виток к росту и спаду, а в конце концов бесславная смерть компании, дисциплина страха вместо самодисциплины, траты на рекламу (эмоции) вместо трат на научные вложения (интеллект) и тп — нет систематизации этих проявлений в единый энергетический механизм управления ДТПЭ. Вместо этого все эти факторы перечисляются подобно тому, как это делается в психологии — просто как глупость больных людей, а в данном случае как глупость слабых компаний. Ни в одном, ни в другом случае нет понимания того, что все это ча-

сти единого энергетического процесса, который можно остановить только путем понимания его механизмов. Сталкиваясь с реальностью ДТПЭ, современные ученые рассматривают ее как некий интеллектуальный дефект, который можно исправить более вдумчивым и более основательным мышлением. Ничего не может быть дальше от истины. Проявления ДТПЭ — это не проявления сниженного интеллекта, это проявления объективных закономерностей природного тока, и если мы действительно хотим избавиться от этих проявлений, мало указать на них пальцем и сказать — вот это глупо и надо делать так, как делают люди с развитым ИК. Вместо этого надо вскрыть механизмы ДТПЭ и показать как их остановить.

Никогда авторам не удастся пояснить как стать руководителем пятого уровня, пока они не смогут пояснить, как на основе знаний законов ДТПЭ в ИК отследить и остановить механизмы ФК, отключить эгозащиты и перейти из силового пространства в интеллектуальное пространство КТ.

4). Сложность в описании ИК

Наконец, последнее что следует отметить прежде чем перейдем к анализу полученных в исследованиях фактов — это чрезмерная усложненность таких простых понятий как ИК и ФК в теоретической интерпретации исследования, что вполне закономерно при ложной теории.

Так, такие феномены, как «философия смысла» компании, «концепция ежа», «парадокс Стокдейла», руководители пятого уровня, «эффект маховика», наличие «видения», последовательность, культура дисциплины — вся эта сложная картина оторванных друг от друга феноменов приобретает гениальную простоту и единство в формуле Интеллектуального Контроля, равно как и перечисленные выше механизмы ФК плавно укладываются в единую стройную систему ДТПЭ.

3. Здоровое и больное общество.

Прежде чем мы перейдем к анализу добытых в исследованиях фактов, хочу особенно подчеркнуть, что в целом результаты исследования абсолютно гениальны по уровню прозорливости существа механизмов КТ и ИК и способности понять и отделить важнейшие детерминанты механизмов КТ от механизмов ДТПЭ.

В целом нарисованная исследователями картина в полной мере отражает существо здорового и больного общества, как результатов союзов людей через КТ и союзов людей через ДТПЭ соответственно. Так, визинарные (великие) компании характеризуются умением смотреть правде в глаза, особыми объективными качествами руководителей и персонала, не озабоченными личной властью, высокими инвестициями в научные исследования, жесточайшим подбором кадров, высоким вниманием к обучению и даже воспитанию персонала, особенно высших руководителей, созданию благоприятной для творчества атмосферы, забота о своих сотрудниках, единство менеджмента и работников всех уровней вплоть до полной отмены участия профсоюзов, управление через острые дебаты и постоянный анализ ситуации, участие команды людей в принятие решений, меритократией, наличием жесткого стержня, некоей интеллектуальной программы, философии смысла, единой концепции мировоззрения для всей деятельности компании, который определяет все ее шаги и мероприятия по всем направлениям, этот интеллектуальный стержень создает стойкий эффект роста в одном направление, некую последовательность всех решений и поступков, которую авторы обозначили как «эффект маховика». Как видите, в этой характеристике визинарных компаний легко просматриваются все фундаментальные характеристики союза людей через КТ: наличие мощного ИК, снятие защиты Эго и остановка ДТПЭ, Контроль вместо Власти, и Рост вместо Цикличности подъемов и спадов ДТПЭ.

Так называемые сравниваемые компании — это примеры союзов людей через ДТПЭ. Ирреальность и самообман, опти-

мизм вместо правды суровой действительности, траты на рекламу (влияние через эмоции) вместо трат на научные исследования и реальное улучшение качества продукции (контакт через интеллект), атмосфера физического давления элиты менеджмента на сотрудников, дисциплина страха вместо дисциплины творчества, эгоцентричные руководители управляющие личной властью вместо объективного контроля группы, силовая иерархия в отношениях, высокая текучесть персонала, требования послушания к персоналу вместо требований творческой инициативы, шараханье из стороны в сторону в поисках единственного верного решения вместо последовательного выполнения единой интеллектуальной программы, стремление к росту ради роста, поглощения вместо работы, списывание ответственности руководства за свои проступки на служащих, высокая защита Эго путем привилегий, роскоши и символов престижа у руководителей и в конце концов — порочный круг ДТПЭ, нет развития, толчки роста и спада и окончательный распад компании.

— Мощный ИК

Основной упор обеих работ — на исключительной объективности руководящего состава и подбираемого ими персонала визинарных компаний. Пожалуй, объективность можно считать ключевым термином обеих исследований, объясняющего все многообразие обнаруженных механизмов.

Так в первой работе, «Построенных навечно», авторы особенно подчеркивают, что работа носит революционный характер, так как в корне изменяет мировоззрение на существо социальных процессов в не меньшей мере, чем ньютоновские открытия изменили мировоззрение на природные процессы. Они настаивают на том, что социальные процессы имеют объективные основания и не подвластны частной воле конкретных субъектов. Ни люди решают каким быть обществу, а законы, заложенные в основе общества устраивают его тем или иным образом.

Первое отличие руководителей великих компаний в том, что они это поняли и перестали воспринимать управление компани-

ей как осуществление личной власти. Их целью стало постижение объективных механизмов функционирования компаний, что позволит построить максимально успешную организацию на базе полученных знаний. Авторы назвали этот феномен — построить для всех часы, вместо того, чтобы каждый раз говорить им время. Это значит, что запущенные объективные механизмы компании работают для всех как часы, позволяя пользоваться этой компанией и без ее создателя; в тоже время те, кто не понимает объективных механизмов организаций служат часами для других, так как их организация жива только до тех пор, пока они ею руководят и умрет вместе с ними. Так, исследователи с гениальной проницательностью обратили внимание на смену пространства руководителей визинарных компаний с силового на интеллектуальное. Эти люди больше не живут в пространстве силовой иерархии, где целью существования является физическое доминирования, власть над другими ради самого доминирования и власти, где нет другого смысла работы кроме удовольствия насилия. Они живут в пространстве, где сила есть следствие знаний ИК, а не самоцель, а целью является счастье, которое они четко формулируют в своей философии смысла.

«В конце 1920-х, Джордж Мерк Второй сформулировал костяк философии компании Мерк. Строительство компании на ценностях интеграции, вклада в общество, ответственности перед покупателями и служащими и настойчивого стремления к превосходному качеству. Мерк видел таким образом свою компанию на мировом уровне, как приносящую пользу человечеству через развитие возможностей медицины — компанию, в которой прибыль являлась не целью, но лишь побочным продуктом настоящей цели служению человечеству. Открывая в 1933 году Исследовательскую лабораторию Мерк, он сказал:

«Мы верим, что исследовательская работа, проведенная с терпением и настойчивостью, вдохнет в индустрию и в коммерцию новую жизнь; И мы ожидаем от этой новой лаборатории, снабженной передовой техникой, прогресса науки, повышения уровня знаний, и победы человеческой жизни над еще большим по-

лем болезней... Мы будем способствовать всеми силами, чтобы это предприятие оправдало наши надежды. Позвольте вашему творческому светочу ярко осветить мир — чтобы те, кто ищет Истину, чтобы те, кто борется за то, чтобы сделать мир лучшим местом для жизни, чтобы те, кто несет высоко над головой факел Науки и Знания сквозь эти темные в экономическом и социальном смысле века, могли вдохновиться вашим ярким пламенем и почувствовали вашу поддержку».

Мы глубоко впечатлены философской речью Джорджа Мерка, особенно если учесть, что говорил он это более 60 лет назад, задолго до того, как «пророческие высказывания» стали модными. Но сами по себе его слова и сантименты не сделали бы — просто не смогли бы сделать — компанию Мерк визинарной компанией. По настоящему выдающейся Мерк стала в результате той настойчивости и тщательности, с которой она проводила в жизнь свою философию. К примеру, компания не ограничилась созданием обычной R&D лаборатории. Вместо этого, она установила стратегическую цель (Big Hairy Audacious Goal — BHAG) создать столь фундаментальные возможности для научного процесса, чтобы лаборатория Мерк могла «на равных говорить с университетами и исследовательскими институтами». Фактически, Мерк точно воссоздал в своей исследовательской лаборатории академическую атмосферу, которая настолько напоминала колледж, что быстро прославилась как «Университет Мерка». Более того, вместо того, чтобы держать полученные в его лаборатории знания за запертыми дверями, Мерк подталкивал ученых публиковать свои работы в научных журналах — ключевой шаг, который привлек в его лабораторию самых талантливых ученых. Он также поощрял своих ученых сотрудничать с учеными из академической и неконкурентной среды — необычный шаг, который поднял качество публикуемых работ ученых лаборатории Мерк. Компания провела в состав высшего правления выдающихся ученых создала механизмы, которые позволяли ученым отказываться от продвижения в менеджмент без финансовых санкций. Мерк зашел так далеко, что даже стал вести учет публикаций своих ученых, точ-

но в соответствии с тем, как в университетах ведется учет публикаций профессоров.. Как один из его ученных подытожил:

«Мерк как MIT или Гарвард или любой другой академический институт с выдающейся научной репутацией. Он стимулирует в вас желание интенсивно заниматься наукой.» Построенные навечно Порас и Коллинз

Сравниваемые компании видят цель в росте ради роста — это самый характерный признак существования в силовом пространстве, визинарные компании видят цель своего существования в реализации своей жизненной философии, в следовании объективному интеллектуальному контролю. Чтобы ни случилось они будут продолжать делать то, что считают объективно верным и отвечающим интересам компании.

Следующий наиболее характерный признак различия ФК и ИК — это наличие твердого стержня объективности и знаний у ИК, и аморфность оппортунизма, «неопределенность формы» приспособленчества у ФК. Поведение великих и сравниваемых компаний четко показывает, что первые имеют крепкий внутренний стержень, который авторы называют либо «философией смысла», либо «концепцией ежа» в разных исследованиях. Этот стержень — объективность, умение смотреть «суровым фактам в лицо», собственные способности к творчеству, личность как здоровый КТ человека. И согласно своей философии они выравнивают всю деятельность компании, они не просто постулируют эту философию, но бдительно следят за ее претворением в жизнь на детальных уровнях функционирования компании.

«Хотя философия смысла и импульс к развитию часто берут начало от конкретных личностей, визинарные компании институциализируют их — вплетая их с структуру организации. Этот элемент не имеет исключительно характер этоса или «культуры». Визинарные компании не просто декламируют свод туманных намерений или же страстное рвение вокруг смысла и прогресса. Будьте уверены, они делают и это, но помимо этого они имеют конкретные, работающие механизмы для сохранения философии смысла и стимуляции прогресса.

Уолт Дисней не оставил свою философию смысла на милость судьбы; он создал Дисней университет и обязал каждого служащего посещать семинары диснеевских традиций. HP не просто говорила о философии HP; она создала институт почти религиозного толка для реализации политики продвижения кадров изнутри компании, что исключило возможность появления лидера, не являющегося продуктом философии компании. Марриот не только говорила о своей идеологии; она организовала жесткий механизм отбора служащих, индоктринации уже нанятых сотрудников и разработала механизмы обратной связи с клиентами. Нордстром не просто философствовал о фанатичном служении клиентам; он создал культ служения клиентам, поощряемый системой существенных наград и наказаний — «Нордцы», которые служили клиентам хорошо становились хорошо оплачиваемыми героями, а те, кто служил плохо недолго оставался в компании. Моторола не просто проповедовала качество; она установила ошеломляющую цель — качество по методике «шести сигм» и поставила целью получить Baldrige Quality Reward. Дженерал Электрик продемонстрировала свое стремление к постоянному технологической инновации учреждением первой в истории индустриальной научной лаборатории (R&D). Боинг не просто мечтала о лидерстве авиационного мира, она сделала дерзкие, необратимые вложения в смелый проект наподобие модели 747, провал которого неминуемо означал бы смерть компании. Проктер и Гембл создала структуру, которая вовлекла продукцию компании в острую конкуренцию друг с другом, используя таким образом институциализированный механизм для стимуляции прогресса. 3M не ограничилась разговорами об индивидуальной инициативе и инновациях; она создала децентрализованную среду управления, предоставила исследователям 15% их времени заниматься любым проектом, который им интересен, создала внутренний венчурный фонд капитала и установила за правило, что ежегодный торговый оборот должен на 25% состоять из продаж продуктов, изобретенных за последние 5 лет.

Реальные. Конкретные. Специфичные. Прочные. Загляните во внутренний мир визинарных компаний и вы увидите тикающие, бьющие, гудящие, жужжащие, кликающие, стучащие часы. Вы увидите материализованную манифестацию их философии смысла и импульса к прогрессу. ***Намерения — это очень здорово и хорошо, но именно превращение этих намерений в конкретную практику — механизмы с зубами — отличает визинарные компании от неудачных подражателей (wannabe).***

Мы обнаружили, что организации часто имеют большие намерения и вдохновляющие планы на будущее, но они не предпринимают решительных шагов для воплощения своих намерений в конкретные действия. Даже хуже, они часто терпят организационные характеристики, стратегии и тактики, которые противоречат их идеалам, что порождает путаницу и циничность. Механизм тикающих часов не может работать разобщено, не будучи единой системой, в данном случае — сохраняя философию смысла и стимулируя прогресс. Строители визинарных компаний стремятся привести к единой системе все стратегии, тактики, организационные механизмы, структуру, поощрительные программы, расположение и план зданий, дизайн работы — абсолютно все». Построенные навечно Порас и Коллинз

И философия смысла и концепция ежа никогда не изменяются ради бессмысленного роста ради самого роста, великие компании следуют своим философиям неукоснительно, считают их смыслом и основой своего существования и когда рыночные возможности расходятся с их философией они просто отказываются от этих возможностей.

«Те, кто работал с Давидом Паккардом, описывали его стиль как практичный, серьезный, с позицией «давай закатаем рукава и займемся работой». Он учился на инженера, а не профессора философии. Тем не менее, мы видим Давида Паккарда размышляющим о том, что правильно было бы назвать корпоративным экзистенциализмом, мысли о философском, неэкономическом «смысле существования» компании. «Прибыль, — согласно Паккарду, — не является настоящим результатом и целью менедж-

мента — это всего лишь средство для достижения настоящих результатов и целей». Построенные навечно Порас и Коллинз

Так Форд говорил:

«Я не думаю, что мы должны зарабатывать бешеные деньги на наших машинах. Обоснованная прибыль — это правильно, но не сверхприбыль. Я хочу лучше продавать больше машин по сравнительно низкой цене... Я хочу этого, потому что это даст возможность покупать машины и наслаждаться ими и потому что это даст работу с хорошей зарплатой большему количеству людей. Это две цели, которые я имею в жизни».

Идеалистический лепет? Циничные заявления для умиротворения публики? Возможно. Но помните, что Форд изменил жизнь 15 миллионов американских семей доступной машиной — Модель Т (народная машина), большей частью за счет снижения цен на 58% с 1908 года по 1916 год. На тот момент, у Форда было больше заказов, чем он был в состоянии удовлетворить и он мог поднять цену. Но мистер Форд продолжал снижать цены в любом случае, даже когда держатели акций возмутились этой политикой. И в это же время, он дерзко поддерживал высокие выплаты рабочим — 5 долларов в день — что примерно в два раза больше стандартной оплаты труда на то время, и что шокировало и возмутило индустриальный мир (вот как об этом пишет Роберт Ласли в Форде):

«Уол Стрит Джорнал обвинил Форда в „грубой экономической ошибке, если не в преступлении“ которая вскоре обернется для него и для всей индустрии катастрофой, как и для всего цивилизованного общества». В наивном желании улучшить общество, писала газета, Форд заразил «духовными принципами поле общественности, которому они не принадлежат» — гнусное преступление — и лидеры индустрии, настроены презирать «самую глупую вещь, когда-либо предпринятую в индустриальном мире». Построенные навечно Порас и Коллинз

Подобно тому как Форд старался для блага граждан потому что это отвечало его философии и отказывался от бессмысленного роста ради самого роста, упуская предлагаемые рынком воз-

можности нагреть руки на высоком спросе на его продукцию, вели себя и все остальные великие компании в той или иной степени. Вот эта первичность философии, первичность объективных знаний и связанных с подключением ИК страсти и любви и есть основной признак существования человека в интеллектуальном пространстве, где сила — это только побочный продукт познания и контроля, обязательный, но второстепенный и производный от объективного мышления. И эта объективность, эти знания и философия ИК остаются неизменным стержнем этих компаний, стержнем, который постоянно развивается, упрочняется, но никогда не меняется. Коллинз говорит, что первое что приходит ему в голову, когда он думает о великих компаниях — это последовательность. Он назвал эту последовательность «эффектом маховика», раскручиванием диска в одном и том же направление, так что он постепенно набирает громадную силу и противопоставил ФК сравниваемых компаний, которые крутят его без всякой последовательности в разные стороны и в конечном итоге он так и остается неподвижным безо всякой силы. «Философия смысла», «концепция ежа», «эффект маховика», «умение смотреть суровым фактам в лицо без самообмана», — все это эмпирическое подтверждение описанных нами в этой работе основных механизмов Интеллектуального контроля. Объективность, фундаментальность законов природы, которые никогда не меняются, хотя их познание может углубляться и расширяться, сила как следствие знаний и никогда не как самоцель, цель как развитие ИК и осуществление объективного контроля, командное управление, рост силы по мере роста возможностей ИК. Таким образом «эффект маховика» Коллинза — это тот самый рост и реализация потенциальных возможностей здорового индивида, о котором говорят психологи гуманисты.

Следующая важная характеристика ИК — взгляд в будущее, ибо интеллектуальное пространство — это пространство времени как мы знаем. Визинарные компании отличаются финансированием будущего развития в значительно более высокой степени, чем сравниваемые компании. Более того, все великие

компании имели обыкновение обильных вложение в научные исследования, вплоть до создания почти академических научных центров. Все эти компании явились пионерами в разработке технологий.

«Систематизируя данные по изученным компаниям, мы обнаружили множество свидетельств в пользу того, что визинарные компании значительно более агрессивно инвестируют будущее нежели сравниваемые компании. Анализируя ежегодные финансовые отчеты начиная с 1915 года, мы нашли, что визинарные компании вкладывали больше в новое имущество, заводы, и в оборудование в процентах от продаж чем сравниваемые компании (в 13 из 15 случаях). Они также капитализировали больший процент ежегодных поступлений, выплачивая меньше наличных дивидендов держателям акций. Некоторые из визинарных компаний выделили R&D в отдельную статью расходов, а некоторые, подобно Wai-mart и Marriot просто не имели R&D в традиционном смысле. Однако, для тех компаний, где мы имели информацию, визинарные компании инвестировали значительно больше в R&D, чем компании из сравниваемой группы в каждом случае (8 из 8). Мерк, к примеру, систематически инвестировал в R&D больше, чем Pfizer с 1940-х и больше, чем какая-либо другая компания в индустрии с 1960-х — ключевая причина доминирующего положения Мерк в 1980-х. Визинарные компании также значительно больше вкладывали в человеческий капитал посредством широкого рекрутирования, обучающих программ, и программ повышения профессионализма. Мерк, 3M, P&G, Моторола, Дженерал Электрик, Дисней, Марриот, и IBM — каждая из них делала значительные вложения в свои „университеты“ и „обучающие центры“ для интенсивного обучения и программ развития уровня квалификации. (Сравниваемые компании инвестировали в обучение, но не так рано и не в такой степени). ...В конечном итоге, визинарные компании ивестировали с более ранних времен и более агрессивно чем сравниваемые компании такие статьи как технология ноухау, новые технологии, новые методы управления, и инновационные практики индустрии. Вместо того, чтобы

ждать, когда мир потребует перемен, они адаптируются прежде, чем сравниваемые компании». Построенные навечно Порас и Коллинз

Наконец, и характерная связь ИК и труда не осталась незамеченной авторами исследования. Персонал великих компаний — не нуждается в мотивации и в управлении, это дисциплинированные люди, с горячим энтузиазмом и даже страстью к работе, которые с удовольствием реализуют свои творческие таланты в комфортной атмосфере визинарных компаний. Если там, где правит ФК, главная цель руководства управлять Влюбленностью сотрудников, прикидываясь магическим всесилием и пугая увольнением, то в визинарных компаниях вопросам мотивации вообще не уделяют внимания — достаточно нанять людей с развитым ИК и создать для развития их творчества соответствующие условия (безопасность, уверенность в будущем, уважение, относительная автономия, перспективы роста и тп) и можно быть уверенным, что они будут работать с большим удовольствием и с огромной отдачей.

«Вы, может быть, спрашиваете: „Как же вы будете мотивировать людей, если будете оперировать одними суровыми фактами? Разве не является „светлое будущее“ лучшим стимулом?“ Как это ни удивительно, ответ — нет. Не потому, что видение не имеет значения, а потому, что пытаться мотивировать людей — пустая трата времени. Одна из основных идей этой книги: если вам удастся успешно применить ее выводы, вам не придется тратить время и силы на мотивацию своих сотрудников. Если у вас сильная команда, у нее будет достаточно самомотивации и энтузиазма. Действительным вопросом тогда становится: как управлять людьми так, чтобы они не растеряли свой энтузиазм? И самый верный способ де-мотивации людей — это давать им пустые надежды, которые вскоре рухнут под напором реальности....Великие компании строят прочные системы с ясными должностными функциями, но они также дают людям свободу и ответственность в пределах структуры этих систем. Они нанимают людей с высокой самодисциплиной, которые

не нуждаются в том, чтобы ими управляли, а потом управляют системой, а не людьми» От хорошего к великому Коллинз

— Остановить ДТПЭ.

Есть огромная разница между Властью и Контролем и самая большая ошибка современности состоит в том, что эти два понятия часто отождествляют. Власть — это силовое давление в отсутствие реального контроля, в то время как контроль — это знание законов и умение на них воздействовать, чтобы получить нужный результат. Никогда силовое давление не заменит контроля ситуации, это равноценно вере аборигенов что раболепием или угрозами они смогут контролировать силы природы. Как у последних ничего не вышло, пока не пришли ученые и не открыли физику, химию, биологию и тп, так и у современных колдунов и насильников нет шансов на контроль, пока они не научатся контролировать законы ПЭ. Термин «контроль» был заимствован властелинами из научной терминологии и стал очередным атрибутом социального колдовства — мы всесильны и мы осуществляем контроль. Но наука не всесильна, она подчинена законам природы, поэтому научный контроль и всесильная власть несовместимы.

Чтобы не быть голословными, давайте обратимся к современной действительности. Власти всего мира сегодня занимают позицию реагирования. В Америке с четкой периодичностью дети устраивают кровавые расправы в школах, на фоне чего весь остальной американский криминал можно здесь просто не упоминать. У нас передачи Андрея Малахова все чаще знакомят нас с подобным криминальным поведением детей. Международный терроризм и детская преступность, вырождение человечества в эпидемиях наркомании и пьянства — скажите у вас есть хоть малейшее ощущение наличия контроля ситуации? Вот и у меня тоже нет и это закономерная ситуация в союзах Власти. Власть противоположна контролю не только в смысле отношения к интеллекту, целей, содержания и устрой-

ства союзов, но и в смысле хаоса и порядка. Власть — это хаос, а Контроль — это порядок.

Вместо того, чтобы предупреждать зло, пресекать его на корню, ему дают вызреть, тратят большие деньги в виде пропагандирующей зло кинопродукции на стимуляцию насилия, а потом, когда уже поздно чтобы либо менять и процесс становится неотвратимым, начинают наказывать «преступников». Спасибо Андрею Малахову, человеку с активным КТ, за то что он реализует свою ответственность и гражданскую совесть в попытках уменьшить зло в нашей стране. Но больно слушать, как он и его гости постоянно сводят решение вопросов к наказанию, к ужесточению наказания и тп — тюрем на всех не хватит, и помимо того, насильники такие же жертвы как и те, кто пострадал от их рук. Наказание еще никого не остановило, прав был Адлер, когда говорил, что наказание напротив создает ореол героизма преступникам. Сегодня все пространство СМИ представляет собой чудовищную воронку, которая засасывает энергетику здоровых людей и превращает их в роботов ДТПЭ. Если бы было понимание реальности психического пространства, такого безобразия невозможно было бы вообразить. Сегодня вся сфера воздействия на людей через психическое пространство совершенно бесконтрольна и не охраняется даже тем хромающим законодательством, которое мы имеем в области нашей биологии. Физическое насилие — признается насилием, в области психической сферы пока зафиксированы только оскорбление достоинства. Но там не предусмотрена ответственность за калечение психики детей боевиками, ужасами, детективами и всем другими пропагандирующими эгоцентричное поведение видеокартинами. СМИ, как представитель силы общества, обладает убойной силой на сознание людей с малоразвитым или неразвитым ИК. Кроме того импортная кинопродукция оказывают на наше население несравненно большее воздействие чем на собственное население производителей, согласно закону империализма культуры, открытому Бертраном Расселом: они сильнее нас, значит их

авторитет действует сильнее на сознание наших детей, чем на сознание их собственных детей. Здоровые люди на западе понимают весь вред подобной идеологии и подобной кинопродукции, достаточно почитать работы Аронсона, Шериф, Майерса, но и там они пока единицы как и везде в мире.

«Один из наиболее действенных агентов социального научения — это средства массовой информации и особенно телевидение. Несомненно телевидение играет важнейшую роль в социализации детей. Точно также несомненно, что телевидение по прежнему пропитано насилием. Согласно недавнему исследованию, 58% всех телепрограмм содержат насилие — причем в 78% этих содержащих насилие программах отсутствуют какие бы то ни было угрызения совести, критика или наказание за совершение насилия. Фактически, около 40% инцидентов с насилием, показанных по телевизору, инициировалось персонажами, изображенными в качестве героев, или другими ролевыми моделями, привлекательными для детей» Общественное животное Эллиот Аронсон

Один ростовский маньяк, убивший более десяти проституток и закапавший их в подвале своего дома, объяснял свое поведение «Основным инстинктом» с Шарон Стоун: «Если баба смогла, я что не смогу?» Вот пойдите объясните ему, что она актриса, и что это экранизация нелепых инсинуаций Фрейда о первичности и главенстве сексуального и агрессивного инстинктов в природе человека. Никому это не надо. Главное Шарон Стоун стала кинозвездой, Майкл Дуглас показал всем свой голый зад, и еще несколько десятков человек обогатилось на прокате. Все! А то, что миллионы детей растут с программой насилия или с программой депрессии о трагичности и бессмысленности существования — это мы все потом разрешим, когда произойдут убийства, когда дети попадут в психушки. Пусть пока созреют их программы, а у нас наготове соответствующие структуры. Наша цивилизация вскармливает людей глубоко больных ДТПЭ, неспособных к труду и расположенных к грабежам и насилию. И именно управляющие уровни, но никак

не простой народ, способны сегодня спасти человечества от нашествия зла.

Так вот главный вывод из этой работы — не надо ждать, когда посеянные неконтролируемыми коммерческими СМИ семена принесут плоды активного ДТПЭ, поверните машину вспять, используйте СМИ и воспитательные учреждения не для развития соревновательности и эгоцентризма в детях, не в прославлении героев-насильников, уничтожающих гранатометами вселенную, а для остановки ДТПЭ, для отказа от ФК и развития ИК. Это первостепенная задача будущего разрешить которую становится возможным только с появлением этой работы — и я хочу особо заострить ваше внимание на том, что игнорирование этой задачи сейчас, когда все необходимые знания получены, значит взять на свою ответственность все то зло, все те слезы и кровь невинных детей, которые будут литься дальше под натиском активного ДТПЭ. Первое, что необходимо сделать уже сейчас — организовать лабораторию по остановке ДТПЭ и приступить к обширному экспериментированию.

Для меня не стало сюрпризом, что основой успеха визинарных компаний оказался контроль ДТПЭ — в той мере в какой он был доступен на интуитивном уровне. Возможности переводить людей с ФК на ИК у глав компаний конечно же не было, но у них была другая возможность — подбирать только наиболее здоровых людей, только тех, у кого высоко развит ИК и почти сведен к нулю ФК. На обычном языке таких людей называют одаренными, квалифицированными, профессиональными, добродушными, порядочными и ответственными, лишенными больного тщеславия и стремления к грабежу и насилию. Вот ориентируясь примерно на такие характеристики главы удачных компаний и подбирали себе персонал, причем — и это ключевой момент — строжайший подбор и индоктринация уже нанятого персонала были предмет центрального внимания во всех компаниях.

«Скорее вы должны построить организацию, которая страстно привержена своей идеологии, выраженной в специфич-

ных, конкретных механизмах. Визинарные компании материализуют свою идеологию в практичные механизмы, которые оказывают обратное стимулирующее действие на идеологию. Они обучают людей, устанавливают строгие требования соответствия и создают чувство принадлежности чему-то особенному в таких практических, конкретных моментах как:

— непрерывные программы ориентации и обучения с идеологическим и практическим содержанием, обучающие таким вещам, как ценности, нормы, история, традиции

— внутренние «университеты» и обучающие центры

— социализация на рабочем месте с коллегами и прямыми инструкторами

— неукоснительная политика продвижения кадров изнутри компании — наем молодых, продвижение изнутри, и формирование сознания служащих с раннего возраста

— мифология «героических поступков», выражающих философию компании и корпоративные примеры

— уникальный язык и терминология, которые усиливают чувство принадлежности к элитной группе

— строгий отборочный процесс как при найме новых служащих, так и при контроле нанятых в первых несколько лет

— рабочие места на заводе и в офисе спроектированные таким образом, чтобы поддерживать идеологию компании

— постоянный письменный и вербальный акцент на корпоративных ценностях, наследии, и на чувстве причастности к чему-то особенному» Построенные навечно Порас и Коллинз

В этой выдержке ясно просматривается какое значение визинарные компании отдают подбору, воспитанию, обучению и переобучению, одним словом контролю психической дееспособности людей. Подбирая здоровых людей с развитым ИК и «стирая вирусы» больных ДТПЭ людей, расположенных к интригам и не расположенным к работе, визинарные компании таким образом отказываются от политики реагирования на беды и включают политику пресечения бед на корню. Вместо того, чтобы содержать тяжелые иерархии, которые управляли бы

«неправильными людьми», они принимают на работу только правильных людей, создают для их творческого развития условия и предоставляют их самим себе. Такие люди не нуждаются в управлении — самодисциплина, ответственность, страсть к труду делает их максимально эффективными и самоуправляющимися работниками.

«Один из неизменных принципов управленческой физики — это «закон Паккарда», названный так, потому что мы открыли его в рамках нашего предыдущего проекта, когда встречались с Дэвидом Паккардом, одним из основателей компании Hewlett-Packard. Звучит он так: ***ни одна компания не может наращивать свои продажи быстрее, чем растет ее способность нанимать нужных ей людей. Если рост ваших продаж опережает рост числа ваших сотрудников, вы не создадите, просто не сможете создать великую компанию. те, кто создал великие компании, понимают, что основной ускоритель роста — это не рынок, не технологии, не конкуренция, не продукты. Фактор, который важнее всех остальных, — это способность найти и удержать нужных компании людей.*** *Команда менеджеров Circuit City интуитивно знала «закон Паккарда». Проезжая несколько лет назад Санта-Барбару на следующий день после Рождества, я заметил, что есть что-то необычное в облике магазина Circuit City. На других магазинах висели плакаты и реклама типа «самые низкие цены, всегда» или «праздничные скидки» или «лучший выбор после Рождества» и так далее. Но не на Circuit City. На их магазине висел плакат: «Ищем выдающихся людей». Этот плакат напомнил мне беседу с Уолтером Бракартом, вице-президентом компании времен перехода от хорошего к великому.* ***Когда мы попросили его назвать пять факторов, определивших этот переход, он сказал: «Первый — люди. Второй — люди. Третий — люди. Четвертый -люди. И пятый — люди. Огромную часть нашего успеха составляет умение находить нужных людей».*** *Бракарт затем вспомнил разговор с главой компании Аланом Вуртзелом в период, когда компания набирала высокие темпы роста: «Алан, я выбиваюсь из сил в поисках подходящего человека на ту или*

иную позицию. В какой момент можно будет несколько снизить требования?» Алан ответил без промедления: «Не надо снижать требования. Просто мы поищем другой способ решения ситуации, пока не найдем нужных людей» От хорошего к великому Джим Коллинз

Специфика человеческого капитала сделает вас абсолютно успешными — в этом главная идея исследований Пораса и Коллинза. Они развивают ее во всех других второстепенных заключениях, но центральной остается именно эта идея: отбирайте, воспитывайте, обучайте, не принимайте решений, пока не наберете команду выдающихся специалистов, отдавайте много внимания и сил воспитанию лидерских талантов в недрах ваших организаций, не назначайте сторонних руководителей, и наконец, одна из ключевых находок Джима Коллинза — теория Руководителя Пятого Уровня.

«Руководители 5 уровня реализуются не через собственный успех, а через достижение большей цели — создание великой компании. Это не означает, что руководители 5 уровня лишены честолюбия. Напротив, они исключительно честолюбивы, но их честолюбие относится, в первую очередь, к компаниям, которыми они управляют, а не к ним самим». От хорошего к великому Коллинз

Феномен руководителя пятого уровня — центральная находка всего исследования и как вы понимаете, руководитель пятого уровня — это человек с активным КТ, здоровый человек без маски социального колдовства и страстью к настоящему творческому труду, имеющий объектом контроля общее Я.

«Лидеры компаний, которые добились выдающихся результатов, никогда не стремились стать великими героями. Они не стремились попасть на пьедестал, стать идолами. Они казались обычными людьми, добившимися исключительных результатов» От хорошего к великому Джим Коллинз

Интуитивное понимание контроля ПЭ присуще сегодня только гениям со здоровым КТ и очень развитым ИК и именно это интуитивное понимание важности и «ноухау» контроля челове-

ческих ресурсов и стало тем фундаментом, на котором выросло здание незыблемого успеха этих компаний.

«Руководители великих компаний не задавались вопросом, куда им плыть, чтобы потом подобрать людей под выбранное направление. Нет, они сначала удостоверялись, что все нужные люди на борту (а все ненужные за бортом), и только потом решали, куда же им плыть. По сути, они говорили: «Послушайте, я, на самом деле, не знаю, куда надо плыть. И все, что я знаю, это то, что если на корабле будут нужные люди, и они будут на нужных местах, а ненужные люди останутся на берегу, то мы как-нибудь разберемся, куда плыть, чтобы добраться туда, где нам будет хорошо»…. Вы, может быть, думаете теперь: «Привлечение хороших специалистов — это просто один из элементов высокопрофессионального менеджмента, что же в этом нового?» В какой-то степени, действительно, это просто добрый старый менеджмент. Но две вещи разительно отличают компании, о которых идет речь в этой книге. ***Внесем ясность, эта глава не о том, как правильно подобрать команду — в этом нет ничего нового. Основная идея в том, что в первую очередь надо убедиться, что нужные люди на борту (а ненужные за бортом), а потом уже решать, куда плыть. Второй важный момент -это степень тщательности и последовательности при подборе команды для перехода от хорошего к великому. «Сначала кто» — идея, простая для понимания, но трудная для воплощения, и большинству она не дается.*** *Очень легко говорить о том, что надо тщательно подбирать кадры, но сколько руководителей могут похвастаться выдержкой Дэвида Максвелла, который не занимался разработкой стратегии до тех пор, пока не подобрал нужных людей, а компания каждый день теряла $ 1 млн, имея $ 56 млрд кредитов, которые «ушли под воду»? Когда Максвелл возглавил Fannie Mae в ее самые мрачные дни, правление очень хотело знать, как же он собирается спасать компанию. Несмотря на невероятное давление и требования действовать быстро, сделать что-то кардинальное, схватить штурвал и рулить,*

Максвелл сконцентрировал все усилия на подборе управленческой команды. ... В общей сложности, 14 из 26 руководителей оставили компанию, и их заменили лучшие, умнейшие, старательнейшие менеджеры финансовой отрасли. Тот же подход применялся на всех уровнях, и по мере того, как рос средний уровень профессионализма, усиливалось давление на всех остальных. Это привело к тому, что некоторые сотрудники были просто-напросто вытеснены из компании, и текучка на какое-то время стала очень высокой. «У нас есть присказка, — сказал один из руководителей компании, — работая в Fannie Mae, вы не можете делать вид, что работаете. Либо вы знаете свою работу, либо нет, но если вы ее не знаете, вы вылетите». Wells Fargo и Fannie Mae — хорошие примеры того, что вопрос кто? должен быть до вопроса что?, до вопросов о видении, стратегии, тактике, организационной структуре, технологии. ***Дик Кули и Дэвид Максвелл продемонстрировали классическое «руководство 5 уровня», говоря: «Я не знаю, куда должна прийти эта компания, но я твердо знаю, что если начну с того, что подберу правильных людей, задам им правильные вопросы и вовлеку их в серьезную дискуссию, мы найдем способ сделать эту компанию великой».***

Особенно четко идея воспитания подходящих сотрудников — центральная идея для любого здорового общества — проявляется в обнаруженных в обоих исследованиях фактах настойчивого стремления к доморощенному менеджменту и отвержение пришлых управляющих, особенно тиранов, не способных принять стиль лидерства общего Я руководителей пятого уровня.

«С этого момента подбор моего преемника является для меня наиболее важным вопросом, который мне предстоит разрешить. Он занимает значительное время моих мыслей практически каждый день» (BL Jack Welch CEO General Electric) ...Визинарные компании развивают, продвигают и тщательно отбирают управленческие таланты, созревшие в компании в большей степени, чем компании из сравниваемой группы. Они делают это в качестве

ключевого метода сохранения философии смысла компании. В течении периода с 1806 года по 1992, мы нашли всего две визинарные компании, которые когда-либо нанимали аутсайдеров в качестве менеджеров высшего звена, в сравнении с 13 компаниями из сравниваемой группы» Построенные навечно Порас и Коллинз

Только посмотрите сколькими различными способами великие компании проводят свою центральную мысль — нужные люди на борту, ненужные люди за бортом. И когда им удается достичь желаемого результата текучесть кадров почти полностью прекращается и возникает самодисциплина, волшебное состояние полного контроля ситуации без приложения к этому каких-либо особенных усилий. Самодисциплина, культура дисциплины, относительная автономия и децентрализация управления — все это следствие работы с людьми, которые не нуждаются в том, чтобы ими управляли.

«1. Создайте культуру, которая опиралась бы на принципы свободы и ответственности, в рамках одной концепции.

2. Сделайте субъектами этой культуры дисциплинированных людей, которые готовы на все в силу своей ответственности. Они будут «полоскать творог».

3. Не путайте культуру дисциплины с тиранией».

Так, визинарным компаниям удалось перейти от реагирующей структуры к контролирующей структуре. Сравнительные компании — это реагирующие компании, как все Союзы Власти, они создают сложные иерархии с множеством управленческих уровней, чтобы тиранизировать и наказывать «неправильных» людей. Великие компании — это профилактические компании, которые строго подбирают и усиленно воспитывают своих сотрудников и тем самым предупреждают все возможные беды, которые могли бы быть связанны с неправильным поведением. Первое дорого и неэффективно, второе — дешево и исключительно эффективно.

В чем разница между самодисциплиной и дисциплиной страха думая понятно. Самодисциплина — результат активного ИК, для которого работа может быть как максимум источником

великого наслаждения, а как минимум наполнена смыслом и чувством ответственности. Энергетический смысл самодисциплины таким образом как нельзя более здоровый процесс — активное функционирование здорового КТ, которое всегда сопровождается ростом и развитием.

Дисциплина страха — это процесс насилия над КТ, как и все процессы связанные с активностью ДТПЭ. Поэтому Хорни называла предписания Защиты Эго Тиранией Надо. Тирания Надо фрустрирует истинное Я человека, то есть идет в разрез с мотивацией КТ, а самодисциплина напротив работает на основе мотивации КТ. Гениальность исследователей позволила им заметить и это тонкое различие между культурой дисциплины великих компаний и тиранией страха сравниваемых компаний.

— Труд против Грабежа

Однако, остановка ДТПЭ — это только первая и самая важная часть работы по созданию союза здоровых людей.

Следующий шаг — научиться стимулировать энергию КТ, развить ИК и создать для него соответствующие условия. И опять мы находим, что и этой задаче со всем пылом и страстью посвятили себя руководители визинарных компаний.

«Томас Уотсон, бывший управляющий IBM, так комментировал роль философии смысла в буклете от 1963 года «Бизнес и его принципы»: «Я уверен, что реальная разница между успехом и неудачей компании может быть зачастую отслежена к умению организации стимулировать и проявлять в людях их внутреннюю энергию и таланты. Что она делает для того, чтобы дать людям ощутить общий смысл существования? И как она может поддерживать это ощущение общего смысла существования и направления развития сквозь множество изменений, которые происходят от поколения к поколению? ...Мне кажется, что ответ в импульсе, который мы называем верой и в той силе, которую эта вера пробуждает в людях... Я твердо уверен в том, что любая организация в целях выживания и достижения успеха,

должна иметь систему доброкачественных принципов веры, на которых она построит всю свою политику и поведение. Далее, я уверен, что самый важный фактор корпоративного успеха есть убежденное следование этим принципам веры... Принципы веры должны всегда идти перед политикой, практикой и целями. Последние должны изменяться, если они приходят в противоречие с фундаментальными принципами веры». Построенные навечно Порас и Коллинз

Мотивация активности КТ — Контроль ситуации для сохранения Счастья, мотивация активности ДТПЭ — Сила ради Силы.

В первом случае люди отдают все свои силы на то, чтобы получить как можно более объективное видение ситуации и чтобы как можно четче придерживаться видения мира в разрезе своего ИК: они делают все возможное, чтобы «правда была услышана», создают специальные механизмы, которые позволяют им знать все о положении дел в компании и прежде всего устраняют страх и сводят иерархию к минимуму, создавая обстановку коллегиальности и дискуссионности на всех уровнях компании; они нанимают людей с объективным мышлением и вменяют им в обязанности проведение периодических ожесточенных баталий в поисках истины; наконец, выработав видение ситуации они фанатично придерживаются проведения принятых решений во всех сферах деятельности и при любых обстоятельствах. Но они делают это не ради абстрактной силы — они делают это из любви к своей профессии и из ощущения общего Я с людьми.

«Кажется, что не совсем уместно считать такую эфемерную вещь, как „страсть", интегральной частью стратегической модели. Но анализируя великие компании, мы столкнулись с тем, что страсть играет ключевую роль в их версиях „концепции ежа". Вы не можете производить страсть, вы не можете стимулировать страстность ваших сотрудников. Но вы можете открыть, что пробуждает страсть в вас и в тех, кто вокруг вас» От хорошего к великому Коллинз

О том, как Форд предпочел отказаться от сверхприбылей ради цели дать шанс миллионам американцам приобрести ав-

томобиль по доступной цене, как Мерк на собственные средства разработал лекарства для африканцев и японцев, как все руководители фанатично придерживались философии смысла своих организаций и предпочитали отказ от прибыли отказу от своих принципов мы уже говорили. Вот эта позиция работы для того, что ты искренне любишь делать, работать с людьми которых ты любишь и уважаешь, работать, чтобы отстаивать принципы смысла своего существования — и есть мотивация Счастья, и именно эту мотивацию обнаружили к своему великому удивлению исследователи у визинарных компаний.

«Когда Дэвид Максвелл стал главой Fannie Mae в 1981, убытки компании составляли $1 млн ежедневно. В течение последующих девяти лет Максвелл превратил Fannie Mae в исключительно успешную компанию, чьи результаты превосходили результаты деятельности многих фирм на Уолл Стрит. Ежедневная прибыль составляла $4 млн, а совокупный доход по акциям превзошел средний по рынку в 3,8 раза. Максвелл ушел в отставку в то время, когда дела компании шли как нельзя лучше, поскольку считал, что его слишком долгое пребывание на посту главы компании было бы против ее интересов, и передал управление достойному преемнику — Джиму Джонсону. Вскоре после этого пенсионные выплаты Максвеллу, а они благодаря исключительному успеху компании составили $20 млн, стали причиной скандала в Конгрессе (Fannie Mae имеет государственную привилегию). Максвелл написал письмо новому руководителю, в котором выразил озабоченность тем, что скандал может привести к нежелательной реакции со стороны Вашингтона и нанести ущерб будущему компании. Он также попросил Джонсона прекратить выплаты (остаточный баланс составлял $ 5,5 млн) и перечислить эти деньги в фонд, основанный Fannie Mae для строительства жилья для малоимущих. Дэвид Максвелл, как Дарвин Смит и Колман Моклер, ярко демонстрирует характерную черту руководителей 5 уровня: главное в их жизни — это успех компаний, и только потом уже стремление к собственному благополучию и славе.«От хорошего к великому Д. Коллинз

Другую линию поведения показали сравниваемые компании. Ни объективности, ни счастья — только сила ради силы, власть ради власти, физический рост (капитал) ради физического роста. Сравниваемые компании не имели четкой идеологии, которой бы они неукоснительно придерживались подобно визинарным компаниям. Их единственная цель сводилась к тому, чтобы становиться все больше, расти в физическом, а не в функциональном смысле накапливания рабочего потенциала ИК. Поэтому первое, что зафиксировали исследователи — это шарахание из стороны в сторону, в поисках блестящей «сделки века», от одного грабежа в виде поглощения к другому.

«Во-первых, компании прямого сравнения никогда не задавали правильных вопросов — тех, которые мы описали с помощью трех кругов. Во-вторых, они ставили цели и вырабатывали стратегии, движимые больше собственной бравадой, чем пониманием ситуации, в которой находятся. При анализе компаний, использованных для сравнения, становится очевидно, насколько бездумно пытались они добиться быстрых темпов роста: более двух третей компаний были одержимы стремлением добиться роста во что бы то ни стало, пренебрегая принципами «концепции ежа». Такие фразы, как «мы пытались добиться роста любой ценой», «верим, размер значит успех» часто встречаются в материалах прессы по этим компаниям. С другой стороны, ни одна из великих компаний не была одержима идеей роста. И все же их рост в долгосрочной перспективе намного превзошел рост компаний, для которых он был мантрой. Возьмем Great Western и Fannie Mae. «Great Western — это неуправляемый ребенок, — писала The Wall Street Transcript. — Он хочет расти во все стороны.» Компания искала себя на финансовом рынке, в лизинге, в страховании, производстве, постоянно покупая компании в погоне за ростом. Больше! Еще больше! В 1985 глава Great Western сказал на собрании аналитиков: «Не думайте о том, как нас называть — банк, ссудно-сберегательная ассоциация или зебра». Это так не похоже на Fannie Mae, у которой было простое, абсолютное понимание того, в чем они действительно могут

стать лучшими на ипотечном финансовом рынке, лучше даже, чем Goldman Sachs или Solomon Brothers, создавая новые финансовые рынки, связанные с ипотечными кредитами. Они создали мощную экономическую машину, сместив фокус своей бизнес-модели с продаж ипотечных кредитов на управление рисками. И они вели эту машину с настоящей страстью, люди в компании Fannie Mae были действительно увлечены тем, что они играют важную роль в демократизации института домовладения. ... Пример Fannie Mae против Great Western иллюстрирует очень важную вещь: «Рост!» и «концепция ежа» — не одно и то же. Если у вас правильно выработанная концепция, и все решения принимаются в соответствии с ней, вы получите такой импульс, что вашей главной проблемой станет не как расти, а как расти не так быстро"От хорошего к великому Джим Коллинз

Нетрудно заметить, что визинарные компании функционировали за счет «включения» энергии КТ, которая проявляется как мы уже знаем в способности к плодотворному труду, незнакомой ДТПЭ. Их мотивация — контроль ради счастья по другому можно назвать труд ради счастья, что означает одно и тоже, ибо активность ИК — это всегда труд в самом благородном смысле этого слова. Специфика труда и специфика мотивации обуславливает специфику системы управления союзами КТ: относительная автономия людей, увлеченно трудящихся в рамках самодисциплины и страсти к труду ИК, столь же увлеченный поиск истины, совещания и дискуссии на всех уровнях компании и неукоснительное равнение на объективность, на уже принятые решения в качестве объективной истины, взаимная поддержка друг друга, потеря счастья при виде страданий других, особенно коллег по цеху. Все это и обуславливает ту особенную атмосферу относительной автономии, счастья и страсти к работе, которые отличают союза КТ. И этот процесс неизменно сопровождается упорным ростом «эффекта маховика» — развития ИК, накопления интеллектуального потенциала организации, то есть знаний, квалифицированных кадров, и как производного от интеллектуального

потенциала рост уже и физический в виде роста капитала и доходности компании.

Данные, собранные в исследованиях Джима Коллинза и Джерри Пораса — бесценны, так как они с невиданной до сих пор полнотой и глубиной иллюстрируют качественную и количественную разницу Союзов Контроля и Союзов Власти. Но как я уже подчеркивала несколько раз, к сожалению, и это исследование заражено общей для современных социальных наук болезнью: феноменализмом. Это значит, что они отказываются признавать общую для всех объективную истину и отстаивают позицию согласно которой каждый прав по своему. В таком ключе, все бесценные находки обоих исследований теряют свою практическую ценность, по крайней мере для рядового человека, который захотел бы воспользоваться мудростью визинарных компаний. Единственное, что могут предложить ему исследователи — это подождать, пока его философия смысла заговорит в нем и конечно, никто не может ему гарантировать, как долго ему придется ждать и есть ли вообще у этого человека философия смысла. Более того, люди с активным ДТПЭ тоже владеют философией смысла и этих людей большинство, а их философия смысла это и есть «сила ради силы», которую Коллинз обнаружил у сравниваемых компаний. Если учесть что авторы настаивают на искренности философии смысла, то людям этим следует жестко придерживаться стратегии «силы ради силы».

«Философия смысла» и «концепция ежа» — это категории, которыми в разных исследованиях авторы заменили понятие объективного мышления и объективной истины. Термины объективности неудобны, потому что тогда надо представить всем единую объективную истину, а данные концепции хоть и отражают способность руководителей «понимать» ситуацию и строго отстаивать принципы общего я и счастья, тем не менее оставляют пространство для различной трактовки истины для различных руководителей. Авторы настаивают на том, что философия смысла для каждого своя, точно также как понимании объективной ситуации у каждого свое.

Вот в этом пункте мы принципиально расходимся в трактовке данных исследования. Философия смысла существования человечества имеет много уровней, и ее базисный, фундаментальный уровень — это уровень единого КТ у всех людей. И на этом уровне смысл жизни всего человечества един не только на интеллектуальном, но и на физическом уровнях. Возникает самый сложный вопрос в чем же этот единый смысл жизни? Мы уже многократно отвечали на него на страницах этой работы. Смысл и обязанность нашего существования в том, что очистить наш КТ от ДТПЭ, перейти с ФК на ИК. Это и является задачей каждого человека, который захочет стать таким же успешным и счастливым как члены союзов КТ. И только после этого можно будет переходить к поверхностным смыслам существования, которые связанны с индивидуальными наклонностями и талантами в развитии ИК различных людей. И после того, как фундаментальная философия смысла будет достигнута и ДТПЭ остановлен можно будет быть уверенным, что человеку действительно удастся открыть в себе таланты и наклонности своего ИК, но не раньше! Те, кого авторы исследования именуют руководители пятого уровня — это люди которые уже постигли этот фундаментальный смысл своей жизни и потому они так громогласно о нем заявляют и так неукоснительно претворяют его в жизнь. Но люди из сравниваемых компаний — это люди с активным ДТПЭ, у которых нет и не может быть другого смысла существования, кроме компульсивной мотивации ДТПЭ и как бы они не тужились ничего другого кроме «силы ради силы» им в себе открыть не удастся. Ясно поэтому, что для людей с активным КТ — авторы не сказали ничего нового, а для людей с активным ДТПЭ — не смогли предложить реальных механизмов перехода от эгозащиты к объективному мышлению.

Если философия смысла — это понимание существа человеческого счастья и истинной мотивации, то концепция ежа — это объективная оценка способностей ИК, «в чем мы можем быть лучшими». Как вы понимаете, не только смысл жизни как необходимость освобождения своего КТ от ДТПЭ, но и способности

ИК имеют общечеловеческий масштаб и прежде чем переходить к установлению деталей собственных талантов, необходимо «настроить» общечеловеческий ИК. Мы знаем, что общечеловеческий ИК развивается и что единый ИК — одна из основных стадий в его развитие на пути к полноценному функционированию. Масштабные исследования Элиота Аронсона, предпринятые в ряде американских школ, а также исследования Шериф со всей красноречивостью подтверждают тот факт, что конкуренция вредит творческому труду и неизменно занижает результаты работы, в то время как сотрудничество напротив всячески стимулирует плодотворность труда. Джим Коллинз называет руководителей пятого уровня строгими, но не жестокими, но каждый кто читал эту главу сразу понимает, что граница между этими определениями произвольна и каждый волен толковать поведение либо как жестокое, либо как строгое. Дело в том, что даже если люди с активным КТ добры по натуре, в условиях жесткой конкуренции у них нет другого выбора, они должны быть жестоки, чтобы дать шанс выжить хотя бы своим компаниям, они должны увольнять людей, которые не справляются со своей работой должным образом вне зависимости от того, жестоко это или нет. Это реалии ситуации внешней по отношению к их работе, которые они не контролируют. И наверно нелегко принимать такие решения и нелегко наблюдать за страданиями мира за забором благополучной компании. До тех пор пока наши ИК направлены друг против друга, пока рыночная экономика провоцирует реальную войну не на жизнь, а на смерть — никому из нас не удастся стать «лучшими» и все мы будем ощущать себя несчастливыми от непреходящего состояния войны и не сможем раскрыть свои способности полностью. Кто знает, чем занимались бы руководители пятого уровня в обществе которое функционировало бы как одна большая визинарная компания и у которого не было бы внешних врагов. Люди их талантов могли найти и более масштабные занятия, которые предстоит осваивать человечеству в недалеком будущем. Чтобы достигнуть полной объективности и раскрыть все свои

способности человечество должно ощущать безопасность и поддержку друг друга, противостояние противоестественно, оно разрушает фундаментальные основы человеческого рода. Аронсон приводит убедительные свидетельства в пользу того, что конкуренция отрицательно влияет на объективность мышления и формирует предубежденное сознание.

«По мере того как возрастает конкуренция за дефицитные рабочие места, стремительно возрастает и дискриминация, предрассудки и отрицательная стереотипизация. В одном из своих классических ранних исследований предрассудков в маленьком промышленном городе Джон Доллард зафиксировал факт того, что поначалу отсутствующее предубеждение горожан против немцев возникло, как только стала заметной нехватка рабочих мест: <Местные белые жители, в основном выходцы с окрестных ферм, вели себя по отношению ко вновь прибывшим откровенно агрессивно. Против <этих немцев> высказывались презрительные и уничижительные мнения, а местные белые жители с удовлетворением подчеркивали свое превосходство над ними... Главным элементом, рождающим агрессию против немцев, было соперничество за места и статус на местных деревообрабатывающих фабриках. Местные белые жители определенно ощущали, что их вытесняют прибывшие группы немцев, и в предчувствии плохих времен получали шанс обвинить во всем пришлых немцев, которые самим фактом своего присутствия обеспечивали большую конкуренцию за сокращавшееся число рабочих мест. Кажется, никаких традиционных предубеждений против немцев в здешних местах не было, пока призрак подозрения против всех <не наших> — а он всегда незримо присутствует! — не обрел плоть> Аналогичным образом степень выраженности предрассудков, насилия и отрицательных стереотипов, направленных против китайских иммигрантов в Соединенных Штатах Америки сильно колебалась на всем протяжении девятнадцатого столетия, в основном, под воздействием изменений в сфере экономической конкуренции. Например, когда китайцы пытались добывать золото

в Калифорнии, их описывали как существ <испорченных и грязных... великих жадин... кровожадных и бесчеловечных> Однако всего лишь десятилетие спустя, когда китайцы пожелали принять участие в опасном и трудном предприятии — строительстве трансконтинентальной железнодорожной магистрали (на эту работу белые американцы на соглашались), отношение к китайцам изменилось: на них теперь смотрели как на людей рассудительных, трудолюбивых и законопослушных. Вот что писал о них один из западных железнодорожных магнатов, Чарлз Крокер: <Они не уступают лучшим представителям белой расы... Очень надежны, очень умны и живут, во всем придерживаясь заключенных с ними контрактов> Но после завершения строительства железной дороги работы для китайцев стало меньше, более того, после окончания Гражданской войны и так тесный рынок рабочей силы подвергся наплыву бывших солдат, что сопровождалось немедленным и впечатляющим ростом негативных атти-тьюдов в отношении китайцев: теперь преобладали иные стереотипы — китайцев называли <склонными к преступлению>, <плетущими заговоры>, <хитроумными> и <глупыми> людьми. Эти данные подтверждают, что конкуренция и конфликт взращивают предрассудки. Более того, роль этих факторов не ограничивается историческим прошлым, они и сегодня оказывают психологическое воздействие. В одном исследовании, проведенном в 70-х гг., было обнаружено, что наибольшее предубеждение против чернокожих имело место в группах, стоявших как раз на одну ступень выше них в социально-экономической табели о рангах. И, как легко предположить, данная тенденция проявляла себя особенно ярко в ситуациях, когда белые и чернокожие остро соперничали между собой на рынке труда» Общественное животное Аронсон

То что Коллинз рисует как реалии отдельных компаний — советы друзей, управляющих единой командой — должно быть реалией всего человечества, так чтобы эти маленькие советы гармонично вливались в большие советы и имели одну мотивацию и единые цели работы. Вместо этого эти маленькие остров-

ки здоровья существуют в условиях реальной экономической войны, где они заседают для того, чтобы обороняться от жестоких соперников.

Человечество имеет единую концепцию ежа и звучит она так: мы можем быть лучшими только когда откажемся от конкуренции и повернемся к сотрудничеству, потому что нет другой такой насущной потребности у человека, как потребность в безопасности и в единении друг с другом. Даже если бы рынок действительно мог предложить больший ассортимент товаров, что в корне неверно, никакой товар не сможет заглушить потребность человечества в удовлетворении его базовой потребности — потребности в безопасности, в уверенности в завтрашнем дне, в контроле ситуации наконец. Нам всем надо чувствовать, что нас не обидят, что наши дети их будущее защищены, что мы не умрем одинокими, и что у нас есть друзья. Ничего этого невозможно достичь в условиях экономической войны, а конкуренция в которой победитель уничтожает побежденного именно так и называется. Но к счастью, даже этот аргумент не имеет под собой основания. Сотрудничество не только не снижает производительность, но напротив именно с сотрудничества начинается настоящая производительность. Биографии великих ученых и множество других исследований не оставляют сомнений в том, что мотивацией к труду является страсть к познанию и контролю и она не требует внешней стимуляции в виде конкуренции, напротив, было доказано, что внешнее давление демотивирует естественно рождающиеся импульсы к творчеству.

«В спорте и в других видах деятельности излишнее внешнее давление и стимулы могут подорвать внутреннее удовольствие....как выяснили Дэчи и Райан, „внешнее давление, упор на соревнование и поощрительная обратная связь находятся в противоречии с данной целью". Таким образом, если детские тренеры по футболу хотят, чтобы их игроки продолжали играть в будущем, они должны обращать внимание не на срочность выигрыша, а на радость от красивой игры» Психология Майерс

Лучшими мы все станем тогда, когда из-под наших ног наконец навсегда исчезнет зияющая бездна банкротства или разбитого эго, готовая поглотить каждого из нас, когда объединив свои усилия, перестанем думать о материальных благах, о необходимости добиться престижа, о благополучие близких и сосредоточим все наши усилия на удовольствие работы, на развитие наших наклонностей и интеллектуальных предпочтений. Разумеется, единение людей станет возможным только после остановки ДТПЭ, так что философия смысла жизни и концепция ежа отражают один и тот же фундаментальный принцип существования человечества. Единение КТ и ИК — это стадия устранения дефицитарных потребностей КТ, ощущаемых как движение к преодолению боли и обретение счастья и единого равновесия, так как остается только мотивация движения к удовольствию, только мотивация развития.

Только спокойные и счастливые люди способны мыслить по настоящему объективно — и когда мы все вместе станем лучшими, объединившись в сотрудничестве, каждый из нас легко сумеет определить в чем индивидуальные способности его ИК и заняться соответствующей деятельностью. Более того,

ГЛАВА 18.КОНТРОЛЬ ВМЕСТО КАПИТАЛА КАК БАЗИС И ЦЕМЕНТ ОБЩЕСТВА

1. Союз КТ и Союз ДТПЭ

Союз людей на КТ и союз людей на ДТПЭ имеют глобальные качественные отличия, связанные с особенностями человеческой энергетики, обладающей ключом к видению объективной действительности. Прежде всего важно иметь ввиду, что Союз через ДТПЭ означает для вовлеченных в этот союз людей тоже, что быть разделенными ДТПЭ, так как ДТПЭ не есть часть человеческой психики, это чужой и мертвый ток-паразит. Соединяясь с людьми через ДТПЭ, люди оставляют свои реальные Я разделенными непреодолимой пропастью.

Только человек способен прикоснуться к энергии другого человека через мышление и самосознание, через познание законов его энергетики, идентичных своей собственной энергетике. И это образует то непреходящее качество союза КТ, которого больше нет нигде в природе. Люди видят друг друга теми, кто они есть на самом деле, видят всю правду друг о друге, а детерминированные энергии не видят ничего так как не обладают активным интеллектом, они лишь ощущают компульсию автоматизмов законов своего движения, движения от дисбаланса к балансу. Вот эта черта — знание правды друг о друге и незнание ничего друг о друге — и разделяет союз людей на КТ и союз людей на ДТПЭ.

Природа устроена так, что все в ней движется либо согласно законам Контрольного Тока, то есть через понимание объективных законов и их контроль, либо через законы детерминированных энергий, то есть через цикличные автоматизмы движе-

ния от дисбаланса к балансу. Стоит человеку упустить развитие своего ИК и он становится послушной игрушкой автоматизмов детерминированных энергий — третьего не надо. Либо ты видишь истину и живешь согласно ей, либо ты слеп и становишься безвольной игрушкой в руках чужих и мертвых токов. Середины между этими двумя состояниями зрячести и слепоты нет.

Люди, которые общаются на КТ видят друг друга такими, какие они есть, знают всю правду друг о друге и эта правда такого свойства, что оставляет такие союзы на все время жизни каждого человека. Что же они знают друг о друге? Они знают, что каждый из них носитель «божьей искры», как говорила Ванга, активного интеллекта. Они знают, что этот интеллект дает им доступ к энергии всего космоса потенциально и к энергиям десятка открытых энергий уже сегодня. Они знают, что энергетика каждого из них соткана из полотна эмоций любви, радости жизни и счастья. Что каждый из них имеет свои преференции в области познания мира и что развитие профессионализма есть основная задача и основной смысл жизни каждого из них. Знают какое счастье ощущает человек добившейся мастерства в какой-то сфере. Знают, что относительно автономны друг от друга, так как каждый имеет самостоятельный доступ к продуцированию ткани своего КТ путем мышления и познания. Но в тоже время способны к взаимному обмену энергией путем обмена информацией, совместного мышления, нежности, веселья, поддержки, сочувствия и тепла. Что такой взаимный обмен энергией обогащает каждого из них одновременно. Общение становится источником интереса, источником удовольствия, обогащения своего ИК и общего ИК, источником глубоких чувств и смеха. Все это объективная картина психики людей со здоровым КТ. И все это эти люди друг о друге знают. Именно это называется знать друг друга. Как вы думаете, есть хоть один шанс, что подобный союз когда-нибудь распадется? Ведь, как вы можете видеть из существа контакта таких людей, секс не играет в этих отношениях никакой принципиальной роли. Он может быть, а может и не быть и это не изменит существа отношений здоровых людей. Поэтому их отношения абсо-

лютно идентичны не только с любимыми и с друзьями, но и с лицами разного пола. Контрольный Ток ПЭ делает отношения всех в ком он активен универсальными в том смысле, что люди видят смысл общения в развитие объективного мышления и в наслаждении нежностью, весельем и безопасностью, которое дарит соприкосновение ткани КТ людей. Такому контакту не может быть конца. Со временем он только будет укрепляться, делаться интенсивнее по мере того, как люди будут расти в развитие возможностей своих ИК и их общение будет становится еще более захватывающим и интересным, а их спонтанность, то есть поток эмоций КТ будет становится все более богатым и все более глубоким.

«Я ожидал, что преодоление сопротивления, „консолидация сил", пользуясь профессиональным жаргоном, будет одной из основных проблем руководителей, которые пытаются добиться выдающихся результатов. В конце концов, практически каждый руководитель, который посетил нашу лабораторию, задал этот вопрос в той или иной форме. „Как нам изменить курс?", „Как добиться того, чтобы люди поверили в наши цели и задачи?", „Как добиться поддержки? Как сделать так, чтобы люди приняли перемены?" К моему глубокому удивлению, вопрос консолидации ресурсов и поддержки не был основной проблемой лидеров компаний, достигших выдающихся результатов. Определенно, руководители компаний, добившихся выдающихся результатов, опирались на поддержку и консолидировали все ресурсы. Они мастерски руководили процессом преобразований, но не тратили время на размышления о том, как добиться этого. Для них это было очевидно. Мы поняли, что при благоприятных условиях проблемы веры, поддержки, целеустремленности и готовности работать ради новых целей пропадают сами собой. Они как бы саморазрешаются». От хорошего к великому Джим Коллинз

И так и происходит на деле, хотя пока союзы КТ, особенно крупные очень редки, тем не менее, они имеют место быть — те же компании исследованные в двух работах «Построенные

навечно» Порасом и Коллинзом и «От хорошего к великому» Коллинзом, а также известные в истории дружбы и истории любви, такие как дружба Маркса и Энгельса, или любовь супругов-физиков Кюри, или любовь четы Ландау, трогательно запечатленная в воспоминаниях Коры Дробанской — Ландау, дружба Ренуара и Моне, любовь четы Горбачевых, дружба Эйнштейна и Лауэ, дружба Гемгольца и Герца. Таких единичных примеров можно вспомнить еще очень много, но на уровне организаций нам пока приходится ограничиваться исследованиями Пораса и Коллинза, и исследованиями Рут Бенедикт, хотя последние имели место в первобытных обществах. И в каждом из этих случаев мы всегда видим одни и те же закономерности: общение на уровне Интеллектуального Контроля, высокий профессионализм всех сторон союза в какой-либо области, открытость как обратная сторона объективности, высокий интерес к общению друг с другом, умение оценить уровень профессионализма друг друга, восхищение, гордость объективной силой всех участников союза, способность расслабляться и дурачиться в обществе друг друга, нарастание удовольствия и интереса со временем друг к другу, накопление знаний друг о друге, отсутствие ревности, радость всем новым членам союза, входящим на тех же основах, отсутствие принципиальной связи секса и любви участников союза.

Иначе выглядят союзы детерминированных энергий. Прежде всего, такие союзы никогда не бывают долговечными в связи с цикличностью движения от дисбаланса к балансу. Животные рискуют жизнью, охраняя свое потомство, но стоит этому потомству подрасти, как бывшие чада превращаются в соперников за выживание номер один и мать безжалостно прогоняет беременную дочь из стаи сурикат, чтобы ее детеныши не составили конкуренции ее новому потомству. Возможно ли такое в союзах КТ? Ни в коем случае. Бытие КТ означает объективность и накопление информации, его течение основано на знание и не может меняться в зависимости от чего-то другого, кроме знания. Так же сильно как биологические союзы от союза КТ отличается и союз

людей через ДТПЭ. Вместо знания друг друга люди видят только разности интенсивностей, заготовленные механизмами ДТПЭ. Нет и не может быть правды в механизмах детерминированных энергий, так как они никак не связанны с активным интеллектом. Все механизмы детерминированных энергий устроены так, чтобы воспроизводить разные интенсивности между которыми потечет ток к уравниванию этих интенсивностей. Также и ДТПЭ вместо правды предлагает кривое зеркало Эгосистемы, цель которого создать Самолюбие и Влюбленность — две разности интенсивностей между которыми потечет ДТПЭ к равновесию. Ясно, что равновесие остановит этот ток и люди примутся искать «новую любовь» или нового начальника, или будут увольнять своих служащих как использованные батарейки. Таким образом, все союзы ДЭ, не только союзы ДТПЭ, одинаково характеризуются цикличностью, недолговечностью, искажением реальности и небытием в смысле разрыва связи между циклами своей активности. Они есть только пока есть — и бесследно исчезают с остановкой тока. Другое дело КТ — вся активность его союзов имеет результаты своей работы в виде законов познания, в виде контроля энергий природы, передаваемого от поколения к поколению.

Если люди с активным КТ открыты просто в силу того, что их цель в общении слияние друг с другом, то люди с активным ДТПЭ прячут свой КТ друг от друга, так как это качественно другой энергетический контакт. Все люди на ДТПЭ считают свой КТ, «свою личность» — слабой и малоинтересной просто потому что она естественна и реальна. Только «сверхъестественность» загадочного всемогущества, отражаемая на ДТПЭ действительно интересны. Так, ДТПЭ блокирует реальный контакт людей друг с другом, заставляя их скрывать свое существо и натягивать маски Эгосистемы. Открытость КТ — это не просто следствие объективности здоровых людей, это еще и удовольствие касания телами КТ друг с другом. Искреннее общение имеет энергетический смысл слияния с энергетикой участников общения, что ощущается как расширение своего Я за счет по-

нимания, поддержки и сочувствия со стороны других. Общение через маски ДТПЭ — это добровольное блокирование сближения друг с другом за счет предоставления ДТПЭ возможности существовать между людьми. Таким образом, скрытность, хитрость, коварство имеют энергетическое значение блокирования контакта между людьми и добровольной отдачи своей энергии ДТПЭ. Это ощущается как омертвение эмоций, недостаток глубины чувств, неудобство компульсии автоматизмов, скованность, потеря ощущения реальности и контроля ситуации, зависимость, неспособность к автономии, неумение расслабляться, неудовлетворенность и «нехватка» чего-то, потеря смысла жизни. И как вы можете видеть, союзы ДТПЭ есть союзы небытия не только в смысле омертвения эмоции и потери контроля ситуации, и не только в смысле их цикличности и недолговечности, но также в смысле выпадения из поля реальности, отражаемого только активным интеллектом, из поля развития и роста, из конструктивной волевой деятельности, результаты которой никогда не пропадают, а накапливаются в виде познания истины в общечеловеческом багаже самосознания.

Исходя из всего изложенного, мы можем выделить следующие позиции классификации обществ Контроля и обществ Власти, то есть Союзов КТ и Союзов ДТПЭ:

1) Специфика мотивации:

Для КТ мотивация — доступ к энергиям природы и счастье безопасности и любви друг к другу, наличие развитого ИК, что обеспечивает только разделение труда и сотрудничество

Для ДТПЭ мотивация — насилие и подчинение, как дозы абстрактной «силы», наличие полюсов господства и подчинения, силы и слабости, класса господ и класса рабов, так как эти полюса есть необходимое условие равновесия противоположных притяжений ДТПЭ.

Здесь важно понимать, что в таком ключе эксплуатация перестает быть рациональной потребностью экономических отношений, как хотел убедить нас Маркс и становится чуждым че-

ловеку механизмов мертвого тока, поедающего его ресурсы. Поэтому как и доказала история никакое богатство не избавит нас от насилия — это есть самоцель ДТПЭ. Единственный способ избавиться от него — остановить ДТПЭ и дезактивировать таким образом его больную мотивацию.

«Мне кажется, что психологи, в особенности социальные психологи, недостаточно осознают то большое и важное, что происходит в области, даже не получившей еще удачного названия, но которую можно назвать теорией организации, или, может быть, социальной психологией промышленности, или теорией предприятий, или теорией бизнеса. Начальным пособием для большинства людей, интересующихся этой областью, может быть книга Д. Мак-Грегора „Человеческая сторона предприятия“ (McGregor, 1960). Я полагаю, что в том, что он называет уровнем социальной организации, соответствующим „теории Y“, вы увидите пример высокой синергии. Он иллюстрирует возможность формирования социальных институтов, будь то бизнес, армия или университет, таким образом, чтобы люди в организации сотрудничали друг с другом и становились коллегами и товарищами по команде, а не соперниками. Я изучал такой бизнес на протяжении нескольких последних лет и уверяю вас, что его можно описать (по крайней мере в какой-то степени), с помощью понятия высокой синергии, или уверенной социальной организации. Я надеюсь, что эти новые социальные психологи постараются использовать понятия, введенные Рут Бенедикт, чтобы последовательно противопоставить такую организацию той, что основана на доктрине ограниченного количества благ, когда „если я получу что-то, то ты получишь меньше“. Рекомендую также ознакомиться с книгой Б. Лайкерта „Новые образцы менеджмента“ (Likert, 1961), где собраны обстоятельные и тщательные исследования разных аспектов синергии в промышленных организациях. В одном месте Б. Лайкерт обсуждает то, что он называет ***„пирогом влияния“, пытаясь разобраться с парадоксом, который он считает трудным. Речь вот о чем: хорошие мастера на производстве, вообще — хорошие лидеры, оцениваемые высо-***

ко по реальным результатам, отдают больше власти, чем другие. Что вы скажете по поводу того факта, что чем больше власти вы отдаете, тем больше вы ее имеете?» *Маслоу*

2) Специфика общего управления.

Для КТ управление — это работа, которая обеспечивает функционирование системы по доступу к энергиям среды. Такое управление максимально децентрализовано, включает участие всех членов союзов как участников дебатов и принятий решений, обслуживает нужды всех участников в равной степени и представлено единой командой самостоятельно мыслящих людей. Так, один из руководителей великой компании в исследовании «От хорошего к великому» так охарактеризовал себя и руководителя сравниваемой компании: «Мы как рабочая лошадка и выездная лошадка. Я рабочая лошадка, а он выездная»

Для ДТПЭ управление — это власть, которая обеспечивает доступ к реализации потребностей ДТПЭ: к насилию, к воровству, к садомазохизмуи обману, к социальному колдовству «престижа».

«Райхард ясно дал понять: мы не собираемся заставлять страдать всех остальных в компании, пока мы наверху сидим и прохлаждаемся. Мы начнем полоскать наш собственный творог прямо здесь, в кабинете президента. Он на два года заморозил зарплату высшего руководства (несмотря на то, что у Wells Fargo был один из самых прибыльных периодов за всю его историю).Он закрыл столовую высшего руководства и вместо этого заключил договор с компанией, которая обслуживала студенческие общежития. Он отключил лифт для высшего руководства, продал корпоративные самолеты и запретил держать растения в кабинетах начальства, поскольку посчитал, что поливать их слишком дорого. Он убрал бесплатный кофе из зала заседаний. Он отменил рождественские елки для руководства. Он бросал обратно отчеты людям, которые подшивали их в дорогие папки: «Вы бы потратили ваши собственные деньги на это? К чему эта папка? Райхард сидел

на совещаниях в потертом старом кресле, из которого торчала пакля. Иногда, говорилось в одной статье, слушая, как кто-то предлагал увеличить траты, он просто сидел и выдирал куски набивки,» [и] многие проекты, которые представлялись необходимыми, улетучивались сами собой». Прямо через дорогу, в Bank of America, руководство тоже столкнулось с отменой государственного регулирования и также осознавало, что нужно избавиться от «хлама». Однако, в отличие от Wells Fargo, руководство Bank of America не обладало дисциплиной для «полоскания собственного творога». Они оберегали свое королевство в высоченной башне в центре Сан-Франциско. Офис главы фирмы так описан в книге «Разрушая банк»: «Большой кабинет в северо-восточном углу с большим залом для заседаний, восточными коврами и окнами от пола до потолка, откуда открывалась захватывающая панорама залива Сан-Франциско от Золотых Ворот до Бэй Бридж». Лифт поднимался до этажа высшего руководства, а затем безостановочно «падал» вниз, не беспокоимый вторжением малозначащих существ с нижних этажей. В огромном пустом пространстве кабинета главы фирмы даже окна казались выше, чем были на самом деле, что создавало впечатление полета над облаками, пребывания в парящем городе высших существ, повелевающих оттуда всем миром. Зачем полоскать творог, когда жизнь так прекрасна? После того, как в середине 1980-х, банк за три года потерял $1,8 млрд, Bank of America все-таки предпринял некоторые ответные шаги, чтобы справиться с последствиями отмены государственного регулирования (в основном, за счет найма руководителей Wells). Но даже в самые мрачные дни Bank of America не мог отказаться от благ, отделявших его руководство от остального мира. Во время одного из заседаний совета директоров в период кризиса один из членов сделал разумное преддожение «продать корпоративный самолет». Другие директора выслушали предложение и оставили его без внимания» От хорошего к великому Джим Коллинз

3) Специфика контроля проблем.

Для КТ контроль проблем — это всегда вопрос предупреждения, профилактики, так как люди с развитым ИК знают механизмы, законы, которые ответственны за проблемы в обществе и всегда сосредоточенны на том, чтобы пресечь проблемы на корню, не дать им войти в силу и разрушить общество. Поэтому союзы КТ видят своей центральной проблемой воспитание людей таким образом, чтобы обеспечить остановку ДТПЭ к взрослому периоду и нарастить ИК до мощного «эффекта маховика», то есть дать соответствующее индивидуальным способностям человека образование.

Для ДТПЭ контроль проблем — это вопрос реакции на уже случившиеся беды. Поэтому в больных ДТПЭ обществах беде дают созреть и состояться, а потом тратят огромные ресурсы, накопленные трудом КТ на то, чтобы ликвидировать последствия этих бед в той малой степени, в которой это возможно. Балансирование от кризиса к кризису и отсутствие контроля проблем — такова специфика обществ больных ДТПЭ,

«Наше понимание власти в соответствии с тем или иным способом существования зависит от осознания нами того, что слово „власть“ — достаточно широкий термин и имеет два совершенно различных значения: власть может быть либо „рациональной“, либо „иррациональной“. Рациональная власть основана на компетентности; такая власть способствует росту человека, который на нее опирается. Иррациональная власть зиждется на силе и служит для эксплуатации того, кто ей подчиняется. Власть по принципу бытия основывается не только на том, что какой-то индивид компетентен выполнять определенные социальные функции, но в равной мере и на самой сущности личности, достигшей высокой ступени развития и интеграции. Такие личности „излучают“ власть, и им не нужно приказывать, угрожать и подкупать. Это высокоразвитые индивиды, самый облик которых -гораздо больше, чем их слова и дела, — говорит о том, чем может стать человек. Именно такими были великие Учите-

ли человечества; подобных индивидов, хотя и достигших не столь высокой ступени совершенства, можно найти на всех уровнях образования и среди представителей самых разных культур. (Все это имеет прямое отношение к проблеме воспитания. Если бы родители сами были более развитыми и последовательными людьми, то вряд ли существовала бы противоположность авторитарного и демократического подходов к воспитанию. Нуждаясь в авторитете, осуществляющем свою власть по принципу бытия, ребенок реагирует на него с величайшей готовностью; с другой стороны, он восстает против давления или пренебрежительного отношения со стороны людей, чье собственное поведение свидетельствует о том, что сами они в свое время не утруждали себя усилиями, которых требуют теперь от подрастающего ребенка.) С образованием иерархически организованных обществ, гораздо более крупных и сложных, чем общества, где люди заняты охотой и собирательством, власть, основанная на компетентности, уступает место власти, основанной на общественном статусе. Это не означает, что существующая власть обязательно некомпетентна; это значит, что компетентность не является неотъемлемым элементом власти. Будь то власть монарха, компетентность которого определяется качествами, обусловленными случайным сочетанием генов, или бессовестного преступника, которому удается прийти к власти с помощью убийства или предательства, или, как это часто бывает в современных демократических обществах, власть людей, обязанных своим избранием фотогеничной внешности или той сумме денег, которую они в состоянии вложить в предвыборную кампанию, — во всех этих случаях между компетентностью и властью может не быть почти никакой связи». Иметь или быть Фромм

4) Специфика экономики.

Для КТ экономика — это сложение усилий объективного мышления с другими членами общества для того, чтобы получить доступ к энергиям вселенной. Например, человечество се-

годня имеет знания о природных энергиях и совместными усилиями миллионов людей контролирует эти энергии путем строительства электростанций, заводов и тп. В здоровом обществе этот процесс способен принести столько богатств людям, что вопросом станет не то, кому сколько достанется, а то, как уменьшить производство. Беда больного ДТПЭ общества в том, что его экономика похожа на унитаз со сломанным бочком: сколько бы люди не зарабатывали профессионализмом ИК, большая часть этих средств уйдет на обслуживание активности ДТПЭ — потребности воровства и насилия, ненасытного социального колдовства (знаки и символы престижа, ненасытная роскошь в соперничестве богатством и тп), на организации и структуры, обслуживающие «политику реагирования» на беды ДТПЭ, то есть силовые министерства, проверочные, страховые организации, инспекции и полиции, аудиты, армии, охранные институты и тд и тп. До тех пор, пока ДТПЭ будет сжирать все что зарабатывают честные люди квалифицированным трудом — наш бочок экономики будет оставаться пустым.

Для ДТПЭ экономика — это грабеж полюсом «силы» полюса «слабости». ДТПЭ не приспособлен к труду. Труд вызывает у всех людей с активным ДТПЭ такое же отвращение как у Гитлера, который даже создал целую философию, чтобы оправдать свое лодырничество. В двух словах, трудятся только низшие существа, а высшие существа повелевают — это общая философия всех людей с активным ДТПЭ. Сколько бы благ они не награбили, даже если они будут погибать от перенасыщения, грабеж всегда будет оставаться ведущей характеристикой больных обществ просто потому, что он является самоцелью. Поэтому, если в здоровых обществах экономика — это вместе заработали и вместе строим и распределяем, то в больных обществах экономика — это дележ ограниченных ресурсов — я отниму у тебя, чтобы ты стал бедным, а я богатым.

«Никогда еще в истории ни одно государство не было создано мирной хозяйственной деятельностью; государства всегда создавались только благодаря инстинкту сохранения вида, неза-

висимо от того, определялся ли этот инстинкт героической добродетелью или хитрым коварством; в первом случае получались арийские государства труда и культуры, во втором случае — еврейские паразитарные колонии. Как только у того или другого народа или государства берут верх чисто хозяйственные мотивы, результат получается только тот, что само хозяйство становится причиной подчинения и подавления этого народа» Моя борьба Гитлер

«Питер Дракер как-то заметил, что стремление к слияниям и поглощениям определяется не экономической целесообразностью, а верой в то, что гораздо интереснее провести день, обдумывая сделку, чем заниматься настоящей работой. И действительно, компании, которые мы использовали для сравнения, очень хорошо усвоили мораль популярной в 1980-е наклейки для бамперов автомобилей: когда ехать становится тяжело, мы едем за покупками. Компании, использованные для сравнения, напротив, зачастую пытались за счет слияния или поглощения добиться высокого темпа роста. И это никогда не срабатывало. Очень часто, в тот момент, когда основной вид деятельности был под угрозой, компании хватались за крупное поглощение, пытаясь увеличить темп роста, уйти в менее проблемные сферы бизнеса или сделать так, чтобы деятельность главы фирмы выглядела более успешной. ...Они никогда не понимали той простой истины, что вы можете купить быстрый темп роста, но не можете купить выдающиеся долгосрочные результаты. Две посредственности, соединенные вместе, никогда не станут одной великой компанией». От хорошего к великому Коллинз

5) Специфика любви и дружбы.

Союзы людей через КТ и Союзы людей через ДТПЭ проявляют свою специфику во всех возможный вариантах сообществ людей. Будь то рабочая группа, или группа друзей, или же любовный союз — абсолютно неважно. Во всех соединениях с людьми, ДТПЭ будет нести свои характеристики небытия, садома-

зохизма и цикличности, а КТ будет нести свои характеристики бытия, взаимного обогащения, стабильности и развития. Роберт Грин подчеркивает в своих работах, что обольщение — это универсальный процесс для всех типов человеческих отношений, будь то политика, дружба или эротика. Также и Маслоу подчеркивает, что характеристики «уверенных и неуверенных обществ» в равной степени проявляются во всех сферах человеческих отношений.

Любовные и дружеские союзы людей через ДТПЭ и через КТ подвержены той же характерной для каждого из этих соединений специфике.

«Лучшая любовь та, которая обеспечивает взаимное дарование жизни; каждый получает любовь с радостью и дарит без усилий, и каждый находит мир значительно более интересным в результате этого взаимного счастья. Имеется, однако, и другая любовь, вне сомнений ненормальная, когда один человек высасывает энергию другого человека, один получает от другого все, а сам взамен не дает ничего. Многие энергичные люди принадлежат к этой категории кровопийц. Они обескровливают одну жертву за другой, и пока они процветают и становятся все более обольстительными, те, на ком они наживаются бледнеют, хиреют и глупеют. Такие люди видят других только как средства для своих целей, и никогда не рассматривают их как людей самих по себе. У них нет реальной заинтересованности в людях, которых как им кажется они сейчас любят; они заинтересованы только в стимулах для своей собственной деятельности, возможно весьма безличного характера. По всей очевидности это следствие ущербности личности этих людей, но болезнь эта трудна для диагностирования и лечения. Эта характеристика часто связанная с большими амбициями, которая произрастает из неправомерно одностороннего взгляда на источники счастья. Любовь в смысле искреннего взаимного интереса двух людей друг в друге, не как средства для счастья каждого из них, но как путь к достижению одного общего счастья, есть один из наиболее важных элементов настоящего счастья; так что люди, чье эго

наглухо заточено в железных стенах и защищено от такого взаимного проникновения друг в друга лишаются самого лучшего, что жизнь может им предложить, как бы успешна ни была их карьера. Амбиции, которые исключают нежность из кругозора человека, как правило следствие озлобленности и ненависти к человеческому роду, связанные с несчастливостью в детстве, с несправедливостью в дальнейшей жизни или любой из причин, которые способствуют нагнетанию мании преследования. Слишком сильное эго — это тюрьма, из которой необходимо выбирается, если человек всерьез решил наслаждаться жизнью. Способность к настоящей нежности есть одна из самых верных характеристик того, что человек сумел вырваться из тюрьмы своего эго. Получить нежность вполне достаточно; полученная нежность высвободит нежность для дарения, и только там где оба равны в обмене энергией, любовь может достичь своих лучших возможностей» Борьба за счастье Бертран Расселл

2. Власть.

Союзы через ДТПЭ носят характер эксплуатации — всегда и обязательно. Союзы через КТ с тем же постоянством и обязательностью носят характер равномерного участия в управлении. Для союзов ДТПЭ характер грабежа сильными слабых, характер насилия свойственен даже в том случае когда для этого нет никакой нужды. Связанно это с механизмами уравнивания ДТПЭ: сущность течения ДТПЭ в том, чтобы Самолюбие поглощало «силу» влюбленности и таким образом на время возникает баланс, так как Самолюбие удовлетворено, а Влюбленность перестала существовать. Но только на короткое время и очень скоро Самолюбие идет в поисках новой жертвы.

«Не суть. Суть в том, что, каких бы размеров ни было ваше государство, существуют прилежащие территории, которые можно было бы попытаться захватить. Оглянитесь вокруг. Нет ли кого-нибудь поблизости, кого вы могли бы взять под полный контроль? Какая-нибудь мелюзга вроде парня, который работает за соседним станком, скажем. Или, может, ваш мастер

участка, параноик и вечно озабоченный тип? Как насчет него? Неумолимо, подобно комбайну, убирающему пшеницу, двигайтесь по полю, пожирая как можно больше из того, что попадается вам на пути. Надо расти! Хватайте все, что ни попадя. Вперед! Без остановок!» Как поступил бы Макиавелли? Стенли Бинг

Власть — это и есть союз людей через ДТПЭ, где носители Самолюбия эксплуатируют носителей Влюбленности. Это феномен, таким образом всецело связанный с закономерностями паразитического тока психической энергии, и не имеет ничего общего с рациональными и базовыми основами существования человечества, как это пытались обосновывать дарвинисты, марксисты и фрейдисты.

Важно понимать, что люди с активным ДТПЭ образуют деспотические союзы во всех сферах своих социальных контактов — в любовной, в дружеской и в политической. Не случайно поэтому Гитлер сравнивал управление толпой с женщиной — и там и там суть один процесс использование притяжений Влюбленности людей для уравновешивания собственного. Это также легко подтверждается узостью границ между отношениями господства и подчинения на службе и эротикой, так что как правило подчиненные без труда становятся любовниками своих начальников.

Если оглянуться на историю, мы увидим устойчивое стремление к возрождению политических союзов ДТПЭ в деспотических государствах наподобие древневосточных государств, где верхи и низы составляют друг с другом органическое целое, так что низы также нуждаются в верхах, как верхи в низах. В этом состоит особенность всех союзов ДТПЭ основанных на противоположных притяжениях — они обладают стабильностью формы. Несмотря на то, что конкретные союзы циклически взрываются, как только садятся батарейки, тем не менее, взамен старых быстро образуются новые балансовые течения между различными притяжениями ДТПЭ.

«Как же выглядит типичный для Востока цикл? В самом общем виде, включая и Индию, хотя она заслуживает определенной

оговорки, можно сказать, что в основе цикла лежит примат централизованного государства. Пока государство сильно, все противостоящие ему тенденции ослаблены и не могут создать угрозу структуре. Но хорошо известно, что крепость централизованной власти не бывает постоянной и долговечной. Рано или поздно, по тем или иным причинам центральная власть приходит в упадок. Начинается более или менее длительный переходный период, который чаще всего отмечен острыми социальными и экономическими кризисами, политической неустойчивостью и в конечном счете децентрализацией. Все это, вместе взятое, ведет к дестабилизации структуры. Каков же характер воздействия на структуру дестабилизирующих ее факторов? Могут ли они привести к ее ломке, к радикальной трансформации с последующим возникновением чего-то принципиально нового?

Ни в коем случае. Как показывает анализ исторического процесса, об отдельных проявлениях которого уже упоминалось (это особенно заметно на примере Египта или Китая, но прослеживается также и в Индии, в Западной Азии, т.е. практически везде), от политики децентрализации выигрывают лишь региональные правители, которые приобретают автономию, а то и независимость и в случае длительности переходного периода превращаются через ряд поколений в фактически самостоятельных удельных аристократов, подчас во владельцев феодальных по типу вотчин. Эта тенденция к феодально-удельному сепаратизму, однако, при всем своем дестабилизирующем воздействии на макроструктуру в целом не привносит в нее ничего принципиально нового. Скорее это нечто вроде шага назад: сама структура и все свойственные ей отношения остаются неизменными, изменяются лишь масштабы». Л. Васильев История Востока

Но также, как цикличность восточных обществ вечно колебавшихся между сильной централизацией и сепаратистскими тенденциями предопределила их стагнацию и частую потерю суверенитета на протяжении истории завоеваний, так же и сравниваемые компании в исследовании Коллинза, которые мы определяем как союзы ДТПЭ в противоположность великим

компаниям, которые вне всяких сомнений есть союзы КТ, не смогли выйти за рамки порочных кругов улучшений и спадов ДТПЭ, не сумели развиться и в конечном итоге всегда погибали.

«Каждый новый шеф Warner-Lambert приходил с новой программой и сводил на нет усилия своего предшественника. Вард Хэйген попытался добиться коренного перелома, осуществив в 1982 дорогостоящее поглощение в бизнесе по обслуживанию больниц. Три года спустя его последователь Джо Уильяме вытащил компанию из бизнеса по обслуживанию больниц, что обошлось в $500 млн. Он попытался сконцентрировать все усилия на том, чтобы обойти Merck, но его последователь снова вернулся к стратегии широкой номенклатуры с акцентом на потребительских товарах. Так и продолжалось это брожение и шатание, и каждый новый начальник пытался внести свою лепту с помощью собственной программы. С 1979 по 1998 годы Warner-Lambert пережила три коренные реструктуризации — по одной на каждого шефа — уволив 20000 человек в попытке добиться быстрых результатов. Снова и снова компания добивалась некоторых улучшений, а затем откатывалась назад, будучи не в состоянии последовательно поддерживать движение маховика от этапа накопления потенциала к этапу роста. Доходность по акциям падала относительно средних показателей по рынку, и вскоре Warner-Lambert перестала существовать как независимая компания, ее проглотила Pfizer. Пример Warner-Lambert исключителен, но обнаружилось, что все компании прямого сравнения попадали в аналогичный порочный крут. Хотя детали разнятся, у всех этих компаний прослеживается некоторая закономерность, и два факта заслуживают особого внимания: беспорядочные поглощения и выбор руководителя, сводящего на нет усилия своих предшественников». От хорошего к великому Коллинз

3. КОНТРОЛЬ

Союзы людей через КТ — это прежде всего реальное слияние людей друг с другом, а не слияние ДТПЭ между ними, и потому такие союзы реально обогащают всех участников этих союзов, так как увеличивают энергию каждого как минимум на величину участников союза. Впрочем, значительно больше, так как союзы многократно увеличивают возможности ИК каждого отдельного их члена, а значит и продуцирование КТ.

Союзы КТ не имеют в своей основе механизма движения баланса и дисбаланса, по крайней мере его участники не являются различными интенсивностями такого движения друг для друга и все вместе движутся между недостижимыми полюсами незнания и знания, что и делает их относительно автономными друг от друга. Они не нуждаются друг в друге как электрические часы в батарейках подобно союзам насилия на ДТПЭ. Напротив они идентичны друг другу, а не противоположны. Они помогают друг другу в движение к знанию, каждый из них маленькая копия другого, каждый из них маленькое целое, а вместе они только увеличенная копия каждого отдельного члена, только один большой ток любви и радости жизни, обладающий Интеллектуальным Контролем. Им нечего отнимать друг у друга, даже если бы они вдруг поставили себе такую задачу. У них нужда в любви и нежности, в касании телами КТ, что ощущается как открытость искренность, интерес общения, сочувствие, безопасность. У них нужда в мышлении и познании и они помогают друг другу удовлетворить эту нужду. Все их нужды связанны с бережной любовью друг к другу и с взаимопомощью, с счастьем общения друг с другом и с необходимостью решать контрольные задачи. Более того, этот совместный контроль дает им доступ

к неограниченным ресурсам энергии космоса, которые им никогда ни в одиночку ни вместе не использовать — только радость познания и контроля движет ими в дальнейших поисках. Видя реальность, они не могут отнимать друг у друга то, подобно соединениям ДТПЭ, чего с лихвой хватает каждому. Более того, такое поведение разрушает самые основы союза КТ, так как объединение через КТ объединяет потребности людей, так что боль участников становится еще более невыносима чем своя собственная. Таким образом, самые основы союзов КТ исключают существование одних за счет других подобно союзам ДТПЭ и вообще какое-либо ущербное существование некоторых членов союза КТ. Так, Маслоу цитирует Рут Бенедикт, которая пришла к тому же выводу: насилие есть характерная черта союзов основанных на дележе силы между господами и слугами, наслаждение миром присутствует в тех общественных союзах, где люди имеют общее я, где помощь другому означает помощь себе. Суть здесь в том, что союз людей через КТ образует систему, которая щедро удовлетворяет потребности каждого из них, а управлению этой системой отводится роль обычной работы, труда для того, чтобы система функционировала без сбоев и к этому управлению все члены союза имеют равный доступ, управление в высшей степени децентрализовано.

«Руководители великих компаний в особенности хорошо использовали неформальные встречи с группами менеджеров и сотрудниками, которые проходили без повестки, плана или круга проблем для обсуждения. Напротив, они начинали с вопросов: „Что вас беспокоит как сотрудника? Можете рассказать мне об этом? Можете помочь мне понять? По-вашему, что должно волновать нас как компанию?“. Эти неформальные встречи становились форумами, на которых всплывали проблемы. Руководить переходом от хорошего к великому не означает отыскать некие ответы, а затем увлечь за собой людей в стремлении претворить в жизнь вашу мессианскую идею. Это означает иметь мужество признаться в том, что вы знаете

недостаточно для того, чтобы дать ответы на все вопросы, и затем сформулировать вопросы, которые приведут к наилучшим решениям». От хорошего к великому Порас и Коллинз

В тоже время союз людей через ДТПЭ образует систему, суть которой в разделении силовых полюсов, баланс ДТПЭ возможен только тогда, когда четко разграничены роли между «силой» и «слабостью», так что «сила» уравновешивается господством, а «слабость» служением господину. В этом и состоят потребности и их удовлетворение, то есть это совсем иные потребности и удовлетворяются они иначе, так что даже если благ столько что с лихвой хватит на всех, люди на ДТПЭ будут жестко разграничивать эти полюса просто для того чтобы испытать удовольствие от садомазохизма. Здесь управление — это не работа по нахождению средств для удовлетворения как у КоТов, здесь управление — это и есть источник удовлетворения потребности в насилии, которой заражены люди с активным ДТПЭ. В этом была недальновидность Маркса: он пояснял эксплуатацию как экономическую необходимость. Чепуха. Только потребности чужого и мертвого тока, отбирающего у нас жизнь, удовлетворяются за счет эксплуатации. Человеческие потребности ограничиваются стремлением к познанию, к сотрудничеству, к безопасности, к счастью друг друга и к доступу к энергиям космоса. Разве насилие можно совместить с потребностью в безопасности и в счастье других людей? Насилие не только не является частью человеческих потребностей, но и прямо противоположно им. Исследования Рут Бенедикт доказали, что бедные, но здоровые люди живут в сотрудничестве и с радостью делятся с друзьями продуктами труда.

«Существует ли какой-нибудь социологический фактор, коррелирующий с высокой агрессивностью, и такой, который коррелирует с низкой агрессивностью? Наши исходные планы ведут к одному или другому в зависимости от того, в какой мере социальные формы их реализации создают области взаимной выгоды и исключают акты и результаты, осуществляющиеся за счет других членов группы. Весь сравнительный материал позволяет

сделать вывод, что общества. где не обнаруживается агрессивности, обладают социальным порядком, при котором индивид одним и тем же действием и в одно и то же время достигает выгоды и для себя и для группы… Отсутствие агрессивности имеет место (в этих обществах) не потому, что люди бескорыстны и ставят социальный долг выше личных желаний, а потому, что социальные установления обеспечивают тождественность того и другого. Рассуждая чисто логически, производство (будь то выращивание бататов или ловля рыбы) служит общей пользе, и если только установленные людьми порядки не искажают тот факт, что всякий урожай, всякая добыча увеличивает запас пищи в деревне, — то человек может быть хорошим садовником и одновременно благодетелем общества. Он в выгоде, и его соплеменники в выгоде. ***Я буду говорить о культурах с низкой синергией, где социальная структура порождает действия, направленные людьми друг против друга, и о культурах с высокой синергией. порождающих действия, взаимно подкрепляющие друг друга… Я говорила об обществах с высокой социальной синергией, институты которых обеспечивают взаимную выгоду от предпринимаемых действий, и об обществах с низкой социальной синергией, где выгода одного индивида оборачивается победой над другим, и побежденное большинство вынуждено изворачиваться на свой страх и риск***»*. (Выделено мною — А.М.)*

Высокой синергией обладают те общества, где социальные институты ориентированы на преодоление противоположности между эгоизмом и бескорыстием, между собственной выгодой и альтруизмом, где человек, думающий о себе одном, неизбежно получает вознаграждение. В обществе с высокой синергией добродетель вознаграждается» Маслоу.

В итоге у союзов ДТПЭ получается ситуация борьбы за ограниченные ресурсы, так словно бы они делят один пирог, так что, то что достанется одному убудет от другого. И напротив, союзы людей через КТ — это союзы изобилия и избытка, доступ ИК к энергиям природы делает их такими богатыми как западную экономику (она была бы еще богаче, если бы не вы-

брасывала большую часть на нужды противостояния ДТПЭ, как доказал Рональд Коуз в работе о транзакционных издержках), союзы ДТПЭ делают людей такими бедными как восточную экономику. Все это очевидно связанно с тем, что суть союзов КТ в совместном контроле сил космоса, а суть союзов ДТПЭ в перетягивании сил друг друга от большинства к меньшинству, от класса рабов к классу господ. Сами эти классы и являются целью союзов ДТПЭ.

«В гораздо большем масштабе подобное положение вещей обнаруживается в уверенных и неуверенных обществах. Западные понятия бога мщения и гнева, с одной стороны, и бога любви, с другой, свидетельствуют о том, что наши религиозные тексты представляют собой своего рода смесь того, что можно было бы назвать „уверенной“ и „неуверенной“ религией. В неуверенных обществах лица, обладающие религиозной властью, обычно пользуются ею ради личной выгоды того или иного рода, ради эгоистических целей, в то время как в уверенных обществах религиозная власть стремится к тому (как, например, в индейском племени зуни), чтобы добиться выпадения дождя, улучшить урожай и вообще принести пользу всему обществу. Эти противоположные типы психологического настроя можно различить в стиле молитв, стиле руководства, семейных отношениях, отношениях между мужчинами и женщинами, проявлениях сексуальности, стиле эмоциональных связей, родственных и дружеских отношений и т. д. Если вы почувствовали это различие, вы сможете предсказать, чего следует ожидать в том или ином отношении в этих двух видах обществ. Я только добавлю еще одну вещь, несколько неожиданную, как мне думается, для нашего западного ума. Все общества с высокой синергией обладают приемами преодоления унижения людей, а общества с низкой синергией — не обладают. В последних жизнь унизительна, тяжела, болезненна, и так и должно быть. В четырех неуверенных обществах, изученных Рут Бенедикт, унижение терзало людей, длилось и никак не кончалось; в то же время в уверенных обществах суще-

ствовал способ положить ему конец, заплатить свой долг и покончить с ним». Маслоу

Маслоу не отрицает, что и современном западном обществе имеются союзы ДТПЭ,

«С другой стороны, в нашем обществе есть, конечно, институты, настраивающие нас друг против друга, неминуемо превращающие нас в соперников, ставящие нас в ситуацию, когда мы вынуждены драться за ограниченное количество благ. Это похоже на игру с нулевой суммой, где один должен выиграть, а другой поэтому проиграть».

Теперь давайте посмотрим, как должно выглядеть управление в обществе людей со здоровым КТ. Основные усилия в обществе, где будет править ИК будут конечно же сконцентрированы на остановке ДТПЭ. Задача педагогов всех уровней будет стоять прежде всего как воспитание людей с остановленным ДТПЭ, то есть выключенными механизмами ФК. В итоге общество будет состоять из одних только здоровых индивидов, то есть из трудолюбивых, ответственных, дружелюбных и добросовестных людей. Вы представляете себе как радикально изменится задача управления обществом подобных людей? Весь хаос и все социальные беды прекратят свое существование, управлять в принципе станет нечем и некем. Здоровые люди управляют собой сами с такой строгостью и ответственностью с какой никто другой не смог бы это сделать стольже добросовестно.

«Великие компании строят прочные системы с ясными должностными функциями, но они также дают людям свободу и ответственность в пределах структуры этих систем. Они нанимают людей с высокой самодисциплиной, которые не нуждаются в том, чтобы ими управляли, а потом управляют системой, а не людьми». От хорошего к великому Коллинз

«Действительно, дисциплина самоусовершенствования выступает как один из самых наглядных показателей, отличающих визинарные компании от компаний из сравниваемой группы. Основываясь на данных о механизмах дискомфорта и долгосрочных вложений в будущее, мы обнаружили, что визинарные компании

прикладывали значительно больше усилий в 16 из 18 сравниваемых случаях». Построенные навечно Порас и Коллинз

Больное общество — это общество реагирования властей. Мы все знаем, что беды — убийства, грабежи, изнасилования, вандализм, издевательства, экономические кризисы, инфляция и тд и тп — будут, ожидать подобных вещей в порядке вещей, и единственное чего мы ждем как лекарства — это реакции правительства на эти несчастья. Поэтому правительство больного общества — это реагирующее правительство. В отличие от него правительство здорового общества — это контролирующее правительство. Оно не ждет когда начнутся последствия запущенного ДТПЭ, а в корне уничтожает зло и таким образом получает общество здоровых, дисциплинированных самоуправляемых людей. Конечно же, общая координация жизни этого общества будет требоваться по всей видимости, но управление перестанет быть центральной жизнью государства, как это принято в больном обществе, живущем на вулкане кризисов.

В таком обществе управляет Контроль объективных закономерностей психики, который заменяет правовые нормы больного общества. Законы юрисдикции — это законы, выработанные без знаний объективных законов психики, во времена (например античности) когда общество еще было глубоко больно ДТПЭ, даже еще больше чем наше. Если мы согласимся что существуют объективные законы психики, то мы тут же вынуждены будем признать, что юридические нормы не могут быть ни в какой мере отличны от этих законов, и должны быть целиком и полностью разработаны на базе законов человеческой психики. Иначе мы навязываем обществу законы поведения, которые оно выполнять не в состоянии, а потом наказываем его за это. Так например, наше современное законодательство поощряется любую «коммерческую» кинопродукцию, изобилующую эгозащитной этикой (процесс обратный остановке ДТПЭ) и сценами насилия.

«А несколько лет назад некий мужчина въехал на своем грузовике прямо в окно переполненного кафе в городе Киллине

(штат Техас), выскочил из кабины и начал вести беспорядочную стрельбу по находившимся там посетителям, К тому времени, когда прибыла полиция, он убил двадцать два человека, поставив, таким образом, ужасный рекорд, небывалый за всю историю Соединенных Штатов Америки. После этого он покончил с собой. В его кармане полицейские обнаружили корешок от использованного билета в кино, где показывали <Короля рыбаков> — фильм, в котором есть аналогичная сцена: некий безумец открывает огонь в переполненном баре, убивая несколько человек. И это не отдельные, никак не связанные между собой инциденты, вовсе нет. Много лет назад в одном общенациональном журнале были приведены описания следующих событий: В Сан-Франциско три девочки-подростка затащили двух других девочек помоложе на пустынную аллею и там подвергли их сексуальным домогательствам. В Чикаго двое мальчишек, угрожая взрывом самодельной бомбы, попытались выудить 500 долларов у одной из фирм. А в Бостоне молодежная банда живьем сожгла женщину, облив ее бензином. Во всех трех случаях представители полиции пришли к общему заключению: совершенные преступления были прямо инспирированы сюжетами, которые эти подростки могли видеть незадолго до того в телевизионном „прайм-тайме“> Подобные события придают кошмарный поворот язвительному высказыванию известного режиссера фильмов ужасов Альфреда Хичкока: <Один из величайших вкладов телевидения заключается в том, что оно вернуло убийство в дома зрителей, где ему и место>. Похоже, прав был и Оскар Уайльд, заметивший, что жизнь часто лишь имитирует искусство... было бы наивно отрицать, что насилие, представленное в средствах массовой коммуникации является одним из важных факторов, способствующих появлению насилия на улицах городов и в стенах наших домов. В конце концов это именно то общество, в котором ведущие телекомпании дрались между собой, не гнушаясь <подножками>, за право первыми выпустить в эфир экранизированную версию <Истории Эми Фишер>. Кто такая Эми Фишер? Девочка-подросток с нарушенной

психикой, которая в самый разгар своей любовной связи с механиком, бывшим вдвое старше ее, постучала в дверь его дома и, когда ей открыли, застрелила его жену. И это именно то общество, где школьники младших классов говорят: <Hasta la vista, baby!> (<До скорого, крошка!>) — имитируя Арнольда Шварценеггера, когда он с каменным лицом прощается с жертвой, которую он случайно <замочил>. Само слово <замочил> — выразительный пример обыденности, с какой средства массовой коммуникации преподносят нашим подросткам убийство» Общественное животное Аронсон

Потом, когда на базе этой кинопродукции вырастают глубоко больные люди, с активным ДТПЭ и закономерно принимаются насильничать и теряют способность к труду, мы их еще и наказываем за это. Так обстоят дела с реагирующим правительством и с правовыми нормами, не соответствующими объективным законам психики. Здесь на место Интеллектуальному Контролю объективных закономерностей психики становится Власть, то есть физическое давление на людей с целью управления их поведением.

Власть в больном обществе принимает две формы. Первая форма — это попытки недоразвитого ИК наказать злых людей за плохое поведение и тем самым предупредить плохие поступки других людей. Однако, наказание, как мы знаем еще никакого не остановило, даже наоборот, как утверждает Адлер и я с ним вполне согласна, наказание придает героический ореол преступности, быть рисковым парнем становится модно и почетно. Совсем другое дело если за преступления станут лечить, а не наказывать и к преступникам будут относиться как к душевнобольным, кем они и являются (впрочем лечить преступников неэкономно, куда эффективнее профилактически останавливать ДТПЭ в детстве). Ясно, что любая форма власти, будучи прежде всего силовым, физическим методом воздействия на людей предполагает институты насилия, такие как армию, силовые министерства и ведомства, и полиции всех категорий и видов. Власть — это повеление повиноваться под страхом физического

уничтожения. А Контроль — это управление поведением людей путем воздействия на законы их психики, без какого-либо физического принуждения. Власть уничтожает вместе с ДТПЭ всю личность, Контроль ведет борьбу не с плохими людьми, а с паразитическим током, устранение которого абсолютно безболезненно и абсолютно безопасно.

Наконец, что самое важное, институтами насилия, призванными бороться с плохими людьми, чтобы защитить хороших, на самом деле очень часто пользуются «плохие люди» самого громкого масштаба, по сравнению с которыми уличная преступность просто не видная под микроскопом бактерия. Для этих людей, которых принято называть коррупцией, уличные преступники просто подходящие «козлы отпущения», как их правильно называет Роберт Грин, которые позволяют оправдывать существование институтов насилия, направленных часто просто для эксплуатации населения, как в старом добром Египте и в старые добрые феодальные времена. Об этом говорят со всей красноречивостью труды макиавеллианцев — самого «мастера» Николо Макиавелли, Роберта Грина, Стенли Бинга. Со всей возможной и невозможной циничностью эти авторы описывают «государей» как людей накапливающих личную власть, и употребляющих для этого самую высокую концентрацию жестокости, подлости и жадности, на которые они способны. И все это не мальчики на побегушках, а люди имеющие к реальной власти непосредственное отношение. Так, Макиавелли состоял на дипломатической службе у правителей средневековой Флоренции, Стенли Бинг входит в состав правления какой-то крупной американской компании, а о Роберте Грине можно прочитать в интернете следующее:

«Свободно владеет несколькими иностранными языками, считается одним из лучших коучеров и лекторов, приглашаемых читать лекции топ — менеджерам крупных компаний. Активно используется руководством Демократической партии США (в прессе его называют Карлом Роувом от демократов) для ведения предвыборных кампаний».

Стали бы вы доверять партии, консультант которой дает следующие «пять быстрых шагов» по созданию культа: говорите туманно и путано, обещайте чудеса, а сами метьте в карманы людей которые вам поверят, постарайтесь, чтобы они не поняли, что все ваши богатства текут из их карманов, держите руки чистыми, отдайте своего фаворита, самого невинного, на роль козла отпущения, и разыграйте возмущение — это вы пострадавший невинный правитель. Стали бы вы иметь дело с таким человеком и с такой партией??

И именно эти люди используют рычаги власти институтов насилия и очень редко когда власть попадает в руки Периклов, Линкольнов, Ганди или Горбачевых.

4. Демократия.

Если ДТПЭ макиавеллианцев — это образец зависимости людей с ДТПЭ друг от друга, так как они вместе образуют целое и не существуют друг без друга, то ДТПЭ шизоидов есть другая крайность — это полный и откровенный аутизм, полный уход от мира в себя. Между этими двумя крайностями абсолютной зависимости и абсолютного аутизма находится относительная автономия людей со здоровым КТ, умеющим наслаждаться уединением и периодически нуждающихся в нем, но столь же необходимо нуждающиеся в общении с себе подобными здоровыми людьми. О шизоидах этого не скажешь: их случай, это именно тот случай, который в психиатрии принято именовать патологическим аутизмом. Связанно это с интеллектуальной Защитой Эго, которая делает носителей ДТПЭ независимыми от притяжений Влюбленности других людей с одной стороны, а с другой стороны лишает их самих притяжения Влюбленности. Так что в обществе людей, где преобладают шизоиды нет не только потребности во Влюбленности, но и само по себе это притяжение отсутствует, так как интеллектуальная Защита Эго так основательно выполняет свои защитные функции, что Самолюбие становится необратимым процессом.

Если макиавеллианцы нуждаются в людях с противоположным притяжением для возникновения «любви» между различными полами, или между господином и слугой, то шизоиды способны достигать баланса одной только формальной логикой. После того как баланс достигнут и шизоид доказал себе, что он носитель разума Абсолюта и на том свете его ждет всесилие (а примерно так выглядит формальная логика интеллектуальной защиты Эго) ему остается только уйти в монастырь и ждать своей смерти, что очень часто случалось и случается до сих пор. Все монахи уморившие себя голодом и аскетизмом — это примеры остановленного шизоидного ДТПЭ в результате достигнутого интеллектом баланса ДТПЭ. Ток останавливается в результате достижения баланса и человеческая жизнь тоже останавливается — таков еще один способ умерщвления КТ через ДТПЭ. Например, святой, который гордился тем, что простоял на узкой плите сколько-то дней и ночей — это типичный пример остановленного ДТПЭ в результате достижения формальной логикой баланса.

Но есть способ оставаться активным для шизоидов и после достижения баланса формальной логикой. Дело в том, что обоснование собственного всесилия обозначает абсолютную власть в этой жизни, следовательно если не ждать смерти подобно святым, а оставаться жить, то достигнутое ментально равновесие будет постоянно нарушаться фактами жизни — ведь невозможно и вправду быть всесильным. Чтобы восстановить утраченное равновесие шизоиды переходят к физической Защите Эго, которая отныне становится в поддержку интеллектуальной Защите. Так начинается знаменитая агрессивность шизоидов — интеллектуальная защита дает им дополнительную силу уверенности в своей непобедимости, которая отчетливо видна была и у Гитлера и у Наполеона, так что из них получаются «железные солдаты», как говорили о Наполеоне.

Как мы можем заключить из всего этого шизоид не способен к подчинению, так как оно разрушит достигнутый им баланс и он нуждается в подчинение других, чтобы поддерживать свой

баланс. Все эти требования настолько трудно воплотимы в реальную жизнь, что чаще всего, как в случае с Ницше, шизоиды кончаются тем, что их баланс основательно разрушают реалии жизни, что и приводит к распаду КТ, то есть к шизофрении — распадающийся ДТПЭ рвет на части и тело КТ. Но бывают также и случаи подобные Наполеону и Гитлеру, когда шизоидам прежде чем погибнуть удается организовать союзы ДТПЭ для войны за поддержку своего баланса. Но и эти победы неизбежно временны, так как их цель всесилие путем насилия над другими и рано или поздно они кончают таким же глобальным и абсолютным поражением как шизофреники — и это опять таки подтверждают уровни катастроф, которые навлекли в конце концов на себя Гитлер и Наполеон.

Остается еще один вариант активности шизоидов, который мы еще не рассмотрели — это всеобщее равенство. Тот кто не может подчиняться и тот кому подчинение не необходимо (хотя желательно) всегда может удовлетвориться отношениями полного равенства. Действительно, если все равны, то достоинство Самолюбия не униженно, мне никто не подчиняется, но и меня никто не унижает. Всеобщее равенство — это такая минимальная программа выживания для устойчивого Самолюбия шизоидов. Я согласна в этом пункте и с Платоном и с Расселом и с Фрейдом о том, что источником происхождения демократии стала зависть, то есть больное Самолюбие.

«Разница в достатке и социальных привилегиях при рациональном подходе выглядит несправедливой, за исключением тех случае когда она есть следствие превосходства достоинств одних людей над другими. И поскольку эта разница кажется несправедливой, нет другого лекарства против вытекающей из нее зависти, кроме как избавится от этой несправедливости. Наш век таким образом — это век в котором зависть играет особенно значительную роль. Бедные завидуют богатым, менее обеспеченные нации завидуют более обеспеченным, женщины завидуют мужчинам, правильные женщины завидуют женщинам, которые умеют быть неправильными безнаказанно. Верно что

зависть основная мотивационная сила, которая ведет к справедливости между различными классами, различными нациями, и различными полами, но также верно и то, что сорт справедливости к которой может привести зависть будет скорее всего самого низкого пошиба, а именно такая справедливость которая больше представлена разрушением благополучия удачливых, нежели созиданием благополучия неудачливых.

Чувства, которые ведут к разрушению в личной жизни, способствуют разрушению и в общественной жизни. Невозможно предположить, что из такого зла как зависть может родиться какое бы то ни было здоровое начало. Таким образом, те, кто по своим идеалистическим соображениям желают глубоких перемен в нашей социальной системе в сторону значительно возросшей социальной справедливости, должны уповать на то, что другие силы, далекие от зависти, станут созидательной платформой нового общества». Борьба за счастье Рассел

«Что позднее проявляется в обществе, как корпоративный дух, и т. д., никак тем самым не отрицает происхождения его из первоначальной зависти. Никто не должен посягать на выдвижение, каждый должен быть равен другому и равно обладать имуществом. Социальная справедливость означает, что самому себе во многом отказываешь, чтобы и другим надо было себе в этом отказывать, или, что то же самое, они бы не могли предъявлять на это прав. Это требование равенства есть корень социальной совести и чувства долга» Психология масс Фрейд

Зависть — это непереносимость удара по Эго, что собственно и должно иметь место при активном Самолюбие, да еще и при устойчивости шизоидного Самолюбия. И разумеется Рассел абсолютно прав когда говорит, что зависть ни в коем случае не может двигать обществом, так как результаты будут непременно плачевными. Верно ибо там где человеком движет ДТ-ПЭ — результаты не могут быть иными. Так случилось и с античной демократией, те же результаты мы видели и во времена французской революции и наконец все прелести современной

конкуренции демократического мира представлены нам в работах Стенли Бинга и Роберта Грина, так что единичные визинарные компании являются скорее исключениями из этой системы, нежели ее порождением.

Итак, мы будем утверждать что демократия Древней Греции возникла в результате доминирования шизоидного ДТПЭ у ее населения, как неспособность шизоидов жить на притяжении Влюбленности, то есть подчиняться. А поскольку они не только не имеют этого притяжения сами, но и не нуждаются в нем для поддержания равновесия своего ДТПЭ, то в отличие от макиавеллианцев они не любят людей с притяжением Влюбленности и открыто выказывают свое презрение и отвращение к «рабам», как это делали Аристотель, Платон и другие греки. Тайна «рабовладельческой» античности и нерабовладельческого древнего востока состоит конечно же не в способе производства, как утверждал Маркс, а в разнице отношения к Притяжению Влюбленности у шизоидов и макиавеллианцев. Шизоиды не любят слуг потому что не нуждаются в них для установления равновесия своего ДТПЭ, которого они достигают формальной логикой, а макиавеллисты вполне могут быть нежно привязаны к своим слугам так как они единственный источник их равновесия. Все это также подтверждается и глобальным отрывом древних греков в абстрактном мышлении от всего прочего современного им мира и дедуктивным уклоном этого мышления, мало связанным с практикой. Одним словом, шизоиды прямо требуют повиновения и прямо выказывают свое презрение к «рабам», как это делали греки в отношении рабов, как это делали римляне в отношении всего неримского мира, как это делал Наполеон, Гитлер и Ницше. Они проводят резкую черту между «рабским» и свободным миром, и никогда не переходят эту черту, четко сознавая параллельность миров Самолюбия и Влюбленности. И именно эта черта между рабами и свободными четко вырисовывается в истории античности и резко контрастирует с размытыми границами между свободным и рабским населением древнего востока, где преобладало ДТПЭ макиавеллианцев.

Шизоидное ДТПЭ устанавливает другие союзы, не похожие на союзы людей с ДТПЭ макиавелли. Это всегда группа «равных» шизоидов, жестко контролирующих власть, и другая группа «рабского» населения, угнетаемого прямыми военными средствами, без всякой «духовной» обольстительности макиавеллистов. Союзы макиавеллистов в отличие от этой плоской двухступенчатой пирамиды, резко разделенной между этажами имеют вид острой гладко перетекающей из этажа в этаж многоступенчатой пирамиды, означающей подчинение всех единому центру и иерархию даже между ближними к царю людьми. Для шизоидов же характерны союзы «республик», где все правители и все равны между собой, и которые совместно угнетают какое-либо рабское население. Так, афиняне угнетали персов, спартанцы илотов, римляне покорили все средиземноморье, европейцы нового времени угнетали африканские, американские и австралийские колонии.

Так называемые демократические институты, такие как выборность, подотчетность, коллегиальность, срочность и возмездность, — есть не условие правления народа, в условия физического контроля. Если отвлечься от этимологии слова демократия, то эта форма правления означает физический контроль власти, с тем чтобы не дать конкретным индивидам использовать рычаги насилия для укрепления личной власти. Греки настолько боялись царских режимов, настолько боялись превратиться из граждан в подданных, что создали систему институтов, которая гарантировала бы им сменяемость и подконтрольность личностей правителей. В этом секрет демократии. Эта паранойя заходила у греков настолько далеко, что они изгоняли методом остракизма наиболее популярных личностей из полисов, чтобы его популярность не превратила его в единоличного правителя. Таким образом, был например изгнан Фемистокл победивший могущественного персидского царя Ксеркса на море и спасший греков от порабощения. Разве изгнанием должны были отплатить ему такое добро его соотечественники? Не долго думая, Фемистокл отправился

к своему вчерашнему врагу Ксерксу и нашел у него радушный прием.

Но подобно тому как физический контроль поведения людей под угрозой их наказания не способен сделать больных людей здоровыми, так и физический контроль власти не способен лишить этот феномен его социальной значимости в больном обществе. Как ни контролировали греки своих правителей, а частенько вершину власти занимали тираны, которые отличались от восточных деспотов чисто античной откровенностью завоевания. Они не прикидывались отцами народа, а прямо объявляли себя тиранами, как позднее делали и римские императоры.

«В большинстве греческих городов, и особенно в городах Сицилии, имел место постоянный конфликт между демократией и тиранией. Вожди той и другой партий в моменты поражения подвергались казни или изгнанию. Изгнанники редко стеснялись вступать в переговоры с врагами Греции — Персией на Востоке и Карфагеном на Западе». История западной философии Рассел

Сама идея абсолютного равенства — болезненного происхождения и связанна с непереносимостью ударов по Самолюбию у шизоидов. Зависть и ревность — вот родители всеобщего равенства. Здоровые люди не претендуют на равенство, они достаточно опытные люди, чтобы понимать, что одаренностью люди всегда различались и будут различаться. Кто-то более талантлив, кто-то менее, кто-то успешен в одном деле, другой в другом, кому-то по плечу тяжелый умственный труд, а кто-то помогает им, — но в этом нет ничего страшного, если нет Самолюбия ДТПЭ. Это беда только для болезненного Самолюбия ДТПЭ, а для здорового человека смысл жизни которого не в продвижение по силовой вертикали социума, а в развитие возможностей своего ИК и слиянии с энергетикой других людей, неравенство открывает богатейшие просторы для восхищения и наслаждения общением с сильными, одаренными, добрыми и прекрасными людьми. Научиться восхищаться более одаренными людьми, значит чувствовать себя здоровым и свободным человеком.

Но притяжение Самолюбия, особенно шизоидного, не оставляет другого выбора кроме жгучей ненависти к тем, кто тебя превосходит, а поскольку разница в талантах заложена в природе человека, то все демократические системы — это взрывоопасные системы, так как острая конкуренция за место лучшего будет постоянно выводить их из строя. Так случилось и с греками. Сначала они сделались друг другу равными гражданами, создали общий закон и получили общие гарантии. И все шло хорошо, пока не стали проявляться различные природные возможности людей — кто-то стал богаче, а кто-то беднее, какой-то полис развивался быстрее и становился богаче, а какой-то медленнее. Тут всякому равенству пришел конец и началась специфичная для шизоидного ДТПЭ ситуация взаимного уничтожения. Если макиавеллианский ДТПЭ уничтожает КТ через остановку развития и так сказать «захоронении заживо», то смерть от шизоидного ДТПЭ более щадящая. Как правило, все союзы шизоидного ДТПЭ являются активными вулканами и в конечном итоге взрываются под натиском раскаленной магмы.

«Труд ремесленника или матроса, строителя или рудокопа стал рассматриваться в 4 в. до. н.э. как удел рабов, как дело, недостойное свободного человека.» История Древней Греции

«афинский оратор Исократ писал, что граждане многих полисов на Пелопоннесе «относятся друг к другу с таким недоверием, с такой враждебностью, что сограждан боятся более, чем врагов. Вместо бывшего при нашей власти единодушия и взаимной имущественной поддержки они дошли до такого распада связи между собой, что люди состоятельные охотнее бросили бы свое имущество в море, чем оказали бы помощь нуждающимся, а бедные меньше бы обрадовались находки клада, чем возможности силой завладеть имуществом богатых. Прекратив жертвоприношения на алтарях, люди, точно жертвенных животных, закладывают друг друга.«История древней Греции Почти 30 — летняя Пелопонесской война между Афинским и Пелопонесским союзами полисов «одна из самых кровопролитных в греческой истории, привела к колоссальной растрате материальных и люд-

ских ресурсов, денежных средств, гибели больших ценностей». История Древней Греции

«Своим походом на Рим Сулла открыл новую, полную крови и драматизма страницу Римской истории — историю борьбы командиров за верховную власть.«История Древнего Рима

«Благодаря постоянным дворцовым переворотам, восстаниям в провинциях, появлениям узурпаторов, голодовкам, эпидемиям и войне с напиравшими варварами экономическое состояние Римского государства находилось в крайне печальном состоянии, монета катастрофически падала в цене, обмен суживался, производительность труда понижалась, ощущался острый недостаток рабочих рук в сельском хозяйстве, государственных и частных предприятиях.«История Древнего Рима

«Эта древняя болезнь Эллинов, беспрестанно враждовавших друг против друга и желавших гибели тому городу, который обладал какими-либо преимуществами, — это, собственно, и погубила Элладу. Ослабленные и истощенные междоусобиями Эллины сделались жертвами македонян, а затем были порабощены римлянами. Та же самая болезнь ревности и зависти перешла и к современным нам городам», — замечает Геродиан». История Древнего Рима

«Характерно, что при такой всевластности его положение не было очень прочным. Примерно половина всех императоров была лишена власти насильственно.» История государства и права зарубежных стран

«Время от времени при дворе Комнинов вспоминают, что Византия — единственная наследница Древнего Рима. В 1141 году, незадолго до смерти Иоанн, опьяненный своими — довольно скромными — успехами в Сирии, писал папе Инокентию 2, что василевс держит в руках меч светский, а наместник св. Петра — духовный меч, и общими силами они могут восстановить единство христианской церкви и римской империи. «Тебе подчинена, — восклицал Евстафий Солунский обращаясь к Мануилу, — не та или иная область, но вся земля.» История Византии

«На протяжение третьей четверти 11в. византийские политические деятели не раз предпринимали попытки реформ; все они — от Исаака Комнина до Никифорицы — стремились не к разрушению централизованного государственного аппарата, а к его укреплению. Даже провинциальные феодалы добравшись до константинопольского престола превращались в защитников централизации.» История Византии

«Стремительный политический упадок Византии в 70 -ые годы 11 столетия явился результатом не поражения при Манцикерте, но следствием той междоусобной борьбы, которую развязывала своекорыстная столичная знать, готовая на прямую измену, — лишь бы удержать свои привилегии.» История Византии

«Византийские писатели 14—15вв рисуют картину поразительной близорукости и своекорыстия политики правящего класса империи. Турецкое завоевание развертывалось на фоне бесконечных междоусобиц и дворцовых переворотов, беспрерывной чередой сменявших друг друга.» История Византии

«Итак, европеец образца 1900 года обладал чувством превосходства, подтвержденным на поле битвы... Всех остальных людей он полагал нецивилизованными...» «Человеческая способность к самоуправлению прямо увязывалась с цветом кожи, и на вершине этой пирамиды, естественно находились белые европейцы». История 20-го века

«Среди великих держав существовал определенный фатализм — разница в развитие должна непременно привести к войне между ними. Сильные должны обязательно напасть на слабых и разделить добычу между собой» История 20-го века

«Пять великих европейских наций вступили в войну друг с другом не ради каких- то конкретных территорий. Да и сама война по своему характеру отличалась от всех войн, которые велись в посленаполеоновской Европе в 19 веке. Это была битва гигантов за господство в Европе и во всем остальном мире, похожая на международное умопомешательство. Имело самое широкое распространение мнение о том, что после того, как эта

битва будет завершена, наступит конец имперских амбициям побежденных, зато перед победителями откроются новые блестящие перспективы. Возникла иллюзия, что это война навсегда покончит с борьбой за власть над миром"История 20-го века

Немногим от этой западной истории отличается ситуация современных демократических государств, возведших философию конкуренции в основной принцип жизни и превратившие понятие социального успеха и победы в культ. Конкуренция — это та же открытая шизоидная война, только перенесенная на экономические рельсы и по прежнему в ее основе не лежат никакие фундаментальные закономерности человеческого существования, но только шизоидное ДТПЭ.

«Особую проблему представляет собой лежащий в основе всей нашей жизни принцип конкуренции, доведенный и до детской. Все эти факты жестко, даже слишком жестко определяют ход нашей последующей жизни. Страх, заставляющий столь многих людей избегать основанных на любви отношений, вызван главным образом бессмысленным давлением, которое заставляет любого мужчину доказывать свою мужественность при любых условиях, даже если для этого он вынужден прибегать к предательству и злобе или силе. Очевидно, что, взаимодействуя друг с другом, эти факторы лишают межчеловеческие отношения всякой искренности и доверия. Донжуаны — это мужчины, не уверенные в собственной мужественности и нуждающиеся для ее подтверждения во все новых победах. Недоверие между полами, приобретшее всеобъемлющий характер, не позволяет людям быть откровенными друг с другом, и вследствие этого страдает все человечество. Адлер Понять природу человека

«Корень зла в той значимости, которую придают соревновательному успеху, конкуренции и победе, как основным источникам счастья. Я не отрицаю, что чувство успеха делает жизнь более привлекательной. Художник, который творил в безвестности всю свою молодость, скорее всего будет рад,

если его таланты наконец признают. И я не отрицаю, что деньги, до определенной границы, также имеют способность способствовать нашему счастью; но выше этой границы, я не считаю деньги полезными. Главное что я хочу подчеркнуть, что успех — только один ингредиент счастья, и этот ингредиент слишком дорого куплен, если все остальные жизненные ценности и интересы были принесены ему в жертву. В результате люди разучиваются пользоваться своим досугом. По мере того как они богатеют, делать деньги становится все проще, пока наконец каждые пять минут не станут ему приносить больше денег, чем он умеет потратить. Бедолага таким образом остается не у дел в результате собственного успеха. Такого положения дел не избежать пока успех самоцель и смысл жизни. Только если мужчина научиться обращаться со своим успехом, после того как он его наконец завоевал он сумеет избежать тотальной скуки ожидающей его в противном случае. Привычка к конкурентному мышлению легко вторгается в чужеродные для него области. Возьмем к примеру чтение. Есть две причины прочитать книгу: первая, получить удовольствие, вторая, похвастать, что вы ее прочли. Акцент современного общества на конкуренции проистекает из общего разложения культурных стандартов, как это было в Риме после правления Августа. Мужчины и женщины оказались неспособны наслаждаться более интеллектуальными радостями» Б. Рассел

«Здесь мы должны добавить пару слов относительно „экономической зрелости“. Для многих людей борьба за то, чтобы заработать на жизнь, сохранить платежеспособность, выдержать яростную экономическую конкуренцию, выступает как основное требование жизни. Это вызывает напряжение и порождает кризис, который часто корежит человека сильнее, чем кризис сексуальный или кризис идентичности. Студенты колледжа не всегда правильно оценивают вызов, с которым им предстоит столкнуться, когда они вступят в конкуренцию за доллар. Молодые люди, еще не испытавшие жестоких истязаний на рыночной пло-

щади, иногда кажутся спокойными и даже расслабленными. Быть в состоянии содержать себя и свою семью (в Америке, где жизненные стандарты постоянно растут) — пугающее требование.» Олпорт

«В рамках США это может быть мелкое предприятие с одним или двумя работниками, действующее в условиях жесткой конкуренции и борьбы за выживание, когда важен каждый цент и босс может продержаться, лишь выжимая из своих подчиненных все до последней капли, доводя их до отчаяния, так что они просто вынуждены уволиться, поскольку он пытается заработать на жизнь, вцепившись в них и высасывая из них максимально возможную прибыль. Не стоит разделять заблуждения насчет того, что крупная корпорация с относительно плохим управлением является образцом „плохих условий“ — условия там далеко не так плохи. Следует помнить о том, что 99% человечества отдало бы несколько лет своей жизни за то, чтобы получить работу в наиболее плохо управляемой крупной корпорации нашей страны». Маслоу

«А теперь взглянем на наше собственное общество. Создается впечатление, что мы, американцы, представляем собой культуру, процветающую благодаря соревнованию, конкуренции: мы вознаграждаем победителей и отворачиваемся от побежденных. На протяжении двух столетий наша система образования была основана на соревно-вательности и законах выживания. За редким исключением, мы не обучаем детей любить учебу — мы учим их бороться за высшие оценки. Когда Грантленд Раис — журналист, пишущий о спорте, заявлял, что важно не то, проиграл ты или выиграл, а то, как ты играешь, он не описывал доминирующее начало американской спортивной жизни, а прописывал лекарство для лечения нашей зацикленности на выигрыше и ни на чем ином! Проявления этой невероятной культурной одержимости победой видны повсюду. Диапазон простирается от футболиста, рыдающего после пора-

жения своей команды, до студентов-зрителей на стадионе, скандирующих: <Мы — номер один!>, от президентов типа Линдона Джонсона, чьи суждения во время вьетнамского конфликта были явно искажены неоднократно высказываемым им желанием не оказаться первым хозяином Белого дома, проигравшим войну, или Джорджа Буша, который в бытность свою президентом <мужественно> сражался со своим имиджем <слабака>, и до простого школьника третьего класса, презирающего одноклассника только за то, что тот не столь успешен в математике. Вине Ломбар-ди, очень успешный тренер профессиональных футболистов, подытожил все вышесказанное одной простой фразой: <Победа — это не самое важное; это — единственное, что важно>. То, что особенно пугает в подобной философии, — это ее приверженность идее: цель — победа — оправдывает любые средства, использованные вами, чтобы победить. Даже если это касается всего-навсего игры в футбол — игры, поначалу воспринимавшейся лишь как разновидность активного отдыха! Интересным, хотя и ужасным <подстрочным примечанием> к высказыванию Ломбарди может послужить манера, в которой жители Грин-Бэя (штат Висконсин) устроили обструкцию Дэну Дивайну — преемнику Ломбарди на посту тренера местной команды. Он имел несчастье привести ее к поражению в сезоне. В результате в адрес тренера посыпались угрозы физической расправы, членов его семьи открыто осыпали оскорблениями, его пес был застрелен прямо перед домом, кто-то названивал Дивайну по ночам с непристойными предложениями, а кроме того, поползли слухи о том, что его дочери — городские шлюхи, а жена — алкоголичка... Однако в любом случае, оглядываясь по сторонам и видя вокруг мир, полный раздоров, международной и межрасовой ненависти и недоверия, бессмысленной бойни и политических убийств, мы чувствуем, насколько оправданно наше недоверие к сегодняшней <ценности> такого поведения для выживания человечества. Вспоминая о том, что ядерных боеголовок, находящихся в арсеналах ведущих держав, хватит

на то, чтобы полностью уничтожить все население планеты двадцать пять раз, я задаю себе вопрос: а не заходим ли мы слишком далеко, изготавливая все новые и новые боеголовки?» Общественное животное Аронсон

«Мы живем в сумасшедшем мире, пропитанном духом конкуренции. В условиях нашей цивилизации, когда „человек человеку — волк", нам приходится выдерживать огромное напряжение и переносить тяжелые удары. Я уверен, что это и есть та причина, по которой люди увлекаются табаком, кофе, алкоголем и другими стимуляторами. В деловом мире царит не только дух конкуренции, но также и желание укрепить свое собственное положение. Люди вечно стремятся перещеголять друг друга, неустанно следуя ими созданному стереотипу. Но этот фальшивый стереотип забирает огромное количество энергии». Чудо голодания Поль Брегг

4. Маркс и теория ПЭ

Сознательно или бессознательно, но со времен «Капитала» Маркса, люди находятся под неотразимым влиянием идеи о том, что именно экономика является цементирующим и организующим базисом общества. Это «научное» объяснение, общее по сути для всей политической экономии, позволило придать видимость детерминизма, якобы обнаруженного в социальных отношениях, объективных законов как связи экономических причин с социальными следствиями. Мы уже говорили в самом начале работы, что марксовский детерминизм не имеет научной основы в силу непроверяемости его идей на практике. Если выбирать базис общества между двумя абстрактными понятиями Власти и Экономики, то именно власть является базисом, а экономика надстройкой, но никак не наоборот как утверждал Маркс. Механизмы управления обществом первичны, так как они являются прямым следствием состояния психики — здоровые люди применяют объективный научный контроль, нездоровые люди предпочитают контролю

насилие, отношения господства и подчинения, садомазохизм короче говоря. И уже из того, какой способ управления наличествует в обществе — власть или контроль — будет вытекать тип экономики: противостояние и грабеж сильными слабых (деспотия), всеобщая «честная война» в борьбе за богатства (конкуренция) или же совместная работа и совместное распределение благ (социализм). И именно эта фундаментальная ошибка Маркса, его непонимание центральной значимости ПЭ и двух ее токов и контролей (ФК и ИК), и превратили его теорию в посмешище — в восточную деспотию с лозунгами всеобщего равенства и благоденствия. Бертран Рассел в своей книге «Власть» подчеркнул нелепость понимания экономики как базиса общества:

«Книга задумывалась как опровержение и Маркса, и классической политэкономии, причем именно их фундаментальной основы. Я утверждал, что базовой категорией социальной теории должен стать не капитал, но власть, а социальная справедливость должна состоять в максимальном приспособлении власти к практической деятельности. Отсюда следовало, что государственная собственность на землю и капитал не будут двигать прогресс, пока государство не станет демократическим, причем при обязательном условии, что власть чиновников будет эффективно регулироваться. Мой тезис отчасти был использован и развит Бурнемом в его «Революции управления», но в целом книга не вызвала заметного резонанса. Мне же и теперь кажется, что в ней содержатся очень важные вещи, которые помогли бы избежать зла тоталитаризма, особенно при социалистических режимах"автобиография Бертран Расселл

Один остроумный журналист определил как-то теорию ПЭ как «творческую переработку» Маркса. Мне хотелось бы раз и навсегда расставить коэффициенты на фундаментальных различиях между теорией ПЭ и марксизмом. Не хочу, чтобы мой протест показался тревогой за оригинальность представленных идей, здесь мне опасаться нечего. Реальная причина в том, что Маркс по всем позициям бесконечно далек от теории ПЭ и мне

не хотелось бы вводить читателей в заблуждение несуществующими ассоциациями с марксизмом. С учеными, взгляды которых я разделяю, а их не мало, как вы могли видеть из обилия цитат в этой работе, ассоциации приятны и необходимы, так как по сути я только завершила «пирамиду» теории ПЭ, основание которой заложили все эти замечательные ученые. Но там, где мировоззрения бесконечно далеки надо заявить сразу. Единственное, что действительно роднит теорию ПЭ и марксизм — понимание общего Я у человечества, понимание необходимости перейти к сотрудничеству от конкуренции и от всех прочих форм нелепого противостояния. Но называть по этой причине чью-либо работу творческой переработкой Маркса значит демонстрировать полное невежество в истории социальной мысли. Нет более популярной идеи, чем идея общего Я, чем идея всеобщей любви и сотрудничества. И там где извращения ДТПЭ накаляют конкуренцию до психоза, эта идея с особенной остротой проявляет себя в почитании христианской религии, буддизма или какой-либо другой религии, в основе которой общее Я человечества. Если судить только по этому критерию, то работу Маркса следовало бы назвать творческой переработкой Евангелия. Другой яркий пример гуманистической философии — философия и жизнь Махатмы Ганди. Однако, как работы Ганди, так и теория ПЭ даже в позициях гуманизма несоизмеримо далеко стоит от марксизма, который стоял на позициях дарвинизма и считал насилие «повивальной бабкой» прогресса. Ганди проповедовал «Непротивление злу насилием», и в том же духе теория ПЭ жестко настаивает на том, что переход к здоровому обществу никак не связан ни с какой формой насилия и имеет в своей основе психологическую и воспитательную работу, направленную на остановку ДТПЭ. С другой стороны, я как всегда согласна с Расселом, а также с Фроммом и Маслоу о необходимости защитной агрессии в больном обществе, где каждый норовит уничтожить в других конструктивную работу КТ и превратить людей в притяжение Влюбленности ДТПЭ, чтобы подпитать собственное притяжение Самолюбия. Однако, важно помнить, что защитная агрессия качественно отличает-

ся от насилия — в то время как насилие бьет по человеческому, по КТ, будучи подлостью, предательством, злорадством и издевательством, защитная агрессия бьет по ДТПЭ и потому всегда предстает в форме разоблачений бессовестного и подлого поведения. Но и защитная форма агрессии потеряет свою актуальность в здоровом обществе, где строгий контроль за ДТПЭ не оставит шансам развитию ФК у людей.

Как можно видеть из нашей концепции исторического процесса позиция Маркса о том, что в основе исторических общественных формаций лежит способ производства представляется нам полной чепухой. Причина, по которой Маркс обосновал строение общества «экономическим базисом» предельна ясна. Так в его времена понимали научный взгляд на человека, отход от метафизики, который предполагал поиск некоторой «материальной» основы и этой основой не могло быть ничего другого кроме биологии человека, то есть экономического производства. На самом деле, физическая основа у человека конечно есть, но она не биологическая, как вы уже поняли, а психическая. Именно закономерности психической энергии лежат в основе исторического процесса, но никак не биологические.

«Государство — это форма самоорганизации каждого из вышедших за пределы первобытности обществ как древних, так и значительно более поздних. Из этой генеральной дефиниции следует очень важный для истории вывод: каково общество таково и сложившееся в нем государство. И еще: чтобы создать более совершенное, справедливое, гармоничное и т. п. государство, следует сначала соответственно усовершенствовать общество. Или: если в чем-то постепенно и последовательно меняется общество, вслед за ним изменяется и государство». Л. Васильев История Востока

Следствием фундаментальной ошибки Маркса стали два ложных вывода:

— во-первых, что исторический процесс со всеми его ужасами непрерывных войн, явной глупости, тщеславия и оторванно-

сти от реальности — это рациональный, поступательный процесс от низших форм производства к высшим

— во-вторых, что существует столько «общественных формаций», сколько разновидностей способов производства

— наконец, явное противоречие в его концепции уже тогда высветило всю нелепость этих положений — а именно, неспособность вписать стагнирующую деспотию востока в капиталистический мир запада.

Наша теория видит физическую основу становления определенных общественных систем в уровне здоровья психики, и в разновидности ее болезней. Здоровая психика дает здоровые общества подобные визинарным компаниям, психика больная макиавеллистским ДТПЭ дает восточные деспотии, и наконец, психика больная шизоидным ДТПЭ дает рабовладельческие демократии. Вопреки всем доводам Маркса — нет никаких других форм общественных формаций кроме этих трех, так что и феодализм и советский социализм сводятся к типу восточной деспотии, а современные демократии за исключением зарождения нескольких десятков здоровых общественных институтов (визинарных компаний) сводятся к античным республикам и полисам. И конечно же, надо было очень постараться, чтобы разглядеть рациональные мотивы в том совершенно безобразном человеческом движении, которое зафиксировала наша история, как древняя, так и новейшая. Даже Фромм, большой поклонник Маркса, расходится с ним в этой позиции и заявляет, что большинством людей движут болезненные и иррациональные мотивы.

Что касается экономической составляющей, то она также как и государственное устройство органически вытекает из типа психики, заложенного в базис общества. Здоровее общество — и у меня больше не остается сомнений по этому поводу будет представлено государственной собственностью и рыночными механизмами распределения, поскольку в такой экономике наиболее органично реализуются как принцип общего Я человечества, так и принцип контроля ситуации, который даст хозяйству-

ющим субъектам самофинансирование и хозрасчет. Смешанная экономика давно уже признана царицей производственных отношений, так что рост государственной собственности отмечается повсеместно. Госсобственность никак не связанна функционально с плановой экономикой, так что рыночные механизмы распределения вполне могут сосуществовать с общей собственностью на имущество граждан. Пусть рынок устанавливает цены, пусть терпят убытки малопривлекательные продукты, пусть лопаются бюджеты некоторых предприятий — все это будет легко покрыть за счет бюджета тогда, когда он будет сказочно богат за счет устранения громадных расходов на издержки ДТПЭ — войны, криминал, коррупцию, психические расстройства, проверочные и перепроверочные ведомства, армии, силовые министерства, тюрьмы, колонии и тд итп. Не только сокращение расходов на эти статьи заткнет дыру в кровоточащей сегодня экономике, но также и громадные ресурсы подключенного к труду ИК человечества. Результаты работы из страха умереть и результаты работы удовольствия профессионалов разнятся настолько сильно, что значительно возрастет не только счастье от включения в квалифицированный труд, но и доходы. Мне думается, люди здорового общества будут настолько богаты, что такие мелочи как балансирование рыночных механизмов за счет бюджета никак не скажутся на их карманах. Такую чепуху в качестве удобного механизма распределения стоимости они легко смогут себе позволить, сняв этот груз с плеч надрывающихся индивидов и переложив его на мощное государство. И никогда это не приведет к советской стагнации. Именно такие недалекие мысли заставили россиян принять конкуренцию как спасительный механизм прогресса, чем он и не пахнет. Стагнация советского периода определялась общими закономерностями застойности систем подобных восточным деспотиям, прежде всего в силу больной психики, управляемой ДТПЭ. Но люди со здоровой психикой стимулируются не конкуренцией и не страхом разорения, их стимул — любовь к труду, наслаждение процессом использования своего ИК, а их надсмотрщик

и контролер их эффективной работы не жестокий рынок, а совесть, ответственность и самодисциплина, которыми в высшей степени характеризуются здоровые люди. Уровень достижений и развитий в таком обществе будет измеряться не личным счетом в банке и не способностью менять машины и орать на людей, а вкладом в общую казну, участием в расширении общего благоустройства, способностью к выплате больших налогов и соответственно вкладу в общество может повышаться и оплата личного труда. Но необходимый минимум для всех здоровых трудящихся людей, какие бы оплошности они не совершали в качестве хозяйствующих субъектов, до тех пор пока они действуют добросовестно и стараются от чистого сердца — должен быть гарантирован. У них всегда должно быть жилье, работа, медицина, их дети должны иметь все права на надлежащий уход и образование.

Цель в том, чтобы полностью и окончательно изжить войну в виде конкуренции из основы взаимоотношений людей, и устранить адскую пропасть бедности и остракизма из под человечества. Как верно замечает Фромм, каждый человек должен быть уверен в каком-то минимуме, который он никогда не потеряет. По мне так в этот минимум должны входить жилье, образование, работа и медицина. До тех пор, пока взаимоотношения людей основаны на реальной войне не на жизнь, а на смерть, пока каждый человек, вступающий в жизнь будет сталкиваться с непробиваемой стеной всеобщего противостояния, пока угроза разорения и одиночества будет висеть над всеми членами общества — наше общество будет оставаться кучкой несчастных, запуганных, изможденных и ожесточенных людишек.

ЧАСТЬ ПЯТАЯ: ОСТАНОВИТЬ ДТПЭ

ГЛАВА 19. ИСПОВЕДАЛЬНАЯ ТЕМА В ПСИХОЛОГИИ

1. Маска и исповедь.

Начиная с восточной философии и философии эллинизма (Эпикур, Диоген) и заканчивая мировыми религиями, прежде всего христианства и буддизма, человечество искало пути избавления от ДТПЭ через снятие защиты Эго, через отказ от Эго. Фундаментальная ошибка всех ранних поисков отказа от Эго заключалась в том, что отказываясь от Эго отказывались одновременно и от настоящего Я, не умея различить два объекта контроля ЗСС ПЭ — истинный и ложный. Таким образом, выплескивая вместе с водой и ребенка. Буддизм, предписывая отказ от желания, предписывает отказ от истинного Я наравне с ложным Я. Христианство предписывая самоуничижение и умерщвление плоти идет тем же путем. Отказ от Эго вовсе не значит потерю гордости в смысле наличия чувства собственного достоинства, потерю любви к себе или потерю радости жизни. Как раз напротив и это мы пытались доказать на протяжении всей этой работы.

«Эгоизм и любовь к себе отнюдь неравнозначны; более того — они противоположны. Эгоист любит себя скорее слишком мало, чем слишком много; в действительности он себя ненавидит. Этот недостаток заинтересованности в самом себе и заботы о себе, который есть лишь одно из проявлений неплодотворности личности, опустошает и фрустрирует его. Он неизбежно несчастен и лихорадочно стремится урвать у жизни те блага, доступ к которым сам себе закрывает. Кажется, что он заботится о себе слишком много, но на самом деле он лишь делает неудачные попытки восполнить недостаток заботы

о своем подлинном Я. Фрейд считает, что эгоист склонен к нарциссизму; он как бы отобрал у других свою любовь и направил ее всю на свою собственную личность. Верно, что эгоист неспособен любить других, но он не способен также любить и себя» Искусство любить Фромм

Тем не менее, несмотря на эту фундаментальную ошибку ранних попыток обосновать теорию ПЭ и отделить КТ (добро) от зла (ДТПЭ) мы не должны упускать из виду того факта, что все мировые религии и их философские источники являются ничем иным как попытками увидеть закономерности ПЭ и избавиться от тлетворного влияния ДТПЭ через отказ от защиты Эго. Мы уже приводили цитаты из работ Карен Хорни настаивающей на параллели между притчей о продаже души дьяволу и неврозом. Юнг проводит еще более блистательную параллель между исповедью и терапией.

«Предшественницей всякого аналитического лечения души является исповедь. Однако поскольку такая исповедь определяется не причинными, но иррациональными, психическими связями, то постороннему человеку трудно сразу соотнести основы психоанализа с религиозным институтом исповеди. Как только человеческому духу удалось выдумать идею греха, возникло психически сокрытое, на аналитическом языке — вытесненное. Сокрытое есть тайна. Обладание тайным действует подобно душевному яду, который отчуждает носителя тайного от общества. .....Разделенная со многими тайна действует настолько же благотворно, насколько разрушающе действует тайна личная» Проблемы души человека Карл Юнг

«Поэтому для психоаналитика, интересующегося причинами душевного беспокойства, разумно начать с более или менее добровольной исповеди пациента, начать с осознания всего того, что пациент любит, а чего — нет, чего он боится. Эта процедура весьма схожа с церковной исповедью, во многих отношениях предвосхитившей современную психологическую технику. По крайней мере, ее общее правило. На практике, однако, порой приходится действовать и другим способом; непреодолимое чув-

ство неполноценности или слабости могут сделать для пациента трудным и даже невозможным взглянуть в лицо новому свидетельству собственной неадекватности. Поэтому частенько я нахожу полезным начинать с ободряющих положительных интонаций в беседе с пациентом, это помогает обрести чувство уверенности, когда он приближается к более болезненным откровениям» Архетип и символ Карл Юнг

Представьте себе энергетическую схему здорового человека. Его истинное Я в форме потока эмоций. Это как водопад или река или лучи солнца. Свободное падение мощного, сметающего все на своем пути, бурлящего жизненной силой потока. А теперь добавьте к этому потоку черную воронку, поглощающую воды потока и смущающую ровное падение воды поперечными волнами. Такой поток иссохнет и утратит былую мощь и живость. Вместо ровного течения мы увидим мутные волнения воды во всех направлениях, хаос различных направлений движения. Скудный ручеек когда-то бурного потока целиком тонет в зияющей дыре воронки. Это энергетическая схема больного человека: свободное падение бурлящего потока КТ поглотила черная воронка ДТПЭ.

Быть самим собой значит быть этим здоровым потоком. А носить маску значит иметь на потоке своего живого Я черную воронку, смущающую его ровное падение. Искусственность и натянутость лицемерных людей имеет именно такой энергетический смысл — такой неестественностью отдает от чужого паразитического тока, пожирающего живую энергию человека. Исповедь — это попытка освободиться от маски, от лицемерия, от потуг быть кем то другим и стать самим собой. И именно исповедь, сначала через религиозные институты, а теперь все больше через психотерапию уже много столетий лежит в основе врачевания души. Интересен тот факт, что Юнг, Фромм, Роджерс происходят из семей священников, а отец Олпорта был глубоко религиозным человеком, воспитавшим детей в духе христианства. Эти имена заслуженно занимают свои места на олимпе теоретической и практической психологии.

Всем гуманистическим психологам в равной степени свойственна позиция исповеди в психотерапии. Фромм например, говорит об истинной любви как о способности оставаться самим собой и общаться на этом уровне с другими людьми.

«Любовь возможна лишь в том случае когда общаются друг с другом на самом глубоком уровне существования, и поэтому каждый из них переживает себя на этом уровне. Только здесь, в этом „глубинном“ переживании, заложена человеческая действительность, жизненность, заложена основа любви. Любовь, переживаемая таким образом — это постоянный вызов; это не место отдыха, а движение, развитие, совместная работа; и даже то, царит ли гармония или конфликт, радость или печаль в отношениях двоих, имеет второстепенное значение по сравнению с тем главным, что двое переживают себя из самой глубины своего существования, что они едины друг с другом благодаря тому, что они едины с самими собой, а не убегают от себя. Возможно лишь одно доказательство присутствия любви — глубина взаимоотношений, жизненность и сила, каждого из двоих; вот тот плод, по которому распознается любовь» Искусство любить Фромм

В том же духе говорит Маслоу о «терапии без соплей», суть которой состоит в том, чтобы не бояться говорить правду, какой бы тягостной она не казалась.

«Основное положение, на котором основывается работа ваших групп, заключается в том, что люди крепки, а не хрупки. Они могут вынести многое. Лучше всего обращаться с ними прямо, а не ходить вокруг да около, или излишне деликатничать с ними, или пытаться обойти их с тыла. Необходимо сразу бить в суть. Я предложил называть это „терапией без соплей“ („no-crap therapy“). Она служит тому, чтобы снять механизмы защиты, отключить рационализацию, убрать камуфляж, прорваться за обтекаемость и вежливость, принятые в этом мире. Можно сказать, что мир наполовину ослеп, а то, что я видел здесь, является восстановлением зрения. В ваших группах люди не желают терпеть обычный камуфляж. Они попросту срывают его

и отказываются выслушивать всякую ерунду, какие-либо оправдания или уклончивые ответы. Поинтересовавшись, я узнал, что такой подход работает прекрасно. Совершил ли кто-нибудь самоубийство или как-нибудь иначе сломался? Нет. Сошел ли кто-нибудь с ума от столь жесткого обращения? Нет. Я наблюдал за этим: разговор шел напрямую, и все было прекрасно. Это противоречит всему, чему нас учили, и это очень важно для меня как для психолога-теоретика, пытающегося понять суть человеческой природы. .... тот опыт, который вы получаете здесь, свидетельствует не только о том, что люди могут принять правду, но также и о том, что она может быть весьма полезна или терапевтична. Она убыстряет процесс. И это так даже тогда, когда правда причиняет боль. От своего друга, очень интересующегося Синаноном, я услышал о наркомане, прошедшем через это и впервые в жизни испытавшем настоящую интимность, истинную дружбу, подлинное уважение. Это был его первый опыт честности и прямоты, и впервые в жизни он почувствовал, что может быть самим собой и что люди его за это не убьют. Это было приятно: чем больше он был самим собой, тем больше его за это любили» Маслоу

Карен Хорни также настаивает на том, что только разворот от богоподобия к подлинному Я, каким бы жалким оно не казалось есть залог возврата психического здоровья. Адлер также настаивает на том, что способность понимать себя и свои истинные побуждения в основе психического здоровья каждого человека.

«По нашему мнению, строгие детерминисты, которые считают любое человеческое действие процессом, состоящим из причины и следствия, не так уж далеки от истины. Однако если способности к самопознанию и самокритике существуют и хорошо функционируют, причины могут меняться, а результаты опыта — приобретать совершенно иную ценность. Способность познавать себя растет вместе с нашей способностью понимать причины наших действий и динамику нашей души. Стоит понять это — и вы станете другим человеком

и не сможете больше уйти от последствий своего знания» Понять природу человека Адлер

Однако, именно у Роджерса переход от маски ДТПЭ к потоку КТ, к «быть самим собой» раскрывается полностью и получает детальное описание. Роджерс как никто заостряет внимание на противоположности «текучести» КТ застывшей маске Эго, ведь наше истинное Я — это ток, энергия, а наше ложное Эго — это всего лишь механизм ДТПЭ. Как отличается наша фотокарточка от нас самих! На фото мы в раз и навсегда застывшей позе и с застывшим выражением лица, а в жизни мы меняемся ежесекундно, мы текучи, мы процесс! Эго — это фотокарточка нашего Я, которую мы ошибочно принимаем за это Я. А ДТПЭ — это притяжения Влюбленности и Самолюбия, которые провоцирует Эго.

«Во-первых, когда он обнаруживает, что кто-то другой с участием воспринимает его чувства, он понемногу становится способным слышать себя. Он начинает получать сообщения от самого себя — понимать, что он злится, знать, когда он испуган, сознавать, когда он бывает смелым и т.д.. Как только он становится более открыт тому, что происходит внутри него, он получает возможность воспринимать те свои чувства, которые всегда отрицал и подавлял. Он становится способен воспринять чувства, которые казались ему такими ужасными, или такими дезорганизующими, или такими ненормальными, или такими позорными, что он был не в состоянии признать их у себя. ....Я указал, что они склонны открывать для себя свое подлинное „Я“ и не быть такими, какими их ожидают видеть другие. Я заметил, что характерное для клиента движение заключается в том, чтобы разрешить себе быть свободно изменяющимся текущим процессом, быть таким, каков он есть. Клиент также движется к внутренней открытости тому, что происходит внутри него, учась восприимчиво слушать самого себя. Это значит, что он все больше становится гармонией сложных ощущений и реакций, а не четким и простым застывшим целым. Это значит, что, в то время как он

движется к принятию своего внутреннего существа, он все больше воспринимает других, также слыша и понимая их. При появлении и выражении своих сложных внутренних процессов он доверяет им и высоко их ценит. Он творческий реалист и реалистичный творец. Он находит, что быть этим внутренним процессом — значит увеличивать скорость перемен в себе и скорость своего роста. Он постоянно обнаруживает, что быть собой, то есть быть текучим, не значит быть злым или неконтролируемым. Вместо этого он ощущает растущую гордость за себя как чувствительного, открытого, реалистичного, внутренне управляющего собой представителя человеческого рода, который мужественно и творчески приспосабливается к сложностям изменяющейся ситуации. Это значит все время стараться сознавать и выражать то, что соответствует вашим общим организмическим реакциям. Это значит, используя более удовлетворительный термин Кьеркегора, „быть тем, кем ты есть на самом деле". Думаю, я ясно показал, что двигаться в этом направлении нелегко и что дорога эта не имеет конца. Это — продолжающийся путь жизни. Стараясь исследовать пределы этого направления, я предположил, что это направление движения не обязательно присуще только клиентам в психотерапии или индивидам, ищущим цель жизни. Я думаю, оно имело бы значение также для любой группы, организации или нации и, вероятно, имело бы такие же вознаграждающие последствия» Становление личности Роджерс.

Становление самим собой означает переход от застывшего всесилия противоборствующего всему свету Эго к текучести любви ко всему миру Я, где любовь к себе есть производное от любви к людям. Эгоизм отличается от любви к себе тем, что эгоисты по формуле Фрейда, хорошо понимавшего механизмы ДТПЭ, но ничего не смыслившего в механизмах КТ, стараются помочь себе навредив всем другим, а те, кто любит себя помогают другим, чтобы помочь себе.

В целом все гуманисты согласны в том, что становление самим собой сопровождается:

— острой болезненностью от ощущения стыда и «позора» за слабость реального Я на начальном этапе терапии

— сменой маски на текучесть ощущений и эмоций

— сменой компульсивной мотивации на волевую, самоконтроль действий

— сменой ирреальности метафизики на реальность фактического восприятия

— сменой защитного поведения на поведение роста и развития

— увеличением остроты, глубины и амплитуды эмоций, ощущением себя «живым», ощущением смысла жизни

— интеграцией личности

— возрастанием уверенности в себе при одновременном снижении напряжения и тревоги

— сменой агрессивности на желание близости с людьми, сердечности и теплоты в отношениях

«Одна из самых революционных концепций, вытекающих из нашего клинического опыта, связана со все более полным осознанием того, что глубинное ядро натуры человека, глубочайший уровень его личности, фундамент его „животной природы“ по природе своей положителен, что по сути своей человек — это социализированное, постоянно растущее, рациональное и реалистичное существо». Становление личности Роджерс

Таким образом, «быть самим собой» в гуманизме значит прямо противоположное тому, что это значит в теории Фрейда, который считал, что только сдерживающее влияние общества останавливает человека от его звериных инстинктов войны и сексуального насилия. Спиноза, Расселл, Фромм, Франкл, Адлер, Юнг, Хорни, Роджерс, Маслоу, Олпорт все как один согласны с тем, что истинная природа человека глубоко «положителен» в смысле внутренне присущей человечеству любви не только к людям, но и ко всему миру. Любовь к людям настолько глубоко отражает природу человека, что боль других людей часто воспринимается значительно острее, чем своя собственная.

Образ здорового человека, нарисованный гуманизмом, оказывается очень простым, без смущающей ровное течение эмоций воронки ДТПЭ. Здоровые люди — это люди очень простых эмоций и часто (хоть и не всегда) очень сложного интеллекта. В их эмоциях нет ничего кроме любви к ближним, понимания любви к себе как производной от блага общества, любви к познанию и труду, чувства юмора, сильной воли и мужества. Каждого из них легко узнать по этому эмоциональному букету. Для меня всегда эталоном здорового человека был Бертран Расселл, поэтому я и посвятила ему эту книгу. Несомненно все гуманисты, все самоактуалы Маслоу и многие другие мыслители и общественные деятели, как например Макс фон Лауэ были не менее здоровыми людьми, чем он. Но у Расселла помимо активной пацифистской деятельности, помимо талантливых психологических и философско-исторических трудов есть еще такое глубокое чувство юмора, которое у других мыслителей обнаруживалось разве что только в частной беседе. У Расселла же вы найдете юмор везде, как в серьезных философских трудах, так и в автобиографических и психологических работах. Из тех здоровых людей, которых я знаю, пожалуй, еще Лев Ландау по уровню развития юмора и глубине мышления очень близок к Бертрану Расселлу.

Если добавить к этим эмоциональным характеристикам еще объективность, работу над развитием профессионализма, любознательность и развитое интеллектуальное пространство, то портрет любого здорового человека будет завершенным. Поскольку здоровые люди общаются вживую, то есть реально соприкасаясь друг с другом, зная друга, и чувствуя друг друга, то они всегда способны сформулировать объективную информацию друг о друге. И эта объективная информация всегда такова как мы ее здесь представили за исключением нюансов связанных со спецификой интересов, уровнем одаренности и общим уровнем энергичности человека.

2. Интеллектуальный и Физический Контроли в психологии.

«Индивидуальная психология должна здесь принять решительные меры и путем углубленной интроспекции и расширения сознания обеспечить господство интеллекта над дивергирующими, ранее непонятными, а теперь осознанными побуждениями». Практика и теория индивидуальной психологии Адлер

В этой цитате из работы Адлера ясно формулируется основная идея терапии, впервые четко сформулированная Спинозой: психическое здоровье есть контроль разума над болезненными эмоциями, разрушающими позитивные эмоции человека. Если переводить эту древнюю истину на язык теории ПЭ, то мы будем иметь известную вам уже формулу остановки ДТПЭ: выключение ФК путем осознания его законов в ИК и целенаправленного уничтожения Эго как объекта контроля ЗСС ПЭ.

«Раскрытие невротической системы или жизненного плана является наиболее важной составной частью терапии. Ведь она может сохраниться целой только в том случае, если пациенту удастся уберечь ее от собственной критики и своего осмысления. ...Я всегда считал самым надежным подходом просто отыскивать и разоблачать во всех проявлениях и рассуждениях пациента его невротические операционные линии и вместе с тем без принуждения приучать к такой же работе самого пациента. Убежденный в уникальности и исключительности направляющей невротической линии, врач, основываясь на фактах, раскрывает истинное содержание невроза, постоянно предсказывая его болезненные аранжировки и конструкции, постоянно их обнаруживая и разъясняя, пока пациент, пораженный этим, от них не откажется (чтобы на их месте соорудить новые, как правило, более скрытые). Сколь часто это будет повторяться, никогда нельзя предсказать заранее. Но в конце концов пациент сдается, и это происходит тем легче, чем менее выражено у пациента чувство собственного поражения, возникающее у него в такой ситуации по отношению к врачу....Примитивную апперцепционную схему пациента, благодаря которой все его впечатления оцениваются с крайних позиций и тенденциозно группируются (вверху —

внизу, победитель — побежденный, мужское — женское, ничто — все и т. д.), всегда можно доказать и разоблачить как незрелую, несостоятельную, но имеющую тенденциозную склонность к длительной борьбе. ...Вместе с тем шаг за шагом происходит раскрытие недостижимо высокой цели превосходства над всеми, стремления пациента ее тенденциозно завуалировать, его стремления к власти, желания повелевать всем миром, его несвободы и враждебности к людям, обусловленной этой целью. Как только будет получено достаточно данных, столь же просто можно доказать, что все невротические черты характера, невротические аффекты и симптомы служат средством отчасти для того, чтобы идти предписанным путем, а отчасти — чтобы его защитить"Практика и теория индивидуальной психологии Адлер

Бертран Расселл со свойственной ему гениальностью указывает на то, что одна из основных функций разума искоренять болезненные эмоции, оставляя таким образом простор для роста позитивных эмоций КТ. Он не заметил фундаментальной связи интеллекта с положительными эмоциями, как источника продуцирования любви к окружающей среде и к ее познанию, но зато подчеркнул роль интеллекта в устранении ДТПЭ.

«Психологи потратили много сил и времени, чтобы выяснить влияние бессознательного на сознание, и почти совсем не уделили внимания обратному процессу влияния сознания на бессознательное и на подсознание....Имеется множество людей которые отрицают пользу мышления, и где такое мнение превалирует, мои предложения покажутся неуместными и несущественными. Им кажется, что мышление, если дать ему волю, убьет все глубинные эмоции в человеке. Это их убеждение представляется мне следствием абсолютно ошибочной концепции о роли разума в жизни человека. Эмоции не зависят от разума, хотя противодействие эмоциям, которые мешают благоустроенной жизни одна из функций и задач мышления. Найти пути минимизации ненависти и зависти вне всяких сомнений прямая задача рациональной психологии. Но глупо полагать, что сводя

на нет эти вредные чувства, мы также снижаем силу тех эмоций, которые разум приветствует.

В пылкой любви, в родительской нежности, в дружбе, в благожелательности, в посвящении себя науке или искусству нет ничего, что пришло бы в противоречие с логикой. Здравомыслящий человек, когда он чувствует какую-либо или все эти эмоции, будет рад этим чувствам и не будет способствовать снижению их силы, поскольку все эти чувства есть составляющие хорошей жизни, жизни, которая ведет к счастью как их самих, так и окружающих их людей. В этих чувствах нет ничего, что бы противоречило разуму, а большинство иррациональных людей живут всю жизнь только эмоциями самого низкого пошиба. Никто не должен бояться, что ведомая разумом жизнь станет тусклой и вялой. Совсем напротив, поскольку разум ведет к внутренней гармонии, люди которые добились его доминирования значительно свободнее в восприятие мира и в доступе к ресурсам своей энергии для достижения внешних целей, чем люди, которые постоянно спотыкаются на собственных внутренних конфликтах. Нет ничего столь безнадежно тупого чем быть заточенным в собственном эго, и нет ничего более оживляющего, нежели внимание и энергия направленные вовне, на окружающий мир». Рассел Борьба за счастье

Карен Хорни также определила терапию как отказ от механизмов ФК в результате их осознания в ИК, что ведет к уничтожению обструктивных сил (ДТПЭ) и мобилизации конструктивных сил (КТ).

«Аналитик помогает пациенту осознать все силы, действующие внутри него, обструктивные и конструктивные, и первые — победить, а вторые — мобилизовать. Хотя разрушительная деятельность обструктивных сил идет одновременно с созидательной деятельностью конструктивных, мы обсудим их по отдельности. Когда я читала курс лекций по предмету этой книги, после девятой лекции меня спросили, когда же, наконец, речь пойдет о лечении. Я ответила, что о нем речь и шла. Вся информация о возможных психологических осложне-

ниях дает каждому шанс разобраться с самим собой. А когда мы спрашиваем здесь, что пациент должен осознать, чтобы искоренить гордыню и все, что из нее вытекает, мы так же можем ответить, что он должен осознать каждую грань того, что мы обсуждали в этой книге: свою погоню за славой, свои требования, свои Надо, свою гордость, свою ненависть к себе, свое отчуждение от себя, свои конфликты, свое особое их решение — и влияние, которое все эти факторы оказывают на его отношения с людьми и способность к творческой работе. Более того, пациент должен осознать не только эти индивидуальные факторы, но их связи и взаимодействия. Самое главное в этом плане — осознать, что ненависть к себе неразлучна с гордостью, и нельзя иметь только одну из них, без другой. Нужно увидеть каждый отдельный фактор в контексте всей своей невротической структуры. Например, пациенту придется увидеть, что его Надо определены особыми видами гордости и что их невыполнение влечет самообвинения, а те — потребность защититься от их бешеной атаки... Никто не может узнать о своей гордыне и нисколько не изменить свои ориентиры. Человек начинает понимать, что определенные его идеи о себе были фантастическими. Он начинает подумывать, что с такими требованиями, которые он предъявляет к себе, пожалуй, не справился бы никто, а требования, которые он предъявляет к другим, не только покоятся на шатком основании, но еще и нереальны.

Мы вернулись в старинной врачебной мудрости, что силы выздоровления присущи самому сознанию точно так же, как они присущи телу человека, и что в случаях телесных или душевных расстройств врач только протягивает руку помощи, чтобы удалить вредное и поддержать целебное. Терапевтическая ценность процесса освобождения от иллюзий состоит в том, что по мере ослабления обструктивных сил, конструктивные силы подлинного я получают возможность для роста. ...Здоровые силы есть в пациенте с самого начала. Но в начале анализа их энергия обычно недостаточна, и надо их расшевелить, прежде чем

от них будет реальная помощь в битве с гордыней. Следовательно, сперва аналитик должен просто работать, прилагая добрую волю или позитивный интерес к тому, что доступно для анализа. По каким-то причинам пациент заинтересован в том, чтобы избавиться от определенных нарушений. Обычно (опять же, по каким-то причинам) он действительно что-то хочет улучшить: свой брак, отношения с детьми, половое функционирование, способность читать, сосредоточиваться, общаться, зарабатывать деньги и т.п.». Невроз и личностный рост Хорни

Роджерс недооценивал важность участия интеллекта в терапии, отводя основную роль созданию специфичной эмоциональной атмосферы, воспроизводящей атмосферу Союза КТ. Однако, несмотря на всю благотворность такой атмосферы тепла и искреннего участия для процесса терапии, глубинных результатов и реального излечения она ни в коем случае не способна обеспечить. Только целенаправленное отключение ФК под наблюдением ИК способно привести к остановке ДТПЭ.

Уже в работах Спинозы содержится полное понимание существа и механизмов терапии, как остановки ДТПЭ путем замены ФК на ИК. Работы Хорни, Адлера, Рассела, Фромма еще более развили это понимание. Тем не менее, мы на сегодняшний день все еще не имеем сколько-нибудь действенный способ остановки ДТПЭ. Это связанно с тем, что до сих пор наличествовало только общее понимание процесса терапии и не было понимания энергетического существа процесса и главное наличия двух объектов контроля ЗСС ПЭ, двух Я. Хорни разделяет подлинное и ложное Я, но разделение это очень расплывчато, так что никогда до конца не ясно где начинается реальное чувство собственного достоинства и заканчивается богоподобная гордость невротика. Более того, как Хорни так и Адлер имели дело в основном с шизоидной психикой, игнорируя таким образом макиавеллистическое Эго и Эго зуни, которое далеко не всегда богоподобно, так что обнаружить ложное Я этих людей согласно их методике вообще невозможно. Чтобы терапия имела реальный успех нужно провести целенаправленное уничтожение Эго

как ложного объекта контроля ЗСС ПЭ и проследить за отмиранием притяжений ДТПЭ в процессе нанесения смертельных ударов по Эго.

Но и поверхностность понимания взаимодействия конструктивных и деструктивных сил психики еще не все. Дело в том, что для успеха терапии необходимо не только остановка ДТПЭ, но и развитие ИК и КТ, которые после долгой болезни, основательно подорвавшей силы КТ совершенно одряхлели и не способны существовать без костылей и даже гипса. Никто кроме Рассела не упоминает о необходимости образования, о необходимости углубленного изучения истории и других социальных наук, хотя многие наряду с ним говорят о пользе профессионализма, компетентности и мастерства в различных областях деятельности.

Наконец, то что Роджерс возвел в единственный принцип терапии — организацию союзов КТ — необходимо сделать комплексной частью терапии по остановке ДТПЭ.

«Я обнаружил, что чем более я искренен в отношениях с клиентом, тем больше это помогает ему. Это значит, что мне нужно знать свои собственные чувства настолько хорошо, насколько это возможно, а не демонстрировать какое-то отношение к человеку, чувствуя нечто совсем иное на более глубинном или подсознательном уровне. ...хорошие отношения с другим человеком значимы лишь постольку, поскольку у меня есть постоянное желание понимать его — тонкая эмпатия его чувств и высказываний, как он их представляет себе в этот момент. Принятие не многого стоит до тех пор, пока в него не входит понимание. Только тогда, когда я понимаю чувства и мысли, которые кажутся вам такими ужасными, такими глупыми, такими сентиментальными или эксцентричными, только когда я понимаю их так, как вы, и принимаю их так, как вы, — только тогда вы действительно чувствуете, что у вас есть свобода исследовать все глубоко скрытые расщелины и укромные уголки вашего внутреннего опыта. Эта свобода — необходимое условие отношений. Под ней подразумевается свобода

изучать себя и на уровне сознания, и на неосознаваемом уровне со скоростью, приемлемой в случае столь опасного исследования» Становление личности Роджерс

3. Здоровые люди в экспериментах Милграма.

«Jan Rensaleer, Промышленный инженер (in Experiment 2)

Испытуемый 32-летний промышленный инженер, блондин с усами. Он уравновешен и говорит с иностранным акцентом. Он аккуратно одет. В интервью он говорит нам, что иммигрировал из Голландии после Второй Мировой войны и что он член датской реформированной церкви. У него мягкие манеры и он интеллигентен.

Когда жертва начинает жаловаться на 150 вольтах, испытываемый оборачивается к экспериментатору и спрашивает, «Что я должен делать сейчас?»

Экспериментатор говорит ему продолжать.

Инженер прижимает руки к голове и продолжает тест. Он все чаще и чаще смотрит на экспериментатора. На 255 вольтах, он отодвигает кресло от шокового генератора и оборачивается к экспериментатору:

MR. RENSALEER: Ой, я не могу так дальше продолжать, это добровольная программа, если мужчина не хочет дальше продолжать.

ЭКСПЕРИМЕНТАТОР: Пожалуйста, продолжайте.

(длинная пауза.)

MR. RENSALEER: Нет, я не могу продолжать. Извините.

ЭКСПЕРИМЕНТАТОР: Эксперимент требует, чтобы вы продолжали.

MR. RENSALEER: Этот человек, кажется, ему очень больно.

ЭКСПЕРИМЕНТАТОР: Нет продолжительного вреда

MR. RENSALEER: Да, но я знаю, что такое шок Я инженер электрик, и у меня были шоки....и они действительно очень болезненны, особенно если знаешь, что сейчас будет следующий. Извините.

ЭКСПЕРИМЕНТАТОР: Абсолютно необходимо, чтобы вы продолжали.

MR. RENSALEER: Что ж, я не буду, только не с человеком, который кричит и просит, чтобы его выпустили.

ЭКСПЕРИМЕНТАТОР: У вас нет другого выбора.

MR. RENSALEER: У меня есть выбор. (Недоверчиво и возмущенно:) Почему у меня нет выбора? Я пришел сюда по своей доброй воле. Я думал я могу помочь в исследовании. Но если для этого надо причинить кому-то боль, или если бы я был на его месте тоже, я бы не остался там. Я не могу продолжать. Мне очень жаль. Я итак уже слишком далеко зашел по всей вероятности.

Когда его спросили, кто несет ответственность за причинение боли «ученику» он ответил: «Всю ответственность я беру на себя»

Он отказался считать ответственными как «ученика», так и экспериментатора.

«Я должен был остановиться сразу же, когда он первый раз пожаловался. Я хотел. Я обернулся на вас. Я думаю это связанно с впечатлением на авторитет, если хотите назвать это так: меня впечатлило, и я продолжал, хотя я не хотел. Скажем, вы служите в армии, и ваш начальник приказывает сделать вам что-то, чего вы делать не хотите, но все равно делаете. В этом роде, вы понимаете, о чем я говорю?»

«Одна из самых трусливых вещей как мне кажется спихнуть ответственность на кого-то другого. Например, если бы я сейчас повернулся и сказал:" Это ваша вина....это не моя вина». Я бы назвал это трусостью.

Несмотря на то, что этот испытуемый отказался от эксперимента на 255 вольтах, он все еще чувствует себя ответственным за причиненную боль против протестов жертвы. Он зол на себя и не позволяет авторитетной структуре в которой он функционировал освободить его хоть в чем-то от ответственности.

Мистер Ренсали выразил удивление недооценке психиатров степени послушания людей. Он сказал что его опыт в оккупиро-

ванной нацистами Европе, он бы предсказал очень высокую податливость приказам. Он предположил: «Было бы очень интересно провести такой эксперимент в Германии и в других странах»

Эксперимент произвел глубокое впечатление на испытуемого, так что он спустя несколько дней написал длинное, взволнованное письмо персоналу, спрашивая возможность работать с нами.

«Хотя я работаю в инженерии, я убедился, что социальные науки, и особенно психология, значительно более важны в современном мире».

Gretchen Brandt, Медицинский работник (in Experiment 8)

Испытуемый — привлекательный медицинский техник 31 года, которая работает в Университете Медицинской школы. Она иммигрировала из Германии пять лет назад и говорит с сильным немецким акцентом.

Несколько раз, когда «ученик» жалуется она поворачивается к экспериментатору и холодно спрашивает: «Должна ли я продолжать?» Она быстро возвращается к своей задаче, когда экспериментатор подтверждает. **На 210 вольтах, она разворачивается к экспериментатору, и твердо говорит: «Мне очень жаль, но я не думаю, что мы должны продолжать это»**

ЭКСПЕРИМЕНТАТОР: Эксперимент требует, чтобы вы продолжали пока «ученик» не выучит все слова правильно.

GRETCHEN: У него слабое сердце. Мне очень жаль. Он сказал вам до этого.

ЭКСПЕРИМЕНТАТОР: Шок может быть болезненным, но он не опасен.

GRETCHEN: Извините, но я считаю, что когда шок продолжается как сейчас он опасен. Вы спрашивали его, если он не хочет продолжать. Это его свободная воля.

ЭКСПЕРИМЕНТАТОР: Абсолютно необходимо чтобы мы продолжили.

GRETCHEN: Я хочу, чтобы вы спросили его. Мы пришли сюда по доброй волеЕсли он хочет продолжать, я тоже продолжу. Он

сказал вам, у него больное сердце. Мне очень жаль. Я не хочу отвечать за последствия. Мне бы не понравилось это на его месте тоже.

ЭКСПЕРИМЕНТАТОР: У вас нет другого выхода.

GRETCHEN: Я думаю мы здесь по доброй воле. Я не хочу отвечать если с его сердцем что-нибудь случиться. Пожалуйста, поймите это.

Она отказалась продолжать и эксперимент закончился.

Женщина тверда и решительна на протяжении всего эксперимента. Она показала в интервью, что не чувствовала никакого напряжения нервов, и это соответствует ее контролируемому внешнему виду полностью. **Ей кажется, что последний шок, который она дала «ученик» был очень болезнен и она повторяет, что не хочет отвечать за какой-либо вред ему. Она слушает экспериментатор с интересом, удивляется, что «ученик» не получал шока, и говорит, что допустила бы только 45 вольт как максимум шока.**

Прямолинейное и вежливое поведение женщины в эксперименте, отсутствие напряжения, и полный контроль своих действий сделали непослушание простым и рациональным поступком. Ее поведение самое лучшее воплощение того, каким я изначально видел поведение всех испытуемых.

Как это ни иронично, Грехен Брандт воспитывалась в гитлеровской Германии и большую часть своей юности подвергалась нацистской пропаганде. Когда ее спросили о возможном влиянии на нее ее прошлого, она медленно ответила:" Возможно мы видели слишком много боли».

Профессор Ветхого Завета (in Experiment 3)

Сухопарый, аскетичный мужчина, которого можно было бы принять за министра Новой Англии. Но на самом деле он преподает Ветхий Завет на богословском факультете. Он устроил свой стул так, чтобы видеть «ученика» во время процесса наказания шоком. Читая пары слов, он подчеркнуто выговаривает слова,

и выглядит сдержанным и официальным, когда говорит «Правильно». Каждый раз, когда «ученик» ошибается, он его отчитывает за промах. Каждый раз, когда он опускает шоковый рычаг, его губы обнажают зубы. Чрезмерная утонченность характеризует все его действия. После 150 вольт, он отказывается продолжать. Экспериментатор поясняет, что протесты «ученика» нужно оставить без внимания, и надо продолжить эксперимент:

ЭКСПЕРИМЕНТАТОР: Абсолютно необходимо для эксперимента чтобы вы продолжали.

ИСПЫТУЕМЫЙ: Я понимаю это, но я не могу понять, почему эксперимент должен быть выполнен за счет жизни этого человека.

ЭКСПЕРИМЕНТАТОР: Нет повреждений постоянной ткани.

ИСПЫТУЕМЫЙ: Хорошо, это ваше мнение. Но если он не хочет продолжать, я выполняю его приказы.

ЭКСПЕРИМЕНТАТОР: У вас нет выбора, сер. Вы должны продолжать.

ИСПЫТУЕМЫЙ: Если бы мы были в России, может быть. Но не в Америке. (Эксперимент закончен).

В своей дискуссии с экспериментатором, испытуемый ни в коей мере не выглядит запуганным его статусом, но скорее обращается с ним, как с тупым технократом, который не видит всех возможный последствий своих действий. Когда экспериментатор уверяет его в безопасности шокового генератора, испытуемый, с явным раздражением, поднимает вопросы больше об эмоциональном, чем психологическом влиянии на «ученика».

ИСПЫТУЕМЫЙ (спонтанно): Конечно же вы понимаете этическую сторону вопроса. (чрезвычайно взволнован). Он вам говорит, что не хочет продолжать, а вы считаете, что эксперимент важнее? Вы его исследовали? Вы знаете состояние его здоровья? Предположим, у этого человека слабое сердце (дрожит голос).

ЭКСПЕРИМЕНТАТОР: Мы знаем машину, сэр.

ИСПЫТУЕМЫЙ: Но вы не знаете человека, на котором ставите эксперименты. (задыхается и дрожит) Что вы скажите о стра-

хе, который переживает этот человек? Вы не можете знать, какой эффект этот страх будет иметь на него... страх, который он сам порождает. Но говорите. Вы задаете вопросы; Я здесь не для того, чтобы спрашивать вас.

Он ограничивает свои вопросы, якобы потому что у него нет прав на вопросы, но чувствуется, что на самом деле он считает экспериментатора слишком жестким и ограниченным технократом для интеллектуального диалога. Далее, обращает на себя внимание факт его спонтанного обращения к этической стороне вопроса, поднятого в дидактической манере и происходящей из его профессиональной позиции преподавателя религии. Наконец, интересно, что он преподнес прерывание эксперимента не как непослушание, а как послушание жертве.

Таким образом, он подчеркивает эквивалентность приказов экспериментатора и «ученика» и скорее не отказывается подчиняться, а меняет человека, дающего приказы.

После объяснения настоящего значения эксперимента, экспериментатор спрашивает: " Что в вашем мнение наиболее эффективно, чтобы укрепить сопротивление негуманным авторитетам?»

Испытуемый ответил: «Если у человека есть высший авторитет в лице Бога, это делает тривиальными человеческие авторитеты»

Опять мы сталкиваемся с тем фактом, что ответ для этого человека не в отрицании авторитета, а в замене плохого авторитета хорошим — в данном случае Богом.» Милграм Подчинение авторитету

ГЛАВА 20. КАК СНЯТЬ ЗАЩИТУ ЭГО

1. Восприятие людей в здоровом обществе

Прежде чем мы приступим к изучению механизмов блокировки восприятия людей через Эгосистему, давайте перенесемся в здоровое общество, чтобы понимать какое воздействие на нашу психику оказывает больное общество.

Трудно себе представить социум, где не надо думать о карьере и о борьбе за кусок хлеба. Чем же тогда заполнить свою жизнь? Не будет ли это очередной скучной утопией? Нет, не будет. Здоровое общество — это общество, где никто не думает о карьере и о продвижение по служебной лестнице, о богатстве и о славе. Мысли людей заняты здесь раскрытием своих способностей, своих талантов, получением образования, наращиванием мастерства, профессионализма, освоением различных областей знания. Они также заняты глобальными вопросами освоения космоса, возможностей поиска других планет для жизни, новых источников энергии для передвижения в космосе и тп. Каждый человек здесь по своему государственный деятель, каждый думает о том, как работать лучше, чтобы больше вносить в государственную казну, чтобы иметь возможность еще лучше благоустроить бытовой, социальный, медицинский, образовательные секторы. Имущество все общее, вплоть до жилых домов. Но это не значит, что оно ветхое и комариных размеров. Напротив, люди стараются изо всех сил потому что научились любить себя, а не быть эгоистами. Они понимают что стараясь для общества, они стараются для себя. Институты контроля ДТПЭ обеспечивают воспроизводство здоровых людей, на этих институтах покоиться здоровое об-

щество как когда-то больное общество покоилось на институтах насилия.

Работа как осознание долга перед общим Я и как удовольствие от активации ИК — самый мощный источник психической энергии, который превратит здоровое общество в цветущий оазис благополучия и нескончаемых стимулов к труду. Подобно тому, как визинарные компании в исследованиях Джерри Пораса и Джима Коллинза трудились еще активнее после того, как обходили всех конкурентов и занимали лидирующие позиции на рынке, так и в здоровом обществе, где конкуренция если и будет то только в форме игры, без реальной драки не на жизнь, а на смерть, люди будут трудится значительно усерднее, так как труд — это не необходимость выживания, а энергия КТ, которая самоактивируется при развитом ИК.

Представьте себя на минуту в обществе, где вам не надо думать о квартире, о заработке, о обустройстве детей, о благополучие близких, даже о любовниках и друзьях. У вас все есть. Есть комфортабельный чистый дом, вашим образованием занимались с раннего детства специалисты самого высокого класса и найти работу отвечающую вашим профессиональным навыкам и интересам не проблема. Вашими детьми также с раннего детства занимается государство, гарантируя им воспитание значительно превосходящее воспитание принцев в старые времена. О близких вам переживать не надо — общество работает на каждого из вас, создавая атмосферу абсолютной безопасности и комфорта. Единственное, чем полны ваши мысли, как отблагодарить это общество, как стать достойным гражданином, как выполнить свой долг — с одной стороны. С другой стороны, вы думаете о том, чему вас учили с детства, как раскрыть возможности вашего ИК максимально, и приложить их в соответствующей области деятельности — это и будет вашей благодарностью и вашим долгом перед обществом. Но это вовсе не означает работу на износ. Напротив, рабочий день значительно сокращен, хотя если вам нравиться работать, никто не станет вас останавливать. Вы можете искать приложение своим талантам в любой области земного

шара, передвижение стало свободным и путешествия доступны всем. Но никто не тратит свою жизнь на прогулки. Культура отдыха также высока здесь как и культура труда и люди умеют правильно планировать работу и отдых. Все держится на высочайшей самодисциплине, на ответственности, на добросовестности, но прежде всего на умение и любви к труду, на развитом ИК, на любви людей друг к другу и страстном желании помочь друг другу, сохранить безопасность и комфорт общественной жизни взаимопомощи. Но и это еще не все. Труд в таком обществе настолько успешен, что люди окружены комфортом, здоровым питанием, широким доступом ко всем видам отдыха. Больше нет отравленных пестицидами овощей и неизвестно из чего сделанной колбасы. Продукты питания свежи, экологически чисты и допускаются к потреблению только если они признаны полезными для здоровья. Все вредные продукты давно покинули прилавки наравне с сигаретами и алкоголем. Про то, что в старые времена люди потребляли наркотики, теперь с трудом верят. Никто больше не интересуется управляющими должностями, которые когда-то были предметом всеобщего вожделения, как единственного места относительного спасения от хаоса и безобразий. Теперь нет ни хаоса, ни безобразий, люди живут в полной безопасности, если не считать стихийных бедствий, и помогают друг другу. Управление превратилось в рутинную работу и как правило осуществляется по принципу меритократии.

Как вы будете относится к такому обществу и к таким людям? Будете ли вы считать их загадочными? Таинственными? Будут ли они у вас ассоциироваться со сверхъестественными силами? С колдунами и волшебниками? Будете ли вы бояться этих людей? Будете ли командовать ими или подчиняться им? Не правда ли все эти вопросы отмирают сами собой. Потому как человеческое лицо вдруг проясняется во всей своей красоте и простоте. Нет ничего проще здорового человека. Добрый, ответственный, трудящийся, образованный, профессионал, с чувством юмора, добросовестный, любящий — и таковы они все. Загадочность индивидуальности проявляется только в глубине

и разносторонности одаренности ИК, в преобладании эротичности или чувства юмора, или любви к труду и тд и тп. Но сердцевина всегда остается одна и та же — человечность во всем, человечность всегда.

Поэтому в этом обществе никто не знаком с проблем одиночества, с проблем разбитых сердец, покинутых жен и мужей. Здоровые люди — это люди которые умеют любить. Любви столько много, что ее просто дышат как воздухом, но не замечают. Никто не делает проблему из расставаний, кому-то нравится жить в моногамии, кому-то в полигамии, это все дело вкуса, люди сходятся и расходятся, не чувствуя никакого дефицита в настоящей любви.

«Товарищечество и кооперация фундаментальные качества счастья любого человека… Фундаментальное счастье зависит больше чего бы то ни было от того, что мы называем дружественным отношением к людям и вещам». Б. Расселл

В таком обществе, нет места ни хитрости, ни противостоянию, ни магическим влюбленностям, ни самолюбию и сопровождающему его насилию. Все это перестает существовать, так как мотивация ДТПЭ усердно выключается в процессе воспитания детей.

2. Восприятие людей в больном обществе

Теперь мы можем вернуться в больное общество и посмотреть каких людей мы увидим здесь. Первое что бросается в глаза после сравнения со здоровым обществом — это отчуждение общества от каждого отдельного человека. Если в здоровом социуме общество является продолжением каждого человека, стоя на страже его интересов и всячески содействуя его благополучию, то в больном социуме все в точности до наоборот — все протии всех и каждый использует рычаги доступной ему власти, чтобы использовать других во благо себе и часть во вред им самим. Между каждым отдельным человеком и доступом к благам, которые человечество получило благодаря развитию ИК (НТП)

стоит стена чужого, холодного, страшного общества, противоборствующего и не допускающего людей до благ, принесенных голубой кровью КТ. Бедные ощущают эту стену как дискриминацию и насилие, а богатые ощущают ее как постоянную угрозу своим богатствам, как необходимость защищаться от разбоя, от войны, от разорения. И в итоге, ни богатые, ни бедные не могут насладиться реальной человеческой мощью, принесенной созревшим ИК человечества.

Здесь мы не увидим тех простых и понятных людей, которых видели в здоровом обществе. Психика больных ДТПЭ людей значительно сложнее. Это уже не просто свободное извержение любви КТ, теперь это система токов ПЭ — КТ с ДТПЭ. Теперь любовь КТ истощилась и превратилась в болезненные притяжения Влюбленности, Самолюбия и Самовлюбленности ДТПЭ. Эмоции стали сложными. Людей обуревает зависть, стыд, вина, ревность, одиночество, страх позора, подавленность, неконтролируемые влечения, потребность в победе над другими и в насилии, жадность, болезненность неуверенности в своих силах, скука, несчастливая любовь, хитрость, ненависть, тоска и грусть. Эмоций стало так много и они все настолько отделены друг от друга, что человек теряет самое себя, его отдельные частички живут своей собственной жизнью. Жизнь в обществе также бесконечно усложнилась. Борьба всех против всех превратила порядок в бесконечный хаос, который пытаются предупредить угрозой наказания за преступления. Но людям так тяжело жить и так страшно оказаться неудачниками, что никто не обращает внимания на эти угрозы. Все стремятся занять места в социальной иерархии с доступом к институтам насилия, так как только насилие обеспечивает в этом обществе хаоса и всеобщего противостояние хоть какую-то иллюзию безопасности. Юридические факультеты пользуются бешеным спросом, а психология, играющая ведущую роль в здоровом обществе, здесь служит только декоративным украшением социальной системы.

В таком обществе люди ничего друг о друге не знают. Любит, ненавидит, завидует, боится, интригует, хочет использовать,

обокрасть — никогда наперед не знаешь, чего от тебя хочет человек. Единственный всеобщий критерий оценки людей — силовой. Кто где расположен на социальной лестнице? Кто выше, а кто ниже? Таков закон восприятия людей через Эгосистему. Закончилось объективное восприятие людей, которое мы наблюдали в здоровом обществе и началась демонизация людей в кривом зеркале Эгосистемы. Все общество — это СВ (Сила Вселенной, вторая фигура Эгосистема). Люди, которые занимают командные позиции — это колдуны, имеющие доступ к всемогущей СВ, боссы и начальники всех родов. Начальники что повыше большие демоны, что пониже меньшие. Сами начальники живут на притяжении Самолюбия, их подчиненные на притяжениях Влюбленности. Люди становятся закрытой книгой друг для друга, между ними активируются потоки ДТПЭ в виде притяжений.

3. Блокировка информации Эгосистемы

Только теперь мы готовы к тому, чтобы рассмотреть, как блокировать у себя ДТПЭ самостоятельно, если вам не повезло и вы живете в больном обществе, где это за вас не делает государство.

Для того, чтобы дезактивировать собственной Эго и притяжения ДТПЭ вам необходимо блокировать вход информации о других людях через Эгосистему. На место силового образа людей, который дает Эгосистема необходимо ставить интеллектуальную информацию о токах ПЭ: просто КТ у здоровых людей, либо КТ с ДТПЭ у нездоровых людей.

Тренируйтесь и постепенно вам не составит труда отличать различные ДТПЭ у людей — макиавеллианцев, зуни и шизоидов. Последних очень немного в связи с тем, что это ДТПЭ наименее жизнеспособно и как правило рано лишает людей дееспособности. Преобладают макиавеллианцы и зуни разной степени здоровья — у кого-то ДТПЭ активировано сильнее и КТ дышит свободнее, как у Наполеона, а у кого-то наоборот, как у Гитлера КТ почти совсем не видно.

Ваша задача не верить силовому образу, который пытается создать каждый человек с ФК. Не обращать на него внимания, но внешне выказывать все признаки уважения — не забывайте, что люди с ФК — это люди с дранной раной в области сердца, там где у них кровоточит активированное Эго. Поэтому всегда следите за тем, чтобы быть безукоризненно вежливыми с людьми с активным ДТПЭ, примерно также, как врач всегда ласков со страдающим пациентом. Но про себя ставьте диагнозы, анализируйте, расчленяйте видимость, все внешние атрибуты успеха и власти и ставьте диагнозы. Помните, ЛЮБОЙ человек в больном обществе слаб и незащищен. Любой, как бы богат и силен он не казался, глубоко радуется малейшим своим успехам и победам и будет хвастать вам своей силой как малое дитя. Восхищайтесь вслух и отмечайте про себя его слабость. Для вас это необходимо, чтобы прочувствовать КТ с ДТПЭ вместо внешней силовой маски социального колдовства. Следите за чистоплотностью в общении. Фиксируйте внимание на мелочах, на маленьких хитростях, которыми вас захотят очаровать или обмануть, на попытках вас эксплуатировать или доказать вам свою значимость путем прямого насилия или пренебрежения. Помните, здоровые люди так себя не ведут. Отмечайте про себя все уловки в попытках взять вас за ДТПЭ, которые мы описывали в соответствующей главе, фиксируйте раздраженность, перенапряжение, неспособность к релаксации и состоянию комфорта — все это поможет вам убедиться в том, что силовой образ который они создают и реальная сила психики явления из непересекающихся пространств. Постепенно вы увидите объективную картину и хотя она будет отличаться от той, что мы наблюдали в здоровом обществе, так как вы увидите нездоровых людей, КТ с ДТПЭ вместо КТ, тем не менее — это будет реальное видение людей вместо кривого зеркала социального колдовства Эгосистемы.

Вы увидите несчастных людей, борющихся изо всех сил за выживание и тем не менее ни на шаг не отодвигающихся от пропасти над которой они висят. Как бы богаты они не становились и сколько бы власти не получали, они бегут бегут от про-

пасти над которой весит их Эго, а в конечном итоге оказываются на том же самом месте. Вы научитесь различать их маленькие хитрости, их попытки навредить вам под отеческой маской, увидите все их слабости и тревоги и в конце концов скажете себе, что не хотите быть такими как они. Блокируя вход людей через Эгосистему и ставя вместо силовых образов всесильных боссов механизмы токов ПЭ вы дезактивируете собственное Эго и таким образом собственное ДТПЭ. Вы разрушите у себя притяжения Влюбленности и Самолюбия, вы почувствуете как на место напряжению в борьбе за близость к силе придет неисчерпаемый источник удовольствия чувством юмора, которое будет овладевать вами все больше и больше. И это не случайно. Юмор — это продуцирование ткани КТ, которое происходит в результате остановки ДТПЭ. Прав был Конрад Лоренц, который утверждал, что мы все еще недостаточно всерьез воспринимаем смех. Смех — это ткань энергии КТ, и как и вся энергетика КТ — это источник счастья и глубокого наслаждения жизнью.

«юмор также заслуживает упоминания в числе главных человеческих способностей. В конце концов, ни одно животное не способно смеяться. ...Фактически, когда используется парадоксальная интенция, целью является сделать пациента способным дистанцироваться по отношению к неврозу посредством высмеивания его, если говорить просто. Вполне созвучное сказанному утверждение можно найти в работе Г. Оллпорта „Индивид и его религия“: „Невротик, который учится смеяться над самим собой, может быть на пути к самоуправлению, а возможно, и к излечению“. Парадоксальная интенция представляет собой эмпирическую ратификацию и клиническое применение этого утверждения Оллпорта....Парадоксальное намерение должно быть сформулировано в насколько возможно юмористической форме. Юмор относится к существенным человеческим проявлениям; он дает возможность человеку занять дистанцию по отношению к чему угодно, в том числе и к самому себе, и обрести тем самым полный контроль над собой. Мобилизация этой сущностной человеческой способности к дистанцированию и явля-

ется собственно нашей целью в тех случаях когда мы применяем парадоксальную интенцию». Доктор и душа Виктор Франкл

Здоровые люди будут казаться вам слабаками на фоне мастеров социального колдовства, научившихся «сводить свою личность к нулю». Научите себя распознавать здоровых людей и проявлять к ним должное уважение и заботу. Они действительно сильнее всех страдают в больном обществе, что нагляднее всего подрывает теорию здорового человека как адаптированного к общества при любых обстоятельствах. Расселл, Маслоу, Олпорт, Юнг, Фромм указывают на этот факт, возмущаясь нелепости идеи о тождестве здоровья и адаптации к больному обществу. Но в тех редких случаях, когда им удается обойти преграды, чинимые интеллекту злорадством и завистью ДТПЭ, мы получаем визинарные компании, Бертранов Расселов и Львов Ландау. Здоровых людей вы узнаете по преданности делу, по отсутствию склонности к интригам и манипулированию людьми, по чувству юмора и добрым огонькам в глазах.

«В это время возникло понятие „психической адаптации“, заблиставшее в 1920-е годы. Хотя не все психологи отождествляли адаптацию со средним поведением, тем не менее это отождествление достаточно широко подразумевалось. Например, часто подчеркивался тот факт, что животное, не приспособившееся к норме своего вида, обычно погибает. Тогда еще не был сделан вывод о том, что человек, который приспосабливается подобным образом, — скучная посредственность. Времена изменились. Сегодня мы все глубже озабочены усовершенствованием поведения среднего человека, поскольку к настоящему моменту возникли серьезные сомнения в том, что простая посредственность может выжить. По мере того как распространяется социальная аномия, а само общество становится все более больным, мы сомневаемся, что посредственный человек сможет избежать психических расстройств и правонарушений, сумеет не попасть под власть диктаторов или успешно предотвратить атомную войну. Кривая нормального распределения не оставляет нам надежды на спасение.

Нужны граждане нормальные и здоровые в более позитивном смысле слова, — мир нуждается в них, как никогда ранее» Становление личности Гордон Олпорт

«Чуждые социальным условностям и распространенному в обществе ханжеству и лжи, самоактуализирующиеся люди иногда чувствуют себя чужестранцами, что проявляется и в их поведении» Мотивация личности Маслоу

«Одна из причин несчастливости интеллектуалов в современном обществе, состоит в том, что многие из них, особенно те, кто пишут, не находят возможностей для независимой реализации своих талантов, но вынуждены наниматься в богатые корпорации, управляемые Филистинами, и те устанавливают такие требования к их работе, которые они сами считают вредной ерундой. Если бы вы спросили у журналистов в Англии или в Америке верят ли они в политику газет на которые они работают, вы бы обнаружили, что только небольшое меньшинство верит; остальные, в целях выживания, занимаются интеллектуальной проституцией, продавая свое мастерство на цели, которые они сами находят вредными. Такая работа не может принести какое бы то ни было настоящее удовлетворение, и в процессе попыток примирить себя к своей работе, человек вынужден надевать личину циника, и в конечном итоге теряет способность к сердечному наслаждению чем бы то ни было. Я не могу презирать человека, который берется за работу подобного толка, потому как голод слишком серьезная альтернатива, но мне кажется что там где возможно найти работу близкую к конструктивным импульсам человека, и при этом не голодать совсем, для его счастья будет значительно лучше предпочесть эту работу другой более высоко оплачиваемой, но зато далекой от его взглядов на жизнь. Без самоуважения настоящее счастье едва ли возможно. А человек, который стыдится своей работы, навряд ли будет себя уважать». Борьба за счастье Бертран Расселл

«В современном мире наиболее важная часть этой проблемы начинается в юности. Если это человек престижной про-

фессии и хорошего общества, он может чаще всего избежать социального противостояния, но пока он молод и его возможности неизвестны, ему приходится быть в милости невежественных людей, которые считают себя в праве судить о вещах, о которых они ничего не знают, и которые оскорблены мыслью, что такой молодой человек может знать что-то лучше них, со всем их опытом жизни. Многие, кому в конечном итоге удалось ускользнуть от тирании невежества, прошли через такие тяжелые испытания и такой долгий срок репрессий, что к моменту избавления они уже озлобленны и сломлены. Есть очень удобная доктрина, что гении всегда найдут свой путь, и опираясь на нее многие люди считают, что преследование молодых талантов не может принести большого вреда. Но нет никаких оснований считать эту доктрину хоть в какой-то степени верной. Это как теория о том, что убийство в конечном итоге раскроется. Разумеется, мы знаем только те убийства, которые раскрыли, но кто знает сколько было таких, о которых мы никогда не слышали? Точно также, мы знаем только тех гениев, которые в конечном итоге восторжествовали над враждебными обстоятельствами, но это не значит, что не было многих других, которые сломались в юности. Более того, это вопрос не только гениев, но и талантливых людей, которые не менее необходимы обществу. И это не только вопрос того, чтобы хоть как то себя реализовать, но также вопрос того, чтобы состояться без озлобленности и сохранить здоровую психику. По всем этим причинам, дорога молодых не должна быть слишком трудна» Борьба за счастье Бертран Расселл

5. Операция «удар по Эго».

Блокировки восприятия людей через Эгосистему может оказаться мало и тогда вам необходимо будет самостоятельно провести удар по Эго, которого больные ДТПЭ люди бояться в прямом смысле как черта. Мотивация нездоровых людей — это защита Эго, так что удар по Эго крайне болезнен и патоге-

нен, то есть является причиной психических расстройств. Но это только в том случае, если этот удар происходит помимо воли человека и вопреки его стараниям защитить свое Эго, так как в этом случае КТ (истинное Я) считает Эго своим реальным объектом контроля и не имеет опоры на ИК при уничтожении ФК.

У вас же другая ситуация. Эго разоблачено как враг, через которого идет глобальная утечка энергии. При ударе по Эго вы не остаетесь без контроля, так как вся процедура проходит под бдительным наблюдением ИК и ее суть в замене ФК на ИК. Но чтобы это стало возможным вам надо как следует изучить механизмы ФК, превратив их таким образом в содержание ИК. Следующий ваш шаг — исповедь человеку, в отношении которого вы имеете какое-либо из трех притяжений ДТПЭ, любое, будь то Самолюбие, Влюбленность или Самовлюбленность. В первом случае, это будет исповедь босса своему или своим подчиненным, или своей жене, любовнице, которых он подчинил Это будет процесс снятия маски социального колдовства и замена его на искренность переживаний и чаяний человека болеющего притяжениями ДТПЭ. Весь букет от тревожности, одиночества и неуверенности до перенапряжения, потери вкуса жизни, скуки и неспособности глубоко чувствовать и любить. Во втором случае ситуация обратная — исповедь подчиненных боссам, мужьям, любовникам, в общем людям, которые их подчинили и внушили к себе Влюбленность. Здесь тот же смысл замены маски идеального Эго на чистосердечный рассказ о неуверенности, страхах, переутомлении, зависти, ревности, стыде, страхе ударить в грязь лицом, оказаться недостойным высокой чести, неспособности справиться с зависимостью и неконтролируемыми влечениями и тд и тп. Смысл в том, что все то, от чего Эго обычно защищается ценой жизни надо выложить со старательностью хирурга, производящего вскрытие абсцесса. А затем наблюдать как на ваших глазах будет отмирать притяжение ДТПЭ, на котором вы находились в отношении этих людей. Такое вскры-

тие, произведенное под бдительным контролем Интеллекта, несмотря на всю первичную болезненность (операция не бывает безболезненной) в большинстве случаев необходимо для отмирания механизмов ФК и разоблачения Эго как ложного объекта контроля ЗСС ПЭ. Дело в том, что только опытное доказательство своему ИК механизмов действия ФК способно отключить ФК и таким образом остановить ДТПЭ. С другой стороны, возможно тех наблюдений за психикой других людей, которые вы будете втайне вести для себя и с которыми вы будете делиться с единомышленниками в союзах КТ, которые вы организуете или в которые вступите будет достаточно. А возможно постоянное обсуждение механизмов ФК и сдача своего Эго в союзах КТ будут достаточным опытом и вам не придется проводить вскрытия Эго в отношении чужих людей с активным ДТПЭ, что может иметь неприятные социальные последствия. Просто помните об этом методе избавиться от нежелательных притяжений на крайний случай, но в рутинном порядке открывайте свои сердца и сдавайте Эго друг другу в компаниях людей, которые также как и вы стремятся освободиться из тюрьмы своего Эго, как говорил Бертран Рассел.

6. Юмор и Союзы КТ.

Если задаться вопросом о сущности Союзов Власти и Союзов Контроля, то можно определить их как садомазохизм, войну и секс для союзов Власти и как знания, сотрудничество и юмор для союзов КТ. Юмор играет определяющую роль в процессе снятия защиты Эго и в последующем контроле притяжений ДТПЭ, так как в больном обществе они имеют тенденцию к возобновлению при лишении человека поддержки союзов КТ.

Организация Союзов Контроля является необходимой и фундаментальной мерой на пути к снятию Защиты Эго и остановке ДТПЭ. Мы помним, что главная характеристика союзов КТ в полной открытости друг другу их членов, в способ-

ности касаться друг друга телами КТ, в объективном знании друг друга, в реальности восприятия людей. Касание истинными Я всегда ощущается как простота и понятность, как знание что мы братья просто потому, что чувствуем одно и тоже: любовь к знанию, к труду, к безопасности, к миру, к юмору и отвращение к защите Эго ДТПЭ.

«Клиент обнаруживает, часто с большим удивлением, что семейные отношения могут строиться на основе его подлинных чувств, а не на основе защитных реакций. Глубокий и умиротворяющий смысл этого мы уже видели в случае миссис М. Успокоение появляется тогда, когда ты понимаешь, что чувства стыда, гнева и раздражения могут быть выражены и отношения от этого не пострадают. Ты становишься сильнее, когда обнаруживаешь, что можешь выразить нежность, обидчивость, опасение, — и тебя не предадут....Индивиды, которые приходили к нам на психотерапию, часто говорили о том, как они были счастливы, обнаружив свое умение искренне общаться с членами своей семьи. Кажется, это происходит частично благодаря опыту общения с психотерапевтом. Увидеть, что тебя понимают, — это такое облегчение, такое блаженное ослабление всех защитных реакций, что индивид хочет создать эту атмосферу и для других.... Когда мы живем за фасадом, когда мы стараемся действовать такими путями, которые в дисгармонии с нашими чувствами, мы не решаемся открыто слушать другого человека. Мы всегда должны быть настороже, чтобы он не проник за притворство нашей маски. Но когда клиент живет так, как я описываю, когда он старается выражать свои истинные чувства в ситуации, где они возникли, когда его семейные отношения строятся на основе чувств, существующих в действительности, его защитные реакции исчезают и он может на самом деле слышать и понимать других членов семьи. Он может разрешить себе увидеть жизнь глазами одного из членов своей семьи». Роджерс

«Препятствия, психологические и социальные, процветанию взаимной любви есть тяжелое зло, от которого мир

страдал испокон веков и все еще страдает. Люди не торопятся дарить свое восхищение из страха быть смешными; они не торопятся подпитывать свою нежность из страха перед страданием, причиной которому может стать либо объект страсти, либо критический мир вокруг. Осторожность наступает по двум фронтам — морали и рассудительности, вследствие чего великодушие и готовность к риску отступают на задний план, когда дело касается нежных чувств. Все это способствует робости и озлобленности против человечества, так как большинство людей лишены всю жизнь самой фундаментальной потребности в любви, а девяти из десяти человек эта любовь абсолютно необходима для счастья и открытой позиции к миру. Это вовсе не значит, что те кого принято называть аморальными имеют в этом отношении преимущества перед правильными. В сексе как правило нет ничего что можно было бы назвать настоящей любовью; не редко в таких отношениях присутствует откровенная враждебность. Каждый старается не выдать себя чем-либо, каждый ощущает глубокое одиночество, каждый остается закрыт для другого и потому не оплодотворен духовным контактом. В таком опыте нет реальной ценности. Я не могу рекомендовать избегать его любой ценой, поскольку так можно упустить возможность, где более стоящая и глубокая любовь могла бы взойти. Но я утверждаю, что только тот секс хорошо, где люди открыты друг другу и где вся личность каждого из них теряется в новой коллективной личности любви. Из всех форм осторожности, осторожности в любви возможно самая фатальная на дороге к счастью» Борьба за счастье Бертран Расселл

В таких союзах у людей появляется настоящая возможность осуществить снятие Защиты Эго, так как по существу снятие защиты Эго и есть истинная цель этих союзов. Знания о функционировании ФК, которые позволяют предсказывать, как защита Эго будет способствовать возникновению притяжений ДТПЭ, а удар по Эго будет напротив снимать притяжения ДТПЭ, ставят

на место ФК Интеллектуальный Контроль и таким образом, останавливают притяжения ДТПЭ. Но мы помним, что активность ИК всегда сопровождается продуцированием ткани КТ; в случае с познанием эту ткань мы ощущаем как страсть к познанию, как интерес, как любознательность, как удовольствие работы с техникой; а в случае с контролем ДТПЭ мы ощущаем дополнительную ткань КТ, появляющуюся в этом процессе как наслаждение юмором, как наслаждение смехом и иронией.

Важно отличать злорадство (то, что Олпорт называет грубым комизмом) от юмора. Злорадство — это разновидность Защиты Эго и таким образом, его энергетическое значение в провокации или усилении притяжения Самолюбия ДТПЭ. А юмор, напротив, — это ткань КТ, продуцируемая в процессе остановки ДТПЭ. В первом случае одно Эго высмеивает другие Эго, то есть действует по стандартной схеме насилия на ДТПЭ, во втором случае человек высмеивает как собственное Эго, так и эго всех других людей, как общее для всех людей зло ДТПЭ, сохраняя при этом уважение как к своей истинной человеческой сущности КТ так и к человеческой сущности других людей. Олпорт и Маслоу заострили внимание на качественных различиях между философским юмором самоиронии и злорадством как способа самовозвеличивания за счет унижения других.

«Быть может, самый поразительный коррелят самопонимания — это чувство юмора. В одном неопубликованном исследовании, где испытуемые оценивали друг друга по большому количеству черт, корреляция между оценками по пониманию себя и по юмору оказалась равной 0.88. Такой высокий коэффициент означает либо то, что личности с хорошим пониманием себя имеют также большое чувство юмора, либо то, что лица, производившие оценку, не смогли различить эти два качества. Но результат важен и в том и в другом случае. Тесную связь этих двух черт демонстрирует личность Сократа. Легенда рассказывает, как на представлении „Облаков“ Аристофана Сократ встал, чтобы развлекающаяся публика могла лучше сравнить его лицо с маской, предназначенной для его осмеяния. Обладая хорошим

самопониманием, он был способен беспристрастно воспринять карикатуру и помочь шутке, посмеявшись над собой вместе с другими. Что собой представляет чувство юмора? Романист Мередит говорит, что это есть способность смеяться над вещами, которые любишь (включая, конечно, себя самого и все, что к тебе относится), и, тем не менее, любить их. Настоящий юморист видит за каким-то серьезным предметом (собой, например) контраст между видимостью и сущностью. Чувство юмора необходимо резко развести с более грубым чувством комического. Последним обладают почти все люди — как дети, так и взрослые. То, что обычно считается забавным — на сцене, на юмористических страницах журналов, на телевидении, — состоит из абсурда, грубых шуток или каламбуров. Большей частью смех вызывается унижением некоего воображаемого оппонента. Агрессивные импульсы лишь слегка замаскированы. В этом „внезапном торжестве“ собственного эго Аристотель, Гоббс и многие другие видели главный секрет смеха. С агрессивным остроумием (высмеиванием других) связан смех над непристойностью, вызываемый освобождением подавленного. В основе многого, что мы зовем комичным, лежат агрессия и секс. Маленький ребенок остро чувствует комическое, но почти никогда не смеется над собой. Даже юноша воспринимает свои неудачи скорее со страданием, чем со смехом. Есть свидетельства, что менее интеллектуальные люди с мало выраженными теоретическими и эстетическими и ценностями предпочитают комическое, но им недостает чувства юмора, основанного на реальных жизненных взаимоотношениях. Причина того, почему понимание себя и юмор идут рука об руку, вероятно, в том, что оба они связаны с общей основой, каковой является самореализация. Человек с наиболее полным чувством пропорции между собственными качествами и лелеемыми ценностями способен воспринимать их несоответствие и абсурдность в определенных условиях….Будет справедливо сказать, что к настоящему времени психологи не достигли большого успеха в измерении понимания себя и чувства юмора. Здесь мы имеем дело с более тонким достоянием

личности — территорией, которую психологии еще предстоит исследовать» Становление личности Гордон Олпорт

«Своеобразное чувство юмора — одна из первых характеристик самоактуализирующихся людей, которую мне удалось обнаружить, оно было присуще абсолютно всем моим испытуемым. Вам не удастся заставить этих людей улыбнуться в ответ на плоскую шутку, на то, что кажется смешным обычному человеку. Злобные, обидные или пошлые шутки нисколько не позабавят их. Им по нраву юмор мягкий, философичный, юмор, который можно назвать сущностным юмором. В их шутках всегда заметен легкий оттенок грусти, их юмор нацелен на глупость, недостатки, претенциозность, их забавляет высокомерие человека, возомнившего себя венцом творения и „пупом Земли", забывшего, сколь ничтожно малое место отведено ему в универсуме. Самоактуализирующийся человек способен к самоиронии, однако, она никогда не перерастает в мазохизм или в шутовство. .... Чувство юмора этих людей объемлет собой самые разные аспекты человеческого бытия и проявляет себя в самых разных формах. Можно сказать, что юмор пронизывает само восприятие жизни этих людей. Тщеславие, гордыня, стремление к успеху, суета, амбиции, борьба, — все человеческие недостатки могут показаться им забавными и комичными. ....Так же легко, с юмором эти люди воспринимают и свою профессиональную деятельность. Работа, сколь бы ответственно они ни относились к ней, служит для них одновременно и развлечением, и игрой». Мотивация и личность Маслоу

Союзы КТ должны стать такими клубами с человеческим лицом, где люди будут собираться, чтобы посмеяться над своими Эго, чтобы получить глубокое удовольствие от полного раскрепощения и избавления от стрессовых притяжений ДТПЭ, чтобы коснуться друг друга нежным волокном любящего КТ

«Открытая и великодушная позиция в отношении других людей благоприятна не только для окружающих, но прежде всего это громадный ресурс счастья для самого человека, хотя бы потому что его все любят. Но такая позиция в отношении людей

едва ли по плечу человеку, страдающему чувством вины. Доброжелательность происходит из равновесия и самоуверенности; она требует того, что называют самоидентичностью, ментальной интегрированностью личности; это значит, что различные уровни человеческой личности, его сознание, подсознание и бессознательное находятся в гармоничном союзе и не вовлечены в постоянный конфликт между собой. Ничего так не снижает не только счастье, но и эффективность личности, как внутренняя дезинтеграция человека. Время, потраченное на достижение гармонии между различными частями личности — это время потраченное с толком». Борьба за счастье Бертран Расселл

ГЛАВА 21. РАЗВИТИЕ ИК.

1. Вклад ученых в развитие ПЭ.

Наблюдая абориген, какой-то из исследователей сказал: навсегда захлопнулась та дверь, которая отделяет нашу психику от их психики. Он имел ввиду, что эволюция, которую претерпело наше сознание, навсегда изменила наше восприятие мира и самих себя и обратной дороги, которая позволила бы нам понять мышление абориген больше нет. Исследователь этот был абсолютно прав, так как эволюция, которая отделяет нас от сознания абориген — это развитие ИК и КТ.

Дело в том, что люди разняться между собой не только активным или остановленным ДТПЭ, не только разновидностями ДТПЭ, но и уровнем развития КТ или ИК, что то же самое. Мы уже знаем, что созревание ИК — длительный процесс, причем как в филогенезе, так и в онтогенезе. Как правило, первобытные люди, по крайней мере те из них, у кого активны сильные виды ДТПЭ — это люди с крайне скудным КТ. Именно скудость человеческого тока, ощущаемая как критическая разница в эмоциональных системах цивилизованных и первобытных людей наряду со скудость аппарата мышления и есть та самая дверь, которая отделяет нашу психику от психики первобытных людей.

Века развития математики, геометрии, физики, биологии, химии, геологии, географии, ботаники, зоологии и тп естественных наук не только развивали наши способности мышления, они кардинально меняли качество ткани нашей психической энергии, нашего эмоционального потенциала и способностей к труду. Наше истинное Я, те самые простые эмоции любви к природе, к людям, к труду, к юмору, растут постольку поскольку растут наши интеллектуальные возможности. За исключением тех случаев, когда ДТПЭ ставит интеллект на службу

своим притяжениям в виде Защиты Эго шизоидов, интеллект является источником ткани КТ, без которого обнаружить и развить свое истинное Я невозможно. Наше Я отличается от Я первобытных людей на величину громадной территории познания природы, которую открыли для нас ученые и которым нас обучили в школах и в университетах. Поэтому, и я не устаю это подчеркивать, мы обязанным нашим ученым не только знаниями в областях в которых они творили, но прежде всего тому громадному вкладу которой они сделали в развитии Контрольного Тока человечества, в изменении структуры токов ПЭ, так как несмотря на то, что для подавляющего большинства активность ДТПЭ остается реальностью до открытия законов ПЭ, но развитие ткани КТ тем не менее сделало людей значительно более человечными, а счастье более доступным, чем это было во времена первобытного мышления (опять таки я не имею ввиду такие исключительные случаи как племена Зуни). Важно помнить, что знания — это не просто довесок к нашему Я, — это пространство, дом, обетованная земля на которой только и может произрастать наше Я. Если вы не приготовите для него жизненного пространства в виде знаний законов природы, если вы не построите для него дом в виде знаний законов психики, вы никогда не сумеете не только развить свое истинное Я, но и просто обнаружить его в себе и отделить его от ложного Эго.

2. Переход в Интеллектуальное Пространство.

Меня часто спрашивают, как отделить свое истинное Я от ложного Эго? В целом процедура эта ни у кого не должна вызвать больших трудностей. Достаточно научиться разделять силовое пространство противостояния Эго и интеллектуальное пространство единения со всем миром Я. Давайте еще раз погрузимся в пространство Эго, чтобы у нас была возможность сравнить его с пространством Я. Люди, живущие в пространстве Эго — оппортунисты просто потому, что это закон силовой дина-

мики Эгосистемы. Здесь открывается вертикальная перспектива социума, ранжирующая людей по степени силы в зависимости от близости к властной верхушке пирамиды. Соответственно поведение строится на том, чтобы быть ближе к «силе», понимаемой как иерархия должностей и дальше от «слабости», то есть низов соцлестницы. Люди не видят ПЭ друг друга, а лишь силовые маски социального колдовства Эгосистемы, и потому они постоянны в служении силовым маскам и не стесняются предавать друг друга как человеческие существа. Оппортунизм предполагает отсутствие единой идеологии, отсутствие «стержня», собственного мировоззрения, принципов, духовной целостности. Вместо всего этого проступает рекламируемая Грином «неопределенность формы», которая легко подстраивается под текущие «силовые» позиции. Тот же самый феномен Бинг называет «фрагментарностью духовной субстанции», которой не свойственна целостность. Все это только попытки оправдать отказ от интеллектуального пространства в пользу силового противостояния.

В Интеллектуальном пространстве все с точностью до наоборот. Главное что отличает людей, живущих в интеллектуальном пространстве реального Я — это приверженность знаниям законов энергий. На место оппортунизма становится та самая последовательность в претворении своей идеологии в жизнь, на которой сделали ударение в обоих своих трудах о великих компаниях Джерри Порас и Джим Коллинз.

«Одна из доминант нашего исследования: великие достижения — результат серии хороших и последовательно выполненных правильных решений, каждое из которых вытекает из предыдущего..... В некотором смысле, вся эта книга — открытие и описание тех элементов, которые необходимы на этапе наращивания потенциала и на этапе стремительного роста. Анализируя все элементы концепции, мы видим, что каждый фактор работает в совокупности с другими, это формирует тенденцию, и каждый компонент подталкивает маховик. Все начинается с руководителя 5 уровня, который есте-

ственным образом действует в рамках „концепции маховика". Он не заинтересован в громких программах, которые демонстрируют всем, что он Лидер. Он заинтересован в спокойном, последовательном процессе раскручивания маховика, что приносит конкретные Результаты! Набрать нужных людей в команду и убрать ненужных, а также обеспечить нужным людям соответствующие места — вот важные шаги на стадии наращивания потенциала, это нужно для того, чтобы раскрутить маховик. Также важно помнить о „парадоксе Стокдейла": „Мы не достигнем стремительного роста к Рождеству, но если будем толкать в правильном направлении, значительно улучшим результаты". Лицом к лицу с суровой действительностью — позиция, помогающая сориентироваться и начать раскручивать маховик. Вера в конечные результаты поможет преодолеть трудные месяцы или годы периода наращивания потенциала. Когда выработано детальное понимание трех кругов и „концепции ежа" и началось движение в направлении, которое согласуется с этой концепцией, наступит момент, когда в результатах деятельности произойдет коренной сдвиг, и вы сможете использовать акселераторы, чтобы стимулировать процесс. Главный акселератор — первым применить технологию в рамках трех кругов. Наконец, чтобы добиться стремительного роста, необходима дисциплина, позволяющая принять ряд правильных решений, согласующихся с вашей „концепцией ежа", это дисциплинированные действия, совершаемые дисциплинированными людьми с дисциплинированным мышлением. Вот и все. Это и есть суть перехода к выдающимся результатам» От хорошего к великому Джим Коллинз

Коллинз называет последовательное мышление «эффектом маховика», а стержень объективного мышления «концепцией ежа». Рассел называет последовательность цельностью личности.

«Люди глубоко отличаются друг от друга в соответствии с их склонностью рассматривать свою жизнь как целое: для некоторых людей естественно оценивать свою жизнь как целое и необходимо для их счастья быть удовлетворенным таким об-

зором своей жизни. Для других жизнь — это серия несвязанных инцидентов без направляющего движения и связи. Я думаю для первых достижение счастья более вероятно чем для вторых, поскольку они будут постепенно строить такие условия, которые приносят им удовлетворение и самоуважение, тогда как других будет сдувать вместе с собой ветер перемен — то в эту сторону, то в другую, без всякой надежды обрести какую-либо постоянную гавань. Привычка смотреть на свою жизнь как на целое является неотделимой частью мудрости и истинной морали, и есть одна из вещей, которые необходимо прививать и поощрять в образовании. Целостный подход к жизни недостаточен, чтобы сделать жизнь счастливой, но он абсолютно необходимое условие счастливой жизни. И воплощается целостность подхода к жизни преимущественно в работе». Борьба за счастье Бертран Рассел

«Вдобавок к юмору зрелость требует ясного представления о цели жизни, сформулированного на языке понятной теории. Короче говоря, необходима некоторая форма объединяющей философии жизни» Становление личности Гордон Олпорт

Маслоу указывает на факт существования самоактуалов в интеллектуальном пространстве, подчеркивая, что они озабоченны базовыми проблемами и вечными вопросами всего человечества, что и составляет стержень их объективного мышления.

«Самоактуализирующиеся люди, как правило занимаются интеллектуальной деятельностью; это ученные исследователи, поэтому можно утверждать, что главное в их случае — интеллектуальная мощь....За некоторыми исключениями можно утверждать, что эти люди озабоченны базовыми проблемами и вечными вопросами, которые принято называть этическими или философскими. Такие люди существуют обычно в максимально широкой системе координат. Образно говоря, они никогда не приближаются к деревьям настолько, чтобы перестать видеть лес. Они работают с универсальными жизненными ценностями, ориентируясь на долговременные, а не сиюминутные интересы. В известном смысле всех их можно считать филосо-

фами, хотя и самоучками. Само собой разумеется, что такие установки своеобразно проявляются во множестве сфер повседневной жизни. Например, одно из неотъемлемых качеств самоактуализирующихся людей (величие, нетривиальность, отсутствие мелочности) можно обозначить одним общим термином. Широта взглядов, умение быть выше обыденных проблем, мыслить масштабно, так сказать с точки зрения вечности, имеет по-видимому решающее значение для межличностных и социальных взаимоотношений: благодаря этим качествам создается атмосфера спокойствия и веры в преодоление преходящих проблем, облегчающая жизнь не только самоактуализирующимся людям, но и их окружению»

В итоге, великие компании стали «визинарными», что значит умеющими видеть будущее, а самоактуалы Маслоу умели лучше других предсказывать будущее. Это говорит о наличие контроля ситуации, который дает только ИК. В тоже время, это все еще хромающий контроль, все еще не настоящий контроль, так как настоящий контроль человечество обретет только в здоровом обществе, где всеобщего противостояние гарантирующее хаос будет заменено на дисциплинированный труд пекущихся о благе друг друга людей.

Но все это только общие слова — «эффект маховика», «концепция ежа», «базовые проблемы», «жизнь как целое». Как же рядовому человеку научиться переходить в пространство ИК и удерживаться там на линии последовательных решений и последовательного решения? В чем конкретно этот стержень применительно к Психической Энергии?

То, что Коллинз назвал концепцией ежа, есть применительно к общим понятиям объективного мышления ни больше ни меньше, чем скелет фундаментальных законов какой-либо природной энергии. Так, формулы Галилея, Ньютона и Эйнштейна будут концепцией ежа для физики, таблица Менделеева — концепция ежа для химии, теория эволюции Дарвина — концепция ежа для биологии, процессы метаболизма — концепция ежа для физиологии, круговорот воды в природе —

концепция ежа для географии. Каждая наука имеет свою концепцию ежа в форме фундаментальных законов какой-либо природной энергии. Ясное дело, что для психологии концепцией ежа будут законы ПЭ. И именно этих законов вы должны придерживаться с той же фанатичностью и с той же последовательностью, с которой руководители визинарных компаний придерживались своих философий смысла существования и концепций ежа. Только нанизывая все многообразие социальных процессов на формулу взаимодействия КТ и ДТПЭ, вы сумеете перейти от сложной картины хаоса «лис» к простой и ясной картине мира «ежей». Приучите себя анализировать все, что вы видите и слышите, никогда не спешите с выводами и заключениями. Не принимайте окончательных решений, пока не увидите ситуацию через призму взаимодействия КТ и ДТПЭ. Ставьте диагнозы людям, с которыми общаетесь и не забывайте, что уровень активности КТ может быть различным у людей с активным ДТПЭ. Далеко не все люди с активным ДТПЭ безнадежны для общения. Прежде чем приходить к окончательному выводу, когда вы уже увидели значимые симптомы активности ДТПЭ, такие как склонность к манипулированию, маска социального колдовства, навыки в подчинении людей через притяжение Влюбленности, внимательно изучите и активность КТ, особенно это касается зуни, активность ДТПЭ которых минимальна. Профессиональные навыки, работа над собой, жесты благотворительности или приступы угрызений совести, способность к истинной дружбе и тд и тп Бывает, что при хорошем влияние часто людей с живым еще КТ можно спасти из под колес ДТПЭ, приложив относительно немного усилий. Поэтому не забывайте, рассматривая признаки ДТПЭ, нащупывать также и пульс КТ. Возможно, вам еще удастся вдохнуть в него жизнь.

«Самоактуалы могут легко осадить тех, кто этого заслуживает, особенно наглецов, лгунов, излишне самодовольных людей. Однако при общении с глазу на глаз даже с этими людьми не обязательно проявиться заслуженно пренебрежительное к ним отношение. Вот одно из возможных объяснений: «Боль-

шинство людей не добивается того, чего они могли бы добиться. Они совершают все мыслимые и немыслимые ошибки, просчеты и в конце концов ввергают себя в несчастья, недоумевая, почему это произошло, ведь намерения у них были добрые. Люди обычно платят за дурное поведение собственными страданиями. Они достойны сожаления, а не осуждения». Мотивация и личность Маслоу

Вам предстоит рассматривать через призму концепции ежа ПЭ не только свои взаимоотношения с людьми, но и весь теоретический материал социальных наук, особенно исторический процесс. Как видите, мне удалось представить весь этот многогранный материал через теорию ПЭ таким образом, что он оказался упорядочен строго в соответствии со стержнем теории ПЭ — законов взаимодействия КТ и ДТПЭ. «Видение» открывшееся мне в изучение теоретического наследия социальных наук есть результат видения, которое дается каждому человеку в работе с энергией фундаментальные законы которой он уже постиг. В принципе для тех, кто не склонен к глубинному изучению предметов, информации, содержащейся в этой работе достаточно для построения минимального интеллектуального пространства вашего Я. Работа эта, составленная местами по принципу хрестоматии, с обширными выдержками из трудов наиболее значимых и гениальных ученых в области ПЭ, рассчитана как раз на то, чтобы иметь своим результатом построение минимального интеллектуального пространства для пользователей. Для тех же, кто захочет расширять свои познания в социальных науках и самостоятельно изучать труды столпов различных дисциплин, остается неизменным правило расшифровки сложных текстов стержнем ПЭ — пропусканием их через призму законов взаимодействия КТ и ДТПЭ. Вы не найдете двери в социальных науках, к которой не подойдет этот ключ и пространство вашего Я будет расширяться с космической скоростью.

Помните, переход с физического пространства силового противостояния Эго в интеллектуальное пространство сотрудничества Я означает смену оппортунизма на последовательность

идеологии ПЭ. Внешне вы можете оставаться конвенциальны и приспосабливаться к ситуации доступными вам способами, ибо в больном обществе все должны думать о сохранении жизни, но внутренне вы должны всегда давать оценку ситуации, пропуская информацию через призму взаимодействия КТ и ДТПЭ.

Только после этого вы сможете обнаружить в себе то, что Коллинз называл концепцией ежа, то есть конкретные направления развития вашего ИК. Прежде чем дело дойдет до обнаружения ваших талантов и способностей, вы должны освободить свой КТ из под лап пожирающего его ДТПЭ, что вы и сделаете переходом в интеллектуальное пространство. Но не раньше. Нет смысла сидеть и ждать когда в вас созреет философия смысла или концепция ежа — ничего не произойдет, пока вы не высвободите свой КТ. И помните, что на первых порах — это инвалид, чудом спасенный от тяжелой болезни. Ваша задача упорно двигаться в развитие общего пространства ИК, наращивая «маховик» в интерпретации социального мира через законы взаимодействия КТ и ДТПЭ. И только тогда, в процессе, вы действительно начнете чувствовать свои предпочтения в профессиональной и интеллектуальной сферах, по мере того как ваш КТ будет выздоравливать и набирать сил. И тогда ваша задача направить всю энергию на развитие обнаруженных у себя способностей. Дисциплина в работе над развитием заложенных способностей вашего ИК — это то, что гуманисты называли самоосуществлением или самоактуализацией.

«Счастье не является чем-то что падает прямо в рот, как спелый фрукт, просто в процессе благоприятных обстоятельств. Вот почему я назвал эту книгу Борьба за Счастье. Ведь в мире полном устранимых и неустранимых несчастий, болезней и психологических путаниц, противостояния, бедности и дурного глаза, мужчина и женщина, которые хотят быть счастливыми должны научиться бороться с множеством причин, ведущих к несчастью, причин, которые противодействуют всем людям. ....В тоже время мы можем заметить, что спокойная жизнь всегда сопутствует великим людям, и что их удо-

вольствия не того сорта, которые кажутся возбуждающими постороннему глазу. Никакого большого достижения не может быть без упорной работы, которая требует столько труда и настолько захватывает, что очень мало энергии остается на возбуждающие развлечения, кроме таких которые служат восстановлению физических ресурсов на выходные, среди которых альпинизм может быть лучшим примером» Борьба за счастье Бертран Расселл

3. Понимание ситуации вместо позиции насилия. Защитная агрессия и агрессия насилия.

Существовать в силовой вертикали Эгосистемы крайне тяжело. Мы уже рассматривали подробно вопрос о том, что каждый при активном ДТПЭ чувствует себя на грани пропасти в независимости от своего положения на социальной лестнице. Связанно это с тем, что всеобщее противостояние делает любое Эго крайне уязвимым. Хаос и агрессия превращают каждого члена подобного общества в затравленного зайца, лишенного какого бы то ни было контроля своей жизненной ситуации. То что макиавеллианцы называют контролем — власть через управление Влюбленностью или прямое силовое подчинение с использованием институтов насилия — на самом деле представляет собой такой же хаос, как и все отношения в больном ДТПЭ обществе. Насилием нельзя что-либо контролировать долго, рано или поздно, но угнетенные объединяются и поднимаются на войну с поработителями — случаи с Наполеоном, Гитлером, Цезарем весьма наглядно демонстрируют это общее правило. Что касается управления людьми через притяжение влюбленности, то и оно не является исключением, так как оно оставляет бесконтрольной всю зону КТ, как своего собственного, так и других людей, что равнозначно погребению заживо. Без КТ человек неживой, не говоря уже о том, что он глубоко несчастлив.

Пропасть, которую мы ощущаем под ногами в виде страха потерять работу, разориться, разочаровать уважаемых авторите-

тов, стать объектом насилия или эксплуатации, подвергнуться оскорблениям и унижениям, опозориться или провиниться перед власть имущими, потерять любимых — все это есть следствие неспособности Физического Контроля обеспечить реальную поддержку ЗСС ПЭ. Именно основной закон психики будучи поддерживаемым ложным контролем дает нам знать о том, что наши дела плохи в виде всех этих страхов и полной потери чувства безопасности.

Но стоит вам перейти в Интеллектуальное Пространство истинного Я как на защиту вашего ЗСС ПЭ становится реальный контроль и у вас даже в больном обществе появляется если не полный контроль ситуации, то хотя бы полное понимание ситуации, что автоматически устраняет ощущение подвешенности над пропастью.

«По ходу исследования я все больше убеждался в том, что способность верно судить о действительности, обнаруженная поначалу только в сфере взаимоотношений с людьми, нужно понимать гораздо шире. Она распространяется на очень многие аспекты реальности — практически на все исследованные нами. Живопись, музыка, интеллектуальные и научные проблемы, политические и общественные события — в любой сфере жизни эти люди умели мгновенно разглядеть скрытую сущность явлений, обычно остававшуюся незамеченной другими людьми. Их прогнозы, каких бы сфер жизни они ни касались и на сколь бы скудные факты ни опирались, очень часто оказывались верными. Мы склонны понимать это так, что самоактуализирующийся человек отталкивается в своих суждениях от фактов, а не от личных пессимистических или оптимистических установок, желаний, страхов, надежд и тревог» Мотивация личности Маслоу

Наличие видения ситуации, способность пояснить все происходящее законами взаимодействия КТ и ДТПЭ автоматически осуществляет необходимый минимум поддержки ЗСС ПЭ, что устраняет безнадежность и крайнюю болезненность существования в силовой вертикали Эгосистемы. Отныне вас крайне сложно запугать и совсем невозможно оскорбить. К вам можно приме-

нить физическое насилие, но вы полностью защищены от эксплуатации через управление вашим притяжением Влюбленности. Вам теперь по колено то, чему раньше вы бы предпочли смерть — все виды «позоров» в смысле разочарования силовых авторитетов. И вам совсем не страшно «потерять» любимых, потому что вы теперь знаете как обрести настоящих друзей и настоящую любовь и что эти чувства непреходящи — люди могут расставаться как любовники, но верность и преданность друг другу остаются навсегда. То что раньше было так просто — оскорбление, унижение, потеря самоуважения — теперь становится крайне сложно и почти невозможно. Первое, что вы ощутите как только прочно обоснуетесь в пространстве ИК — это возросшее чувство безопасности, прочный островок силы и контроля, которого больше никто и никогда не сможет вас лишить.

«Те, кто идет по жизни с чувством безопасности значительно счастливее тех, кто живет с чувством угрозы, по крайней мере в той мере, в которой чувство безопасности не ведет к потере инстинкта самосохранения. И в подавляющем большинстве случаев, хотя не во всех, чувство безопасности само по себе есть огромный ресурс для борьбы с опасностью, перед которой другой бы не устоял. Если вы идете над пропастью по тонкой планке вы гораздо легче можете упасть если вы боитесь нежели если вы спокойны. И это в полной мере приложимо к поведению в жизни. Бесстрашный человек может конечно встретиться с внезапной бедой, но скорее всего он пройдет невредимым сквозь трудности, которые трусу показались бы непереносимым горем. Это полезная качество самоуверенности имеет конечно же множество разных форм. Кто-то чувствует себя уверенно в горах, кто-то в море, а кто-то в воздухе. Но общая уверенность в себе и бесстрашие в жизни зависят больше чем что-либо еще от умения получать столько настоящей любви сколько потребно данному человеку». Борьба за счастье Бертран Расселл

Рассел с присущей ему гениальностью очень метко передает переход из пространства тревожности Эгосистемы в пространство спокойствия интеллектуального контроля.

«Можно значительно снизить уровень тревожности понимание неважности проблем, которые заставляют нас переживать. Мне в свое время пришлось очень много выступать с публичными докладами; поначалу любая аудитория вселяла в меня ужас, и нервозность делала мои речи очень слабыми; я так сильно боялся этого испытания, что всякий раз надеялся сломать ногу прежде чем настанет время произносить речь, и когда наконец все было позади я чувствовал себя на грани нервного истощения. Постепенно я научил себя понимать, что моя речь не имеет вселенской важности и мир не перевернется, если я плохо выступлю. Я обнаружил, что чем меньше я боялся плохо выступить, тем лучше я говорил, и постепенно нервное напряжение снизилось почти до нуля. Много нервного перенапряжения можно снять таким же образом. Наши дела не столь важны, как мы обычно о них думаем; наш успех и наши неудачи в конце концов мало что значат. Даже большие беды можно пережить; горе, которое кажется окончательным разрушением счастья, испаряется с течением времени, так что в конечном итоге трудно даже вспомнить всю боль, которое оно причинило. Но главный аргумент против всех этих эгоцентричных мыслей состоит в том, что человеческое эго занимает весьма скромное место в жизни. Человек, который сумеет найти опору своим мыслям и надеждам за чертой эго обретет островок мира в океане бушующих каждодневных страстей, недоступный законченному эгоисту». Борьба за счастье Бертран Расселл

Как только вы укрепитесь в пространстве ИК и научитесь толковать и понимать поведение людей с позиций законов ПЭ, удары Эго перестанут быть болезненными, так как этот второй и ложный объект контроля начнет отмирать. Вы перестанете реагировать на оскорбления как в былые времена занятием агрессивной позиции и желанием смести с лица земли обидчика. Теперь вы посмотрите на него и вместо силы Эго угрожающей вашей силе Эго увидите больной КТ стонущей под притяжением Самолюбия ДТПЭ. Это моментально отразиться и на вашем облике и на вашем самочувствие и на вашей мане-

ре держаться. В вас появиться уверенность в своих силах, а в глазах заблестят доброта, снисходительность и ирония. Вместо дрожащей агрессии и страха не суметь должным образом отомстить обидчику вы покажете сдержанное понимание и ироничность. Ваша глубокая способность к эмпатии, которая отныне станет вашим постоянным спутником постепенно расположит к вам людей, и тех кто были вашими обидчиками и тех, кто мог бы ими стать. Вместо этого они станут бессознательно тянуться к вашему терапевтическому взгляду и ироничной манере отшучиваться, к доброте и пониманию, к уверенности и спокойствию, которые вы излучаете. То, что Грин как все метафизики рекомендует обрести просто усилием воли — уверенность и контроль своих чувств — обретается только при здоровом КТ путем перехода в пространство ИК.

«Дружественный интерес в людях — это форма нежности, но никак не форма проявления захвата, собственничества и ожидания ответной реакции. Это последняя форма очень часто становится причиной несчастья. Отношения, которые ведут к счастью, это такие отношения, когда человеку нравится наблюдать за людьми, когда он получает удовольствие от их индивидуальных черт, когда думает об интересах и удовольствиях людей, с которыми он находится в контакте без желания завладеть властью над ними или же получить их глубокое восхищение. Человек, чье отношение к другим искренне такого рода, будет источником счастья и получателем взаимного добра. Его отношения с другими, легкие или серьезные, удовлетворят как его интересы, так и его чувства; он не будет обижаться на неблагодарность, потому как такое редко с ним случается, а когда случается, он не замечает. Те же самые черты характера, которые вывели бы из себя другого человека, у него вызовут только добродушную улыбку. Он достигнет почти без усилий результатов, которых другой человек, после долгой борьбы, признает недостижимыми для себя. Будучи счастливым, он будет приятной компанией другим, а это в свою очередь сделает его еще счастливее. Но все это должно быть искренним; это

не должно быть вызвано идеей самопожертвования, вдохновленной чувством долга. Чувство долга полезно в работе, но оскорбительно в дружеских отношениях. Людям нравится нравиться, а не быть выносимыми с терпеливым смирением. Любить много людей спонтанно и без усилий возможно один из самых мощных источников личного счастья.» Борьба за счастье Бертран Расселл

Из всего сказанного видно, что снятая защита Эго имеет мало общего с христианским самоотречением. Отказ от Эго как мы уже знаем не есть форма отказа от себя, как утверждают религиозные тексты, но напротив это единственный путь к своему истинному Я. И поэтому эмпатия вместо ответной агрессии — это вовсе не подставление второй щеки. Напротив, это способ обрести истинную силу единения КТ людей, а не полный отказ от силы в пользу будущей силы в раю. Более того, иногда в отношениях с макиавеллианцами необходимо употребить защитную агрессию вместо эмпатии, так как далеко не у всех людей КТ остается доступным и эмпатия срабатывает в качестве терапии. У людей привыкших повелевать КТ почти полностью блокирован разросшимся ДТПЭ и ваша эмпатия вызовет только раздражение и брезгливость, так как они примут ее либо за признаки слабости, либо за элементы юродивости. В этом случае защитная агрессия не только уместна, но и необходима. Это тот случай, когда либо вас, либо вы. Применяя защитную агрессию важно помнить качественное различие между агрессией насилия и защитной агрессией. Насилие бьет по КТ, по истинному Я, оно всегда подлое, лишенное совести и очень жестокое. Защитная агрессия напротив бьет по ДТПЭ, по Эго и ее удары — это разоблачение подлости, бессовестности и потери человеческого лица. Бертарн Рассел сказал об этом так: " Я начинал с убеждением, что любовь, свободная и отважная, может победить без борьбы. Кончилось тем, что я поддержал ужасную войну». Он имел ввиду свою позицию пацифиста в первую мировую войну и воинственный настрой во время второй мировой войны, когда стало понятно, что

«непротивлением злу насилием» Гитлера не остановить, так как он потерял человеческое лицо окончательно.

«Хоть и неохотно, я допускал возможность владычества кайзеровской Германии; мне казалось, что это, конечно, зло, но все же меньшее, чем мировая война и ее последствия, тогда как гитлеровская Германия — совсем другое дело. Нацисты были мне отвратительны и с моральной, и с рациональной точки зрения — жестокие, фанатичные и тупые. Хотя я и придерживался пацифистских убеждений, но это давалось мне все с большим трудом... Но слишком сосредоточился на методах непротивления, точнее, ненасильственного непротивления, в большей мере, чем позволяли реальные условия. Можно привести удачные примеры непротивления, например триумф Ганди в Индии, возглавившего национальное движение против британского господства. Но оно всегда предполагает наличие определенного благородства тех, против кого используются эти методы борьбы. Когда индусы ложились на рельсы, британцы не могли допустить, чтобы они погибали под колесами. Но нацисты в подобной ситуации не колеблясь повели бы себя совсем по-другому. Учение Толстого о непротивлении злу насилием, обладавшее в свое время огромной убедительной силой, никак не применимо было к Германии после 1933 года. Ясное дело, Толстой был прав в отношении властей предержащих, не переступавших определенного порога жестокости, но нацисты этот порог переступили» Автобиография Бертран Расселл

Как только вы подниметесь над силовым пространством Эгосистемы в интеллектуальное пространство контроля ситуации КТ, ваш прежний мир социальных взаимоотношений потеряет для вас всякий интерес. То что раньше было таким значительным утратит свою ценность, то что раньше казалось таким желанным потеряет свою привлекательность, то что раньше делало вас несчастным вы перестанете просто замечать теперь. И тогда вашей задачей станет направить всю высвободившуюся энергию на строительство нового мира, новых друзей, но-

вых отношений, и развития своих способностей и дарований. Эта стадия кропотливого труда, своеобразный тест на зрелость вашего ИК. Проявите ли вы достаточно дисциплины, достаточно мудрости и терпения в работе над собой? Помните, что именно работа над собой как средство развития и раскрытия ваших талантов, как возможности становления профессионалом и общественно полезным человеком есть замена интриг и силового противостояния при активном ДТПЭ. Человек либо интригует, завидует и сживает с лица земли конкурентов, как компании из сравниваемой группы в исследованиях Пораса и Коллинза, либо работает над своим развитием и самосовершенствованием, как визинарные компании. Третье дано, но это аутизм шизоидов, которые вообще выпадают из социальной действительности.

Список использованной литературы.

— В. И. Ленин «Материализм и эмпириокритизм» М: Издательство политической литературы 1984

— Фридрих Гернек «Пионеры атомного века» (Великие исследователи от Максвелла до Гейзенберга)

— А. Эйнштейн Собрание научных трудов Том 4 Эволюция физики М: Наука 1967

— В. Оствальд Философия Природы СПб 1903

— М. Лауэ История физики Москва 1956

— Э Мах Познание и заблуждение Москва 2003

— Эрих Фромм Человек для себя Мн: Коллегиум, 1992

— Эрих Фромм Искусство любить М: АСТ, 2010

— Эрих Фромм Здоровое общество М: АСТ, 2005

— Эрих Фромм Иметь или быть? М: АСТ, 2000

— Эрих Фромм Величие и ограниченность Фрейда М: АСТ, 2000

— Эрих Фромм Анатомия человеческой деструктивности, М: АСТ, 1998

— Альфред Адлер Наука жить Киев 1997

— Альфред Адлер Практика и теория индивидуальной психологии

— Альфред Адлер Понять природу человека Спб 1997

— Альфред Адлер О нервическом характере АСТ 1997

— Альфред Адлер Воспитание детей Ростов на Дону 1998

— Абрахам Маслоу Мотивация и личность Спб Питер 2003

— Абрахам Маслоу Новые рубежи человеческой природы М: Смысл 1999

— Абрахам Маслоу Психология Бытия М: 1997

— Виктор Франкл Человек в поисках смысла М: Прогресс 1990

— Виктор Франкл Психолог в концлагере (Сказать жизни да) М: Смысл 2004

— Виктор Франкл Доктор и душа Спб: Ювента 1997

— Гордон Олпорт Становление личности М: Смысл 2002

— Карл Роджерс О становление личности Киев 2004

— Карл Роджерс Психология супружеских отношений М: Изд-во Эксмо, 2002

— Карл Роджерс Консультирование и психотерапия

— Зигмунд Фрейд Психоаналитические этюды Мн: Попурри 1997

— Зигмунд Фрейд Три очерка сексуальности

— Зигмунд Фрейд Будущее одной иллюзии

— Зигмунд Фрейд Тотем и табу

— Зигмунд Фрейд Я и Оно

— Зигмунд Фрейд По ту сторону принципа удовольствия

— Зигмунд Фрейд Психология масс и анализ человеческого Я

— Курт Левин Динамическая психология М: Смысл 2001

— Карл Густав Юнг Сознание и бессознательное: сборник. Спб: Университетская книга, 1997

— Карл Густав Юнг Архетип и символ СПб: Ренессанс 1991

— Карл Густав Юнг Проблемы души человека

— Карен Хорни Невроз и личностный рост Спб ВЕИП, 1997

– Л. Леви – Брюль. Сверхъестественное в первобытном мышлении. М. «Педагогика – пресс». 1994.

– С. Мади. Теории личности. Издательство: С. Пб. 2002.

– Л. Хъелл. Д. Зиглер. Теории личности. С. Пб. Питер.1999.

– Бертран Расселл «История западной философии» Новосибирск. НГУ 1997

– B. Russell «The conquest of happiness» (London Allen & Unwin, 1930)

– B. Russell «Political ideals»

– Бертран Расселл Автобиография. Выдержки.

– Джеффри Ходжсон. Экономическая теория и институты. М: Издательство «Дело» 2003.

– Бенедикт Спиноза Этика М, Хар, 1998

– Бенедикт Спиноза Краткий трактат о Боге, человеке и его счастье М, Хар, 1998

– Бенедикт Спиноза Политический трактат М, Хар, 1998

– Платон «Государство»

– Красимира Стоянова Болгарская пророчица Ванга

– Л. С. Васильев История Востока М Высшая школа 2005

– Э. Людвиг Наполеон М. Вагриус 1998

– «Built to last» by Jerry I. Porras and James C. Collins HarperBusiness 1994

– «Good to Grate» by James C. Collins HarperBusiness 2001

– Фридрих Ницше По ту сторону добра и зла Спб: Азбука-классика 2009

– Адольф Гитлер Моя борьба Изд.«Т-ОКО» 1992

– Воспоминания секретаря Гитлера Траудль Юнге

– П. Хлебников Крестный отец Кремля. Борис Березовский или история разграбления России. М. Детектив- Пресс 2001

– Поль Брег Чудо голодания

– Н. Макиавелли Государь М: Эксмо 2009

– Роберт Грин 48 законов власти *«РИПОЛ классик»; М; 2005*

– Роберт Грин Искусство обольщения *«РИПОЛ классик»; М; 2005*

– Э. Мортон История Моники М: ФОРУМ, ИНФРА-М, 1999

— Кора Дробанская — Ландау «Как мы жили». Воспоминания.

— Стенли Бинг Как бы поступил Макиавелли?

— Кристофер Хитченс 10 книг изменивших мир Томас Пейн Права человека

— Саймон Блекберн 10 книг изменивших мир Платон Республика

— Джанет Браун 10 книг изменивших мир Дарвин Происхождение видов

— Френсис Вин 10 книг изменивших мир Маркс Капитал

— Stanley Milgram Obedience to authority: an experimental view NY: Harper Perennial Classic, 1983

— Давид Майерс Психология Минск Попурри 2008

— Давид Майерс Социальная психология Спб: Питер 2009

— Эллиот Аронсон Общественное животное Спб: Прайм-Еврознак 2006

— Джером Селинджер Над пропастью во ржи М: Тройка 1993

— К. Ясперс Стриндберг и Ван Гог СПб. Гуманитарное агенство «академический проект». 1999

— А. Кемпинский Психология шизофрении СПб. Ювента 1998

— В. П. Критская Т. К. Мелешко Ю. Ф. Поляков Патология психической деятельности при шизофрении. М. МГУ 1991

— Г. И. Каплан Б. Дж. Сэдок Клиническая психиатрия М. Медицина 1994.

— Под ред. Р. Дж. Энсилла, С. Холлидея, Дж. Хигенботтема Шизофрения. Изучение спектра психозов. М. Медицина 2001

— Сост. И общ. Редакция Н. В. Тарабриной Клиническая психология СПб Питер 2000

— Гурьева В. А. Гиндикин В. Я. Раннее распознавание шизофрении. М: «Высшая школа психологии» 2002

— С. Цвейг Ф. Ницше З. Фрейд СПб. Азбука- классика 2001.

— Каменева Е. Н. Теоретические вопросы психопатологии и патогенеза шизофрении М. Медицина 1970

ОГЛАВЛЕНИЕ

Тесла Лейла Хугаева Тиникашвили

Власть и Контроль

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero